

이 조사에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 개인정보보호법(제18조)에 규정되어 있습니다.

IRB No. 2506/001-009

제21대 대통령선거 전후 유권자 패널조사, 2025: 1차

인사말씀

안녕하십니까?

이 설문조사는 서울대학교 한국사회과학자료원이 주관하는 조사로, 대한민국 유권자의 제21대 대통령 선거에 대한 태도를 파악하기 위한 것입니다.

이 조사는 이번 제21대 대선의 유권자인 전국 만 18세 이상인 분들 약 2,000명을 대상으로 6월 3일 대선일 전후 두 차례에 걸쳐 각 2주씩 약 한 달 동안 실시될 것입니다. 설문조사를 마치는 데는 약 20분 정도 소요되며, 귀하께서 본 설문조사에 참여하실 경우 소정의 답례품으로 3,000원 상당의 포인트를 지급받게 되실 겁니다.

귀하께서 본 설문조사를 통해 제공하는 정보는 대한민국의 바람직한 정치 및 선거 문화를 만들어 가기 위한 소중한 연구 자료로 활용될 것입니다.

귀하께서는 설문 참여 도중 언제든지 그만두실 수 있으며, 이에 대한 어떠한 불이익도 없습니다. 혹시라도 귀하께서 설문 중 신체적으로나 감정적으로 불편함을 느끼시면 언제든지 설문을 중단하실 수 있으며, 작성된 설문지는 즉시 폐기됩니다.

이 연구의 개인정보 관리책임자는 서울대학교 정치외교학부 박원호 교수이며, 이 조사를 통해 수집된 개인정보(나이, 성별, 거주지역, 직업, 혼인상태, 소득수준, 교육수준, 선호 정당, 정치적 성향 등)는 통계적으로 처리된 후 원본은 연구책임자의 관리 감독 하에 폐기됩니다. 개인식별정보가 제거된 코딩본은 영구보관되며, 서울대학교 한국사회과학자료원이 운영하는 데이터 저장소에 보관되어 제3의 연구자도 원자료를 활용할 수 있게 공유될 것입니다. 서면 동의서의 경우, 관련 법령에 따라 3년 보관 후 폐기될 예정입니다.

이 자료가 공개될 때 귀하의 이름은 물론 식별가능한 다른 어떤 개인정보도 제공되거나 사용되지 않을 것이며, 이 조사를 통해 얻은 모든 개인정보의 비밀보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 기타 개인정보는 조사활동의 타당성과 신뢰성을 높이기 위하여 실사책임자가 무작위로 추출된 설문지에 대하여 응답자에게 참여 여부를 확인하기 위해 사용될 뿐 다른 목적으로 사용되지 않습니다.

이 연구에 대해 질문이 있거나 설문 중간에 문제가 생겼을 경우 서울대학교 한국사회과학자료원(02-880-2113)으로, 연구참여자의 권리에 대한 문의사항은 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)에 연락주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에 소중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

서울대학교 정치외교학부 연구책임자 박 원 호

SQ1. 거주 지역1	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주								
SQ2-1. 거주 지역2	[SQ1=1-7인 경우 SQ2-1=1 자동편칭하고 질문하지 않음] [SQ3=8-17인 경우 질문] 귀하께서 거주하시는 곳은 동 지역입니까, 읍면 지역입니까? ① 대도시 ② 중소도시(동) ③ 농어촌(읍, 면)								
SQ2-2. 거주 지역3	_____구/시/군 _____동/읍/면								
SQ3. 성별	① 남성 ② 여성 ⑤ 기타 ⑦ 응답 거부								
SQ4. 연령	올해 만나이로 몇 세 이십니까? ① 만 17세 이하 ② 만 18세 ~만 24세 ③ 만 25세 ~만 29세 ④ 만 30세 ~만 34세 ⑤ 만 35세 ~만 39세 ⑥ 만 40세 ~만 49세 ⑦ 만 50세 ~만 59세 ⑧ 만 60세 이상 →조사중단								
응답자 성명			응답자 연락처		1) 휴대폰 번호 :				
					2) 집 전화번호 :				
조사 일시	2025년 ____월 ____일								
조사 시간	조사 시작 시각: (오전, 오후) ____시 ____분				조사 종료 시각: (오전, 오후) ____시 ____분				

개인정보 수집에 관한 안내 및 동의서

귀하께서 응답해 주시는 연령, 학력, 직업 등 개인정보는 집계되어 분석을 위해 통계적 목적으로만 사용됩니다. 이름, 휴대폰번호 등 개인식별정보는 데이터 품질 관리를 위한 사후 검증 자료로만 활용됩니다. 수집된 개인 정보는 개인정보보호법에 제18조(개인정보의 목적 외 이용·제공 제한)에 의해 보호되며, 개인식별정보는 (주)서베이피플에서 25년 12월까지 보관 후 폐기처분합니다. 개인정보, 개인식별정보의 수집 및 통계처리 이용에 동의하십니까?

동의함

☐

연구 참여 동의서

연구과제명

고품질 사회과학 데이터 생산 및 축적 연구 I: 국가선거조사, 2012-2025

연구책임자명

박원호 (서울대학교 정치외교학부)

1. 나는 이 설명서를 읽고 이해했습니다.
2. 나는 위험과 이득에 관하여 읽고 이해했습니다.
3. 나는 이 연구에 참여하는 것에 대하여 자발적으로 동의합니다.
4. 나는 이 연구에서 얻어진 나에 대한 정보를 현행 법률과 생명윤리위원회 규정이 허용하는 범위 내에 연구자가 수집하고 처리하는 데 동의합니다.
5. 나는 담당 연구자나 위임 받은 대리인이 연구를 진행하거나 결과 관리를 하는 경우와 법률이 규정한 국가 기관 및 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)가 실태 조사를 하는 경우에는 비밀로 유지되는 나의 개인 신상 정보를 확인하는 것에 동의합니다.
6. 나는 언제라도 이 연구의 참여를 철회할 수 있고 이러한 결정이 나에게 어떠한 해도 되지 않을 것이라는 것을 압니다.

참여일

2025년

월

일

참여자 성명

동 의

위 내용에 동의합니다.

서 명

(서 명)

연구 주관



KOSSDA
한국 사회과학 자료원

실사기관



조사 문의

(주)서베이피플

[조사총괄] 이해민 이사 (☎ 02-2055-2525) // [실사책임] 김기호 차장 (☎ 02-2055-3873)

문1. 선생님께서는 평소에 정치에 얼마나 관심이 있습니까?

1. 매우 많다
2. 조금 있다
3. 별로 없다
4. 전혀 없다

문2. 귀하는 2025년 대선과 관련한 정보를 다음 중 어느 매체에서 얻고 계십니까? 모두 선택하여 주십시오. [MAX: 8]

1. TV
2. 라디오 방송
3. 종이 신문, 잡지
4. 포털 사이트(네이버, 다음 등)
5. 온라인 커뮤니티(인터넷 카페, 밴드 등)
6. 유튜브/팟캐스트
7. 메신저(카카오톡, 라인, 텔레그램 등)
8. SNS(페이스북, 인스타그램, X 등)

문3. 귀하께서는 올해 6월에 있을 대통령 선거에서 투표할 생각이십니까, 투표하지 않을 생각이십니까?

1. 투표하지 않겠다
2. 아마 투표하지 않을 것이다
3. 아마 투표할 것이다
4. 반드시 투표하겠다 → 문4
5. 아직 결정하지 못했다

문3-1. 귀하께서는 다가오는 6월 대통령 선거에서 투표하지 않으신다면, 가장 큰 이유는 무엇입니까?

[Q3 <> 4]

▷ 문3의 “4. 반드시 투표하겠다” 응답한 경우 제외 응답

1. 회사나 집안의 일로 시간이 없어서
2. 마음에 드는 후보가 없어서
3. 내 한 표가 선거결과를 바꿀 수 없어서
4. 후보자 간의 정책적 차이가 별로 없어서
5. 정치에는 관심이 없어서
6. 내가 지지하던 후보가 사퇴해서
7. 누가 당선될지 뻔해서
8. 기타: ____ [오픈]

문4. 만약 내일이 선거일이라면, 다음 사람들 중에서 어떤 대선 후보에게 투표하시겠습니까?

1. 더불어민주당 이재명 후보
 2. 국민의힘 김문수 후보
 3. 개혁신당 이준석 후보
 4. 기타: ____ [오픈]
98. 잘 모르겠다 → 문5
99. 투표하지 않겠다 → 문5

문4-1. 귀하는 앞서 [Q4] 후보를 지지한다고 응답하셨습니다. 귀하는 [Q4] 후보를 앞으로도 계속 지지하실 것 같습니까, 아니면 지지 후보를 바꿀 수도 있을 것 같습니까? [Q4=1-4]

▷ 문4의 1. “이재명”, 2. “김문수”, 3. “이준석”, 4. [직접입력] 응답한 경우 응답

1. 계속 지지할 것 같다
2. 지지 후보를 바꿀 수도 있다
3. 모르겠다

문4-2. 귀하께서는 앞서 [Q4] 후보를 선택하실 것은 다음 중 어떤 생각에 가까우셨습니까? [Q4=1-4]

▷ 문4의 1. “이재명”, 2. “김문수”, 3. “이준석”, 4. [직접입력] 응답한 경우 응답

1. 지지하는 후보를 당선시키려고 선택했다
2. 싫어하는 후보의 당선을 막으려고 선택했다

문5. 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 보기는 현재 국회의원 의석 순입니다.

1. 더불어민주당
 2. 국민의힘
 3. 조국혁신당
 4. 개혁신당
 5. 다른 정당: ____ [오픈]
98. 지지하는 정당이 없음 → 문5-2
99. 모르겠다 → 문5-2

문5-1. 귀하께서는 [Q5. 선택정당 이름]에 대해 얼마나 가깝게 느끼십니까? [Q5 <> 98, 99]

▷ 문5의 98. “지지하는 정당이 없음”, 99. “모르겠다” 응답한 경우 제외 응답

1. 상당히 가깝게 느낀다
2. 어느 정도 가깝게 느낀다

문5-2. 그럼, 조금이라도 더 가깝게 느끼는 정당이 있다면 어느 정당입니까? 보기는 현재 국회의원 의석 순입니다. [Q5 = 98, 99]

▷ 문5의 98. “지지하는 정당이 없음”, 99. “모르겠다” 응답한 경우 응답

1. 더불어민주당
2. 국민의힘

3. 조국혁신당
4. 개혁신당
5. 다른 정당: ____ **[오픈]**

[18-20세는 1. “투표하지 않았다” 자동 선택 후 스킵]

문6. 귀하께서는 지난 2022년 제20대 대통령 선거에서 투표하셨습니다?

1. 투표하지 않았다
2. 늘 투표하는 편이나 이번에는 하지 않았다
3. 투표하려고 했으나 사정상 하지 못했다
4. 마음에 드는 후보가 없어서 투표 불참으로 나의 의사를 표현했다
5. 투표했다 → [문6_1](#)

문6-1. 그렇다면 누구에게 투표하셨습니다? [Q6=5]

▷ 문6의 5. “투표했다” 응답한 경우 응답

1. 더불어민주당 이재명 후보
2. 국민의힘 윤석열 후보
3. 정의당 심상정 후보
4. 기타 후보: ____ **[오픈]**
5. 기억나지 않는다

[18-20세는 1. “투표하지 않았다” 자동 선택 후 스킵]

문7. 귀하께서는 지난 2024년 제22대 국회의원 선거에서 투표하셨습니다?

1. 투표하지 않았다
2. 늘 투표하는 편이나 이번에는 하지 않았다
3. 투표하려고 했으나 사정상 하지 못했다
4. 마음에 드는 후보가 없어서 투표 불참으로 나의 의사를 표현했다
5. 투표했다 → [문7_1](#)

문7-1. 2024년 제22대 국회의원 선거에서 지역구 투표는 어느 정당 후보에게 투표하셨습니다? 보기는 국회의원 의석 순입니다. [Q7=5]

▷ 문7의 5. “투표했다” 응답한 경우 응답

1. 더불어민주당
2. 국민의힘
3. 개혁신당
4. 새로운미래
5. 진보당
6. 녹색정의당
7. 무소속
8. 기타: ____ **[오픈]**

문7-2. 그렇다면 정당 비례대표 선거에서는 어느 정당에 투표하셨습니다? 보기는 국회의원 의석 순입니다. [Q7-5]

▷ 문7의 5. “투표했다” 응답한 경우 응답

1. 더불어민주당
2. 국민의미래
3. 조국혁신당
4. 개혁신당
5. 자유통일당
6. 녹색정의당
7. 새로운미래
8. 기타: ____ [오픈]

문8. 다음 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 100 사이의 숫자로 선택해 주십시오. 0은 대단히 싫어한다는 것을 의미하며 100은 대단히 좋아한다는 것을 의미합니다. 좋지도 싫지도 않을 경우는 50점입니다. [척도][랜덤]

평가	0℃	30℃	50℃	70℃	100℃
예	대단히 부정적	어느 정도 부정적	호의적이지도 부정적이지도 않음	어느 정도 호의적	대단히 호의적
문항	0℃	...	50℃	...	100℃
1	더불어민주당				
2	국민의힘				
3	개혁신당				

문9. 다음 정치인에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 100 사이의 숫자로 선택해 주십시오. 0은 대단히 싫어한다는 것을 의미하며 100은 대단히 좋아한다는 것을 의미합니다. 좋지도 싫지도 않을 경우는 50점입니다. [척도][랜덤]

평가	0℃	30℃	50℃	70℃	100℃
예	대단히 부정적	어느 정도 부정적	호의적이지도 부정적이지도 않음	어느 정도 호의적	대단히 호의적
문항	0℃	...	50℃	...	100℃
1	더불어민주당 이재명 후보				
2	국민의 힘 김문수 후보				
3	개혁신당 이준석 후보				

문9-1. 귀하는 다음 네 개의 진술 중 어느 쪽이 귀하의 입장을 잘 표현한다고 생각하십니까? 하나만 골라주세요. [Q9의 각 보기가 0 to 50인 경우 반복 제시]

1. [Q9 보기 제시]은 분노를 일으킨다. 잘못하고 있음을 따지고 싶다.
2. [Q9 보기 제시]은 역겹다. 정치권에서 안 봤으면 한다.
3. [Q9 보기 제시]은 두렵다. 나의 삶과 나라를 망칠 것 같다.
4. [Q9 보기 제시]은 경멸스럽다. 나만큼의 능력과 자격도 없다.

문10. 정치이념을 일반적으로 진보와 보수로 구분합니다. 0부터 10까지 눈금 중에서 선생님께서는 자신은 어디에 속하며, 대통령 후보들은 어디에 속한다고 생각하십니까? 여기서 0은 진보를 나타내며, 10은 보수를 나타냅니다.

구분	진보적이다			<-----			중도			----->			보수적이다	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. 더불어민주당														
2. 국민의힘														
3. 개혁신당														
4. 더불어민주당 이재명 후보														
5. 국민의힘 김문수 후보														
6. 개혁신당 이준석 후보														
7. 응답자 본인														

문11. 귀하는 다음 사람들에 대해서 어떠한 감정을 가지고 계신지 알고 싶습니다. 0부터 10까 눈금 중에서 하나를 선택해 주십시오. 여기서 0은 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 매우 좋아한다는 것을 의미합니다.

구분	매우 싫어한다			<----- 보통 ----->			매우 좋아한다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 탄핵 찬성 집회 참여자											
2. 탄핵 반대 집회 참여자											

문12. 다음 대통령들 중에서 귀하께서 가장 좋아하는 전직 대통령은 누구입니까?

- 1. 이승만
- 2. 박정희
- 3. 전두환
- 4. 노태우
- 5. 김영삼
- 6. 김대중
- 7. 노무현
- 8. 이명박
- 9. 박근혜
- 10. 문재인
- 11. 윤석열
- 12. 없음

문13. 다음 중 경제적 자원 분배에 있어 귀하가 생각하는 공정성은 어떤 것입니까?

- 1. 더 많은 노력과 기여를 한 사람에게 더 많이 분배하는 것
- 2. 사회적 약자와 같이 필요한 사람에게 더 많이 분배하는 것
- 3. 모든 사람에게 평등하게 분배하는 것

문14. 귀하가 공정성을 생각하는 기준으로 다음 정부의 공정성을 평가해 주십시오.

구분	매우 공정하지 않았다			<-----			보통			----->			매우 공정하였다	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. 윤석열 정부														
2. 문재인 정부														

문15. 다음 각 견해에 얼마나 찬성 혹은 반대하십니까? [랜덤].

구분	전적으로 반대			<-----			보통			----->			전적으로 찬성	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. 공공기관은 비수도권 소재 대학생을 의무적으로 채용해야 한다.														
2. 공공기관은 일정 비율 이상의 여성을 의무적으로 채용해야 한다.														
3. 비정규직을 정규직으로 전환하는 제도가 필요하다.														
4. 이민자 및 다문화가정을 위한 경제적 지원을 해야 한다.														

문16. 더불어민주당 대선후보 선출 당시, 다음 중 누가 더 나은 후보라고 생각하셨습니까? [랜덤]

1. 이재명
2. 김경수
3. 김동연
4. 기타 후보: ____ [오픈]

문17. 국민의힘 대선후보 선출 당시, 다음 중 누가 더 나은 후보라고 생각하셨습니까? [랜덤]

1. 김문수
2. 안철수
3. 한동훈
4. 홍준표
5. 한덕수
6. 기타 후보: ____ [오픈]

문18. 지난 정부인 윤석열 정부가 국정운영을 얼마나 잘했다고 생각하십니까?

매우 못했다 <----- 보통 -----> 매우 잘했다										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문19. 다음 중 귀하가 가장 중요하게 생각하는 세 가지는 무엇입니까? 본인이 생각하는 중요도에 따라 1순위에서부터 3순위까지 선택해주시요. [RANK:3]

- 1. 경제성장
- 2. 부동산
- 3. 기후위기/환경
- 4. 복지확대
- 5. 일자리 창출
- 6. 교육정책
- 7. 통일/안보
- 8. 에너지
- 9. 치안/범죄
- 10. 보건/의료
- 11. 외교/국제교류
- 12. 부패척결/적폐청산
- 13. 소수자 인권

문20. 귀하는 작년 12월 3일 윤석열 대통령의 비상계엄 선포와 관련하여 다음 각 의견 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까? 가깝다고 생각하는 정도에 따라 표시해 주십시오.

출탄핵, 예산삭감 등 야당의 독주에 대응하기 위한 대통령의 어쩔 수 없는 선택이었다			<----->			민주주의 원칙에 어긋나는 반헌법적/불법적인 행위였다	
0	1	2	3	4	5		

문21. 귀하는 지난 4월 4일 헌법재판소가 윤석열 대통령에 대한 탄핵을 인용한 것과 관련하여 다음 각 의견 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까? 가깝다고 생각하는 정도에 따라 표시해 주십시오.

현실적인 피해가 발생하지 않은 경고성 계엄을 이유로 대통령을 파면한 것은 지나치다			<----->			불법적으로 계엄을 선포한 대통령을 파면한 것은 당연한 결정이었다	
0	1	2	3	4	5		

문22. 작년 12월 3일 비상계엄 선포부터 지난 4월 4일 윤석열 대통령 탄핵에까지 이르는 혼란스러운 한국 정치를 돌아봤을 때, 누구에게 얼마나 책임이 있다고 생각하십니까? 매우 책임이 크다고 생각하시면 10점, 책임이 전혀 없다고 생각하시면 0점으로 표시해 주세요.

구분	전혀 책임이 없다 <-----> 매우 책임이 크다										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 윤석열 전 대통령											
2. 이재명 전 대표											
3. 여당(국민의힘)											
4. 야당(더불어민주당)											

문23. 귀하는 지난 12.3 비상계엄 사태 이후 윤석열 대통령의 탄핵을 촉구하는 거리 시위나 집회에 참여하셨습니다? 했다면 몇 번 참석하셨습니다?

- 1. 참석한 적 없다
- 2. 참석하고 싶었으나 그러지 못했다
- 3. 한 번
- 4. 두 번
- 5. 세 번 이상

문24. 귀하는 지난 12.3 비상계엄 사태 이후 윤석열 대통령의 탄핵을 반대하는 거리 시위나 집회에 참여하셨습니다? 했다면 몇 번 참석하셨습니다?

- 1. 참석한 적 없다
- 2. 참석하고 싶었으나 그러지 못했다
- 3. 한 번
- 4. 두 번
- 5. 세 번 이상

문25. 귀하께서는 대한민국 대통령의 권한에 관하여 어떤 견해를 가지고 계십니까? 현재 수준과 비교하여 어떻게 조정되어야 한다고 생각하시나요?

- 1. 현재보다 축소되어야 한다
- 2. 현재 수준으로 유지되어야 한다
- 3. 현재보다 확대되어야 한다

문25-1. 헌법상 국회는 대통령이 임명한 정부 인사에 대한 탄핵 소추의 권한이 있습니다. 선생님께서는 국회가 이와 같은 탄핵 소추 권한을 어떻게 행사해야 한다고 생각하십니까?

1. 국회는 탄핵 소추권을 극히 자제하고 거의 행사하지 않아야 한다.
2. 국회는 예외적인 상황에서 제한적으로 탄핵 소추권을 행사해야 한다.
3. 국회는 공직자의 직무수행에 문제가 있을 때 탄핵 소추권을 행사해도 된다.
4. 국회는 다수당의 판단에 따라 언제든지 탄핵 소추권을 행사해도 된다.

문25-2. 헌법상 대통령은 국회가 의결한 법률안에 대해 거부권을 행사할 수 있는 권한이 있습니다. 선생님께서는 대통령이 이와 같은 거부권을 어떻게 사용해야 된다고 생각하십니까?

1. 대통령은 거부권을 극히 자제하고 거의 행사하지 않아야 한다.
2. 대통령은 예외적인 상황에서 제한적으로 거부권을 행사해야 한다.
3. 대통령은 법률안이 헌법에 반한다고 판단될 때 거부권을 행사해도 된다.
4. 대통령은 자신의 판단에 따라 언제든지 거부권을 행사해도 된다.

문26. 귀하는 다음의 각 상황에서 대통령이 국회의 동의 없이 시민이 권리와 자유를 제한하는 비상조치를 취하는 것이 얼마나 정당화될 수 있다고 생각하십니까?

구분	매우 정당화될 수 있다	다소 정당화될 수 있다	별로 정당화될 수 없다	전혀 정당화될 수 없다
1. 코로나19와 같은 감염병 발생	1	2	3	4
2. 대량 실업 등 경제적 위기 발생	1	2	3	4
3. 여야 간 극한 대립으로 인한 정치적 혼란 발생	1	2	3	4
4. 대규모 시위나 폭동과 같은 사회적 소요 사태 발생	1	2	3	4

문27. 귀하는 소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)를 자주 이용하십니까?

1. 전혀 이용하지 않는다
2. 이용하지 않는 편이다
3. 가끔 이용한다
4. 자주 이용한다

문28. 귀하는 온라인 커뮤니티(디시인사이드, 오늘의유머, 에펠큐리아, 네이트판 등)를 자주 방문하십니까?

1. 전혀 방문하지 않는다
2. 방문하지 않는 편이다
3. 가끔 방문한다
4. 자주 방문한다

문29. 귀하는 지난 2주간, 얼마나 자주 다음과 같은 문제들로 고난을 겪으셨습니까? 지난 2주 동안에 아래와 같은 생각을 한 날을 헤아려서 해당하는 숫자에 표시해주시요.

구분	없음	2-6일	7-12일	거의 매일
1. 기분이 가라앉거나, 우울하거나, 희망이 없다고 느꼈다.	0	1	2	3
2. 평소 하던 일에 대한 흥미가 없어지거나 즐거움을 느끼지 못했다.	0	1	2	3
3. 잠들기가 어렵거나 자주 깼다 / 혹은 너무 많이 잤다.	0	1	2	3
4. 평소보다 식욕이 줄었다 / 혹은 평소보다 많이 먹었다.	0	1	2	3
5. 다른 사람들이 눈치 챌 정도로 평소보다 말과 행동이 느려졌다 / 혹은 너무 안절부절 못해서 기만히 앉아 있을 수 없었다.	0	1	2	3
6. 피곤하고 기운이 없었다.	0	1	2	3
7. 내가 잘못 했거나, 실패했다는 생각이 들었다 / 혹은 자신과 가족을 실망시켰다고 생각했다.	0	1	2	3
8. 신문을 읽거나 TV를 보는 것과 같은 일상적인 일에도 집중 할 수가 없었다.	0	1	2	3
9. 차라리 죽는 것이 더 낫겠다고 생각했다 / 혹은 자해할 생각을 했다.	0	1	2	3

///모든 항목 동일 응답일 경우 1회 경고창 제시///

문30. 다음 각 문장에 대해 어느 정도 동의하십니까?

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 외국에서 자연재해가 발생하면 묘한 쾌감을 느낀다.	1	2	3	4	5
2. 나는 가끔 멋지고 아름다운 물건을 파괴하고 싶은 충동을 느낀다.	1	2	3	4	5
3. 나는 인류의 대부분이 사라지고 소수의 사람들이 남아 새롭게 시작하는 상상을 하곤 한다.	1	2	3	4	5
4. 우리 사회의 문제 해결이 불가능하기 때문에 사회를 완전히 허물고 다시 시작해야 한다.	1	2	3	4	5

문31. 다음 각 문장에 대해 어느 정도 동의하십니까? [랜덤]

구분	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는 편이다	동의하는 편이다	매우 동의한다
1. 다른 사람들이 남들한테 피해만 주지 않는다면 어떻게 행동하든 상관하지 않는다.	1	2	3	4
2. 다른 사람의 생각이나 의견이 나와 다르더라도 잘 수용한다.	1	2	3	4
3. 나와 다른 방식으로 사는 사람들과 어울리는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
4. 내 생각을 바꿔 보려고 하는 사람들을 만나는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
5. 정치적 입장이 다른 사람의 이야기를 듣고 있는 것은 불편하다.	1	2	3	4
6. 정치적 입장이 다른 사람과도 이야기하려 한다.	1	2	3	4
7. 다른 사람과 대화를 통해서 종종 입장이나 생각을 바꾸게 된다.	1	2	3	4
8. 정치적 견해가 다른 사람들끼리 논쟁해봐야 쓸모없는 일이다.	1	2	3	4

/// 모든 항목 동일 응답일 경우 1회 경고창 제시///

문32. 다음 각각의 문항에 대해 귀하의 생각을 답해 주십시오. [아래 문항은 각각 한 페이지로 구현, 문항마다 아래 보기 제시]

<문항>

A	B
능력이나 노력의 차이에 따른 보수의 차이는 클수록 좋다	능력이나 노력의 차이에 따른 보수의 차이는 작을수록 좋다
부유층으로부터 세금을 더 걷어서 가난한 사람들에게 나눠주는 편이 좋다	부유층의 세금을 낮춰서 경제를 활성화시키는 편이 좋다
우리 사회의 여러 사회문제 중에는 정부가 나서야 해결이 되는 문제가 더 많다	정부가 손을 떼야 해결이 되는 문제가 더 많다

<보기>

1. A에 매우 가깝다
2. A에 대체로 가깝다
3. B에 대체로 가깝다
4. B에 매우 가깝다

문33. 다음 각 항목에 대해 어떻게 생각하십니까? [랜덤]

구분	매우 동의	약간 동의	보통	별로 동의 안 함	전혀 동의 안 함
1. 나같은 사람은 정부가 하는 일에 어떠한 영향을 주기 어렵다	1	2	3	4	5
2. 대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다	1	2	3	4	5
3. 정치인이나 공직자들은 나 같은 사람의 의견을 신경쓰지 않는다	1	2	3	4	5
4. 나는 우리 사회의 중요한 정치적 문제가 무엇인지 잘 알고 있다	1	2	3	4	5

문34. 귀하는 한국의 민주주의가 작동하는 방식에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

전혀 불만족 <-----> 매우 만족										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문35. 다음 각 견해에 대해 얼마나 찬성 혹은 반대하십니까? [랜덤]

구분	전적으로 반대 <-----				보통 ----->				전적으로 찬성		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 복지보다는 경제성장에 더욱 힘을 기울여야 한다											
2. 포괄적 차별금지법을 제정해야 한다											
3. 한미동맹관계를 더욱 강화해야 한다											
4. 종합부동산세와 재산세를 완화해야 한다											
5. 집회 및 시위의 자유는 최대한 보장되어야 한다											
6. 북한 정권과 대화와 타협을 해야한다											
7. 기후변화에 대응하기 위해 개발 규제를 강화해야 한다											
8. 중국과 경제, 군사 등에 관한 협력을 확대해야 한다											
9. 기업규제를 완화해야 한다											
10. 여성가족부를 폐지해야 한다											
11. 형사처벌이 면제되는 촉법소년의 연령을 더 낮춰야 한다.											
12. 복지는 필요한 사람에게만 제공되어야 한다											

///모든 항목 동일 응답일 경우 1회 경고창 제시///

문36. 다음의 대상들에 대해 신뢰하는 정도를 표시해주세요. 0은 매우 낮은 신뢰를, 10은 매우 높은 신뢰를 나타냅니다. [랜덤]

구분	매우 낮음		<-----		보통		----->		매우 높음		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 사회 전반											
2. 같은 지역에 사는 사람, 고향 사람											
3. 중앙 정부											
4. 국회											
5. 사법부											
6. 언론											
7. 검찰											
8. 경찰											
9. 중앙선거관리위원회											
10. [광역시도] + 청											
11. [시/군/구] + 청											
12. [광역시도] + 의회											
13. [시/군/구] + 의회											

SQ3(응답자 거주지)에 따라 아래와 같이 제시

- [광역시도 + 청](사는 지역에 따라) [서울시청] [경기도청] [경북도청] ...
- [시/군/구 + 청](사는 지역에 따라) [관악구청] [성남시청] [청송군청] ...
- [광역시도 + 의회](사는 지역에 따라) [서울시의회] [경기도의회] ...
- [시/군/구 + 의회](사는 지역에 따라) [관악구의회] [성남시의회] ...

///모든 항목 동일 응답일 경우 1회 경고창 제시///

응답자 배경 질문

※ 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지만 더 여쭙겠습니다. 이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는 결코 사용되지
않으니, 안심하시고 답변해주시면 감사하겠습니다. 약속드립니다.

**배문1. 귀하 닥의 한 달 가구소득은 얼마입니까? 가족 구성원 전체의 월급, 상여금, 은행이자 등을 모두 포함하여
개략적으로 말씀해 주세요.**

1. 100만 원 미만
2. 100만 원~200만 원 미만
3. 200만 원~300만 원 미만
4. 300만 원~400만 원 미만
5. 400만 원~500만 원 미만
6. 500만 원~600만 원 미만
7. 600만 원~700만 원 미만
8. 700만 원~800만 원 미만
9. 800만 원~900만 원 미만
10. 900만 원~1,000만 원 미만
11. 1,000만 원 이상
12. 모름

배문2. 귀하가 현재 살고 있는 집은 자가, 전세, 월세 중 어디에 해당합니까?

1. 본인이 소유한 주택에서 거주
2. 본인이 소유한 주택이 있지만 전세주택에서 거주
3. 본인이 소유한 주택이 있지만 월세주택에서 거주
4. 본인이 소유한 주택이 없고 전세주택에서 거주
5. 본인이 소유한 주택이 없고 월세주택에서 거주
6. 모름

**배문3. 귀하 가구의 총 순자산은 얼마나 되십니까? 순자산은 귀하의 재산(부동산, 금융자산 등)에서 부채를 뺀
값을 뜻합니다.**

1. 0원 미만(마이너스 순자산)
2. 0억 원~1억 원 미만
3. 1억 원~2억 원 미만
4. 2억 원~3억 원 미만
5. 3억 원~4억 원 미만
6. 4억 원~5억 원 미만
7. 5억 원~6억 원 미만
8. 6억 원~7억 원 미만
9. 7억 원~8억 원 미만
10. 8억 원~9억 원 미만
11. 9억 원~10억 원 미만
12. 10억 원~15억 원 미만
13. 15억 원 이상

배문4. 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀해 주십시오.

최하층 <-----> 최상층											모름
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	(-)

배문5. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- 1. 중학교 졸업 또는 그 이하
- 2. 고등학교 졸업
- 3. 대학 재학 → DQ5-1
- 4. 대학 졸업 → DQ5-1
- 5. 대학원 이상 → DQ5-1

문5-1. 귀하가 재학 중이거나 졸업한 대학은 다음 중 어디에 해당하니까? [DQ5 = 3~5]

- 1. 2년제 전문대
- 2. 4년제 서울 소재 대학
- 3. 4년제 지방 사립대
- 4. 4년제 지방 국립대
- 5. 해외대학
- 6. 기타: _____ [오픈]

배문6. 현재 직업으로 하시는 일은 무엇입니까?

- 1. 농업/임업/어업 및 축산업
- 2. 자영업 (상업, 소규모 장사, 개인택시운전사 등)
- 3. 판매/영업/서비스직 (상점 점원, 세일즈맨, 방문 판매원, 미용사 등)
- 4. 노무/기계조작/운송/기능원 및 관련 기능 종사자(운전사, 선반, 목공 등)
- 5. 사무직(기업체 차장 이하, 6급 이하 공무원 등)
- 6. 경영/관리직(기업체 부장 이상, 5급 이상 공무원 등)
- 7. 전문직(의사, 법조인, 교수, 언론인 등)
- 8. 전업주부
- 9. 학생
- 10. 다른 직업
- 11. 현재 일을 하고 있지 않음(무직/퇴직/은퇴)

배문7. 귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?

- 1. 불교
- 2. 개신교
- 3. 천주교
- 4. 종교 없음

5. 기타 종료: _____ [오픈]

배문8. 귀하의 혼인상태는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 기혼
2. 사별
3. 이혼
4. 별거
5. 미혼
6. 동거

♣ 조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

귀하의 의견은 바람직한 선거문화 관련 연구의 귀중한 자료로 활용될 것입니다

제21대 대통령선거 전후 유권자 패널조사, 2025: 2차

인사말씀

안녕하십니까?

이 설문조사는 서울대학교 한국사회과학자료원이 주관하는 조사로, 대한민국 유권자의 제21대 대통령 선거에 대한 태도를 파악하기 위한 것입니다.

이 조사는 이번 제21대 대선의 유권자인 전국 만 18세 이상인 분들 약 2,000명을 대상으로 6월 3일 대선일 전후 두 차례에 걸쳐 각 2주씩 약 한 달 동안 실시될 것입니다. 설문조사를 마치는 데는 약 20분 정도 소요되며, 귀하께서 본 설문조사에 참여하실 경우 소정의 답례품으로 3,000원 상당의 포인트를 지급받게 되실 겁니다.

귀하께서 본 설문조사를 통해 제공하는 정보는 대한민국의 바람직한 정치 및 선거 문화를 만들어 가기 위한 소중한 연구 자료로 활용될 것입니다.

귀하께서는 설문 참여 도중 언제든지 그만두실 수 있으며, 이에 대한 어떠한 불이익도 없습니다. 혹시라도 귀하께서 설문 중 신체적으로나 감정적으로 불편함을 느끼시면 언제든지 설문을 중단하실 수 있으며, 작성된 설문지는 즉시 폐기됩니다.

이 연구의 개인정보 관리책임자는 서울대학교 정치외교학부 박원호 교수이며, 이 조사를 통해 수집된 개인정보(나이, 성별, 거주지역, 직업, 혼인상태, 소득수준, 교육수준, 선호 정당, 정치적 성향 등)는 통계적으로 처리된 후 원본은 연구책임자의 관리 감독 하에 폐기됩니다. 개인식별정보가 제거된 코딩본은 영구보관되며, 서울대학교 한국사회과학자료원이 운영하는 데이터 저장소에 보관되어 제3의 연구자도 원자료를 활용할 수 있게 공유될 것입니다. 서면 동의서의 경우, 관련 법령에 따라 3년 보관 후 폐기될 예정입니다.

이 자료가 공개될 때 귀하의 이름은 물론 식별가능한 다른 어떤 개인정보도 제공되거나 사용되지 않을 것이며, 이 조사를 통해 얻은 모든 개인정보의 비밀보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 기타 개인정보는 조사활동의 타당성과 신뢰성을 높이기 위하여 실사책임자가 무작위로 추출된 설문지에 대하여 응답자에게 참여 여부를 확인하기 위해 사용될 뿐 다른 목적으로 사용되지 않습니다.

이 연구에 대해 질문이 있거나 설문 중간에 문제가 생겼을 경우 서울대학교 한국사회과학자료원(02-880-2113)으로, 연구 참여자의 권리에 대한 문의사항은 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)에 연락주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에 소중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

서울대학교 정치외교학부 연구책임자 박 원 호

SQ1. 거주 지역1	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주	
SQ2-1. 거주 지역2	[SQ1=1-7인 경우 SQ2-1=1 자동편칭하고 질문하지 않음] [SQ1=8-17인 경우 질문] 귀하께서 거주하시는 곳은 동 지역입니까, 읍면 지역입니까? ① 대도시 ② 중소도시(동) ③ 농어촌(읍, 면)	
SQ2-2. 거주 지역3	_____구/시/군 _____동/읍/면	
SQ3. 성별	① 남성 ② 여성 ⑤ 기타 ⑦ 응답 거부	
SQ4. 연령	올해 만나이로 몇 세 이십니까? ① 만 17세 이하 ② 만 18세 ③ 만 25세 ④ 만 30세 ⑤ 만 35세 ⑥ 만 40세 ⑦ 만 50세 ⑧ 만 60세 이상 →조사중단 -만 24세 -만 29세 -만 34세 -만 39세 -만 49세 -만 59세	
응답자 성명	응답자 연락처	1) 휴대폰 번호 : 2) 집 전화번호 :
조사 일시	2025년 ____월 ____일	
조사 시간	조사 시작 시각: (오전, 오후) ____시 ____분	조사 종료 시각: (오전, 오후) ____시 ____분

개인정보 수집에 관한 안내 및 동의서

귀하께서 응답해 주시는 연령, 학력, 직업 등 개인정보는 집계되어 분석을 위해 통계적 목적으로만 사용됩니다. 이름, 휴대폰번호 등 개인식별정보는 데이터 품질 관리를 위한 사후 검증 자료로만 활용됩니다. 수집된 개인 정보는 개인정보보호법에 제18조(개인정보의 목적 외 이용·제공 제한)에 의해 보호되며, 개인식별정보는 (주)서베이피플에서 25년 12월까지 보관 후 폐기처분합니다. 개인정보, 개인식별정보의 수집 및 통계처리 이용에 동의하십니까?

동의함

☐

연구 참여 동의서

연구과제명

고품질 사회과학 데이터 생산 및 축적 연구 I: 국가선거조사, 2012-2025

연구책임자명

박원호 (서울대학교 정치외교학부)

1. 나는 이 설명서를 읽고 이해했습니다.
2. 나는 위험과 이득에 관하여 읽고 이해했습니다.
3. 나는 이 연구에 참여하는 것에 대하여 자발적으로 동의합니다.
4. 나는 이 연구에서 얻어진 나에 대한 정보를 현행 법률과 생명윤리위원회 규정이 허용하는 범위 내에 연구자가 수집하고 처리하는 데 동의합니다.
5. 나는 담당 연구자나 위임 받은 대리인이 연구를 진행하거나 결과 관리를 하는 경우와 법률이 규정한 국가 기관 및 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)가 실태 조사를 하는 경우에는 비밀로 유지되는 나의 개인 신상 정보를 확인하는 것에 동의합니다.
6. 나는 언제라도 이 연구의 참여를 철회할 수 있고 이러한 결정이 나에게 어떠한 해도 되지 않을 것이라는 것을 압니다.

참여일

2025년

월

일

참여자 성명

동 의

위 내용에 동의합니다.

서 명

(서 명)

연구 주관



KOSSDA
한 국 사 회 과 학 자 료 원

실사기관



Survey people

조사 문의

(주)서베이피플

[조사총괄] 이해민 이사 (☎ 02-2055-2525) // [실사책임] 김기호 차장 (☎ 02-2055-3873)

문1. 귀하께서는 이번 대통령선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

1. 매우 많았다
2. 조금 있었다
3. 별로 없었다
4. 전혀 없었다

문2. 귀하께서는 이번 대통령선거 결과에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 만족한다
2. 대체로 만족한다
3. 별로 만족하지 않는다
4. 전혀 만족하지 않는다

문3. 귀하께서는 이번 대통령선거에서 투표하셨습니다?

1. 투표하지 않았다 → 문11
2. 늘 투표하려는 편이나 이번에는 하지 않았다 → 문11
3. 투표하려고 했으나 사정상 하지 못했다 → 문11
4. 사전투표일에 투표했다 → 문4
5. 본 투표일(6월 3일)에 투표했다 → 문4

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

문4. 귀하께서는 다음 후보들 중 누구에게 투표하셨습니다?

1. 이재명
2. 김문수
3. 이준석
4. 권영국
5. 기타: ____ [오픈]

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

문5. 그렇다면 투표할 후보를 언제 결정하셨습니다?

1. 투표 1개월 이상 전
2. 투표 2~4주일 전
3. 투표 1주일 전
4. 투표 1~3일 전
5. 투표 당일

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

문6. 귀하는 올해 치러진 21대 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표할지 결정할 때 다음 항목을 얼마나 고려하십니까?

구분	전혀 고려하지 않았다 <-----					보통	-----> 매우 중요하게 고려했다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 소속 정당											
2. 정책과 공약											
3. 당선 가능성											
4. 국정운영 능력											
5. 후보 도덕성											
6. 후보 이념 성향											
7. 후보 출신 지역											

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

문7. 귀하께서 올해 치러진 21대 대통령 선거에 어느 후보에게 투표할지 결정할 때, 다음 중 어느 항목에 더 가까우셨습니까?

- 1. 지난 정권 심판
- 2. 정권 재창출
- 3. 어느 쪽에도 해당되지 않음

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

문8. 귀하께서는 앞서 [문4] 후보를 선택하실 때 다음 중 어떤 생각에 가까우셨습니까?

- 1. 내가 좋아하는 후보여서 이번 선거에 꼭 당선되기를 바랐다
- 2. 내가 싫어하는 특정 후보가 당선되는 것을 막고 싶었다
- 3. 마음에 드는 마땅한 후보가 없어 누가 당선되어도 별로 상관이 없었다
- 4. 기타: ____ [오픈]

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

문9. 이번에 선택하신 후보에 대해서 얼마나 만족하십니까?

- 1. 매우 만족한다
- 2. 어느 정도 만족한다
- 3. 별로 만족하지 않는다
- 4. 전혀 만족하지 않는다

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

[총 2개 필수 선택, 선택 순서대로 1순위, 2순위 표기]

문10. 다음의 사건/사항들 중 귀하의 투표 결정에 가장 큰 영향을 준 이슈를 2순위까지 선택해주세요. [rank:2]

1. 12.3 비상계엄 선포
2. 윤석열 대통령 탄핵
3. 이재명 사법 리스크
4. 더불어민주당의 탄핵소추안 반복 의결
5. 이준석 TV 토론 발언
6. 민주당 대법관 증원 시도
7. 국민의힘 후보 선출 단일화 논란

문11. 이준석 후보가 3차 TV 토론에서 했던 여성신체관련 발언에 대해서 어떻게 생각하십니까?

1. 상대 후보 검증에 위해 충분히 할 수 있는 발언이었다
2. 취지는 이해하지만 대선후보 토론회에 어울리지 않는 발언이었다
3. 여성혐오적이고 폭력적인 발언이었다
9. 잘 모르겠다

[문3 = 4. “사전투표일에 투표했다” OR 5. “본 투표일(6월 3일)에 투표했다” 응답한 경우 질문]

문12. 이번 대통령 선거에서 지지후보를 변경한 경험이 있습니까?

1. 있다 → 문12-1, 문12-2
2. 없다 → 문13

[문12 = 1. “있다” 응답한 경우 질문]

[문4에서 응답자가 선택한 보기는 제시하지 않음]

문12-1. 처음에 지지한 후보는 누구였습니까?

1. 이재명
2. 김문수
3. 이준석
4. 권영국
5. 기타: ____ [오픈]

[문12 = 1. “있다” 응답한 경우 질문]

문12-2. 지지후보를 바꾸신 이유는 무엇입니까?

1. 지지하던 후보가 당선될 가능성이 없어서
2. 싫어하는 후보가 당선되지 않게 하기 위해서
3. 지지하던 후보가 능력과 자질이 부족해서
4. 지지하던 후보의 이념과 노선이 마음에 들지 않아서
5. 지지하던 후보가 출마하지 않아서
6. 기타: ____ [오픈]

문13. 다음은 이번 대선에서 부각된 이슈들입니다. 다음의 이슈들을 가장 잘 추진할 수 있다고 생각되는 후보는 누구입니까?

구분	이재명	김문수	이준석	권영국	모르겠다
	1	2	3	4	9
경제성장					
복지확대					
일자리 창출					
교육정책					
통일/안보					
경찰/치안					
문화사업 활성화					
보건의료					
외교/국제교류					
부패척결					
여성정책					

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

문14. 귀하는 다음 진술에 대하여 어느 정도 동의하시는지 말씀하여 주십시오. [척도][step-by-step]

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 나 같은 사람은 정부가 하는 일에 영향을 주기 어렵다					
2. 나는 우리 사회의 중요한 정치적 문제가 무엇인지 잘 알고 있다					
3. 정부는 나 같은 사람의 생각이나 의견에 관심이 없다					
4. 대부분의 사람이 정치적 문제에 대해 나보다 더 잘 알고 있다					

문15. 선거 참여에 관한 의견은 여러 가지가 있을 수 있습니다. 어떤 사람들은 투표하는 것이 민주시민의 당연한 의무라고 생각하여 후보자나 정당이 마음에 안 들어도, 투표는 꼭 해야 한다고 믿습니다. 반면, 어떤 사람들은 투표하는 것이 민주시민의 선택권이라고 생각하여 후보자나 정당이 얼마나 마음에 드냐에 따라 투표를 해도 되고 안 해도 된다고 믿습니다. 귀하의 의견은 어느 쪽에 더 가깝습니까?

1. 투표는 의무이다 → 문15-1
2. 투표는 선택이다 → 문16
3. 잘 모르겠다 → 문16

문15-1. 귀하는 투표가 의무라고 생각하시는 의견이 얼마나 확고하십니까?

1. 매우 확고하다
2. 어느 정도 확고하다
3. 별로 확고하지 않다

문16. 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 보기는 현재 국회의원 의석 순입니다.

1. 더불어민주당 → 문16-1
2. 국민의힘 → 문16-1
3. 조국혁신당 → 문16-1
4. 개혁신당 → 문16-1
5. 기타 정당: ____ [오픈] → 문16-1
6. 지지하는 정당이 없음 → 문16-2

[문16 <> 6. “지지하는 정당 없음” 응답자 제외 응답]

문16-1. 귀하께서는 [문 16, 선택정당 이름]을 얼마나 강하게 지지하십니까?

1. 상당히 가깝게 느낀다
2. 어느 정도 가깝게 느낀다

[문16 = 6. “지지하는 정당 없음” 응답자만 응답]

문16-2. 그럼, 조금이라도 더 가깝게 느끼는 정당이 있다면 어느 정당입니까? 보기는 현재 국회의원 의석 순입니다.

1. 더불어민주당
2. 국민의힘
3. 조국혁신당
4. 개혁신당
5. 기타 정당: ____ [오픈]
6. 지지하는 정당이 없음

[문 16-2 <> 6. “지지하는 정당이 없음” 응답자 제외 응답]

문17. 다음의 진술에 대한 귀하의 의견을 말씀해 주십시오.

/// 각 진술에 [정당]을 다음과 같이 제시함

- (1) 문 16이나 문 16-2에서 ① 더불어민주당을 선택한 응답자: [더불어민주당]
- (2) 문 16이나 문 16-2에서 ② 국민의힘을 선택한 응답자: [국민의힘]
- (3) 문 16이나 문 16-2에서 ③ 조국혁신당을 선택한 응답자: [조국혁신당]
- (4) 문 16이나 문 16-2에서 ④ 개혁신당을 선택한 응답자: [개혁신당]
- (5) 문 16이나 문 16-2에서 ⑤ 기타 정당을 선택한 응답자: [선택한 정당의 이름]///

문17-1. 다른 사람들이 [정당]에 대해 어떻게 생각하는지에 대해 신경이 쓰인다.

- 1. 매우 그렇다
- 2. 조금 그렇다
- 3. 별로 그렇지 않다
- 4. 전혀 그렇지 않다

문17-2. 다른 사람들이 [정당]에 대해 안 좋게 이야기하면 내가 공격받는 느낌이 든다.

- 1. 매우 그렇다
- 2. 조금 그렇다
- 3. 별로 그렇지 않다
- 4. 전혀 그렇지 않다

문17-3. 나는 [정당]을 지지하는 다른 사람들과 비슷한 점이 많다.

- 1. 매우 그렇다
- 2. 조금 그렇다
- 3. 별로 그렇지 않다
- 4. 전혀 그렇지 않다

문17-4. [정당]의 지지율이 하락했다는 여론조사결과를 접하면 우울한 기분이 든다.

- 1. 매우 그렇다
- 2. 조금 그렇다
- 3. 별로 그렇지 않다
- 4. 전혀 그렇지 않다

문17-5. [정당]을 지지하는 사람을 만나면 왠지 친근한 느낌이 든다.

- 1. 매우 그렇다
- 2. 조금 그렇다
- 3. 별로 그렇지 않다
- 4. 전혀 그렇지 않다

문17-6. 다른 사람들이 [정당]에 대해 좋게 이야기하면 나도 기분이 좋아진다.

- 1. 매우 그렇다
- 2. 조금 그렇다
- 3. 별로 그렇지 않다
- 4. 전혀 그렇지 않다

문17-7. 나는 [정당]에 대해 이야기할 때 “우리 정당”이라고 1인칭으로 표현하곤 한다.

1. 매우 그렇다
2. 조금 그렇다
3. 별로 그렇지 않다
4. 전혀 그렇지 않다

문18. 귀하께서는 후보가 누구라도 상관없이 선거에서 절대로 투표하지 않을 정당이 있으십니까?

1. 있다 → 문19
2. 없다 → 문20

[문18 = 1. “있다” 선택한 응답자만 응답]

문19. 절대로 투표하지 않을 정당이 있다면 모두 응답하여 주십시오. [복수]

1. 더불어민주당
2. 국민의힘
3. 조국혁신당
4. 개혁신당
5. 기타 정당: ____ [오픈]

문20. 귀하께서는 귀하와 ‘지지하는 정당이 다른 사람’과 아래와 같은 관계에 놓이는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	매우 불편하다	조금 불편하다	보통이다	불편하지 않다	전혀 불편하지 않다
	1	2	3	4	5
1. 직장에서 함께 일하는 것					
2. 내 가까운 이웃이 되는 것					
3. 나와 절친한 친구로 지내는 것					
4. 나 또는 내 자녀의 배우자가 되는 것					

문21. 귀하께서는 귀하와 ‘지지하는 정당이 다른 사람’들이 어떻다고 생각하십니까?

구분	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	1	2	3	4
1. 정치적으로 타협 가능한 사람들이다				
2. 국가가 잘되기를 바라는 사람들이다				
3. 편협한 마음을 가진 사람들이다				
4. 이기적인 사람들이다				

문 22. 다음 정당에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 100 사이의 숫자로 선택해 주십시오. 0은 대단히 싫어한다는 것을 의미하며 100은 대단히 좋아한다는 것을 의미합니다. 좋지도 싫지도 않을 경우는 50점입니다. [척도][랜덤]

평가 예	0℃ 대단히 부정적	30℃ 어느 정도 부정적	50℃ 호의적이지도 부정적이지도 않음	70℃ 어느 정도 호의적	100℃ 대단히 호의적
문항	0℃	...	50℃	...	100℃
1	더불어민주당				
2	국민의힘				
3	개혁신당				

문23. 다음 정치인에 대해 얼마나 좋아하거나 싫어하는지 0에서 100 사이의 숫자로 선택해 주십시오. 0은 대단히 싫어한다는 것을 의미하며 100은 대단히 좋아한다는 것을 의미합니다. 좋지도 싫지도 않을 경우는 50점입니다. [척도][랜덤]

평가 예	0℃ 대단히 부정적	30℃ 어느 정도 부정적	50℃ 호의적이지도 부정적이지도 않음	70℃ 어느 정도 호의적	100℃ 대단히 호의적
문항	0℃	...	50℃	...	100℃
1	이재명				
2	김문수				
3	이준석				
4	한동훈				
5	윤석열				

문24. 정치에서 사람들은 보통 진보와 보수를 구분합니다. 0부터 10까지 눈금 중에서 귀하께서는 다음의 정당, 정치인들 및 귀하 자신이 어디에 속한다고 생각하십니까? 0은 매우 진보를 나타내며, 10은 매우 보수를 나타냅니다.

구분	진보			중도			보수				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 더불어민주당											
2. 국민의힘											
3. 개혁신당											
4. 이재명											
5. 김문수											
6. 이준석											
7. 한동훈											
8. 윤석열											
9. 응답자 본인											

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

문25. 귀하는 이번 대선에서 각 정당의 후보자 경선에 대해 어떻게 생각하십니까? [척도][stepbystep][랜덤]

구분	매우 잘못했다			<-----	보통	----->	매우 잘했다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 더불어민주당											
2. 국민의힘											
3. 개혁신당											

문26. 다음 각 항목에 대하여 어떻게 생각하십니까? [척도][stepbystep][랜덤]

구분	매우 동의	약간 동의	보통	별로 동의안함	전혀 동의안함
	1	2	3	4	5
1. 정치에서 '타협'이란 사실 '원칙 없음'을 의미한다					
2. 대부분의 정치인은 나라나 국민 걱정을 하기보다 자신의 이익을 위해 행동한다					
3. 정치인이 좋은 말을 하는 것은 단지 표를 얻기 위한 것이다					
4. 정치인들은 말만 많고 실제 행동을 취하지 않는다					
5. 대부분의 정치인은 신뢰할 만하다					
6. 정치인들은 국민을 자주 배신한다					
7. 규칙을 어기더라도 문제해결을 해내는 강한 리더가 필요하다					
8. 우리나라의 운명을 좌지우지할 중요한 정책은 정치인이 아니라 국민이 만들어야 한다					
9. 대부분의 정치인은 부자와 권력자의 이익을 지킬 뿐이다					
10. 정치인들은 자신의 소신보다는 국민의 뜻에 따라 정책을 만들어야 한다					
11. 정치는 결국 선과 악의 대결이다					

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

[카테고리 : 문 27. 다음은 귀하의 정치적 지식을 측정하는 문항입니다. 답을 맞히지 않아도 괜찮으니, 아시는 만큼 솔직하게 답하여 주시길 부탁드립니다. 각 문항에는 10초의 제한 시간이 있으며, 시간이 지나면 자동으로 다음 문항으로 넘어갑니다.]

/// 각 문항별 응답시간도 측정 /// /// 각 문항 당 10초 제한시간 설정(무응답 가능) ///

문 27-1. 다음 중 행정부에 소속되지 않는 기관은 무엇입니까?

1. 검찰청
2. 감사원
3. 국정원(국가정보원)
4. 공수처(고위공직자범죄수사처)
5. 선관위(중앙선거관리위원회)

문 27-2. 2025년 현재 우리나라 지역구 국회의원 정수는 몇 명입니까?

1. 200명
2. 246명
3. 253명
4. 254명
5. 300명

문 27-3. 다음 중 대통령이 임명하는 직책이 아닌 것은 무엇입니까?

1. 국무총리
2. 헌법재판소장
3. 국방부장관
4. 국회의장
5. 한국은행총재

문 27-4. 현재 우리나라 대법원장의 이름은 무엇입니까?

1. 우원식
2. 한덕수
3. 조희대
4. 최상목
5. 심우정

문 27-5. 2025년 현재 법정 최저임금은 시간당 얼마입니까?

1. 7,530원
2. 8,350원
3. 9,120원
4. 10,030원
5. 11,090원

문 27-6. 2025년 3월 여야가 18년 만에 합의한 연금개혁안의 주요 내용은 무엇입니까?

1. 더 내고(보험료율) 더 받기(소득대체율)
2. 더 내고(보험료율) 덜 받기(소득대체율)
3. 덜 내고(보험료율) 더 받기(소득대체율)
4. 덜 내고(보험료율) 덜 받기(소득대체율)
5. 현행 연금제도와 구분되는 별도의 신연금제도 마련

문 27-7. 남북공동 경제사업을 촉진시키기 위해 설립된 개성공단이 전면 중단된 때는 언제입니까?

- 1. 2004년(노무현 정부)
- 2. 2010년(이명박 정부)
- 3. 2016년(박근혜 정부)
- 4. 2021년(문재인 정부)
- 5. 2023년(윤석열 정부)

문 27-8. 다음 중 현재 우리나라와 자유무역협정을 맺고 있지 않은 나라는 어디입니까?

- 1. 중국
- 2. 미국
- 3. 베트남
- 4. 칠레
- 5. 일본

문28. 귀하는 자신을 진보, 중도, 보수 중 어디에 속한다고 생각하십니까?

- 1. 진보
- 2. 중도
- 3. 보수

[문28 = 1. “진보” OR 3. “보수”인 응답자만 응답]

문28-1. 다음 진술에 대한 귀하의 의견을 말씀해 주십시오.

하위문항 1~3:

각 진술에 [자신의 정치이념]을 다음과 같이 제시함

문 28에서 ① 진보를 선택한 응답자: [진보]

문28에서 ③ 보수를 선택한 응답자: [보수]

하위문항 4~6:

각 진술에 [자신의 정치이념과 반대이념]을 다음과 같이 제시함

문 28에서 ① 진보를 선택한 응답자: [보수]

문28에서 ③ 보수를 선택한 응답자: [진보] ///

구분	매우 그렇다	조금 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	1	2	3	4
1. 나는 [자신의 정치이념]주의자라는 사실에 자부심을 느낀다.				
2. [자신의 정치이념]주의자라는 것은 내 정체성의 중요한 부분이다.				
3. [자신의 정치이념]주의자를 만나면 왠지 친근한 느낌이 든다.				
4. [자신의 정치이념과 반대이념]주의자들은 정치적으로 타협이 가능한 사람들이다.				
5. [자신의 정치이념과 반대이념]주의자들은 나라가 잘되기를 바라는 사람들이다.				
6. [자신의 정치이념과 반대이념]주의자들과 어울리는 것이 불편하다.				

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

문29. 이번 21대 대통령선거는 얼마나 공정하게 실시되었다고 생각하십니까?

매우 불공정			<-----	보통		----->	매우 공정			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문30. 최근 몇 차례의 선거에서 조직적인 선거 부정이 있었다는 주장이 있습니다. 귀하는 이러한 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 동의한다
2. 대체로 동의한다
3. 특별히 동의하지도 반대하지도 않는다
4. 별로 동의하지 않는다
5. 전혀 동의하지 않는다

문31. 귀하는 한국의 민주주의가 작동하는 방식에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

매우 만족 <----- 보통 -----> 매우 불만족										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문31-1. 다음 진술 중 선생님의 입장과 가장 가까운 것을 고르십시오.

1. 민주주의가 다른 어떤 제도보다 항상 낫다
2. 어떤 상황에서는 독재가 민주주의보다 나을 수 있다
3. 나에게는 민주주의든 독재든 큰 차이가 없다
8. 선택할 수 없다
9. 잘 모르겠다

문32. 귀하는 지난 2주간, 얼마나 자주 다음과 같은 문제들로 고난을 겪으셨습니까? 지난 2주 동안에 아래와 같은 생각을 한 날을 헤아려서 해당하는 숫자에 표시해주십시오.

구분	없음	2-6일	7-12일	거의 매일
1. 기분이 가라앉거나, 우울하거나, 희망이 없다고 느꼈다.	0	1	2	3
2. 평소 하던 일에 대한 흥미가 없어지거나 즐거움을 느끼지 못했다.	0	1	2	3
3. 잠들기가 어렵거나 자주 깬다 / 혹은 너무 많이 잤다.	0	1	2	3
4. 평소보다 식욕이 줄었다 / 혹은 평소보다 많이 먹었다.	0	1	2	3
5. 다른 사람들이 눈치 챌 정도로 평소보다 말과 행동이 느려졌다 / 혹은 너무 안절부절 못해서 기만히 앉아 있을 수 없었다.	0	1	2	3
6. 피곤하고 기운이 없었다.	0	1	2	3
7. 내가 잘못 했거나, 실패했다는 생각이 들었다 / 혹은 자신과 가족을 실망시켰다고 생각했다.	0	1	2	3
8. 신문을 읽거나 TV를 보는 것과 같은 일상적인 일에도 집중 할 수가 없었다.	0	1	2	3
9. 차라리 죽는 것이 더 낫겠다고 생각했다 / 혹은 자해할 생각을 했다.	0	1	2	3

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

문33. 다음 문장에 대해 어느 정도 동의하십니까?

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6
1. 남성은 여성을 소중히 여기고 지 켜줘야 한다.						
2. 남성은 배우자를 경제적으로 부 양하기 위해서라면 자신의 행복 은 어느 정도 포기할 수 있어야 한다.						
3. 여성은 남성보다 더 순수하고 섬 세하다.						
4. 대체로 모임의 리더는 남성이 말 는 것이 좋다.						
5. 남자라면 사랑하는 여자가 있어 야 한다.						

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

문34. 다음 문장에 대해 어느 정도 동의하십니까?

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6
1. 한국사회에서 여성에 대한 차별 은 더 이상 존재하지 않는다.						
2. 정치권과 언론에서 여성 차별 문 제를 실제 현실보다 과장되게 다 루고 있다.						
3. 한국 여성단체들이 여전히 여성 에 대한 차별을 우려하는 것을 충분히 이해한다.						
4. 남자로 태어나면 이득보다 사회 에 제공해야 할 의무가 더 많다.						
5. 지나친 여성 위주의 정책으로 남 성들이 역차별 받고 있다.						

///같은 응답 5회 이상 연속 시 경고창 제시///

문35. 귀하는 자신의 경제적 지위가 어느 정도라고 생각하십니까?

최하층 <----- 보통 -----> 최상층										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문36. 그렇다면 10년 후에는 귀하의 경제적 지위가 어느 정도일 것이라고 예상하십니까?

최하층		<-----		보통		----->		최상층		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문37. 귀하의 부모님이 30세였을 때, 그분들의 경제적 지위가 어느 정도였다고 생각하십니까?

최하층		<-----		보통		----->		최상층		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문38. 현재 귀하의 경제적 상황에 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족스럽다	불만족스럽다	그저 그렇다	만족한다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

문39. 귀하는 귀하의 미래 경제적 상황에 대하여 얼마나 불안감을 가지고 계십니까?

매우 불안하다	불안하다	그저 그렇다	거의 불안하지 않다	전혀 불안하지 않다
1	2	3	4	5

문40. 우리 사회에서 열심히 노력한다면 개인의 사회 경제적 지위가 높아질 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?

매우 낮다	다소 낮다	보통이다	다소 높다	매우 높다
1	2	3	4	5

문41. 우리 사회에서 현재 자신의 세대보다 자식 세대의 사회 경제적 지위가 높아질 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?

매우 낮다	다소 낮다	보통이다	다소 높다	매우 높다
1	2	3	4	5

문42. 귀하는 지난 3년간 우리나라의 경제 상황을 어떻게 평가하십니까?

매우 나빠졌다	다소 나빠졌다	변화가 없다	다소 좋아졌다	매우 좋아졌다
1	2	3	4	5

문43. 귀하는 향후 5년간 우리나라의 경제 상황을 어떻게 평가하십니까?

매우 나빠질 것이다	다소 나빠질 것이다	변화가 없을 것이다	다소 좋아질 것이다	매우 좋아질 것이다
1	2	3	4	5

문44. 다음 문장에 얼마나 동의하십니까? [\[stepbystep\]](#)

구분	매우 동의	약간 동의	보통	별로 동의안함	전혀 동의안함
	1	2	3	4	5
1. 부유층과 빈곤층의 자산 불평등이 완화되어야 한다					
2. 자산 불평등을 줄이는 것은 정부가 해야 하는 역할이다					
3. 정부는 부유층과 빈곤층의 격차를 줄이기 위한 정책을 지금보다 적극적으로 시행해야 한다					
4. 정부는 부유층에 지금보다 더 많은 세금을 부과해야 한다					

문45. 귀하는 이번 대통령 선거에서 후보자에 대한 정보를 주로 어떤 방식을 통해 얻으셨습니까? 해당되는 것에 최대 3개까지 체크해주시시오.

1. 지상파 TV
2. 보도전문채널(YTN, 연합뉴스 등)
3. 종합편성채널(JTBC, TV조선 등)
4. 라디오
5. 신문(일간지 및 주간지)
6. SNS(X, 페이스북, 인스타그램 등)
7. 모바일 메신저(카카오톡 등)
8. 인터넷 포털
9. 인터넷 동영상 및 1인 방송
10. 인터넷 커뮤니티

문46. 귀하께서는 대통령 후보 TV토론회를 보신 적이 있습니까?

1. 본 적이 있다 → [문47](#)
2. 본 적이 없다 → [문48](#)

[문 46 = 1. “본 적이 있다” 응답한 응답자에게만 질문]

문47. 귀하께서는 대통령 후보 TV토론회를 총 몇 회 보셨습니까? ____회 [숫자 기입][range:1-99]

문48. 귀하께서는 대통령 후보 TV토론회와 관련한 정보를 어떤 경로를 통해 얻으셨습니까? 해당하는 것을 모두 선택해주세요. [복수]

1. TV 생중계 시청
2. 유튜브 생중계 시청
3. TV 뉴스, 신문 등 언론 보도를 통해
4. 기타: : ____ [오픈]

문49. 대통령 후보 TV토론회를 보시거나 소식을 들으신 후 후보들에 대해 어떻게 생각하게 되었습니까?

1. 지지하던 후보를 더 좋아하게 되었다
2. 지지후보를 바꾸지는 않았지만 좋아하는 마음이 약해졌다
3. 특별히 달라진 것이 없다
4. 지지하던 후보를 바꾸게 되었다
5. 지지하던 후보가 없었는데 지지하는 후보가 새로 생겼다

문50. 대통령 후보 TV토론회가 귀하의 투표에 얼마나 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

1. 전혀 영향을 미치지 않았다
2. 별로 영향을 미치지 않았다
3. 그저 그렇다
4. 어느 정도 영향을 미쳤다
5. 매우 영향을 미쳤다

응답자 배경 질문

※ 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지만 더 여쭙겠습니다. 이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는 결코 사용되지 않으니 안심하시고 답변해주시면 감사하겠습니다. 약속드립니다.

DQ1. 귀하의 고향(성장지역)은 어느 지역입니까?

1. 서울
2. 부산
3. 대구
4. 인천
5. 광주
6. 대전
7. 울산
8. 경기
9. 강원
10. 충북
11. 충남
12. 전북
13. 전남
14. 경북
15. 경남
16. 제주
18. 기타(북한, 해외 등)

DQ2. 귀하께서는 현재 거주하고 계신 지역의 거주 기간은 어떻게 됩니까?

1. 1달 미만
2. 1달 이상~1년 미만
3. 1년 이상~2년 미만
4. 2년 이상~5년 미만
5. 5년 이상~10년 미만
6. 10년 이상
7. 모름

♣ 조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

귀하의 의견은 바람직한 선거문화 관련 연구의 귀중한 자료로 활용될 것입니다