

한국행정연구원
The Korea Institute of Public Administration

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

List ID.

B

No.

우리나라 정부부문 부패실태에 대한 인식조사 (자영업자 대상)

인사말씀

안녕하십니까?

한국행정연구원에서는 우리나라 정부부문의 부패실태를 조사하고, 근절방안을 모색하기 위하여 국정 전반의 부패 실태에 대한 국민들의 인식을 조사하고 있습니다.

귀하는 우리나라 사업체 종사자 가운데 무작위로 선정되었으며, 귀하의 응답은 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 보장되고, 통계작성 이외의 목적으로는 절대로 사용하지 않습니다.

바쁘시겠지만 우리사회의 발전을 위해서 응답에 협조해주시면 큰 도움이 될 것입니다. 대단히 감사합니다.

2023년 7월

사업체 일반현황

Q01 사업체명	
Q02 설립연도	() 년
Q03 한국표준산업분류상 업종	① 도매 및 소매업 ② 숙박 및 음식점업 ③ 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
Q04 사업체 소재지	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주
Q05 전체 종사자 현황	☞ 전체 종사자는 상용근로자, 임시·일용근로자, 기타종사자, 자영업자, 무급가족종사자 모두를 포함한 전체 종사자 수를 의미합니다. () 명

조사 주관**조사 수행****한국행정연구원**
The Korea Institute of Public Administration

조사표 작성 요령

- 각 항목별로 응답 항목에 ○표 하거나 □안에 번호 또는 숫자를 응답해 주십시오.
- 응답 항목 중에서 「기타」에 해당되는 경우 (적어주세요 : _____)안에 구체적인 내용을 응답해 주십시오.
- 화살표(→)로 표시된 항목은 지정된 항목으로 가서 응답해 주십시오.
- 주된 응답은 1개만 응답해 주십시오.

I. 공직부패 전반에 대한 인식

■ [부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률]의 규정에 따라 다음 각 항목을 정의함

- * 공무원은 「국가공무원법」 또는 「지방공무원법」에 따른 공무원과 그 밖에 다른 법률에 따라 그 자격·임용·교육훈련·복무·보수·신분보장 등에 있어서 “공무원”으로 인정된 사람
- * 금품/향응/편의는
 - 금품 : 돈, 유가증권, 상품권, 예술품, 기프트 카드, 초대권, 선물 등
 - 향응 : 1인당 3만원이 넘는 식사대접, 술대접, 골프접대, 국내외여행 제공 등
 - 편의 : 숙박시설 제공, 교통편의, 행사 협찬
- * 청탁/알선행위는 공직자의 직무수행이나 의사결정에 영향을 미칠 수 있는 부탁 등 일체의 의사표시

■ 공무원의 ‘(부정)부패행위’는 [부패방지법] 제2조의 제4호의 규정에 따라 정의함

- ① 공직자가 직무와 관련하여 그 지위나 권한을 남용하거나 법령을 위반하여, 자기 또는 제3자의 이익을 도모하는 행위
- ② 공공기관의 예산사용, 공공기관 재산의 취득·관리·처분 또는 공공기관을 당사자로 하는 계약의 체결 및 그 이행에 있어서 법령에 위반하여 공공기관에 대하여 재산상 손해를 가하는 행위

■ (1-4) 다음은 민원인의 측면에서 묻는 문항입니다.

1

귀하는 **우리사회에서 민원인들이 업무처리 시 공무원들에게 금품/향응/편의 등을 제공하는 행위가 어느 정도 보편화되어 있다고** 생각하십니까?

전혀 보편적이지 않다	보편적이지 않다	별로 보편적이지 않다	약간 보편적이다	보편적이다	매우 보편적이다
①	②	③	④	⑤	⑥

2

귀하는 **우리사회에서 민원인들이 업무처리 시 공무원들에게 금품/향응/편의 등을 제공하는 행위가 어느 정도 심각하다고** 보십니까?

전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
①	②	③	④	⑤	⑥

3

귀하는 행정기관에서 업무를 처리하는 과정에서 민원인이 공무원에게 금품/향응/편의 등을 제공하는 행위가 필요하다고 생각하십니까?

전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	별로 필요하지 않다	약간 필요하다	필요하다	매우 필요하다
①	②	③	④	⑤	⑥

4

귀하는 행정기관에서 업무를 처리하는 과정에서 민원인이 공무원에게 금품/향응/편의 등을 제공하는 행위가 문제 해결을 위해 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	약간 도움이 된다	도움이 된다	매우 도움이 된다
①	②	③	④	⑤	⑥

■ (5-9) 다음은 공무원의 측면에서 묻는 문항입니다.

5

귀하는 공무원들이 직무수행과 관련하여 금품/향응/편의 등을 제공받는 행위가 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
①	②	③	④	⑤	⑥

6

귀하는 우리사회에서 공무원들이 업무처리 시 민원인의 청탁/알선을 제공받는 행위가 어느 정도 보편화되어 있다고 생각하십니까?

전혀 보편적이지 않다	보편적이지 않다	별로 보편적이지 않다	약간 보편적이다	보편적이다	매우 보편적이다
①	②	③	④	⑤	⑥

7

귀하는 우리사회에서 공무원들이 업무처리 시 민원인의 청탁/알선을 다른 공무원에게 전달해주는 행위가 어느 정도 보편화되어 있다고 생각하십니까?

전혀 보편적이지 않다	보편적이지 않다	별로 보편적이지 않다	약간 보편적이다	보편적이다	매우 보편적이다
①	②	③	④	⑤	⑥

항 목	전혀 보편적 이지 않다	보편적 이지 않다	별로 보편적 이지 않다	약간 보편적 이다	보편적 이다	매우 보편적 이다
(1) 공무원들이 업무수행 중에 알게 된 정보를 이용해 사적이익을 취하는 행위	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 공공정보를 공개하지 않으려는 태도	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 문제를 해결하기 위해 노력하지 않고 업무를 게을리 하거나 고의로 업무를 지연하는 행태	①	②	③	④	⑤	⑥

9

귀하는 공무원들이 직무수행과 관련하여 부정부패를 저지르는 수준이 1년 전과 비교하여 어떻게 변화하였다고 생각하십니까?

매우 낮아졌다	낮아 졌다	약간 낮아졌다	약간 높아졌다	높아 졌다	매우 높아졌다
①	②	③	④	⑤	⑥

■ 다음은 부패에 대한 일반적인 인식을 묻는 문항입니다.

10

귀하는 부패의 심각성을 주로 어떠한 경로를 통해 인식하게 되는 편입니까?

- ① 부정부패를 직접 경험함
 ② 주변인(친지, 이웃, 직장동료, 가까운 지인 등)의 이야기를 들음
 ③ TV/신문/인터넷 뉴스를 접함
 ④ 소셜미디어(SNS, 텍스트 메신저, 유튜브) 등을 통해 소식을 접함
 ⑤ 기타(구체적으로 : _____)

11

귀하는 공공부문과 민간부문에서 부정부패가 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 공공부문(행정기관)	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 민간부문(기업 또는 자영업)	①	②	③	④	⑤	⑥

12

귀하는 다음 항목에 대한 공무원의 행동과 대처가 부패라고 보십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
(1) 카페에서 우연히 만난 민원인에게 커피를 대접받았다	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 동료의 부정청탁 사실을 알았지만 모르는 척 하였다	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 지인의 부탁으로 입찰이나 채용 관련 정보를 알아봐 주었다	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 건축 허가 요건에 하자는 없었으나 반대 민원이 강해서 허가를 지연시켰다	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 업무과정에서 알게 된 민간기업 직원에게 선물을 제공하였다	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 상사의 어머니가 돌아가셔서 15만원의 부의금을 납부하였다	①	②	③	④	⑤	⑥
(7) 아무 대가 없이 사회적 약자의 편의적 병역면제를 도와주었다	①	②	③	④	⑤	⑥
(8) 규정된 예산 범위를 초과하여 식사와 술을 대접하고 외국과의 협상을 성공적으로 이끌었다	①	②	③	④	⑤	⑥

II. 부패관련 개인적 경험

13 귀하는 지난 1년간 업무상 공무원을 접촉한 적이 있습니까?

① 있다 (→ 문14로 이동)

② 없다 (→ 문14-1로 이동)

■ 13번 문항에 '① 있다' 응답자의 경우, 14~20번 문항에 응답해 주시기 바랍니다.

■ 13번 문항에 '② 없다' 응답자의 경우, 7~8페이지의 14-1~20-1번 문항에 응답해 주시기 바랍니다.

[지난 1년간 업무를 위해 공무원을 만나본 적이 있는 분들만 응답(문13에서 ① 있다 응답)]

14 귀하께서 지난 1년간 주로 접촉한 공무원은 누구입니까?

- ① 정무직 공무원(장관·차관급) 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ② 광역자치단체장(특별시장, 광역시장, 특별자치시장, 도지사, 특별자치도지사) 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ③ 기초자치단체장(시장, 군수, 구청장) 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ④ 국회의원 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ⑤ 지방의원 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ⑥ 중앙정부 공무원
- ⑦ 지방정부 공무원
- ⑧ 기타(구체적으로 :)

15 귀하께서 지난 1년간 공무원을 접촉하면서 느낀 점을 표현해 주십시오.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
(1) 공무원이 업무처리 내용을 충분히 알려줬다	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 공무원이 적절한 속도로 업무를 처리했다	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 공무원이 업무처리에 불필요한 요구를 했다	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 공무원의 처분(결정) 내용이 적절했다	①	②	③	④	⑤	⑥

16 귀하는 지난 1년간 공무원과 접촉하면서 다음과 같은 경험이 있었습니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
(1) 업무처리 과정에서 무성의한 태도(ex. 무성의한 답변, 왜 그런 질문을 하는지에 눈치를 주는 듯한 시선)에 기분이 상한 경험	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 법과 규정에 없다는 태도에 화가 난 경험	①	②	③	④	⑤	⑥

17 귀하는 **지난 1년간 “공무원”에게 금품/향응/편의 등을 제공한 경험**이 있습니까?

- ① 없다 ② 있다

18 귀하는 **지난 1년간 “공무원”에게 청탁/알선/내부정보 등을 부탁한 경험**이 있습니까?

- ① 없다 ② 있다

19 귀하는 **지난 1년** 사이에 업무상 만나신 공무원으로부터 청탁/알선/내부정보 제공 등을 대가로 금품이나 향응 또는 편의 등을 **제공해달라**는 요구를 받은 **경험**이 있습니까?

- ① 없다 ② 있다

20 귀하는 **지난 1년** 사이에 업무상 만나신 민간업체 직원이나 타 자영업자로부터 청탁/알선/내부정보 제공 등을 댓가로 금품이나 향응 또는 편의 등을 **제공해달라**는 요구를 받은 **경험**이 있습니까?

- ① 없다 ② 있다

→ 응답 후 8페이지 문21로 이동

[자녀 1년간 업무를 위해 공무원을 만나본 적이 없는 분들만 응답(문13에서 ② 없다 응답)]

14-1 귀하께서 과거 주로 접촉한 공무원은 누구입니까?

- ① 정무직 공무원(장관·차관급) 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ② 광역자치단체장(특별시장, 광역시장, 특별자치시장, 도지사, 특별자치도지사) 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ③ 기초자치단체장(시장, 군수, 구청장) 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ④ 국회의원 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ⑤ 지방의원 또는 보좌진(비서, 실무자)
- ⑥ 중앙정부 공무원
- ⑦ 지방정부 공무원
- ⑧ 기타(구체적으로 :)
- ⑨ 경험 없음(→ 8페이지 문21로 이동)

15-1 귀하께서 과거 공무원을 접촉하면서 느낀 점을 표현해 주십시오.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
(1) 공무원이 업무처리 내용을 충분히 알려줬다	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 공무원이 적절한 속도로 업무를 처리했다	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 공무원이 업무처리에 불필요한 요구를 했다	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 공무원의 처분(결정) 내용이 적절했다	①	②	③	④	⑤	⑥

16-1 귀하는 과거 공무원과 접촉하면서 다음과 같은 경험이 있었습니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
(1) 업무처리 과정에서 무성의한 태도(ex. 무성의한 답변, 왜 그런 질문을 하는지에 눈치를 주는 듯한 시선)에 기분이 상한 경험	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 법과 규정에 없다는 태도에 화가 난 경험	①	②	③	④	⑤	⑥

17-1 귀하는 과거 "공무원"에게 금품/향응/권의 등을 제공한 경험이 있습니까?

- ① 없다
- ② 있다

18-1 귀하는 과거 "공무원"에게 청탁/알선/내부정보 등을 부탁한 경험이 있습니까?

- ① 없다
- ② 있다

III. 분야별 부패와 대응에 대한 인식

22 귀하는 다음과 같은 공공기관의 행정계층별 부정부패가 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 중앙행정기관 본청	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 중앙행정기관의 지방관청(예: 지방국토관리청)	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 지방행정기관(광역 및 기초자치단체)	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 최일선 지방행정기관(읍·면·동사무소)	①	②	③	④	⑤	⑥

23 귀하는 다음과 같은 행정기능분야별 부정부패가 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 세무	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 경찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 소방	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 검찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 환경	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 보건/의료	①	②	③	④	⑤	⑥
(7) 식품/위생	①	②	③	④	⑤	⑥
(8) 건축/건설/공사	①	②	③	④	⑤	⑥
(9) 조달/발주	①	②	③	④	⑤	⑥
(10) 출입국관리(관세, 출입국)	①	②	③	④	⑤	⑥
(11) 사회복지	①	②	③	④	⑤	⑥
(12) 노동	①	②	③	④	⑤	⑥
(13) 교육	①	②	③	④	⑤	⑥
(14) 국방	①	②	③	④	⑤	⑥
(15) 금융/재정	①	②	③	④	⑤	⑥
(14) 자원/에너지	①	②	③	④	⑤	⑥

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 국회	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 지방의회	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 법원	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 검찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 경찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 공기업 및 공직유관기관	①	②	③	④	⑤	⑥
(7) 군대	①	②	③	④	⑤	⑥

항 목		전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
경제 분야	(1) 대기업	①	②	③	④	⑤	⑥
	(2) 중소기업	①	②	③	④	⑤	⑥
	(3) 자영업	①	②	③	④	⑤	⑥
사회 분야	(4) 언론	①	②	③	④	⑤	⑥
	(5) 의료	①	②	③	④	⑤	⑥
	(6) 시민단체	①	②	③	④	⑤	⑥
	(7) 법률	①	②	③	④	⑤	⑥
교육/ 문화 분야	(8) 교육	①	②	③	④	⑤	⑥
	(9) 예술문화	①	②	③	④	⑤	⑥
	(10) 체육	①	②	③	④	⑤	⑥
기타 분야	(11) 종교	①	②	③	④	⑤	⑥
	(12) 노동조합	①	②	③	④	⑤	⑥

26

귀하는 우리사회에서 뇌물제공자에 대한 처벌수준이 현재 어느 정도라고 생각하십니까?

매우 낮다	낮다	약간 낮다	약간 높다	높다	매우 높다
①	②	③	④	⑤	⑥

27

귀하는 우리사회에서 뇌물수수 공직자에 대한 처벌수준이 현재 어느 정도라고 생각하십니까?

매우 낮다	낮다	약간 낮다	약간 높다	높다	매우 높다
①	②	③	④	⑤	⑥

28

귀하는 우리사회에서 뇌물제공자와 뇌물수수 공직자에 대한 처벌이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

뇌물제공자에게 더 강하게	← 동일하게 →					뇌물수수 공직자에게 더 강하게
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

29

귀하는 우리사회에서 공직자가 저지른 부정부패 행위가 얼마나 적발되고 있다고 생각하십니까?

거의 적발되지 않음	적발되지 않음	별로 적발되지 않음	약간 적발됨	적발됨	대부분 적발됨
①	②	③	④	⑤	⑥

30

귀하는 우리사회에서 뇌물수수공직자에 대한 적발과 처벌이 부패 행위자의 직위에 따라 공정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

[가] 국회의원, 지방자치단체장, 지방의원, 장차관, 중앙 및 지방정부 실국장 등 고위공직자

매우 공정하지 않다	공정하지 않다	약간 공정하지 않다	약간 공정하다	공정하다	매우 공정하다
①	②	③	④	⑤	⑥

[나] 중앙 및 지방정부의 과장급 이하 사무관급 이상 중간관리자

매우 공정하지 않다	공정하지 않다	약간 공정하지 않다	약간 공정하다	공정하다	매우 공정하다
①	②	③	④	⑤	⑥

[다] 중앙 및 지방정부의 주무관급 이하 행정실무자

매우 공정하지 않다	공정하지 않다	약간 공정하지 않다	약간 공정하다	공정하다	매우 공정하다
①	②	③	④	⑤	⑥

IV. 부패발생 요인 및 해소방안에 대한 견해

31

다음은 공직부패의 발생 요인과 관련된 질문입니다.

귀하는 다음 각각의 항목이 **공직부패를 일으키는데 어느 정도 원인**이 된다고 생각하십니까?

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
업무환경 측면	(1) 선처와 특혜를 바라는 시민들의 의식	①	②	③	④	⑤	⑥
	(2) 지연 및 학연 등 사적인 관계	①	②	③	④	⑤	⑥
행정제도 측면	(3) 업체들이 지키기 어려운 각종 행정규제	①	②	③	④	⑤	⑥
	(4) 행정기준 및 절차의 모호성과 불명확성	①	②	③	④	⑤	⑥
공직자 인적 측면	(5) 공직자 개인의 윤리의식 부족	①	②	③	④	⑤	⑥
	(6) 담당 공직자의 자의적 업무처리 재량	①	②	③	④	⑤	⑥
	(7) 공직자의 열악한 보수 수준	①	②	③	④	⑤	⑥
부패에 대한 통제 측면	(8) 시민단체 등 민간 역할의 미비	①	②	③	④	⑤	⑥
	(9) 사정(비리 적발)기관 활동의 비효과성	①	②	③	④	⑤	⑥
	(10) 비리공직자에 대한 관대한 처벌	①	②	③	④	⑤	⑥
기타	(11) 기타 다른 요인이 있다면 말씀해주시기 바랍니다.(구체적으로 : _____)						

32

다음은 공직부패의 발생 가능성과 관련된 질문입니다.

귀하는 다음의 각 부문에서 **공직부패가 발생할 가능성**이 얼마나 크다고 생각하십니까?

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
(1) 인사 분야 (채용, 승진 등)		①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 개발·공사 분야 (사업승인 특혜제공 등)		①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 인·허가 분야 (재량권 범위를 초과하는 권한 행사 또는 민원 거절 및 방치 등)		①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 세무 분야 (미운적인 세원발굴과 기피 또는 특정 과세대상에 대한 부조부과 등)		①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 식품·보건·위생·환경 분야 (위반행위의 묵인 등)		①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 기타 다른 부문이 있다면 말씀해주시기 바랍니다.(구체적으로 : _____)							

32-1

위의 응답을 종합하여 볼 때, 귀하는 오늘날 우리나라 공직사회에서 **부패가 발생할 가능성**이 얼마나 크다고 생각하십니까?

매우 낮다	낮다	약간 낮다	약간 높다	높다	매우 높다
①	②	③	④	⑤	⑥

귀하는 다음에서 제시하는 정부의 노력이 우리사회의 공직부패 척결 및 방지에 효과가 있다는 의견에 동의하십니까?

- (1) 청탁금지법: 공직자의 부정청탁 및 알선 금지, 공직자(배우자 포함)의 금품/향응 등 수수 금지, 사례금 수령 시 사전 신고 등을 규정하는 법
 (2) 공직자윤리법: 공직자 및 공직후보자의 재산등록, 등록재산 공개 및 재산형성과정 설명과 공직을 이용한 재산취득 규제, 공직자의 선물신고 및 주식백지 신탁, 퇴직공직자의 취업제한 및 행위제한 등을 규정하는 법
 (3) 내부고발자보호제도: 조직 내부의 불법/부당/부도덕한 일에 대하여 조직구성원이 외부에 폭로하는 행위를 보호하는 제도
 (4) 공익신고제도: 국민의 건강과 안전, 환경, 소비자의 이익 및 공정한 경쟁을 침해하는 행위가 발생하거나 발생할 우려가 있을 때 신고하는 제도
 (5) 공무원 불법재산 몰수제도: 공무원이 수취/취득/국고손실 등의 범죄행위를 통해 취득한 불법재산을 몰수하는 제도
 (6) 이해충돌 방지법: 직무수행과정에서 공직자가 자신의 직무관련자가 해당 공직자의 가족이거나, 사익이해관계자에 해당하는 것을 안 때에는 그 사실을 소속기관장에 신고하는 제도
 (7) 전관예우 방지제도: 퇴직 공직자의 직무관련 사기업 취임을 제한하는 등의 윤리적 통제를 위한 제도
 (8) 공직자 재산등록·공개·심사제도: 재산등록의무자(고위공직자)가 본인 및 직계존비속의 재산을 등록하여 공개함으로써 부정한 재산공식을 사전에 예방하고 재산형성의 투명성을 확보하기 위한 제도

항 목	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	약간 동의한다	동의한다	매우 동의한다
(1) 청탁금지법(일명 "김영란법") ⁽¹⁾	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 공직자윤리법 ⁽²⁾	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 내부고발자보호제도 ⁽³⁾	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 공익신고제도 ⁽⁴⁾	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 공무원 불법재산 몰수제도 ⁽⁵⁾	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 이해충돌 방지법 ⁽⁶⁾	①	②	③	④	⑤	⑥
(7) 전관예우 방지제도 ⁽⁷⁾	①	②	③	④	⑤	⑥
(8) 공직자 재산등록·공개·심사제도 ⁽⁸⁾	①	②	③	④	⑤	⑥

귀하는 다음 각각의 기관에서 부패 감시 및 통제기능을 잘 수행하고 있다고 생각하십니까?

항 목	매우 잘못하고 있다	잘못하고 있다	약간 잘못하고 있다	약간 잘하고 있다	잘하고 있다	매우 잘하고 있다
(1) 정당	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 국회	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 시민단체	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 언론기관	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 사법부(법원)	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 검찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(7) 경찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(8) 정부부처 내부 감시기관	①	②	③	④	⑤	⑥
(9) 감사원	①	②	③	④	⑤	⑥
(10) 국민권익위원회	①	②	③	④	⑤	⑥
(11) 고위공직자범죄수사처	①	②	③	④	⑤	⑥
(12) 대통령실(과거 '청와대')	①	②	③	④	⑤	⑥

귀하는 우리 정부의 반부패 정책이 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

전혀 효과가 없다	효과가 없다	별로 효과가 없다	약간 효과가 있다	효과가 있다	매우 효과가 있다
①	②	③	④	⑤	⑥

V. 행정일반 및 현안에 대한 견해

□ 다음은 **공정성, 정부신뢰, 언론신뢰, 기관신뢰** 등에 관한 질문입니다.

36 귀하는 현재 우리사회에서 다음 사항들이 어느 정도 공정하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 공정하지 않다	공정하지 않다	별로 공정하지 않다	약간 공정하다	공정하다	매우 공정하다
(1) 교육 기회	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 취업 기회	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 병역 의무 이행	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 과세 및 납세	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 복지혜택을 받을 수 있는 기회	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 지역균형발전	①	②	③	④	⑤	⑥
(7) 법 집행	①	②	③	④	⑤	⑥
(8) 정치 활동	①	②	③	④	⑤	⑥
(9) 성별에 따른 대우	①	②	③	④	⑤	⑥
(10) 언론 보도	①	②	③	④	⑤	⑥
(11) 대기업과 중소기업의 관계	①	②	③	④	⑤	⑥
(12) 경제·사회적인 분배구조	①	②	③	④	⑤	⑥

37 귀하는 현재 우리나라 정부를 어느 정도 신뢰하십니까?

전혀 신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는다	별로 신뢰하지 않는다	약간 신뢰한다	신뢰한다	매우 신뢰한다
①	②	③	④	⑤	⑥

38 귀하는 다음 언론매체들을 어느 정도 신뢰하십니까?

항 목	전혀 신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는다	별로 신뢰하지 않는다	약간 신뢰한다	신뢰한다	매우 신뢰한다
(1) 신문사 지면뉴스	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 지상파TV 뉴스(예, KBS, MBC, SBS)	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 종편 뉴스(예, YTN, 채널A, MEN TV조선, JTBC 등)	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 온라인 언론기사	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 온라인 동영상 매체(예, 유튜브)	①	②	③	④	⑤	⑥

항 목	전혀 신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는다	별로 신뢰하지 않는다	약간 신뢰한다	신뢰한다	매우 신뢰한다
(1) 중앙정부부처	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 지방자치단체	①	②	③	④	⑤	⑥
(3) 국회	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 대법원	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) 검찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 대통령실(과거 '청와대')	①	②	③	④	⑤	⑥
(7) 신문사	①	②	③	④	⑤	⑥
(8) TV방송국	①	②	③	④	⑤	⑥
(9) 노동조합	①	②	③	④	⑤	⑥
(10) 공무원	①	②	③	④	⑤	⑥
(11) 군대	①	②	③	④	⑤	⑥
(12) 교육계	①	②	③	④	⑤	⑥
(13) 대기업	①	②	③	④	⑤	⑥
(14) 종교단체	①	②	③	④	⑤	⑥
(15) 시민단체	①	②	③	④	⑤	⑥
(16) 의료계	①	②	③	④	⑤	⑥
(17) 금융기관	①	②	③	④	⑤	⑥
(18) 경찰	①	②	③	④	⑤	⑥
(19) 선거관리위원회	①	②	③	④	⑤	⑥
(20) 기타 정부 산하 공공기관	①	②	③	④	⑤	⑥

「이해충돌방지법」이란?

우리 정부에서는 청렴한 공직문화 조성을 위하여 반부패 정책과 제도를 수립·운영하고 있습니다.

특히 지난 2022년 5월 19일부터 시행되고 있는 「이해충돌방지법」은 공직자의 직무수행과 관련한 사적 이익추구를 금지함으로써 공직자의 직무수행 중 발생할 수 있는 이해충돌을 방지하여 공정한 직무수행을 보장하고 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보하기 위한 법입니다. 「이해충돌방지법」의 주요한 내용은 아래와 같습니다.

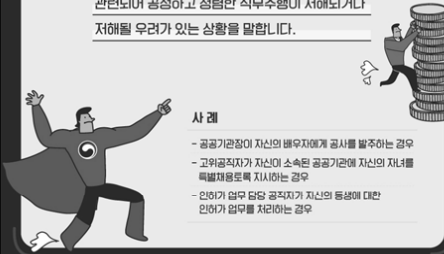
이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌이란?

A 공직자가 직무를 수행할 때에 자신의 사적 이해관계가 관련되어 공정하고 청렴한 직무수행이 저해되거나 저해될 우려가 있는 상황을 말합니다.

사 례

- 공공기관장이 자신의 배우자에게 공사를 발주하는 경우
- 고위공직자가 자신의 소속된 공공기관에 자신의 자녀를 특별재용으로 지시하는 경우
- 인사가 업무 담당 공직자가 자신의 동생에 대한 인사가 임무를 처리하는 경우



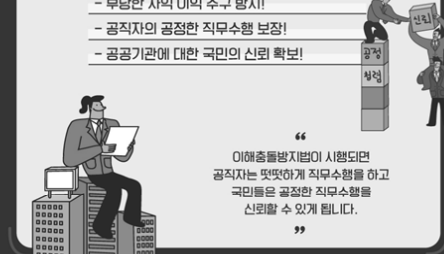
이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 기능은?

A

- 이해충돌 사전 예방·관리!
- 부당한 사익 이익 추구 방지!
- 공직자의 공정한 직무수행 보장!
- 공공기관에 대한 국민의 신뢰 확보!

“ 이해충돌방지법이 시행되면 공직자는 뜻뜻하게 직무수행을 하고 국민들은 공정한 직무수행을 신뢰할 수 있게 됩니다. ”



이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 내용은?

A 직무수행 중에 발생한 이해충돌 상황에서 공직자들이 해야 할 5개의 신고·제출 의무와 하지 않아야 할 5개의 제한·금지 행위를 정하고 있습니다.

신고·제출 의무	제한·금지 행위
① 사적 이해관계자 신고·회피신청	① 직무 관련 외부활동의 제한
② 공공기관 직무관련 부동산 보유·매수 신고	② 가족 채용 제한
③ 고위공직자 민간부문 업무활동 내역 제출	③ 수의계약 체결 제한
④ 직무관련자와의 거래 신고	④ 공공기관 물품 등의 사적 사용·수익 금지
⑤ 퇴직자 사적 접촉 신고	⑤ 직무상 비밀 등 이용 금지



이해충돌방지법
알아보기

“ 「공직자의 이해충돌 방지법」은 한 단계 더 청렴하고 공정한 공직사회의 밑거름입니다. ”

▲ 누구든지 이해충돌방지법 위반행위를 알게 된 경우 ▲
국민권익위원회, 해당 공공기관과 감독기관, 감사원, 수사기관에 신고할 수 있습니다.

위반행위 신고자 비밀 철저히 보장, 최대 30억 원 보상금 지급

| 위반행위 신고 | 청렴포털(www.clean.go.kr), 방문, 우편
| 신고상담 | ☎1398, 110(국번없이)



경찰, 이해충돌 혐의, 강원도 내 문화재단 직원 A씨 입건

* 박수현 선임기자 | © 승인 2023.04.07 10:58

강원도경찰청 “이해충돌방지법위반 혐의로 입건한 첫 사례”



강원경찰청사 전경.

경찰은 지난 4일, 강원도 내 문화재단 소속 직원 A씨에 대하여 업무상 지득한 재단의 미공개정보를 사적 이익을 위해 재단과 이해관계 있는 지인에게 무단 제공한 혐의(이해충돌방지법위반) 등으로 사전구속영장을 신청했으나, 법원에서 기각됐다.

A씨는 문화재단의 각종 계약 관계에 일정한 영향력을 행사할 수 있는 ‘공직자로서의 신분’ 및 ‘직장 내 직급관계’를 신분 활용해, 직무관련성 있는 업체 대표에게 미공개정보를 유출하고, 문화재단에 물품과 용역을 납품·제공하는 업체 관계자로부터 수년간 도합 370만 원을 “스폰” 등 명목으로 수수하는 등 범행을 한 것으로 조사됐다.

이해충돌방지법은 이해충돌을 사전에 예방·관리하고 공직자의 부당한 사적 이익 추구를 금지함으로써 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보할 목적으로 2022년 5월 19일부터 시행 중인 법으로, 이에 따르면 공직자는 직무수행 중 알게 된 비밀 등을 사적 이익을 위해 이용하여서는 안 된다.

경찰은 “고도의 청렴성이 요구되는 공직자임에도 A씨는 오히려 그 신분을 이용해 구조적 범행을 저질렀고 혐의사실의 대부분을 부인하기까지 하기에 구속영장을 신청하게 되었다.”면서, 공직사회에 깨끗하고 선량한 풍토가 조성될 수 있게 모두가 나서 힘써 줄 것을 당부했다.

40 귀하는 공공부문과 민간부문에서 부정부패가 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 공공부문(행정기관)	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 민간부문(기업 또는 자영업)	①	②	③	④	⑤	⑥

41 귀하는 '이해충돌 방지법'의 시행으로 향후 우리나라 공직사회의 부정부패 척결 및 방지에 효과를 기대할 수 있을 것이라는 의견에 동의하십니까?

전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	약간 동의한다	동의한다	매우 동의한다
①	②	③	④	⑤	⑥

41-1 귀하는 '이해충돌 방지법'이 앞으로 고위공직자, 중간관리자, 그리고 행정실무자의 부정부패행위 방지에 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

[가] 국회의원, 지방자치단체장, 지방의원, 장차관, 중앙 및 지방정부 실국장 등 고위공직자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[나] 중앙 및 지방정부의 과장급 이하 사무관급 이상 중간관리자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[다] 중앙 및 지방정부의 주무관급 이하 행정실무자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

「이해충돌방지법」이란?

우리 정부에서는 청렴한 공직문화 조성을 위하여 반부패 정책과 제도를 수립·운영하고 있습니다.

특히 지난 2022년 5월 19일부터 시행되고 있는 「이해충돌방지법」은 공직자의 직무수행과 관련한 사적 이익추구를 금지함으로써 공직자의 직무수행 중 발생할 수 있는 이해충돌을 방지하여 공정한 직무수행을 보장하고 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보하기 위한 법입니다. 「이해충돌방지법」의 주요한 내용은 아래와 같습니다.

이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌이란?

A 공직자가 직무를 수행할 때에 자신의 사적 이해관계가 관련되어 공정하고 청렴한 직무수행이 저해되거나 저해될 우려가 있는 상황을 말합니다.

사 례

- 공공기관장이 자신의 배우자에게 공사를 발주하는 경우
- 고위공직자가 자신이 소속된 공공기관에 자신의 자녀를 특별재정도록 시키는 경우
- 인사가 업무 담당 공직자가 자신의 동생에 대한 인사가 업무를 지시하는 경우



이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 기능은?

A

- 이해충돌 사전 예방·관리!
- 부당한 사익 이익 추구 방지!
- 공직자의 공정한 직무수행 보장!
- 공공기관에 대한 국민의 신뢰 확보!

“ 이해충돌방지법이 시행되면 공직자는 뜻밖하게 직무수행을 하고 국민들은 공정한 직무수행을 신뢰할 수 있게 됩니다. ”



이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 내용은?

A 직무수행 중에 발생한 이해충돌 상황에서 공직자들이 해야 할 5개의 신고·제출 의무와 하지 말아야 할 5개의 제한·금지 행위를 정하고 있습니다.

신고·제출 의무	제한·금지 행위
① 사적 이해관계자 신고 회피신정	① 직무 관련 외부활동의 제한
② 공공기관 직무관련 부동산 보유·대수 신고	② 가족 채용 제한
③ 고위공직자 민간부문 업무활동 내역 제출	③ 수의계약 체결 제한
④ 직무관련자와의 거래 신고	④ 공공기관 물품 등의 사적 사용·수익 금지
⑤ 외직자 사적 접촉 신고	⑤ 직무상 비밀 등 이용 금지



이해충돌방지법
알아보기

“ 「공직자의 이해충돌 방지법」은 한 단계 더 청렴하고 공정한 공직사회의 밑거름입니다. ”

▲누구든지 이해충돌방지법 위반행위를 알게 된 경우▲
국민권익위원회, 해당 공공기관과 감독기관, 감사처, 수사기관에 신고할 수 있습니다.

위반행위 신고자 비밀 철저! 보장, 최대 30억 원 보상금 지급

! 위반행위 신고 | 청원포털(www.clean.go.kr), 방문, 우편
! 신고상담 | ☎1398, 110(국선02)



경찰, 이해충돌 혐의, 강원도 내 문화재단 직원 A씨 입건

* 박수현 선임기자 | © 승인 2023.04.07 10:58

강원도경찰청 “이해충돌방지법위반 혐의로 입건한 첫 사례”



강원경찰청사 전경.

경찰은 지난 4일, 강원도 내 문화재단 소속 직원 A씨에 대하여 업무상 지득한 재단의 미공개정보를 사적 이익을 위해 재단과 이해관계 있는 지인에게 무단 제공한 혐의(이해충돌방지법위반) 등으로 사전구속영장을 신청했으나, 법원에서 기각됐다.

A씨는 문화재단의 각종 계약 관계에 일정한 영향력을 행사할 수 있는 ‘공직자로서의 신분’ 및 ‘직장 내 직급관계’를 신분 활용, 직무관련성 있는 업체 대표에게 미공개정보를 유출하고, 문화재단에 물품과 용역을 납품·제공하는 업체 관계자로부터 수년간 도합 370만 원을 “스폰” 등 명목으로 수수하는 등 범행을 한 것으로 조사됐다.

이해충돌방지법은 이해충돌을 사전에 예방·관리하고 공직자의 부당한 사적 이익 추구를 금지함으로써 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보할 목적으로 2022년 5월 19일부터 시행 중인 법으로, 이에 따르면 공직자는 직무수행 중 알게 된 비밀 등을 사적 이익을 위해 이용하여서는 안 된다.

경찰은 “고도의 청렴성이 요구되는 공직자임에도 A씨는 오히려 그 신분을 이용해 구조적 범행을 저질렀고 혐의사실의 대부분을 부인하기까지 하기에 구속영장을 신청하게 되었다.”면서, 공직사회에 깨끗하고 선량한 풍토가 조성될 수 있게 모두가 나서 힘써 줄 것을 당부했다.

(가상 상황) 이러한 이해충돌방지법의 성공적 안착을 위하여, 정부에서는 이해충돌방지법 위반 행위의 적발과 처벌을 강화하여 **법률을 위반한 공직자에 대한 불이익을 강화**하는 방향으로 법률 개정안을 준비하고 있습니다.

<법을 개정 지향점>

법률위반 공직자 벌금 ↑



법률위반 공직자 처벌수준 ↑



- 법 집행의 강제성 및 부패행위 적발의 공정성을 제고하기 위하여, 법 위반의 처벌수준을 강화하고자 함
- 법률 및 시행령 제·개정을 통한 처벌강화가 어려운 경우, 부패범죄 적발 전담 기관의 기능 및 역할을 강화하는 방식으로 위법행위 발생에 대한 억지력을 제고함

40 귀하는 공공부문과 민간부문에서 부정부패가 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 공공부문(행정기관)	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 민간부문(기업 또는 자영업)	①	②	③	④	⑤	⑥

41 귀하는 '이해충돌 방지법'의 시행으로 향후 우리나라 공직사회의 부정부패 척결 및 방지에 효과를 기대할 수 있을 것이라는 의견에 동의하십니까?

전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	약간 동의한다	동의한다	매우 동의한다
①	②	③	④	⑤	⑥

41-1 귀하는 '이해충돌 방지법'이 앞으로 고위공직자, 중간관리자, 그리고 행정실무자의 부정부패행위 방지에 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

[가] 국회의원, 지방자치단체장, 지방의원, 장관, 중앙 및 지방정부 실국장 등 고위공직자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[나] 중앙 및 지방정부의 과장급 이하 사무관급 이상 중간관리자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[다] 중앙 및 지방정부의 주무관급 이하 행정실무자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

「이해충돌방지법」이란?

우리 정부에서는 청렴한 공직문화 조성을 위하여 반부패 정책과 제도를 수립·운영하고 있습니다.

특히 지난 2022년 5월 19일부터 시행되고 있는 「이해충돌방지법」은 공직자의 직무수행과 관련한 사적 이익추구를 금지함으로써 공직자의 직무수행 중 발생할 수 있는 이해충돌들을 방지하여 공정한 직무수행을 보장하고 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보하기 위한 법입니다. 「이해충돌방지법」의 주요한 내용은 아래와 같습니다.

이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌이란?

A 공직자가 직무를 수행할 때에 자신의 사적 이해관계가 관련되어 공정하고 청렴한 직무수행이 저해되거나 저해될 우려가 있는 상황을 말합니다.

사 례

- 공공기관장이 자신의 배우자에게 공사를 발주하는 경우
- 고위공직자가 자신이 소속된 공공기관에 자신의 자녀를 특별재능으로 시키는 경우
- 인사가 업무 담당 공직자가 자신의 동생에 대한 인사가 업무를 지시하는 경우

이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 기능은?

A

- 이해충돌 사전 예방·관리!
- 부당한 사익 이익 추구 방지!
- 공직자의 공정한 직무수행 보장!
- 공공기관에 대한 국민의 신뢰 확보!

“

이해충돌방지법이 시행되면 공직자는 뜻밖하게 직무수행을 하고 국민들은 공정한 직무수행을 신뢰할 수 있게 됩니다.

”

이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 내용은?

A 직무수행 중에 발생한 이해충돌 상황에서 공직자들이 해야 할 5개의 신고·제출 의무와 하지 말아야 할 5개의 제한·금지 행위를 정하고 있습니다.

신고·제출 의무	제한·금지 행위
① 사적 이해관계자 신고 회피신정	① 직무 관련 외부활동의 제한
② 공공기관 직무관련 부동산 보유·매수 신고	② 가족 채용 제한
③ 고위공직자 민간부문 업무활동 내역 제출	③ 수의계약 체결 제한
④ 직무관련자와의 거래 신고	④ 공공기관 물품 등의 사적 사용·수익 금지
⑤ 퇴직자 사적 접촉 신고	⑤ 직무상 비밀 등 이용 금지

이해충돌방지법
알아보기

“

「공직자의 이해충돌 방지법」은 한 단계 더 청렴하고 공정한 공직사회의 밑거름입니다.

”

▲누구든지 이해충돌방지법 위반행위를 알게 된 경우▲
국민권익위원회, 해당 공공기관과 감독기관, 감사원, 수사기관에 신고할 수 있습니다.

위반행위 신고자 비밀 철저! 보장, 최대 30억 원 보상금 지급

| 위반행위 신고 | 청원포털(www.clean.go.kr), 방문, 우편
| 신고상담 | ☎1398, 110(국선02)

국민권익위원회

경찰, 이해충돌 혐의, 강원도 내 문화재단 직원 A씨 입건

* 박수현 선임기자 | © 승인 2023.04.07 10:58

강원도경찰청 “이해충돌방지법위반 혐의로 입건한 첫 사례”



강원경찰청사 전경.

경찰은 지난 4일, 강원도 내 문화재단 소속 직원 A씨에 대하여 업무상 지득한 재단의 미공개정보를 사적 이익을 위해 재단과 이해관계 있는 지인에게 무단 제공한 혐의(이해충돌방지법위반) 등으로 사전구속영장을 신청했으나, 법원에서 기각됐다.

A씨는 문화재단의 각종 계약 관계에 일정한 영향력을 행사할 수 있는 ‘공직자로서의 신분’ 및 ‘직장 내 직급관계’를 신분 활용, 직무관련성 있는 업체 대표에게 미공개정보를 유출하고, 문화재단에 물품과 용역을 납품·제공하는 업체 관계자로부터 수년간 도합 370만 원을 “스폰” 등 명목으로 수수하는 등 범행을 한 것으로 조사됐다.

이해충돌방지법은 이해충돌을 사전에 예방·관리하고 공직자의 부당한 사적 이익 추구를 금지함으로써 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보할 목적으로 2022년 5월 19일부터 시행 중인 법으로, 이에 따르면 공직자는 직무수행 중 알게 된 비밀 등을 사적 이익을 위해 이용하여서는 안 된다.

경찰은 “고도의 청렴성이 요구되는 공직자임에도 A씨는 오히려 그 신분을 이용해 구조적 범행을 저질렀고 혐의사실의 대부분을 부인하기까지 하기에 구속영장을 신청하게 되었다.”면서, 공직사회에 깨끗하고 선량한 풍토가 조성될 수 있게 모두가 나서 힘써 줄 것을 당부했다.

(가상 상황) 이러한 이해충돌방지법의 성공적 안착을 위하여, 정부에서는 이해충돌방지법을 정책대상인 공무원과 일반 국민께 널리 알리고 소통함으로써 법에 대한 관심과 이해도를 제고하는 다양한 인식개선활동을 준비하고 있습니다.

<인식개선활동 지향점>

- 공무원과 국민의 '이해충돌방지법' 이해 수준을 제고하기 위한 **의사소통 시스템 구축**
- 유튜브, TV·인터넷 광고 등, 정책 고객인 국민의 입장에서 **종합적이고 흥미 있는 소통방식을 개발함**
- 공청회, 캠페인, 홍보와 교육, 소식지 발행 등 다양한 수단을 활용하여 **공직사회의 반부패 논의 활성화**

40 귀하는 공공부문과 민간부문에서 부정부패가 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 공공부문(행정기관)	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 민간부문(기업 또는 자영업)	①	②	③	④	⑤	⑥

41 귀하는 '이해충돌 방지법'의 시행으로 향후 우리나라 공직사회의 부정부패 척결 및 방지에 효과를 기대할 수 있을 것이라는 의견에 동의하십니까?

전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	약간 동의한다	동의한다	매우 동의한다
①	②	③	④	⑤	⑥

41-1 귀하는 '이해충돌 방지법'이 앞으로 고위공직자, 중간관리자, 그리고 행정실무자의 부정부패행위 방지에 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

[가] 국회의원, 지방자치단체장, 지방의원, 장차관, 중앙 및 지방정부 실국장 등 고위공직자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[나] 중앙 및 지방정부의 과장급 이하 사무관급 이상 중간관리자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[다] 중앙 및 지방정부의 주무관급 이하 행정실무자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

「이해충돌방지법」이란?

우리 정부에서는 청렴한 공직문화 조성을 위하여 반부패 정책과 제도를 수립·운영하고 있습니다.

특히 지난 2022년 5월 19일부터 시행되고 있는 「이해충돌방지법」은 공직자의 직무수행과 관련한 사적 이익추구를 금지함으로써 공직자의 직무수행 중 발생할 수 있는 이해충돌을 방지하여 공정한 직무수행을 보장하고 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보하기 위한 법입니다. 「이해충돌방지법」의 주요한 내용은 아래와 같습니다.

이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌이란?

A 공직자가 직무를 수행할 때에 자신의 사적 이해관계가 관련되어 공정하고 청렴한 직무수행이 저해되거나 저해될 우려가 있는 상황을 말합니다.

사 례

- 공공기관장이 자신의 배우자에게 공사를 발주하는 경우
- 고위공직자가 자신이 소속된 공공기관에 자신의 자녀를 특별재용으로 시키는 경우
- 인사가 업무 담당 공직자가 자신의 동생에 대한 인사가 업무를 지시하는 경우



이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 기능은?

A

- 이해충돌 사전 예방·관리!
- 부당한 사익 이익 추구 방지!
- 공직자의 공정한 직무수행 보장!
- 공공기관에 대한 국민의 신뢰 확보!

“ 이해충돌방지법이 시행되면 공직자는 뜻밖하게 직무수행을 하고 국민들은 공정한 직무수행을 신뢰할 수 있게 됩니다. ”



이해충돌방지법
알아보기

Q 공직자의 이해충돌 방지법 내용은?

A 직무수행 중에 발생한 이해충돌 상황에서 공직자들이 해야 할 5개의 신고·제출 의무와 하지 말아야 할 5개의 제한·금지 행위를 정하고 있습니다.

신고·제출 의무	제한·금지 행위
① 사적 이해관계자 신고 회피신정	① 직무 관련 외부활동의 제한
② 공공기관 직무관련 부동산 보유·대수 신고	② 가족 채용 제한
③ 고위공직자 민간부문 업무활동 내역 제출	③ 수의계약 체결 제한
④ 직무관련자와의 거래 신고	④ 공공기관 물품 등의 사적 사용·수익 금지
⑤ 외직자 사적 접촉 신고	⑤ 직무상 비밀 등 이용 금지



이해충돌방지법
알아보기

“ 「공직자의 이해충돌 방지법」은 한 단계 더 청렴하고 공정한 공직사회의 밑거름입니다. ”

▲누구든지 이해충돌방지법 위반행위를 알게 된 경우▲ 국민권익위원회, 해당 공공기관과 감독기관, 감사처, 수사기관에 신고할 수 있습니다.

위반행위 신고자 비밀 철저! 보장, 최대 30억 원 보상금 지급

| 위반행위 신고 | 청원포털(www.clean.go.kr), 방문, 우편 | 신고상담 | ☎1398, 110(국선02)



경찰, 이해충돌 혐의, 강원도 내 문화재단 직원 A씨 입건

* 박수현 선임기자 | © 승인 2023.04.07 10:58

강원도경찰청 “이해충돌방지법위반 혐의로 입건한 첫 사례”



강원경찰청사 전경.

경찰은 지난 4일, 강원도 내 문화재단 소속 직원 A씨에 대하여 업무상 지득한 재단의 미공개정보를 사적 이익을 위해 재단과 이해관계 있는 지인에게 무단 제공한 혐의(이해충돌방지법위반) 등으로 사전구속영장을 신청했으나, 법원에서 기각됐다.

A씨는 문화재단의 각종 계약 관계에 일정한 영향력을 행사할 수 있는 ‘공직자로서의 신분’ 및 ‘직장 내 직급관계’를 신분 활용, 직무관련성 있는 업체 대표에게 미공개정보를 유출하고, 문화재단에 물품과 용역을 납품·제공하는 업체 관계자로부터 수년간 도합 370만 원을 “스폰” 등 명목으로 수수하는 등 범행을 한 것으로 조사됐다.

이해충돌방지법은 이해충돌을 사전에 예방·관리하고 공직자의 부당한 사적 이익 추구를 금지함으로써 공공기관에 대한 국민의 신뢰를 확보할 목적으로 2022년 5월 19일부터 시행 중인 법으로, 이에 따르면 공직자는 직무수행 중 알게 된 비밀 등을 사적 이익을 위해 이용하여서는 안 된다.

경찰은 “고도의 청렴성이 요구되는 공직자임에도 A씨는 오히려 그 신분을 이용해 구조적 범행을 저질렀고 혐의사실의 대부분을 부인하기까지 하기에 구속영장을 신청하게 되었다.”면서, 공직사회에 깨끗하고 선량한 풍토가 조성될 수 있게 모두가 나서 힘써 줄 것을 당부했다.

(가상 상황) 이러한 이해충돌방지법의 성공적 안착을 위하여, 정부에서는 이해충돌방지법 위반자를 신고하는 사람에 대한 포상과 인센티브 수준을 높임으로써 법률 위반자의 적발 가능성을 제고하는 방향으로 법률 개정안을 준비하고 있습니다.

<법률 개정 지향점>

법률위반 신고 포상금 ↑



- 법규위반자를 발견하거나 위법한 행위를 강요받았을 경우 이를 신고한 사람에게 제공하는 포상 수준 강화
- 이해충돌 상황에 있는 공직자에게는 이를 신고해야 하는 의무가 있으므로, 신고의 의무를 잘 이행하는 공직자를 포상하여 동기부여 제공

40 귀하는 공공부문과 민간부문에서 부정부패가 어느 정도 심하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	심각하다	매우 심각하다
(1) 공공부문(행정기관)	①	②	③	④	⑤	⑥
(2) 민간부문(기업 또는 자영업)	①	②	③	④	⑤	⑥

41 귀하는 '이해충돌 방지법'의 시행으로 향후 우리나라 공직사회의 부정부패 척결 및 방지에 효과를 기대할 수 있을 것이라는 의견에 동의하십니까?

전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	약간 동의한다	동의한다	매우 동의한다
①	②	③	④	⑤	⑥

41-1 귀하는 '이해충돌 방지법'이 앞으로 고위공직자, 중간관리자, 그리고 행정실무자의 부정부패 행위 방지에 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

[가] 국회의원, 지방자치단체장, 지방의원, 장관, 중앙 및 지방정부 실국장 등 고위공직자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[나] 중앙 및 지방정부의 과장급 이하 사무관급 이상 중간관리자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

[다] 중앙 및 지방정부의 주무관급 이하 행정실무자

전혀 효과가 없을 것이다	효과가 없을 것이다	별로 효과가 없을 것이다	다소 효과가 있을 것이다	효과가 있을 것이다	매우 효과가 있을 것이다
①	②	③	④	⑤	⑥

VI. 응답자 특성

- 지금까지 질문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지만 더 여쭙겠습니다.
이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는 결코 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

DQ1 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

DQ2 귀하의 출생년도는 언제입니까?

출생년도

--	--	--	--

 년

DQ3 귀하의 최종 학력은 어디에 해당됩니까?

- ① 중졸이하 ② 고졸 ③ 전문대졸
④ 대졸 ⑤ 대학원(석사)졸 이상

DQ4 귀댁의 지난 1년간의 월평균 가구 소득수준은 어느 정도입니까? 세전으로 응답해 주십시오.

- ① 100만원 미만 ② 100만원 이상 ~ 200만원 미만
③ 200만원 이상 ~ 300만원 미만 ④ 300만원 이상 ~ 400만원 미만
⑤ 400만원 이상 ~ 500만원 미만 ⑥ 500만원 이상 ~ 600만원 미만
⑦ 600만원 이상 ~ 700만원 미만 ⑧ 700만원 이상 ~ 800만원 미만
⑨ 800만원 이상 ~ 900만원 미만 ⑩ 900만원 이상

DQ5 귀하의 이념적 성향은 다음 중 어디에 가깝다고 생각하십니까?

- ① 매우 보수적
② 다소 보수적
③ 중도적
④ 다소 진보적
⑤ 매우 진보적

DQ6 현 직장에서 몇 년 동안 근무하셨습니다?

--	--

 년

DQ7 귀하의 담당 업무는 무엇입니까?

- ① 자영업 대표자
- ② 기업 대표이사
- ③ 근로자: 인사 담당 (채용, 인력관리 등)
- ④ 근로자: 총무 담당 (회계, 계약관리 등)
- ⑤ 기타(구체적으로 :)

DQ8 귀하의 소속기관은 정부 혹은 공공기관과 거래(계약) 관계가 있습니까?

- ① 그렇다
- ② 아니다
- ③ 모른다

AQ1 다음 개인정보 수집에 동의하십니까? 동의를 거부할 권리가 있으며, 동의 거부 시 개인정보를 별도 보관하지 않습니다. 또한, 답례품 지급이 되지 않습니다.

구 분	내 용
(1) 개인정보의 수집·이용 목적	응답자 확인, 응답 내용 검증, 답례품 지급(모바일 상품권)
(2) 수집하려는 개인정보의 항목	성명, 휴대전화번호
(3) 개인정보의 보유 및 이용기간	답례품 지급 완료 후 30일 이내

- ① 동의함
- ② 동의 안함

AQ1-1 응답자 기본 정보

(1) 성명

(2) 휴대전화번호

AQ1-2 귀하는 부패인식 및 부패행위에 대한 심층 인터뷰에 동의하십니까?

- ① 동의함
- ② 동의 안함

※ 심층 인터뷰 참석에 동의하시는 분들 중 일부를 선정하여 인터뷰 일정을 여쭙고자 합니다.
심층 인터뷰는 9월~10월 경 진행할 것으로 계획하고 있으며, 소정의 사례가 별도로 지급됩니다.

끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.