한국리서치 여론조사본부 정기조사

-

2019. 11. 29

안녕하세요? 여론조사 회사 한국리서치(02-3014-1000)입니다.
최근 관심사에 대해 간단히 여쭙고자 합니다.
잠시만 시간을 내주시면 고맙겠습니다.

선문. 응답자 선정문항

BQ1. 현재 살고 계신 곳은 어느 지역입니까?

1. 서울
2. 부산
3. 대구
4. 인천
5. 광주
6. 대전
7. 울산
8. 경기
9. 강원
10. 충북
11. 충남
12. 전북
13. 전남
14. 경북
15. 경남
16. 제주
17. 세종

BQ1_1. 현재 살고 계신 지역은 동입니까? 아니면 읍·면입니까?

1. 동
2. 읍·면

BQ2. 성별은 무엇입니까?

1. 남자
2. 여자

BQ3. 올해 만으로 몇 세이십니까? [오픈]

1. 만 ( ) 세

[로직 : 나이 자동 코딩]

1. 만18세 이하 ->면접중단
2. 만19세~만29세
3. 만30세~만39세
4. 만40세~만49세
5. 만50세~만59세
6. 만60세 이상

BQ4. 학교는 어디까지 마치셨습니까?

1. 중학교 졸업 이하
2. 고등학교 졸업
3. 대학 재학 중
4. 대학 졸업
5. 대학원 재학 중
6. 대학원 졸업

A. 정기지표

A001. 문재인 대통령이 전반적으로 국정운영을 어떻게 하고 있다고 생각하십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 대체로 잘하고 있다
3. 대체로 못하고 있다
4. 매우 못하고 있다
9. 모르겠다

A002. 국정운영 성과와 관계없이 문재인 대통령에게 얼마나 호감이 가십니까?

1. 매우 호감이 간다
2. 대체로 호감이 간다
3. 별로 호감이 가지 않는다
4. 전혀 호감이 가지 않는다
9. 모르겠다

A003. 일반적으로 우리나라가 올바른 방향으로 가고 있다고 생각하십니까? 아니면 올바르지 않은 방향으로 가고 있다고 생각하십니까?

1. 올바른 방향으로 가고 있다
2. 올바르지 않은 방향으로 가고 있다
9. 모르겠다

A020. 다음의 각 영역의 정부 정책에 대해 어떻게 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 잘하고 있다	대체로 잘하고 있다	대체로 못하고 있다	매우 못하고 있다	모르겠다
	1	2	3	4	9
1. 일자리 및 고용					
2. 복지 및 분배					
3. 보건 의료					
4. 주거 및 부동산					
5. 교육					
6. 저출산 및 고령화					
7. 사회 안전					
8. 대북					
9. 외교					
10. 환경					
11. 여성(젠더)					
12. 에너지					

A060. 한반도 주변국에 대해 여러분이 평소 느끼고 있는 감정을 0도에서 100도 사이로 표시해주세요. 0도는 매우 차갑고 부정적인 감정, 100도는 매우 뜨겁고 긍정적인 감정을 의미합니다. 50도는 부정적이지도 긍정적이지도 않은 감정을 의미합니다. [척도][오픈]

한반도 주변국	감정 온도
1. 북한	( ) 도
2. 중국	( ) 도
3. 러시아	( ) 도
4. 일본	( ) 도
5. 미국	( ) 도

B. 기획1: 저출산 인식 & 임산부 배려석 인식 조사

B1. 우리나라의 '저출산 문제'에 대해 얼마나 관심이 있으십니까?

1. 매우 관심이 있다
2. 대체로 관심이 있다
3. 별로 관심이 없다
4. 전혀 관심이 없다

B2. 우리나라의 '저출산 현상'이 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

1. 매우 심각하다
2. 대체로 심각하다
3. 별로 심각하지 않다
4. 전혀 심각하지 않다

B3. '저출산 문제'가 귀하의 삶에 얼마나 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 영향을 미칠 것이다
2. 대체로 영향을 미칠 것이다
3. 별로 영향을 미치지 않을 것이다
4. 전혀 영향을 미치지 않을 것이다

B4. 임산부 배려 정책이 저출산 문제 해결에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

1. 매우 도움이 된다
2. 대체로 도움이 된다
3. 별로 도움이 되지 않는다
4. 전혀 도움이 되지 않는다

B5. 다음 의견들에 대해 어떻게 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 동의한다	대체로 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다
	1	2	3	4
1. 집안일에는 남자가 할 일과 여자가 할 일이 따로 있다				
2. 남자가 여자에게 도움을 청하는 것은 자존심 상하는 일이다				
3. 남자가 여자보다 조직의 책임자 역할에 적합하다				
4. 남자는 약한 모습을 드러내지 말아야 한다				
5. 여자에게는 시집을 잘 가는 것이 가장 중요하다				
6. 대학 이상의 교육을 받는 것은 여자보다 남자에게 더 중요하다				

B6. 다음 의견들에 대해 어떻게 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 동의한다	대체로 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다
	1	2	3	4
1. 나는 사회의 일원이라는 느낌이 든다				
2. 내가 노력하면 사회가 더 나아질 것이라는 느낌이 든다				
3. 사회에는 나를 진정으로 걱정해주는 사람이 있다는 생각이 든다				
4. 나는 우리 사회의 구성원들이 믿을 수 있는 사람들이라는 신뢰감이 든다				
5. 사회에 필요한 일들에 대해 내 역할을 해야 한다는 느낌이 든다				
6. 나는 우리 사회에 대한 만족감과 기쁨을 느낀다				

[이미지: B7.png]

B7. 지난 2010년, 정부와 인구보건복지협회가 육안으로 임신 여부 확인이 어려운 초기 임산부들을 위해 '임산부 뱃지·가방고리' 발급 정책을 시행했습니다. 귀하께서는 임산부임을 나타내는 '임산부 뱃지·가방고리'에 대해 알고계십니까?

1. 잘 알고 있다
2. 이름은 들어본 적 있다
3. 전혀 모른다

[이미지: B8.png]

B8. 귀하께서는 임산부의 대중교통 이용 편의 증진을 위해 교통약자석(노약자석)과 별개로 설치하고 있는 '임산부 배려석'에 대해 알고계십니까?

1. 잘 알고 있다
2. 이름은 들어본 적 있다
3. 전혀 모른다

[카테고리(B9): '임산부 배려석'은 임산부의 대중교통 이용 편의 증진을 위해, 지하철과 시내버스에 교통약자석(노약자석)과 별개로 설치한 좌석입니다. 초기 임산부의 경우 육안으로 임신 여부 확인이 어려워 양보를 받지 못하거나 교통약자석(노약자석)을 이용하지 못하는 문제가 있어, 이를 해결하겠다는 취지로 '임산부 배려석'이 도입되었습니다.]

B9. 귀하께서는 대중교통 내에 교통약자석(노약자석)과 별개로 설치하고 있는 '임산부 배려석'의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 필요하다 ->B10
2. 대체로 필요하다 ->B10
3. 별로 필요하지 않다 ->B9-1
4. 전혀 필요하지 않다 ->B9-1

B9-1. 귀하께서 '임산부 배려석'이 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

1. 교통약자석(노약자석)이 이미 있어서
2. 임산부보다 비임산부가 앉는 경우가 더 많아서
3. 일반 좌석이 부족해서
4. 임산부에 대한 배려의 필요성을 느끼지 못해서
5. 역차별로 느껴져서
6. 기타( )

B10. 귀하께서는 인터넷, 대중교통 전광판 등에서 '임산부 배려석' 홍보 영상 혹은 문구 등을 본 경험이 있으십니까?

1. 본 경험이 있다
2. 본 경험이 없다

B11. 귀하께서는 최근 한 달 동안 임신 중이 아닌데 '임산부 배려석'에 앉아 본 경험이 있으십니까?

1. 앉아 본 경험이 있다
2. 앉아 본 경험이 없다

B11-1. 귀하께서 임신 중이 아닌데 '임산부 배려석'에 앉았을 때, 주변에 임산부로 보이는 사람이 있을 경우 어떻게 대처하시겠습니까?

1. 임산부인지 확실하게 몰라도 양보한다
2. 임산부인지 알면 양보한다
3. 양보를 요청하는 경우 양보한다
4. 배려의 필요를 느끼지 않으면, 양보하지 않는다

B12. 귀하께서는 비임산부가 '임산부 배려석'에 앉아 있는 것을 얼마나 자주 보셨습니까?

1. 자주 본다
2. 종종 본다
3. 어쩌다가 가끔 본다
4. 본적 없다

B13. 귀하께서는 '임산부 배려석'에 대한 자리 양보에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 자리 양보는 의무이다
2. 자리 양보는 배려이다

B14. 귀하께서는 '임산부 배려석'을 비워두는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 육안으로 임산부 구분이 어려운 경우가 있기 때문에 비워두어야 한다
2. 비임산부가 앉아 있다가, 임산부가 있으면 양보하면 된다
3. 비임산부가 앉을 수 있으며, 배려에 대한 각자의 판단에 따라 양보 여부를 결정해야 한다

B15. 귀하께서는 '임산부 배려석'을 비워두는 문화를 정착시키기 위해 어떠한 노력이 우선되어야 한다고 생각하십니까?

1. 임산부 배려석 홍보를 통한 인지도 향상
2. 임산부 배려석 비임산부 착석 신고 처리 및 단속 강화
3. 캠페인 등을 통한 임산부 배려 인식 형성
4. 기타( )

B16. 귀하께서는 '임산부 배려석'을 비워두는 문화를 정착시키기 위해 주된 역할을 해야 하는 주체는 다음 중 어디라고 생각하십니까?

1. 중앙정부
2. 국회
3. 지방자치단체
4. 시민단체
5. 대중교통 운영 기관(서울교통공사 등)
6. 일반시민

B17. 귀하께서는 다음 의견들에 대해 어떻게 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 동의한다	대체로 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다
	1	2	3	4
1. 임산부 배려석 정책은 남·여갈등을 조장한다				
2. 임산부 배려석 정책은 양성평등에 위배된다				
3. 임산부 배려석 정책은 사회적 약자 보호에 기여한다				
4. 임산부 배려석 정책은 여성에 대한 혐오를 유발한다				
5. 임산부 배려석 정책은 임산부에 대한 혐오를 유발한다				
6. 임산부 배려석 정책은 비임산부에 대한 역차별이다				
7. 임산부 배려석 정책은 출산 장려에 기여한다				

C. 기획2: 부동산 정책과 규제에 대한 인식

C1. 귀하가 현재 살고 있는 집은 자기 집입니까, 셋집입니까?

1. 자기 집 -> C2
2. 전세 -> C2
3. 보증금 있는 월세 -> C3
4. 보증금 없는 월세(사글세) -> C3
5. 무상 -> C3

C2. 현재 거주하시는 집의 구입비, 혹은 전세자금 목적의 대출금을 갚고 계십니까?

1. 예(현재 대출금을 갚고 있다)
2. 아니오(대출을 받지 않았거나, 이미 다 갚았다)
3. 잘 모르겠다

C3. 현재 거주하시는 집의 집값은 거주 시작 시점보다 올랐습니까? 아니면 내렸습니까?

1. 거주 시작 당시보다 올랐다.
2. 거주 시작 당시와 비슷하다.
3. 거주 시작 당시보다 내렸다.
4. 모르겠다.

[로직: C1=1 응답자만]

C4. 현재 거주하시는 집의 집값이 오르지 않거나 혹은 내려가도 팔지 않고 계속 거주하시겠습니까?

1. 예
2. 아니오

C5. 귀하의 집에 대해서 얼마나 만족하십니까? [척도]

	매우 불만족한다	불만족한다	보통	만족한다	매우 만족한다
	1	2	3	4	5
1. 평수					
2. 교통편					
3. 위치					
4. 교육환경					
5. 문화시설					

C6. 귀하께서는 현재 거주하시는 집 외에 다른 집(아파트, 단독주택, 빌라, 오피스텔 등 모든 형태의 주거 목적의 집)을 소유하고 계십니까?

1. 예 -> C6-1
2. 아니오

C6-1. 현재 거주하시는 집 외에 다른 집을 소유하고 있는 이유는 무엇입니까? 해당하는 보기를 모두 선택해 주십시오. [복수]

1. 직업, 혹은 학업 때문에 거주지를 옮길 가능성이 있어서
2. 자녀의 질 높은 교육을 위해 거주지를 옮길 가능성이 있어서
3. 자가주택이라는 안정적인 거처를 위해서
4. 세대독립을 위해서
5. 임대수익 창출을 위해서
6. 상승하는 집값으로 차익을 얻기 위해서
7. 기타 ( )

C7. 귀하께서는 향후 3년 내에 현재 거주하시는 집 외에 다른 집(아파트, 단독주택, 빌라, 오피스텔 등 모든 형태의 주거 목적의 집)을 소유할 계획이 있으십니까?

1. 예 -> C7-1
2. 아니오 -> C7-2

C7-1. 현재 거주하시는 집 외에 다른 집을 소유할 계획이 있는 이유는 무엇입니까? 해당하는 보기를 모두 선택해 주십시오. [복수]

1. 직업, 혹은 학업 때문에 거주지를 옮길 가능성이 있어서
2. 자녀의 질 높은 교육을 위해 거주지를 옮길 가능성이 있어서
3. 자가주택이라는 안정적인 거처를 위해서
4. 세대독립을 위해서
5. 임대수익 창출을 위해서
6. 상승하는 집값으로 차익을 얻기 위해서
7. 기타 ( )

[로직: 응답 후 C8로]

[로직: C7=2 응답자만]

C7-2. 현재 거주하시는 집 외에 다른 집을 소유할 계획이 없는 이유는 무엇입니까? 해당하는 보기를 모두 선택해주십시오. [복수]

1. 거주 목적 외의 집이 필요하지 않아서
2. 1주택, 혹은 다주택 소유로 인한 세금을 부담하고 싶지 않아서
3. 주택을 구입할 자금 여유가 없어서
4. 부동산으로 차익을 얻기 어려운 상황이라서
5. 기타 ( )

[카테고리(C8-1 ~ C8-7): 다음 중 어느 의견에 더 동의하십니까?]

C8-1
1. 내가 집을 구입하는 가장 중요한 목적은 '거주' 이다
2. 내가 집을 구입하는 가장 중요한 목적은 '투자' 이다

C8-2
1. 지금 내가 사는 지역의 집값은 물가 대비 적절하다
2. 지금 내가 사는 지역의 집값은 물가 대비 비싸다

C8-3
1. 투자 목적으로 집을 소유하는 것은 적절하다.
2. 투자 목적으로 집을 소유하는 것은 부적절하다.

C8-4
1. 정부가 다주택자/부동자 임대사업자들을 규제하는 것은 적절하다.
2. 정부가 다주택자/부동자 임대사업자들을 규제하는 것은 부적절하다.

C8-5
1. 현 정부의 다주택자/부동자 임대사업자 규제 정책은 과도하다.
2. 현 정부의 다주택자/부동자 임대사업자 규제 정책은 적절하다.
3. 현 정부의 다주택자/부동자 임대사업자 규제 정책은 미흡하다.

C8-6
1. 집값 조정을 위해 정부가 개입해야 한다.
2. 집값 조정을 위해 정부가 개입해서는 안 된다.

C8-7
1. 현재 대한민국의 부동산 정책은 집주인에게 유리하다.
2. 현재 대한민국의 부동산 정책은 세입자에게 유리하다.

C9. 귀하께서는 현 정부의 부동산 규제 정책에 대해 얼마나 알고 계십니까?
1. 자세히 알고 있다.
2. 들어본 정도이다.
3. 전혀 모른다.

C10. 다음은 현 정부의 부동산 정책의 내용입니다. 다음 정책이 부동산 시장 안정에 얼마나 도움이 되는지 혹은 도움이 안 되는지 표시해 주십시오. [척도][stepbystep]

	전혀 도움이 안 된다	대체로 도움 안 된다	보통이다	대체로 도움된다	매우 도움된다
	1	2	3	4	5
1. 고가주택 보유자와 다주택자에 대한 과세율 인상					
2. 다주택자가 신규 주택 구입 시, 주택담보대출을 제한					
3. 분양가를 땅 구입비용에 건축비를 더한 금액으로 제한하는 분양가 상한제 확대					
4. 수도권의 공공택지를 개발하고, 도심내 규제를 완화하여 주택 공급을 확대					
5. 지방 미분양 지역의 새로운 아파트 공급 제한					

C11. 다음 분양가 상한제의 기대효과에 대해 얼마나 동의하십니까? (분양가 상한제: 분양가를 택지비(땅 구입비용)에 건축비를 더한 금액 이하로 제한하는 제도) [척도][stepbystep]

	매우 동의한다	대체로 동의한다	대체로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다
	1	2	3	4
1. 투기과열지구의 집값을 조정하여 부동산 시장 안정화				
2. 공급부족 우려로 주변 지역의 집값 상승				
3. 5~10년 동안 집을 되팔지 못하게 하여 실수요자들에게 긍정적 효과				
4. 건설회사들이 높은 분양가로 지나치게 이익을 얻는 것 방지				
5. 분양 수익 감소로 재개발, 재건축 사업 시장 위축				

[카테고리(C12-1 ~ C12-4): 전반적인 방향이나 정책의 내용 등을 종합적으로 고려했을 때, 현 정부 부동산 정책의 결과가 현재까지는 어디에 가깝다고 보십니까?]

C12-1

1. 집값 상승으로 이어지는 것 같다
2. 집값 안정화로 이어지는 것 같다
3. 집값 하락으로 이어지는 것 같다

C12-2
1. 부동산 투기를 억제하는 것 같다
2. 부동산 투기를 부추기는 것 같다

C12-3
1. 서민·중산층의 내집마련에 도움이 되는 것 같다
2. 그렇지는 않은 것 같다

C12-4
1. 집을 여러 채 가진 사람들에게 부담을 주는 것 같다
2. 그렇지는 않은 것 같다

배문. 응답자 배경 문항

BQ5. 직업(일)으로 하시는 일은 무엇입니까?
1. 농림어업 종사자
2. 자영업자(상업, 종업원 9인 이하의 소규모 장사 및 개인 택시 운전 등)
3. 판매/영업/서비스직(상점 점원, 세일즈맨 등)
4. 노무/기계조작/운송/기능원 및 관련 기능 종사자(운전사, 선반, 목공 등)
5. 사무직(기업체 차장 이하, 5급 공무원 이하 등)
6. 경영 관리직(5급 이상 공무원, 기업체 부장 이상 등)
7. 전문직(의사, 법조인, 교수, 언론인 등)
8. 전업주부 (일하지 않고 가사에만 종사) -> BQ6
9. 학생 (일하지 않고 학업 중) -> BQ6
10. 다른 직업
11. 무직, 퇴직, 은퇴 (현재 일하지 않음) -> BQ6

BQ5_1. 귀하의 직장(일)에서의 지위는 무엇입니까?
1. 임금근로자
2. 고용원이 있는 자영업자 -> BQ6
3. 고용원이 없는 자영업자 -> BQ6
4. 무급가족종사자 -> BQ6

BQ5_2. 귀하의 고용상태는 다음 중 어디에 해당합니까?
1. 상용근로자 (계약기간 1년 이상)
2. 임시근로자 (계약기간 1개월 이상 1년 미만)
3. 일용근로자 (계약기간 1개월 미만)

BQ5_3. 귀하는 현재 정규직입니까? 비정규직입니까?
1. 정규직
2. 비정규직

BQ6. 귀하의 혼인상태는 어떠합니까?
1. 미혼
2. 배우자 있음
3. 사별
4. 이혼

BQ7. 귀하는 자녀가 있으십니까?
1. 있다
2. 없다 -> BQ8

BQ7_1. 귀하는 영유아 자녀(초등학교에 입학하지 않은 자녀)가 있으십니까?
1. 있다
2. 없다

BQ7_2. 귀하는 초·중·고 자녀가 있으십니까?
1. 있다
2. 없다

BQ8. 종교가 있으십니까? (있다면) 종교는 무엇입니까?
1. 개신교
2. 천주교
3. 불교
4. 다른 종교
5. 믿는 종교가 없다

BQ9. 귀 댁의 가구원 수는 몇 명입니까?
※ 가족 수가 아니라 현재 살고 계신 집의 가구원 수를 의미합니다.
1. 혼자 살고 있다
2. 2명
3. 3명
4. 4명
5. 5명 이상

BQ10. 귀하가 현재 살고 있는 집은 어떤 종류입니까?
1. 단독주택
2. 아파트
3. 연립·다세대주택
4. 기타( )

BQ11. 귀하가 현재 살고 있는 집은 자기 집입니까, 셋집입니까?
1. 자기 집
2. 전세
3. 보증금 있는 월세
4. 보증금 없는 월세(사글세)
5. 무상

BQ12. 귀하의 지난 1년 동안 세금 납부(공제) 전의 월평균 총 가구 소득은 얼마입니까? (연간 총 소득을 월평균으로 환산하여 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.)

1. 100만원 미만
2. 100만원 이상 200만원 미만
3. 200만원 이상 300만원 미만
4. 300만원 이상 400만원 미만
5. 400만원 이상 500만원 미만
6. 500만원 이상 600만원 미만
7. 600만원 이상 700만원 미만
8. 700만원 이상 1천만원 미만
9. 1천만원 이상 1천 5백만원 미만
10. 1천 5백만원 이상 2천만원 미만
11. 2천만원 이상

//BQ12보다는 같거나 크게//

BQ12_1. 귀하 가구의 지난 1년 동안 세금 납부(공제) 전의 월평균 총 가구 소득은 얼마입니까? (연간 총 소득을 월평균으로 환산하여 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.)

※ 가구 소득은 전 가구원의 근로 소득, 사업 소득, 재산 소득 및 이전 소득 등의 합계를 말합니다.

1. 100만원 미만
2. 100만원 이상 200만원 미만
3. 200만원 이상 300만원 미만
4. 300만원 이상 400만원 미만
5. 400만원 이상 500만원 미만
6. 500만원 이상 600만원 미만
7. 600만원 이상 700만원 미만
8. 700만원 이상 1천만원 미만
9. 1천만원 이상 1천 5백만원 미만
10. 1천 5백만원 이상 2천만원 미만
11. 2천만원 이상

BQ12_2. 귀하 가구의 부채를 제외한 순재산(부채-금융부채, 임대보증금 제외)은 어느 정도입니까?

1. 5천만원 미만
2. 5천만원~1억원 미만
3. 1억원~2억원 미만
4. 2억원~3억원 미만
5. 3억원~4억원 미만
6. 4억원~7억원 미만
8. 7억원~10억원 미만
9. 10억원 이상

BQ13. 귀하의 이념성향이 어떠하다고 생각하십니까? [단일척도]

0. 매우 진보
1.
2.
3.
4.
5. 중도
6.
7.
8.
9.
10. 매우 보수
99. 모르겠다