

통계법 제33조(비밀보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.



(04138) 서울시 마포구 송문4길 15 한진빌딩 2층  
Tel. 02-3453-7552 Fax. 02-3453-7599

**형사사법기관 및 수사구조 개혁과 관련된 국민 의식 조사**

안녕하십니까?

**한국형사정책연구원에서는 형사사법기관 및 수사구조 개혁과 관련된 국민들의 생각을 알아보고, 이를 기반으로 수사구조와 관련된 정책을 제안하기 위해 『형사사법기관 및 수사구조 개혁과 관련된 국민 의식 조사』를 실시하고 있습니다.**

한국형사정책연구원은 형사정책 분야 국책연구기관으로 각종 범죄의 실태와 원인 및 그 대책을 종합적·체계적으로 분석·연구함으로써 국가의 형사정책수립과 범죄방지에 이바지하고자 최선의 노력을 경주하고 있습니다.

국민들을 대상으로 실시되는 이 조사의 결과는 수사기관에 대한 국민들의 인식을 이해하고, 수사 구조와 관련된 국민들의 의견을 수집하여, 우리나라 형사정책의 방향성을 제안하기 위한 기초자료로 활용될 것입니다.

**귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 통계목적 이외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않을 것이며, 응답결과에 대한 비밀은 철저히 보호됩니다.**

**무엇보다 정답이나 오답이 없는 조사이기 때문에 진솔하게 응답해 주시기를 부탁드립니다. 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.**

바쁘신 중에도 조사에 협조하여 주셔서 다시 한 번 깊이 감사드립니다.

한국형사정책연구원장

2018년 8 월

**SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?**

- ① 남자    ② 여자

**SQ2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?**

- ① 20대    ② 30대    ③ 40대    ④ 50대    ⑤ 60대 이상

**SQ3. 현재 거주하시는 지역은 어디입니까?**

- ① 서울    ② 부산    ③ 대구    ④ 인천    ⑤ 광주    ⑥ 대전    ⑦ 울산    ⑧ 경기    ⑨ 강원  
⑩ 충북    ⑪ 충남    ⑫ 전북    ⑬ 전남    ⑭ 경북    ⑮ 경남    ⑯ 제주    ⑰ 세종

**SQ4. 현재 거주하시는 지역이 다음 중 어디에 해당하십니까?**

- ① 행정 구역상 동 지역                      ② 행정 구역상 읍/면/리 지역

# I 범죄와 형사사법에 대한 일반적 인식

1. 귀하는 범죄로부터 안전한 사회를 만들기 위한 다음의 활동들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	다소 중요함	매우 중요함
(1) 엄정한 법집행	①	②	③	④	⑤
(2) 시민들의 적극적인 신고의식	①	②	③	④	⑤
(3) 경찰의 순찰활동	①	②	③	④	⑤
(4) 우범지역과 취약지역에 대한 지역환경개선(CCTV, 가 로등 설치 등)	①	②	③	④	⑤
(5) 시민들의 준법정신	①	②	③	④	⑤
(6) 범죄자들의 재범 방지	①	②	③	④	⑤
(7) 삶의 질의 전반적 향상	①	②	③	④	⑤

1-1. 위에서 제시한 것 이외에 범죄로부터 안전한 사회를 만들기 위해 필요한 것이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

2. 범죄 피해자들을 위한 다음의 활동들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	다소 중요함	매우 중요함
(1) 범죄자의 신속한 체포	①	②	③	④	⑤
(2) 공정한 수사	①	②	③	④	⑤
(3) 범죄자에 대한 엄격한 처벌	①	②	③	④	⑤
(4) 범죄로 인한 피해의 회복	①	②	③	④	⑤
(5) 범죄피해의 재발 방지	①	②	③	④	⑤

2-1. 위에서 제시한 것 이외에 범죄피해자를 위해 필요한 것이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

3. 귀하는 지난 1년 동안 아래의 범죄피해를 직접 경험한 적이 있습니까?  
해당되는 사항에 표시해 주시기 바랍니다.

피해내용	피해여부	
	있음	없음
(1) 집을 비운 사이에 도둑이 든 적이 있다	①	②
(2) 사람이 있을 때 집안에 강도가 든 적이 있다	①	②
(3) 소매치기/날치기/들치기 등을 당한 적이 있다	①	②
(4) 오토바이, 자전거 등의 물건을 도난당한 적이 있다	①	②
(5) 폭행이나 협박을 당한 적이 있다	①	②
(6) 돈이나 귀중품을 갈취당한 적이 있다	①	②
(7) 성추행 또는 성폭행을 당한 적이 있다	①	②
(8) 누군가에게 속아 돈이나 재산을 빼앗긴 적이 있다.	①	②

3-1. [문3번, 한 가지 이상 ①응답자만] 귀하는 그 사건을 수사기관에 신고하셨습니까?  
(여러 번의 피해가 있었다면 가장 최근의 사건을 기준으로 답해 주십시오)

- ① 신고했다 (→문 3-2로 이동)
- ② 신고하지 않았다 (→문 3-3으로 이동)

3-2. [문3-1번, ①응답자만] 신고했다면, 그 사건에 대한 수사기관의 조치에 만족하십니까?

- ① 만족한다
- ② 만족하지 않는다

3-3. [문3-1번, ②(응답자만) 신고하지 않았다면, 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 피해가 경미해서
- ② 신고한다고 해서 수사기관이 해결해줄 것 같지 않아서
- ③ 귀찮아서
- ④ 어떻게 신고해야할지 몰라서
- ⑤ 피해가 알려지는 것이 수치스러워서
- ⑥ 가해자의 보복이 두려워서
- ⑦ 기타(구체적으로 : )

## II 수사기관에 대한 인식

4. 귀하는 수사기관(검찰, 경찰)의 활동에 있어서 가장 중요한 것이 무엇이라 생각하십니까?

- ① 범죄자 검거
- ② 범죄사실에 대한 객관적이고 정확한 규명
- ③ 국민의 인권 보호
- ④ 피해자 보호
- ⑤ 기타(구체적으로 : \_\_\_\_\_ )

5. 귀하는 수사관(검사, 경찰)이 가져야할 다음의 역량들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	다소 중요함	매우 중요함
(1) 범죄수사능력	①	②	③	④	⑤
(2) 법률적 지식	①	②	③	④	⑤
(3) 헌법에 의해 보호되는 국민의 기본권에 대한 인식	①	②	③	④	⑤
(4) 국민에 대한 봉사정신	①	②	③	④	⑤
(5) 법인검거에 대한 사명감	①	②	③	④	⑤
(6) 공정한 수사를 위한 청렴성	①	②	③	④	⑤

5-1. 위에서 제시한 것 이외에 수사관이 가져야할 역량이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

( \_\_\_\_\_ )

6. 귀하는 다음에 제시한 범죄의 경우 어느 기관에서 수사하는 것이 더 믿을만하다고 생각하십니까?

“제3의 독립수사기관”은 검찰, 경찰과는 별도로 수사권을 행사할 수 있는 기관으로, 현재 고위공직자범죄수사처(일명 공수처)라는 명칭으로 신설하고자 하는 논의가 진행되고 있습니다.

범죄유형	검찰	경찰	제3의 독립수사기관
(1) 간첩, 테러 등 공안사건	①	②	③
(2) 대형 경제사범(기업의 횡령 및 배임)	①	②	③
(3) 정경유착사건(뇌물)	①	②	③
(4) 권력형 비리사건(대통령 및 그 측근)	①	②	③
(5) 선거 범죄	①	②	③
(6) 첨단기술을 활용한 사이버범죄	①	②	③
(7) 살인, 상해, 폭행 범죄	①	②	③
(8) 강도, 절도, 사기, 도박 범죄	①	②	③
(9) 성폭력, 가정폭력, 아동학대범죄	①	②	③



10. [문9번, ①응답자만] 귀하는 어떤 일로 경찰의 조사를 받으셨습니까?

(해당하는 것 전부 선택해 주십시오)

- ① 피의자(범죄 용의자) (→문 11로 이동)
- ② 피해자 (→문 12로 이동)
- ③ 피해자가 아닌 고소인, 고발인 (→문 12로 이동)
- ④ 증인, 목격자 등 (→문 12로 이동)

11. [문10번, ①응답자만] 조사 당시 경찰이 다음과 같은 법적 절차를 준수하였습니까?  
(여러번 피의자로 조사를 받으셨다면 가장 최근의 일을 기준으로 말씀해 주십시오)

절차	매우 잘 준수하였 다	잘 준수한 편이다	잘 준수하지 않은 편이다	전혀 준수하지 않았다
(1) 체포된 이유 등에 대한 구체적인 설명	①	②	③	④
(2) 변호인을 선임할 권리에 대한 구체적인 설명	①	②	③	④
(3) 진술을 거부할 수 있는 권리에 대한 구체적 설명	①	②	③	④

12. 조사를 받을 당시 경찰의 태도는 어떠하였습니까?

	전혀 그렇지 않았다	별로 그렇지 않았다	보통	다소 그랬다	매우 그랬다
(1) 허위진술을 강요하였다	①	②	③	④	⑤
(2) 편파적으로 조사하였다	①	②	③	④	⑤
(3) 욕설이나 폭언을 하였다	①	②	③	④	⑤
(4) 고압적 태도를 보였다	①	②	③	④	⑤
(5) 협박을 하였다	①	②	③	④	⑤
(6) 내말을 경청하였다	①	②	③	④	⑤
(7) 충분한 진술 기회를 주었다	①	②	③	④	⑤
(8) 나를 존중해 주었다	①	②	③	④	⑤
(9) 내 진술을 반영해 주었다	①	②	③	④	⑤
(10) 수사 진행절차를 충분히 설명해주었다	①	②	③	④	⑤

13. 귀하는 피의자(범죄용의자), 피해자, 신고인, 참고인 등과 같은 일로 검찰로부터 조사를 받아본 경험이 있습니까?

- ① 있다 (→문 14로 이동)
- ② 없다 (→문 17로 이동)

14. [문13번, ①응답자만] 귀하는 어떤 일로 검찰의 조사를 받으셨습니까?  
(해당하는 것 전부 선택해 주십시오)

- ① 피의자(범죄 용의자) (→문 15로 이동)
- ② 피해자 (→문 16으로 이동)
- ③ 피해자가 아닌 고소인, 고발인 (→문 16으로 이동)
- ④ 증인, 목격자 등 (→문 16으로 이동)

15. [문14번, ①응답자만] 조사 당시 검찰이 다음과 같은 법적 절차를 준수하였습니까?

절차	매우 잘 준수하였다	잘 준수한 편이다	잘 준수하지 않은 편이다	전혀 준수하지 않았다
(1) 체포된 이유 등에 대한 구체적인 설명	①	②	③	④
(2) 변호인을 선임할 권리에 대한 구체적인 설명	①	②	③	④
(3) 진술을 거부할 수 있는 권리에 대한 구체적 설명	①	②	③	④

16. 조사를 받을 당시 검찰의 태도는 어떠하였습니까?

	전혀 그렇지 않았다	별로 그렇지 않았다	보통	다소 그랬다	매우 그랬다
(1) 허위진술을 강요하였다	①	②	③	④	⑤
(2) 편파적으로 조사하였다	①	②	③	④	⑤
(3) 욕설이나 폭언을 하였다	①	②	③	④	⑤
(4) 고압적 태도를 보였다	①	②	③	④	⑤
(5) 협박을 하였다	①	②	③	④	⑤
(6) 내말을 경청하였다	①	②	③	④	⑤
(7) 충분한 진술 기회를 주었다	①	②	③	④	⑤
(8) 나를 존중해 주었다	①	②	③	④	⑤
(9) 내 진술을 반영해 주었다	①	②	③	④	⑤
(10) 수사 진행절차를 충분히 설명해주었다	①	②	③	④	⑤

17. 경찰이 국민으로부터 신뢰를 받기 위해서는 다음의 노력들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	보통	다소 필요함	반드시 필요함
(1) 수사 역량 강화	①	②	③	④	⑤
(2) 수사의 공정성 확보	①	②	③	④	⑤
(3) 고압적 자세 탈피	①	②	③	④	⑤
(4) 경찰 수의 증원	①	②	③	④	⑤
(5) 엄격한 상명하복체계의 개선	①	②	③	④	⑤
(6) 경찰의 정치적 독립성 확보	①	②	③	④	⑤
(7) 수사의 전문성 향상	①	②	③	④	⑤
(8) 청렴성 증진	①	②	③	④	⑤
(9) 강압수사의 근절	①	②	③	④	⑤
(10) 인권의식 개선	①	②	③	④	⑤
(11) 수사환경 개선	①	②	③	④	⑤
(12) 친절하고 정중한 태도	①	②	③	④	⑤
(13) 피조사자의 의견 경청	①	②	③	④	⑤
(14) 변호인의 조력을 받을 권리 보장	①	②	③	④	⑤
(15) 피해자 보호	①	②	③	④	⑤

18. 검찰이 국민으로부터 신뢰를 받기 위해서는 다음의 노력들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	전혀 필요하 지 않음	별로 필요하 지 않음	보통	다소 필요	반드시 필요
(1) 수사 역량 강화	①	②	③	④	⑤
(2) 수사의 공정성 확보	①	②	③	④	⑤
(3) 고압적 자세 탈피	①	②	③	④	⑤
(4) 검사 수의 증원	①	②	③	④	⑤
(5) 엄격한 상명하복체계의 개선	①	②	③	④	⑤
(6) 검찰의 정치적 독립성 확보	①	②	③	④	⑤
(7) 수사의 전문성 향상	①	②	③	④	⑤
(8) 청렴성 증진	①	②	③	④	⑤
(9) 강압수사의 근절	①	②	③	④	⑤
(10) 인권의식 개선	①	②	③	④	⑤
(11) 수사환경 개선	①	②	③	④	⑤
(12) 친절하고 정중한 태도	①	②	③	④	⑤
(13) 피조사자의 의견 경청	①	②	③	④	⑤
(14) 변호인의 조력을 받을 권리 보장	①	②	③	④	⑤
(15) 피해자 보호	①	②	③	④	⑤

### Ⅲ 수사 구조에 대한 의견

19. 귀하는 '수사권 조정'에 관한 논의를 알고 있습니까?

- ① 알고있다 (→문 20으로 이동)
- ② 모른다 (→문 25으로 이동)

20. [문19번, ①응답자만] 귀하는 수사권 조정에 관한 논의를 어떻게 알게 되었습니까?

- ① 언론(신문, 방송)보도를 통해서
- ② 주변사람들과의 대화를 통해서
- ③ 검찰이나 경찰의 아는 사람을 통해서
- ④ 기타(구체적으로: )

21. [문19번, ①응답자만] 귀하는 수사권 조정이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 그렇다 (→문 22로 이동)
- ② 아니다 (→문 23로 이동)
- ③ 모르겠다 (→문 24로 이동)

22. [문21번, ①응답자만] 귀하가 수사권 조정이 필요하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

	그렇다	아니다
(1) 현재는 수사의 권한이 한 기관에 너무 집중되어 있다고 생각해서	①	②
(2) 현재의 수사구조에서는 권한남용이 쉽게 때문에	①	②
(3) 현재의 수사구조는 정치적인 영향력을 받을 수 밖에 없기 때문에	①	②
(4) 현재의 수사구조는 피해자의 인권을 보호하는데 미흡하다고 생각해서	①	②
(5) 현재의 수사구조는 피의자의 인권을 보호하는데 미흡하다고 생각해서	①	②
(6) 현재의 수사 절차가 복잡하다고 생각해서	①	②

22-1. 그 밖에 수사권 조정이 필요한 이유가 있다면 말씀해 주십시오.

23. [문21번, ②응답자만] 귀하가 수사권 조정이 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

	그렇다	아니다
(1) 검찰이 수사를 하는 것이 당연하다고 생각하기 때문에	①	②
(2) 검찰 수사가 경찰수사보다 더 신뢰가 가기 때문에	①	②
(3) 검찰과 경찰이 서로 다른 수사기관이라고 생각해 본적이 없어서	①	②
(4) 검찰수사와 경찰수사 둘 다 신뢰하지 않기 때문에	①	②
(5) 경찰수사의 인권침해적 관행이 더 심해질 수 있기 때문에	①	②
(6) 현재 수사에 별 문제가 없으므로 개선할 필요성이 없다고 생각하기 때문에	①	②

24. [문21번, ③응답자만] 귀하가 수사권 조정에 대해 의견을 제출하지 않은 이유는 무엇입니까?

	그렇다	아니다
(1) 나하고는 상관없는 일이라서	①	②
(2) 수사권조정이 왜 필요한지 잘 몰라서	①	②
(3) 누가 수사하든 지금보다 더 나아질 것이 없다고 생각해서	①	②

### >> 수사권 조정

헌행법상 검사와 사법경찰관은 모두 범죄혐의가 있다고 판단되면 수사를 할 수 있습니다. 하지만 경찰이 수사하는 사건에 대해서는 검사가 수사지휘를 할 수 있으며, 경찰은 검사의 수사지휘에 따라야 하고, 검사가 직접수사가 필요하다고 인정되면 사법경찰관은 검사의 지휘에 따라 수사를 중단하고 검찰에 사건을 보내야 합니다. 경찰수사 또는 검사의 직접수사 결과에 따라 검사는 사건을 형사재판에 회부하거나 불기소처분(죄안됨, 혐의없음, 공소권없음)을 통해 사건을 종결할 수 있습니다.

'수사권 조정'에 관한 논의는 수사기관의 권한을 분산시킴으로써 어느 한 수사기관에 권한이 집중되어 나타날 수 있는 권한의 남용행태를 방지하고자 하는 것입니다. 즉 현재 검사에게 수사권과 기소권이 모두 주어져 있기 때문에 검사의 수사권의 전부 또는 상당 부분을 경찰에게 이전함으로써 검사는 가능한 공소유지업무에 집중하도록 하자는 것인 동시에, 경찰에 주어지게 되는 수사권의 일부는 자치경찰로 분산시킴으로써 경찰의 수사권의 비대화를 막고자 하는 것입니다.

25. 다시 한 번 여쭙보겠습니다. 귀하는 수사권 조정이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 그렇다 (→문 25-1로 이동)
- ② 아니다 (→문 26으로 이동)

25-1. [문19번, ②응답자 & 문25번 ①응답자만] 귀하가 수사권 조정이 필요하다고 생각하게 된 이유는 무엇입니까?

	그렇다	아니다
(1) 현재는 수사의 권한이 한 기관에 너무 집중되어 있다고 생각해서	①	②
(2) 현재의 수사구조에서는 권한남용이 쉽게 때문에	①	②
(3) 현재의 수사구조는 정치적인 영향력을 받을 수 밖에 없기 때문에	①	②
(4) 현재의 수사구조는 피해자의 인권을 보호하는데 미흡하다고 생각해서	①	②
(5) 현재의 수사구조는 피의자의 인권을 보호하는데 미흡하다고 생각해서	①	②
(6) 현재의 수사 절차가 복잡하다고 생각해서	①	②



27. [문26번, ①응답자만] 경찰에 대한 검사의 수사지휘권이 폐지되어야 한다고 생각하시는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

- ① 경찰이 보다 수사전문가이기 때문에
- ② 경찰이 인권 보호를 잘하고 있기 때문에
- ③ 검사가 경찰 수사를 방해할 수 있기 때문에
- ④ 경찰과 검찰은 서로 대등한 수사기관이므로
- ⑤ 검사에게 수사권한이 너무 집중되어 있으므로
- ⑥ 기타(구체적으로: )

28. [문26번, ②응답자만] 경찰에 대한 검사의 수사지휘권이 유지되어야 한다고 생각하시는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

- ① 검사가 수사를 지휘하는 것이 공정성을 유지할 수 있으므로
- ② 법률 전문가인 검사의 지휘에 따른 정확한 법 적용이 필요하기 때문에
- ③ 경찰의 자의적인 수사를 통제하기 위해서
- ④ 경찰수사 과정에서 인권침해를 막기 위해
- ⑤ 기타(구체적으로: )

**>> 수사종결권**

헌행법상 경찰이 수사한 후 관련 서류와 증거물을 검찰에 제출하면, 검사가 불기소처분(죄안됨, 혐의없음, 공소권없음)으로 사건을 종결짓거나 공소를 제기하여 재판으로 넘어가게 되어 있습니다. 만일 경찰이 제출한 서류 등이 불충분하다고 생각하면, 검사는 경찰에게 재수사를 요구하거나 직접 수사를 할 수도 있습니다. 따라서 현재로서는 검사만 수사를 종결할 수 있도록 되어 있습니다.

정부의 수사권조정안에 의하면 경찰이 1차적 수사종결권을 갖도록 하고 있습니다. 즉, 경찰 조사 결과 혐의가 없다면 바로 석방되고(1차적 수사종결권), 혐의가 있는 경우에는 경찰이 해당 사건을 검찰로 넘기게 되면, 검찰단계에서 기소 또는 불기소하게 되는 것입니다. 단, 피해자나 고소고발인이 경찰의 사건 종결처분에 불복하는 경우에는 상급기관에 이의를 제기하면 사건수사기록이 검찰로 넘어가게 됩니다.

29. 귀하는 경찰이 수사종결권을 가지는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 찬성한다 (→문 30으로 이동)
- ② 반대한다 (→문 31로 이동)

30. [문29번, ①응답자만] 경찰이 수사종결권을 가져야 한다고 생각하시는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

- ① 경찰이 독자적으로 수사를 종결할 수 있을 만큼 충분한 수사 역량을 갖추고 있다고 보아서
- ② 경찰에 의한 수사를 통해 빠르게 수사가 마무리될 수 있기 때문에
- ③ 수사를 개시한 주체인 경찰이 사건을 마무리 짓는 것이 당연하다고 보기 때문에
- ④ 검사만 수사 종결권을 가지는 것이 부당하기 때문에
- ⑤ 기타(구체적으로: )

31. [문29번, ②응답자만] 경찰이 수사종결권을 가지면 안된다고 생각하시는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

- ① 경찰단계에서 수사가 종결되면 수사과정에서 발생하는 인권침해를 막을 수 없기 때문에
- ② 법률전문가가 아닌 경찰이 범죄성립여부를 판단해서는 안되기 때문에
- ③ 경찰이 불법 부당하게 수사한 후 경찰단계에서 사건을 은폐할 수 있기 때문에
- ④ 경찰의 수사능력 부족으로 인해 범죄자가 석방될 위험이 있기 때문에
- ⑤ 기타(구체적으로: )

>> 고위공직자범죄수사처(공수처)

고위공직자범죄수사처(공수처)는 권력형 부패범죄를 공정하고 객관적으로 처벌하기 위해 검찰이나 경찰과 별개로 고위공직자의 직무 관련 부정부패범죄를 수사·기소하는 독립 기관으로서 새로이 신설하고자 하는 논의가 현재 진행중에 있습니다.

32. 귀하는 고위공직자범죄수사처(공수처)를 신설해야 한다는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 찬성한다 (→문 33로 이동)
- ② 반대한다 (→문 34로 이동)

33. [문32번, ①응답자만] 귀하가 고위공직자범죄수사처(공수처)를 신설해야 한다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 정치적인 중립을 유지하기 어려운 검찰 조직의 특성에 비추어 볼 때, 공수처는 권력형 비리를 객관적이고 공정하게 처리할 것을 기대할 수 있기 때문에
- ② 검찰 권한을 여러 수사기관으로 분산하여 상호견제하는 것이 공정한 수사를 가능하게 하기 때문에
- ③ 검찰 내부직원의 직무관련 부정부패 발생시 검찰이 직접 수사하는 것을 신뢰할 수 없기 때문에
- ④ 권력기관(청와대, 검찰 등)에 대한 공정한 수사를 할 기관이 필요하기 때문에
- ⑤ 기타(구체적으로: )

34. [문32번, ②응답자만] 귀하가 고위공직자범죄수사처(공수처) 신설에 반대하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 검찰 외에 또 하나의 권력기관이 만들어진다고 생각해서
- ② 검찰권한의 분산과 견제는 경찰과의 수사권 조정을 통해 충분히 가능하기 때문에
- ③ 공수처가 정치적인 중립과 공정한 수사를 할 수 있다고 보기 어렵기 때문에
- ④ 공수처의 권한남용은 검찰의 권한남용보다 더 위험하기 때문에
- ⑤ 공수처가 생긴다고 해서 비위를 저지른 고위공직자에 대한 수사가 더 활성화될 것 같지는 않아서
- ⑥ 기타(구체적으로: )

35. 만일 공수처가 신설된다면, 귀하는 고위공직자범죄수사처(공수처)가 수사해야 하는 대상에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	찬성	반대
(1) 대통령	①	②
(2) 대통령 친인척	①	②
(3) 장관 등 고위 공직자	①	②
(4) 국회의원 등 정치인	①	②
(5) 검사	①	②
(6) 경찰 간부	①	②
(7) 법관	①	②
(8) 재벌총수	①	②

35-1. 만일 고위공직자범죄수사처(공수처)가 신설된다면, 그 밖에 공수처가 수사해야 하는 대상을 무엇이라 생각하십니까?

(구체적으로) \_\_\_\_\_

## N 응답자 특성 관련 사항

DQ1. 현재 거주하시는 주택은 다음 중 어디에 해당하십니까?

- ① 아파트                      ② 주상복합/오피스텔                      ③ 단독주택  
 ④ 다세대/다가구/연립 주택                      ⑤ 기타 (                      )

DQ2. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 중졸 이하                      ② 고졸 이하                      ③ 2년제 대졸  
 ④ 4년제 대졸                      ⑤ 대학원 이상

DQ3. 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당하십니까?

- ① 농업, 임업, 어업 (가족종사자 포함)  
 ② 자영업 (소규모 장사 및 가족봉사자, 개인택시 운전자 등)  
 ③ 판매·서비스업 (점원, 세일즈맨, 보험외판원 등)  
 ④ 기능·숙련공 (운전기사, 선반·목공, 요리사, 생산직 근로자 등)  
 ⑤ 일반작업직 (토목관계 현장직업, 청소원, 경비원 등)  
 ⑥ 사무·기술직 (일반 기업의 사무직, 기술직, 교사, 향해사, 6급 이하 공무원 등)  
 ⑦ 경영·관리직 (5급 이상의 고급공무원, 민간기업체 부장이상, 학교 교장 등)  
 ⑧ 전문·자유직 (대학교수, 의사, 변호사, 예술·종교가)  
 ⑨ 가정주부 (주로 가사에만 종사하는 부인)  
 ⑩ 학생  
 ⑪ 무직  
 ⑫ 기타(구체적으로:                      )

DQ4. [DQ3 ①~⑧, ⑫] 응답자만 귀하의 고용상태는 다음 중 어디에 해당하십니까?

- ① 기업 경영자                      ② 상용근로자(정규직)  
 ③ 임시/일용근로자(비정규직)                      ④ 자영업자  
 ⑤ 무급가족 종사자                      ⑥ 기타(구체적으로:                      )

DQ5. 귀하 가구(동거가족 전체)의 월 평균 소득은 얼마입니까?

월급 이외의 보너스, 이자, 배당소득 등 모든 수입을 포함해서 표기하여 주시기 바랍니다.

- ① 99만원 이하                      ② 100~199만원                      ③ 200~299만원                      ④ 300~399만원  
 ⑤ 400~599만원                      ⑥ 600~999만원                      ⑦ 1,000만원 이상                      ⑧ 소득 없음