

형사사법기관에 대한 신뢰도 조사

(일반 국민 대상)

안녕하십니까?

한국형사정책연구원은 우리나라를 대표하는 유일한 형사정책분야 국책 연구기관으로서, 일반국민을 대상으로 형사사법기관에 대한 신뢰도조사를 실시하고 있습니다.

이 설문지는 ‘한국의 형사사법체계 및 관리에 관한 연구(II)’를 위해 진행되는 것으로 여러분이 가진 형사사법기관에 대한 인식 및 신뢰정도를 파악하기 위한 것입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제32조(성실 응답의무)와 제33조(비밀의 보호)에 의거, 통계작성 목적으로만 사용될 예정이며, 각 개인의 인적사항과 응답결과는 통계법에 의해 철저히 보호됩니다.

설문은 대략 15분 내외의 시간이 소요되며, 바쁘시더라도 모든 문항에 솔직하고 정확하게 응답해주시길 부탁드립니다. 감사합니다.

2017년 9월



주 관 기 관	한국형사정책연구원(KIC)	조 사 기 관	(주) 아이앤아이마케팅
------------------	----------------	------------------	--------------

응답자 선정 질문

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남

② 여

[변수 SQ1]

SQ2. 귀하의 나이는 어떻게 되십니까?

만 _____세 (☞ 만 20세 미만 설문 종료)

[변수 SQ2]

SQ3. 거주 지역

[변수 SQ3]

① 서울

② 경기

③ 인천

④ 부산

⑤ 대구

⑥ 광주

⑦ 울산

⑧ 대전

SQ4. 현재 결혼상태

[변수 SQ4]

① 미혼

② 동거(사실혼)

③ 기혼(배우자 있음)

④ 기타(사별, 이혼 등)

SQ5. 자녀 여부

① 있음

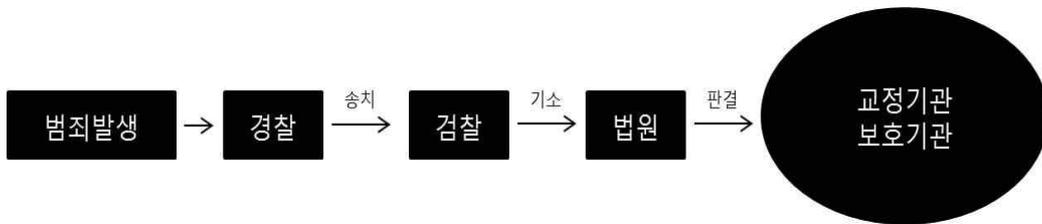
② 없음

[변수 SQ5]

▣ 형사사법기관이란?

: 범죄의 수사, 소추 및 판결 그리고 형집행 단계를 담당하는 기관을 말하며, 이에 해당하는 중요 기관으로 경찰, 검찰, 법원, 교정, 보호기관을 들 수 있다.

▣ 형사사건 처리단계



* **교정기관** : 교도소와 구치소 등

* **보호기관** : 형벌을 보충 또는 대체하여 범죄자가 장래에 다시 죄를 범하지 않도록 예방하기 위해 감독하고 개선시키는 기관(예: 보호관찰소, 위치추적관제센터, 치료감호소, 소년원, 청소년비행 예방센터 등)

1. 다음은 귀하의 형사사법기관과 관련한 일반적인 경험 및 인식에 관한 문항입니다. 해당되는 항목에 표 해주시기 바랍니다.

Q1. 귀하는 지금껏 살아오시면서 범죄피해를 경험 한 적이 있습니까?

[변수 A1A01~02]

경험 유 무	있다	없다
신체 피해		
재산 피해		

Q2. 귀하는 지금껏 살아오시면서 본인 혹은 다른 사람의 일과 관련하여 다음의 형사사법기관을 접촉(이용)한 적이 있습니까?(중복체크)

[변수 A2A01~05]

Q2-0. 접촉(이용)하셨다면 어떠한 방식으로 접촉(이용)하셨습니까?

[변수 A2AA01~05]

- ① 직접 현장 방문
 ② 인터넷을 통해 방문(사이버경찰청, 대검찰청, 대한민국 법원, 교정본부, 법무부 홈페이지)
 ③ 전화(신고, 문의)
 ④ 우편

구분	문2. 경험유무		문2-0. 접촉(이용)방식
	없다	있다	
경찰			→ 있다=문항(2-1로)
검찰			→ 있다=문항(2-2로)
법원			→ 있다=문항(2-3로)
교정(교도소, 구치소)			→ 있다=문항(2-5로)
보호(보호관찰소, 위치추적관제센터, 치료감호소, 소년원, 청소년비행예방센터 등)			→ 있다=문항(2-6로)

Q2-1. 경찰과 접촉(이용, 방문) 한 적이 있다면, 다음 중 어떤 일로 하셨습니까?(가장 최근의 것으로 응답)

[변수 A2B]

- ① 범죄신고 등 자발적으로 연락 (피해자 또는 고소인 신분)
 ② 검문, 교통단속 등 비자발적 접촉
 ③ 피의자(피고소인) 신분으로 접촉
 ④ 제3자 사건의 참고인 신분으로 접촉
 ⑤ 기타 민원제기 문제로 접촉
 ⑥ 단순 정보획득

Q2-2. 검찰과 접촉(이용, 방문) 한 적이 있다면, 다음 중 어떤 일로 하셨습니까?(가장 최근의 것으로 응답)

[변수 A2C]

- _____ ① 범죄신고 등 자발적으로 연락 (피해자 또는 고소인 신분)
- _____ ② 피의자(피고소인) 신분으로 접촉
- _____ ③ 제3자 사건의 참고인 신분으로 접촉
- _____ ④ 기타 민원제기 문제로 접촉
- _____ ⑤ 단순 정보획득

Q2-3. 법원과 접촉(이용, 방문) 한 적이 있다면, 다음 중 어떤 일로 하셨습니까?(가장 최근의 것으로 응답)

[변수 A2D, A2D1]

- _____ ① 형사사건(범죄)
- _____ ② 즉결심판
- _____ ③ 행정소송
- _____ ④ 민사소송(보증, 재산, 상속, 이혼 및 자녀양육)
- _____ ⑤ 단순 정보획득
- _____ ⑥ 기타:

Q2-4. 귀하는 재판에 참여해 보신 적이 있습니까? 참여해 보신 적이 있다면 다음 중 어떤 자격으로 참석하셨습니까?

[변수 A2E, A2E1]

- _____ ① 참여한 적 없음
- _____ ② 피고인 (피고소인)으로 참여
- _____ ③ 피해자 (고소인)로 참여
- _____ ④ 방청객으로 참여
- _____ ⑤ 증인 또는 참고인으로 참여
- _____ ⑥ 기타: 자격으로 참여

Q2-5. 교정기관과 접촉(이용, 방문) 한 적이 있다면, 다음 중 어떤 일로 하셨습니까?(가장 최근의 것으로 응답)

[변수 A2F, A2F1]

- _____ ① 접견
- _____ ② 서신
- _____ ③ 영치금 송부
- _____ ④ 수용관련 민원
- _____ ⑤ 단순 정보획득
- _____ ⑥ 기타:

Q2-6. 보호기관과 접촉(이용, 방문) 한 적이 있다면, 다음 중 어떤 일로 하셨습니까?(가장 최근의 것으로 응답)

[변수 A2G, A2G1]

- _____ ① 보호관찰소 관련 업무
- _____ ② 소년원 관련 업무
- _____ ③ 청소년비행예방센터 관련 업무
- _____ ④ 단순 정보획득
- _____ ⑤ 기타:

Q3. 귀하는 주로 형사사법기관과 관련된 정보(범죄발생, 범인검거, 재판결과, 구금, 보호관찰, 전자발찌 착용 등)를 어떤 매체를 통해서 접하십니까? 관련 정보를 얻는 매체를 모두 응답해 주십시오.
(중복체크)

[변수 A3A01~08]

- _____ ① TV
- _____ ② 인터넷 뉴스
- _____ ③ SNS(Facebook, Twitter)
- _____ ④ 개인블로그/인터넷카페
- _____ ⑤ 신문/잡지
- _____ ⑥ 라디오
- _____ ⑦ 주변인(가족/친구/지인)
- _____ ⑧ 기타:

Q4. 귀하는 우리사회의 '부패수준'은 전반적으로 어느 정도라고 생각하십니까?

[변수 A4]

매우정렬하다	정렬한 편이다	보통이다	부패한 편이다	매우 부패했다
←	—————→			
1	2	3	4	5

Q5. 귀하의 동네 주위 환경에 대해 어떻게 생각하십니까?

[변수 A5A01~06]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1. 주변에 쓰레기가 아무렇게나 버려져 있었고 지저분했다					
2. 어둡고 후미진 곳이 많았다					
3. 주변에 방치된 차나 빈 건물이 많았다					
4. 기초질서(무단횡단, 불법 주·정차 등)를 지키지 않는 사람이 많았다					
5. 무리 지어 다니는 불량 청소년들이 많았다					
6. 큰소리로 다투거나 싸우는 사람들을 자주 볼 수 있다					

Q6. 귀하는 지난 1년 동안 우리나라에서 범죄가 증가했다고 생각하십니까?

아니면 감소했다고 생각하십니까?

[변수 A6]

- _____ ① 많이 증가했다 → ①, ② 문6-1.로 이동
- _____ ② 증가한 편이다
- _____ ③ 그대로이다
- _____ ④ 감소한 편이다 → ③, ④, ⑤ 문7.로 이동
- _____ ⑤ 많이 감소했다

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
사건에 연관된 사람이 누구인지 관계없이 '평등하고 공정하게' 수사할 것이다					
수사할 때 '여론의 영향'을 받지 않고 소신껏 수사할 것이다					
수사할 때 '외부의 압력'을 받지 않고 소신껏 수사할 것이다					
경찰기관 내에서 발생하는 부패문제의 개선을 위하여 자체적인 노력을 충분히 할 것이다					

Q12. 다음은 검찰에 대한 여러분의 생각을 묻는 질문입니다.

[변수 A12A01~06]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
범죄사건이 발생할 경우 절차적인 어려움 없이 검찰의 도움을 받을 수 있을 것이다					
범죄혐의가 입증되면 신속·정확하게 사건을 종결하고 공소제기* 여부를 결정할 것이다					
사건에 연관된 사람이 누구인지 관계없이 '평등하고 공정하게' 수사하고 재판을 청구할 것이다					
수사나 공소제기 여부를 결정 할 때 '여론의 영향'을 받지 않고 소신껏 한다					
수사나 공소제기 여부를 결정 할 때 '외부의 압력'을 받지 않고 소신껏 한다					
검찰기관 내에서 발생하는 부패문제의 개선을 위하여 자체적인 노력을 충분히 할 것이다					

* 공소제기(기소)란? 검사가 형사 사건에 대하여 법원에 재판을 청구하는 것

Q13. 다음은 법원에 대한 여러분의 생각을 묻는 질문입니다.

[변수 A13A01~06]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
법을 잘 알지 못해도 법원의 판단을 원할 경우, 문 제없이 재판을 받을 수 있을 것이다					
재판은 신속·정확하게 이루어 질 것이다					
피고인이 누구냐에 상관없이 재판에서 '평등하고 공정하게' 판결한다					
재판할 때 '여론의 영향'을 받지 않고 소신껏 판결할 것이다					

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
재판할 때 '외부의 압력'을 받지 않고 소신껏 판결할 것이다					
법원조직 내에서 발생하는 부패문제의 개선을 위하여 자체적인 노력을 충분히 할 것이다					

문14. 다음은 교정(교도소, 구치소)에 대한 여러분의 생각을 묻는 질문입니다.

[변수 A14A01~06]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
교도소나 구치소에 수용된 자와 접견을 신청할 경우, 어려움 없이 접견할 수 있을 것이다					
수형자는 신속·정확하게 해당 교도소에 배치될 것이다					
수용자가 누구냐에 상관없이 교정기관에서는 평등하고 공정한 처우를 받는다					
수용자를 처우할 때 '여론의 영향'을 받지 않고 소신껏 관리·감독할 것이다					
수용자를 처우할 때 '외부의 압력'을 받지 않고 소신껏 관리·감독할 것이다					
교정기관 내에서 발생하는 부정부패 및 교정사고 문제의 개선을 위하여 자체적인 노력을 충분히 할 것이다					

Q15. 다음은 보호기관(보호관찰소, 위치추적 관제센터, 소년원, 치료감호소 등)에 대한 여러분의 생각을 묻는 질문입니다.

[변수 A15A01~06]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
만약 내가 보호처분을 받는다면 충분한 범죄예방교육 및 사회정착을 위한 지원을 받을 수 있을 것이다.					
대상자가 정해진 규정을 위반하면 신속하게 발견하여 지체 없이 대처할 것이다					
대상자가 누구냐에 상관없이 보호기관에서는 평등하고 공정하게 처우할 것이다					
대상자에 대한 처우를 할 때 '여론의 영향'을 받지 않고 소신껏 관리·감독한다					
대상자에 대한 처우를 할 때 '외부의 압력'을 받지 않고 소신껏 관리·감독한다					
보호기관 내에서 발생하는 부패문제의 개선을 위하여 자체적인 노력을 충분히 할 것이다					

III. 다음은 형사사법기관의 구체적 활동에 대한 평가와 관련한 문항입니다.
 여러분의 생각은 어떠한지 해당되는 항목에 표 해주시기 바랍니다.

Q16. 귀하는 경찰이 다음의 활동을 얼마나 잘 하고 있다고 생각하십니까?
 [변수 A16A01~03]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
범죄예방을 위해 순찰활동을 잘 하고 있다					
범죄사건에 대한 수사를 충실하게 수행하고 있다					
범죄사건을 신고하면, 반드시 범인을 잡아줄 것이다					

Q17. 귀하는 검찰이 다음의 활동을 얼마나 잘 하고 있다고 생각하십니까?
 [변수 A17A01~03]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
검사는 적정하게 공소제기(기소)* 여부의 결정과 유지를 하고 있다					
판사에게 적절한 형량을 청구하고 있다					
공익의 대변자로서 소송을 충실하게 수행하고 있다					

* 공소제기(기소)란? 검사가 형사 사건에 대하여 법원에 재판을 청구하는 것

Q18. 귀하는 법원이 다음의 활동을 얼마나 잘 하고 있다고 생각하십니까?
 [변수 A18A01~03]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
민사상 발생한 분쟁을 법에 따라 적절히 해결해준다					
형법을 위반한 범죄자에게 형벌을 적정히 부과하고 있다					
재판결과에 이의가 있는 경우 다시 재판을 받을 수 있는 권리를 충분히 보장하고 있다					

Q19. 귀하는 교정기관(교도소, 구치소)이 다음의 활동을 얼마나 잘 하고 있다고 생각하십니까?
 [변수 A19A01~03]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
수용자들을 체계적으로 관리하고 있다					

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
재범위험성이 높고 사회적 피해가 큰 범죄를 범한 고위험군 수형자 등을 적절하게 분류·처우 하고 있다					
수형자가 성공적으로 사회에 복귀할 수 있도록 교육과 교화활동을 잘 하고 있다					

Q20. 귀하는 보호기관(보호관찰소, 위치추적관제센터, 치료감호소, 소년원, 청소년비행예방센터 등)이 다음의 활동을 얼마나 잘 하고 있다고 생각하십니까?

[변수 A20A01~04]

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
보호관찰소는 보호관찰 대상자(사회봉사, 수강명령, 성충동약물치료 등)를 사회 내에서 적절하게 관리·감독하고 있다					
위치추적관제센터는 특정범죄자(전자발찌 대상자)에 대한 감시 및 초기 대응을 충실히 수행하고 있다					
치료감호소는 정신질환 범죄자에 대한 치료, 관리·감독을 충실히 수행하고 있다					
소년원에서는 소년범에 대한 문제원인 진단하고 개선을 위한 예방교육을 충실히 수행하고 있다					

IV. 다음은 최근 형사사법기관과 관련한 쟁점에 대한 질문입니다. 해당되는 항목에 표 해주시기 바랍니다.

Q21. 현재 우리나라는 국가경찰제 입니다. 자치경찰제는 지방자치단체에 경찰권을 부여하고, 경찰의 설치·유지·운영에 관한 책임을 지방자치단체가 담당하는 제도로 다음과 같은 장점과 단점이 있습니다. 귀하는 자치경찰제 도입에 찬성하십니까?

[변수 A21, A21A]

구분	국가경찰(효율성 ↑, 민주성 ↓)	자치경찰(효율성 ↓, 민주성 ↑)
의의	국가가 경찰유지 권한&책임	지방자치단체가 경찰유지 권한&책임
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 조직의 통일적 운영, 업무 협조&조정 용이 - 전국적 균등한 경찰서비스 제공 - 경찰의 능률성, 기동성 발휘 	<ul style="list-style-type: none"> - 인권보장&민주성이 보장되어 주민들의 지지 - 각 지방의 특성에 적합한 경찰행정 - 경찰조직, 운영의 개혁이 용이
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 관료화되어 봉사의식 희박 - 특수성 창의성 저해 - 정부의 특정정책수행에 이용 	<ul style="list-style-type: none"> - 타 경찰기관과의 업무협조 곤란 - 전국적, 광역적 범죄대처 어려움 - 통일성, 집행력, 기동력 미약

- _____ ① 자치경찰제 도입에 찬성한다.
 _____ ② 자치경찰제 도입에도 반대한다.
 _____ ③ 기타()

Q22. 검사는 공소제기 여부(범죄사건을 수사하여 필요할 경우 재판을 청구하는 것)를 판단합니다. 2016년 기준 검사 수는 2,112명이고 한해 처리하는 범죄 사건은 2,581,748건입니다. 계산하면 하루에 검사 1명이 처리해야 할 사건의 수는 약 3.3건입니다. 귀하는 검사인원이 적절하다고 생각하십니까?

[변수 A22,A22A]

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
검사 (정원)	1,706	1,735	1,820	1,917	2,012	2,012	2,012	2,012	2,012	2,102	2,112
처리사건	2,402,972	2,548,883	2,736,064	2,820,395	2,398,984	2,259,500	2,316,969	2,389,660	2,374,370	2,495,255	2,581,748
검사 1인당 1일처리 사건	4.0	4.1	4.1	4.0	3.3	3.1	3.2	3.3	3.2	3.3	3.3

*출처: 행정안전부, 「통계연보」, 대검찰청, 「검찰통계시스템」.

- _____ ① 적절하다
 _____ ② 적절하지 않다
 _____ ③ 기타()

Q23. 형사사건에 있어 판사는 공소 제기된 사건에 대한 유/무죄를 판결합니다. 2015년 기준 판사 수는 2,908명이고 한해 처리하는 범죄사건은 1,640,824건입니다. 계산하면 판사 1인당 한해 약 564.2건의 사건에 대한 심리를 진행합니다. 귀하는 판사인원이 적절하다고 생각하십니까?

[변수 A23, A23A]

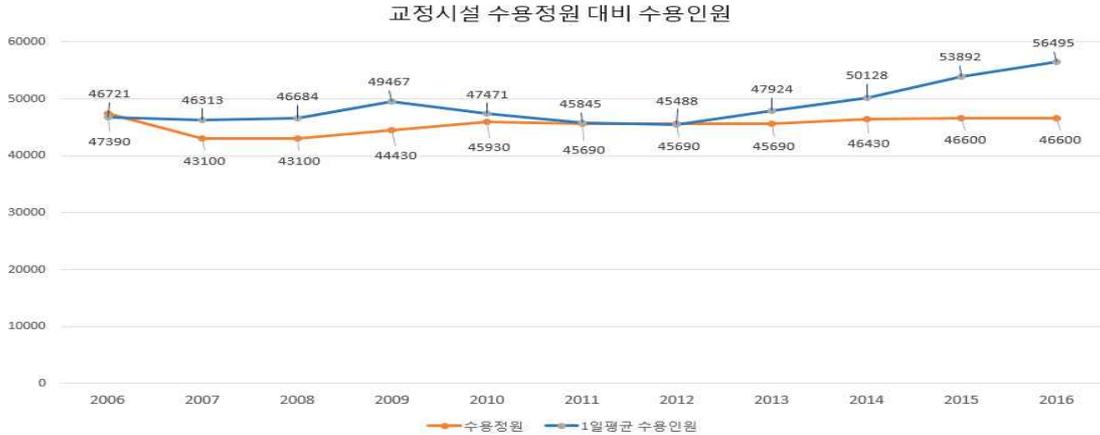
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
판사 (정원)	2,088	2,137	2,517	2,738	2,858	2,858	2,858	2,858	2,858	2,908
형사처리사건	1,612,800	1,827,849	2,024,231	1,958,490	1,784,665	1,685,215	1,633,177	1,707,240	1,653,766	1,640,824
판사 1인당 처리 사건	772.4	387.4	804.2	715.3	624.4	589.6	571.4	597.4	578.6	564.2

*주석: 행정안전부, 「통계연보」, 법원행정처, 「사법연감」.

- _____ ① 적절하다
 _____ ② 적절하지 않다
 _____ ③ 기타()

Q24. 2016년 기준 전체 교정시설 수용정원은 46,600명이나 실제 평균 수용인원은 56,495명 이었습니다. 즉 정원보다 21% 과밀수용 되었다는 것을 볼 수 있습니다. 교도소의 과밀수용은 범죄인을 교정·교화하는 것에 어려움을 주어 재범률을 증가시키고, 사회 안정망을 약화시킵니다. 문제해결을 위해서는 교도소 증설과 교정기관의 인력확충이 필요하나 국가예산이 소요됩니다. 귀하는 교도소 증설과 교정기관의 인력확충 문제를 어떻게 생각하십니까?

[변수 A24, A24A]



- _____ ① 교정기관의 시설 및 인력을 확충해야한다.
 _____ ② 교정기관의 시설 및 인력을 더 이상 확충할 필요 없다.
 _____ ③ 기타()

Q25. 전자감독제는 특정 범죄자의 신체에 ‘위치추적 전자장치’를 부착해 24시간 대상자의 위치와 이동경로, 상태 등을 파악하여 범죄를 예방하기 위한 제도입니다. 부착대상자는 성범죄자에서 미성년자 유괴자, 살인자, 강도범죄자 등 그 유형이 다양화 되고, 대상자 수도 점차 증가하였습니다.

반면 보호기관 내 전자감독 전담인력의 수는 2016년 기준 141명으로 전담직원 1인이 담당하는 감독대상자의 수는 19.1명입니다. 귀하는 효과적인 범죄예방을 위해 현재의 전담인력이 적정하다고 생각하십니까? 아니면 충원이 필요하다고 생각하십니까?

[변수 A25, A25A]



	직원1인당 평균담당대상자
2008년	3.1 명
2009년	2.6 명
2010년	8.2 명
2011년	19.4 명
2012년	15.9 명
2013년	14.3 명
2014년	17.9 명
2015년	19.4 명
2016년	19.1 명

- _____ ① 현재 전담인력이 충분하다
 _____ ② 인력을 충원해야 한다
 _____ ③ 기타()

