

ID	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	TYPE	판사
----	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	------	----

소년사법제도 개선을 위한 종사자 조사

안녕하십니까?

사단법인 두루는 국가인권위원회의 의뢰를 받아 '아동·청소년 인권 보장을 위한 소년 사법제도 개선 연구'를 수행하고 있습니다. 이 설문은 소년사법과 관련된 실무가 및 전문가들을 대상으로 실시하고 있습니다. 본 설문의 결과는 소년사법제도의 개별 단계가 아동의 회복과 사회복귀라는 목적에 부합하여 운영되고 있는지 구체적인 실태를 확인하고, 아동인권에 기반하여 소년사법제도가 개선될 수 있는 방안을 모색하기 위한 목적으로 사용될 것입니다.

질문지에 대한 응답은 이메일(jekang@jipyong.com) 또는 우편으로 보내주시면 감사하겠습니다. 응답 내용은 통계 목적 이외에는 사용되지 않고, 비밀이 보장됨을 약속드립니다. 빠짐없이 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2018. 10.



세상을 두루 살피고, 사람을 널리 이롭게

사단법인 두루

연구 주관기관: 사단법인 두루

연구 책임자: 최정규 변호사

설문조사 담당: 강정은 변호사

(문의처: 02-6200-1853,

jekang@jipyong.com)

I. 다음은 귀하의 일반적인 사항 및 경력에 대한 질문입니다.

1. 성별	<input type="radio"/> 남성 <input type="radio"/> 여성 <input type="radio"/> 기타
2. 나이	<input type="radio"/> 20대 <input type="radio"/> 30대 <input type="radio"/> 40대 <input type="radio"/> 50대 <input type="radio"/> 60대 이상
3. 현재 근무지역	<input type="radio"/> 서울 <input type="radio"/> 부산 <input type="radio"/> 인천 <input type="radio"/> 대구 <input type="radio"/> 광주 <input type="radio"/> 대전 <input type="radio"/> 울산 <input type="radio"/> 세종 <input type="radio"/> 경기 <input type="radio"/> 강원 <input type="radio"/> 충북 <input type="radio"/> 충남 <input type="radio"/> 전북 <input type="radio"/> 전남 <input type="radio"/> 경북 <input type="radio"/> 경남 <input type="radio"/> 제주
4. 경력	<p>1) 소년 담당 판사 재직 총 기간 (년 개월)</p> <p>2) 법원 판사 재직 총 기간 (년 개월)</p>

II. 다음은 소년사법 절차 일반에 대한 질문입니다. 귀하의 생각과 가장 비슷한 곳에 응답해 주십시오.

1. 소년사법제도의 목적에 대한 내용입니다.

1) 소년범죄자 중 이미 이전에 범죄를 저지른 경험이 있는 소년의 비율이 지속적으로 증가하는 추세에 있습니다. 재범소년의 비율이 증가하는 원인이 무엇이라고 생각하십니까? 아래의 보기에서 우선순위에 따라 2가지를 골라주세요.

- ① 비행을 예방하기 위한 시스템 미비
 - ② 지나치게 관대한 처벌
 - ③ 처벌 중심의 처분
 - ④ 보호처분을 종료한 소년에 대한 사후보호체계의 미비
 - ⑤ 현행 보호처분을 내실화하기 위한 인적·물적 자원의 부족
 - ⑥ 기타 (직접 기재) _____
- 1순위 : _____ 2순위 : _____

2) 귀하가 종사하는 기관은 범죄를 저지른 아동의 재범 방지와 사회복귀에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는 편이다	보통이다	약간 도움이 된다	매우 도움이 된다
①	②	③	④	⑤

3) 귀하가 종사하는 기관은 범죄를 저지른 아동의 재범 방지와 사회복귀를 위해 충분한 물적 자원(시설 등)을 갖추고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4) 귀하가 종사하는 기관은 범죄를 저지른 아동의 재범 방지와 사회복귀를 위해 충분한 인적 자원을 갖추고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

5) 귀하가 종사하는 기관은 범죄를 저지른 아동의 재범 방지와 사회복귀를 위해 충분한 예산을 갖추고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

6) 귀하가 종사하는 기관은 범죄를 저지른 아동의 낙인*을 예방하기 위한 적절한 조치를 취하고 있다고 생각하십니까?

* 여기에서 '낙인'이란 범죄자로 취급되거나 재비행의 가능성이 높다고 고려되어 격리나 처벌의 필요성이 강조되는 등 소년사법 경험을 이유로 부정적 평가나 부당한 대우를 받는 것을 말합니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

7) 귀하가 종사하는 기관은 소년범죄의 특수성에 관해 충분한 교육을 제공하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

8) 귀하가 종사하는 기관은 아동의 권리에 관해 충분한 교육을 제공하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

2. 형사미성년자 및 총법·우범소년 제도에 대한 내용입니다.

1) 귀하는 만 14세 미만의 미성년자를 형사처벌할 수 없도록 규정하고 있는 형법 제9조가 적절하다고 생각하십니까?

① 적절하다.

[이유를 간략히 기재해 주십시오] _____

② 부적절하다.

[이유를 간략히 기재해 주십시오] _____

2) 귀하는 만 10세부터 14세 미만의 미성년자를 소년보호사건으로 송치할 수 있도록 규정하고 있는 소년법 제4조 제1항 제2호가 적절하다고 생각하십니까?

① 적절하다.

[이유를 간략히 기재해 주십시오] _____

② 부적절하다.

[이유를 간략히 기재해 주십시오] _____

3) 귀하는 아직 범죄를 저지르지 않은 우범소년*을 소년보호사건으로 송치할 수 있도록 규정하고 있는 소년법 제4조 제1항 제3호가 적절하다고 생각하십니까?

* 여기에서 '우범소년'이란 가출 등 객관적으로 일정한 우범사유(소년법 제4조 제1항 제3호 가목 내지 다목)가 있고, 그의 성격이나 환경에 비추어 앞으로 형별 법령에 저촉되는 행위를 할 우려(우범성)가 있는 10세 이상인 소년을 말합니다.

① 적절하다.

[이유를 간략히 기재해 주십시오] _____

② 부적절하다.

[이유를 간략히 기재해 주십시오] _____

3. 아동 권리의 일반원칙에 대한 내용입니다.

1) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동을 성별에 따라 달리 처우하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

2) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동을 보호력*에 따라 달리 처우하고 있다고 생각하십니까?

* 여기에서 '보호력'이란 부모의 유무, 보호자의 재산 정도, 보호자의 아동에 대한 애정과 관심 정도 등을 의미합니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

3) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동이 스스로 자신의 의견을 자유롭게 표명 할 수 있도록 아동친화적인 환경을 보장하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에게 그가 행한 범죄 기타 행위에 비추어 대체로 적절한 처분*을 과하고 있다고 생각하십니까?

* 여기에서 '처분'이란 형사처분, 보호처분(1호 내지 10호), 조건부 기소유예 등 해당 기관에서 하는 모든 종류의 최종결정을 의미합니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

5) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에게 그 아동의 연령과 개인적 특성 기타 환경에 비추어 대체로 적절한 처분을 과하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4. 소년사법 관련 기관이 준수해야 하는 원칙에 대한 내용입니다.

1) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에 관하여 무죄추정 원칙을 잘 준수하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

2) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에게 범죄(비행) 사실에 대한 고지 절차를 잘 준수하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

3) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에게 진술거부권을 잘 설명하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에게 변호사나 보조인의 조력을 받을 권리와 함께 그 조력에 대한 정보를 잘 설명하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

5) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동의 부모 기타 보호자에게 재판절차 및 선고내용 등 관련 사실을 잘 알리고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

6) 귀하가 종사하는 기관은 아동의 부모 기타 보호자가 조사나 심리절차에 원칙적으로 동석할 수 있도록 조치를 취하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

7) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 절차를 신속하게 진행한다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

8) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에게 항소권을 잘 안내하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

9) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동에게 아동이 잘 이해할 수 있도록 각 단계의 의미와 절차 진행 전반을 충분히 설명하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

10) 귀하가 종사하는 기관은 언론이나 대중으로부터 소년사법 대상이 되는 아동의 사생활을 잘 보호하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

11) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 대상이 되는 아동의 구금 기타 자유박탈조치를 보충적으로 그리고 최소한으로만 이용하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

5. 다이버전(대안적 처분), 소년보호처분의 유형과 결정에 대한 내용입니다.

1) 귀하가 종사하는 기관은 소년사법 체계에서 범죄를 저지른 아동들을 위해 충분한 다이버전(대안적 처분)을 제공하고 있다고 생각하십니까?

* 여기에서 '다이버전'이란 범죄에 대한 형사처분 등 기존의 사법절차에서 전환하여 소년에 대한 낙인 예방 및 사회복귀를 지원하기 위한 대안적 처분을 말합니다. 우리나라에서는 「소년법」상 화해권고, 검찰의 선도조건부 기소유예가 그 예로 제시될 수 있습니다.

- ① 그렇다.
- ② 아니다.

[추가로 도입되기를 희망하는 다이버전의 유형에 대해 간략히 기재해 주십시오]

2) 현행 소년보호처분(소년법 제32조 제1항 제1호 내지 10호) 유형은 적절하다고 생각하십니까?

- ① 그렇다.
- ② 아니다.

[소년보호처분의 유형 중 개선이 필요한 사항 또는 추가로 도입되어야 할 보호처분의 유형에 대해 간략히 기재해 주십시오]

3) 아래의 각 사항은 소년보호처분 결정에 어느 정도 영향을 준다고 생각하십니까?

	전혀 영향을 주지 않는다	별로 영향을 주지 않는다	그저 그렇다	약간 영향을 준다	매우 영향을 준다
1. 범죄 관련사항(동기, 죄질)	①	②	③	④	⑤
2. 범죄 경력	①	②	③	④	⑤
3. 생활환경(주거 및 경제여건)	①	②	③	④	⑤
4. 성장과정	①	②	③	④	⑤
5. 신체 및 정신건강상태	①	②	③	④	⑤
6. 학력 및 학교생활	①	②	③	④	⑤
7. 교우관계	①	②	③	④	⑤
8. 보호자 존부, 관심 및 보호능력	①	②	③	④	⑤
9. 소년분류심사원 생활태도	①	②	③	④	⑤
10. 법원 진술태도	①	②	③	④	⑤
11. 반성 여부와 피해회복노력	①	②	③	④	⑤
12. 향후 생활계획	①	②	③	④	⑤
13. 재범 가능성	①	②	③	④	⑤

6. 소년형사사건과 소년보호사건의 통합에 대한 내용입니다.

1) 아동의 범죄에 대해 현재와 같이 소년형사사건(일반 형사법원)과 소년보호사건(가정법원 또는 지방법원 소년부)을 분리하여 절차를 진행하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

* 여기에서 '소년'이란 19세 미만인 자를 의미합니다.

매우 부적절하다	부적절하다	그저 그렇다	대체로 적절하다	매우 적절하다
①	②	③	④	⑤

[부적절하다고 생각하실 경우 그 이유를 간략히 기재해 주십시오]

2) 소년형사사건 절차가 진행되는 과정에서 문제점이나 개선이 필요한 점은 무엇인지 간략히 기재해 주십시오.

3) 소년보호사건 절차가 진행되는 과정에서 문제점이나 개선이 필요한 점은 무엇인지 간략히 기재해 주십시오.
