

[조사표]

연구과제명 공동체 규범 및 분쟁해결절차와 회복적 사법의 실현방안(I) :
학교폭력 규범 및 분쟁해결절차

조사명 교사용 설문

Q1 나이 (만 나이를 기록해주시시오)

[변수 나이]

만 _____세

Q2 성별

[변수 성별]

- ① 남 ② 여

Q3 소속 학교에 대한 질문입니다. 해당하는 곳에 표시해 주십시오.

학교는 [변수 학교]	담당학년은 [변수 담당학년]	학교형태는 [변수 학교형태]
중학교 <input type="checkbox"/> 고등학교 <input type="checkbox"/>	1학년 <input type="checkbox"/> 2학년 <input type="checkbox"/> 3학년 <input type="checkbox"/>	남녀공학 <input type="checkbox"/> 여학교 <input type="checkbox"/> 남학교 <input type="checkbox"/>

Q4 담당업무

[변수 담당업무]

- ① 학교폭력관련(폭력담당, 생활, 인성, 상담, 안전 등)
② 학교폭력 관련 없음

Q5 교직경력

[변수 교직경력년, 교직경력개월]

_____년 _____개월

Q6 근무형태

[변수 근무형태]

- ① 정교사
- ② 기간제 교사

Q7 학교규모

[변수 학교규모]

- ① 18학급 미만
- ② 18-35학급
- ③ 36학급 이상

Q8 학교폭력 자치위원회 관여경험

[변수 경험]

- ① 위원으로 직접 경험
- ② 위원이 아닌 간접 경험
- ③ 관여경험 없음

※ 다음의 시나리오를 읽고 동의하는 곳에 표시해 주십시오.

▣ A, B, C는 중학교 1학년 때부터 친하게 지냈던 친구들이다. 학기 초부터 함께 붙어 다녔다. 그러던 어느 날, 쉬는 시간에 A, B, C는 주말에 함께 영화를 보러 가려고 계획을 짰다. 주말에 만나서 어떤 영화를 볼지에 대해서 이야기 하였는데, A와 B가 보고 싶어 하는 영화가 서로 달랐다. C는 A와 B의 의견을 모아보려고 했지만, A와 B는 이번 주말에는 자신이 보고 싶어 하는 영화를 봐야한다고 말하며, 자신의 주장을 끝까지 굽히지 않았다. 점점 감정이 격해진 A는 "왜 너가 하고 싶은 대로만 하려고 하나?"고 소리를 지르며 B를 밀쳤고, 곧 싸움으로 번졌다. A는 주먹으로 B의 팔과 어깨를 수차례 때렸고, B는 A의 공격을 막으려고 노력했다. 집에 가서 옷을 벗고 확인해보니, B의 팔과 어깨에는 멍이 들어 있었다.

Q1 사례에 나오는 가해자 A에게 어떤 조치가 필요하다고 생각하십니까?
다음 중 원하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA11a, SA11a기타, SA11b, SA11b기타]

1순위() 2순위()

- 1) 자신의 행동에 대한 잘못과 책임을 인정하고 B에게 한 행동에 대해 사과를 하도록 한다.
- 2) B가 A와의 분리를 요구한다면 학급을 교체하여 다른 반에 가도록 한다.
- 3) 반성을 위해 교실정리와 같은 교내봉사나 사회봉사 활동을 하도록 한다.
- 4) 폭력을 방지하기 위한 교육을 이수한다.
- 5) 학교로부터 근신, 정학, 전학과 같은 징계를 받는다.
- 6) 금전적으로 배상한다.
- 7) 아무런 처벌도 하지 않는다.
- 8) 기타()

Q2 피해자 B에게 가장 우선시 되어야 하는 도움은 무엇이라고 생각하십니까?
다음 중 필요한 도움이라고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA12a, SA12b]

1순위() 2순위()

- 1) 심리상담 및 조언
- 2) 일시적인 보호시설·집·학교상담실에서 피해학생 보호
- 3) 치료 및 치료를 위한 요양
- 4) 가해학생과 격리하기 위해 학급교체

Q3 만약 학급에서 다음 사례와 같은 일이 발생한다면 어떤 방식으로 처리하는 것이 좋다고 생각하십니까?

[변수 SA13]

- 1) 교사가 주도하여 학생들 간의 화해를 조정한다.
- 2) 교사가 학부모(가해, 피해)와 면담을 요청하여 학생 및 학부모가 원하는 방식을 고려해 처리한다.
- 3) 학부모(가해, 피해)들이 주도하여 양쪽이 따로 만나서 처리한다.
- 4) 학교폭력대책자치위원회 절차대로 처리한다.
- 5) 갈등을 조정할 수 있는 외부 전문가를 통해 화해를 조정한다.

▣ A, B, C는 중학교 1학년 때부터 친하게 지냈던 친구들이다. 학기 초부터 함께 붙어 다녔다. 그러던 어느 날, 쉬는 시간에 A, B, C는 주말에 함께 영화를 보러 가려고 계획을 짰다. 주말에 만나서 어떤 영화를 볼지에 대해서 이야기 하였는데, A와 B가 보고 싶어 하는 영화가 서로 달랐다. C는 A와 B의 의견을 모아보려고 했지만, A와 B는 이번 주말에는 자신이 보고 싶어 하는 영화를 봐야한다고 말하며, 자신의 주장을 끝까지 굽히지 않았다. A와 B는 그날 서로 감정이 상한 채로 화해하지 않고 학교를 했다. A와 C는 같은 동네에 살아서 둘은 같이 학교를 하고, B는 혼자서 집을 가게 되었다. 둘 사이가 걱정된 C는 A에게 앞으로 B와 어떻게 지낼 것인지 물었다. A는 C에게 '앞으로 나는 B와 같이 놀러 다니지 않을거니까 너도 B와 놀지마' 라고 말했다. 그 후로 A는 의도적으로 B를 피하기 시작했고, 평소에 A와 더 친했던 C도 B를 피하기 시작했다. 결국 B는 친구 무리에서 떨어져 나와서 혼자 다니게 되었다.

Q1 사례에 나오는 가해자 A에게 어떤 조치가 필요하다고 생각하십니까?
다음 중 원하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA21a, SA21a기타, SA21b, SA21b기타]

1순위()

2순위()

- 1) 자신의 행동에 대한 잘못과 책임을 인정하고 B에게 한 행동에 대해 사과를 하도록 한다.
- 2) B가 A와의 분리를 요구한다면 학급을 교체하여 다른 반에 가도록 한다.
- 3) 반성을 위해 교실정리와 같은 교내봉사나 사회봉사 활동을 하도록 한다.
- 4) 폭력을 방지하기 위한 교육을 이수한다.
- 5) 학교로부터 근신, 정학, 전학과 같은 징계를 받는다.
- 6) 금전적으로 배상한다.
- 7) 아무런 처벌도 하지 않는다.
- 8) 기타()

Q2 피해자 B에게 가장 우선시 되어야 하는 도움은 무엇이라고 생각하십니까?
다음 중 필요한 도움이라고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA22a, SA22b]

1순위()

2순위()

- 1) 심리상담 및 조언
- 2) 일시적인 보호시설·집·학교상담실에서 피해학생 보호
- 3) 치료 및 치료를 위한 요양
- 4) 가해학생과 격리하기 위해 학급교체

Q3 만약 학급에서 다음 사례와 같은 일이 발생한다면 어떤 방식으로 처리하는 것이 좋다고 생각하십니까?

[변수 SA23]

- 1) 교사가 주도하여 학생들 간의 화해를 조정한다.
- 2) 교사가 학부모(가해, 피해)와 면담을 요청하여 학생 및 학부모가 원하는 방식을 고려해 처리한다.
- 3) 학부모(가해, 피해)들이 주도하여 양쪽이 따로 만나서 처리한다.
- 4) 학교폭력대책자치위원회 절차대로 처리한다.
- 5) 갈등을 조정할 수 있는 외부 전문가를 통해 화해를 조정한다.

▣ A, B 는 같은 반 친구이고, 조별활동을 같이 하게 되었다. A는 평소 공부와 운동을 잘하고 친구들 사이에서 인기가 좋은 아이였다. 조별활동에서도 A가 조장이 되었고, 같이 답을 찾는 시간에 함께 토론을 하게 되었다. A와 B가 얘기하는 답은 서로 달랐으나 하나로 좁혀질 기미가 보이지 않아서 답이 정해지지 않았고 분위기는 점점 어색해졌다. 그 때 A는 “야, 내가 조장이잖아! 이걸로 하자고.”라고 말했고, B는 “정답이 중요하지. 내 답이 맞는 거 같은데.”라고 통명스럽게 받아쳤다. A는 화가 나서 “너 진짜 고집세다”라고 소리치며 B의 얼굴을 주먹으로 때렸고, B는 입술이 터졌다.

Q1 사례에 나오는 가해자 A에게 어떤 조치가 필요하다고 생각하십니까?
다음 중 원하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA31a, SA31a기타, SA31b, SA31b기타]

1순위() 2순위()

- 1) 자신의 행동에 대한 잘못과 책임을 인정하고 B에게 한 행동에 대해 사과를 하도록 한다.
- 2) B가 A와의 분리를 요구한다면 학급을 교체하여 다른 반에 가도록 한다.
- 3) 반성을 위해 교실정리와 같은 교내봉사나 사회봉사 활동을 하도록 한다.
- 4) 폭력을 방지하기 위한 교육을 이수한다.
- 5) 학교로부터 근신, 정학, 전학과 같은 징계를 받는다.
- 6) 금전적으로 배상한다.
- 7) 아무런 처벌도 하지 않는다.
- 8) 기타()

Q2 피해자 B에게 가장 우선시 되어야 하는 도움은 무엇이라고 생각하십니까?
다음 중 필요한 도움이라고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA32a, SA32b]

1순위() 2순위()

- 1) 심리상담 및 조언
- 2) 일시적인 보호시설·집·학교상담실에서 피해학생 보호
- 3) 치료 및 치료를 위한 요양
- 4) 가해학생과 격리하기 위해 학급교체

Q3 만약 학급에서 다음 사례와 같은 일이 발생한다면 어떤 방식으로 처리하는 것이 좋다고 생각하십니까?

[변수 SA33]

- 1) 교사가 주도하여 학생들 간의 화해를 조정한다.
- 2) 교사가 학부모(가해, 피해)와 면담을 요청하여 학생 및 학부모가 원하는 방식을 고려해 처리한다.
- 3) 학부모(가해, 피해)들이 주도하여 양쪽이 따로 만나서 처리한다.
- 4) 학교폭력대책자치위원회 절차대로 처리한다.
- 5) 갈등을 조정할 수 있는 외부 전문가를 통해 화해를 조정한다.

▣ A, B, C는 같은 반 친구이고, 조별활동을 같이 하게 되었다. A는 평소 공부와 운동을 잘하고 친구들 사이에서 인기가 좋은 아이였다. 조별활동에서도 A가 조장이 되었고, 같이 답을 찾는 시간에 셋이 토론을 하게 되었다. A와 B가 얘기하는 답은 서로 달랐으나 하나로 좁혀질 기미가 보이지 않아서 답이 정해지지 않았고 C는 중간에서 난감해했다. 결국 조장인 A의 의견을 적어낸 것으로 그 시간은 마무리 되었다. C는 A에게 괜찮냐고 물었고, A는 분이 안 풀린다는 듯한 목소리로 “야, 이제 축구할 때 B끼리 마라”라고 크게 얘기한 후 복도로 나갔다. 그 상황을 지켜본 반 아이들은 A의 눈치를 살피며 자연스럽게 B를 놀이에 끼지 않게 되었고, B는 혼자 다니기 시작했다.

Q1 사례에 나오는 가해자 A에게 어떤 조치가 필요하다고 생각하십니까?
다음 중 원하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA41a, SA41a기타, SA41b, SA41b기타]

1순위() 2순위()

- 1) 자신의 행동에 대한 잘못과 책임을 인정하고 B에게 한 행동에 대해 사과를 하도록 한다.
- 2) B가 A와의 분리를 요구한다면 학급을 교체하여 다른 반에 가도록 한다.
- 3) 반성을 위해 교실정리와 같은 교내봉사나 사회봉사 활동을 하도록 한다.
- 4) 폭력을 방지하기 위한 교육을 이수한다.
- 5) 학교로부터 근신, 정학, 전학과 같은 징계를 받는다.
- 6) 금전적으로 배상한다.
- 7) 아무런 처벌도 하지 않는다.
- 8) 기타()

Q2 피해자 B에게 가장 우선시 되어야 하는 도움은 무엇이라고 생각하십니까?
다음 중 필요한 도움이라고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA42a, SA42b]

1순위() 2순위()

- 1) 심리상담 및 조언
- 2) 일시적인 보호시설·집·학교상담실에서 피해학생 보호
- 3) 치료 및 치료를 위한 요양
- 4) 가해학생과 격리하기 위해 학급교체

Q3 만약 학급에서 다음 사례와 같은 일이 발생한다면 어떤 방식으로 처리하는 것이 좋다고 생각하십니까?

[변수 SA43]

- 1) 교사가 주도하여 학생들 간의 화해를 조정한다.
- 2) 교사가 학부모(가해, 피해)와 면담을 요청하여 학생 및 학부모가 원하는 방식을 고려해 처리한다.
- 3) 학부모(가해, 피해)들이 주도하여 양쪽이 따로 만나서 처리한다.
- 4) 학교폭력대책자치위원회 절차대로 처리한다.
- 5) 갈등을 조정할 수 있는 외부 전문가를 통해 화해를 조정한다.

▣ A는 앞자리에 앉은 B에게 툭하면 발로 의자를 건드리거나 지우개 조각을 던지는 장난을 쳤다. B는 계속 참다가 화가 나서 A에게 그만하라고 소리를 질렀고, A는 '장난 좀 친 거 가지고 짜잔하게 그러냐며 이후에는 더 심하게 장난을 치기 시작했다. 어느 날, A는 B와 마주치자 자신의 코를 막으면서 "야야, 안 씻고 다니냐? 머리에서 비듬도 떨어지잖아. 너네 가족도 잘 안 씻지?"라고 키득거리자 옆에 있던 아이들도 다같이 웃었고 이에 당황한 B는 얼굴이 빨개졌다. A가 반 아이들이 모두 있는 단체 카톡방에서 'B는 냄새가 나서 혼자 다니는 건가?'라는 말을 올리자 반 아이들은 더러워서 그런 것 같다고 대답했다. B는 단체 카톡방을 보며 수치심을 느꼈다.

Q1 사례에 나오는 가해자 A에게 어떤 조치가 필요하다고 생각하십니까?
다음 중 원하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA51a, SA51a기타, SA51b, SA51b기타]

1순위() 2순위()

- 1) 자신의 행동에 대한 잘못과 책임을 인정하고 B에게 한 행동에 대해 사과를 하도록 한다.
- 2) B가 A와의 분리를 요구한다면 학급을 교체하여 다른 반에 가도록 한다.
- 3) 반성을 위해 교실정리와 같은 교내봉사나 사회봉사 활동을 하도록 한다.
- 4) 폭력을 방지하기 위한 교육을 이수한다.
- 5) 학교로부터 근신, 정학, 전학과 같은 징계를 받는다.
- 6) 금전적으로 배상한다.
- 7) 아무런 처벌도 하지 않는다.
- 8) 기타()

Q2 피해자 B에게 가장 우선시 되어야 하는 도움은 무엇이라고 생각하십니까?
다음 중 필요한 도움이라고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 SA52a, SA52b]

1순위() 2순위()

- 1) 심리상담 및 조언
- 2) 일시적인 보호시설·집·학교상담실에서 피해학생 보호
- 3) 치료 및 치료를 위한 요양
- 4) 가해학생과 격리하기 위해 학급교체

Q3 만약 학급에서 다음 사례와 같은 일이 발생한다면 어떤 방식으로 처리하는 것이 좋다고 생각하십니까?

[변수 SA53]

- 1) 교사가 주도하여 학생들 간의 화해를 조정한다.
- 2) 교사가 학부모(가해, 피해)와 면담을 요청하여 학생 및 학부모가 원하는 방식을 고려해 처리한다.
- 3) 학부모(가해, 피해)들이 주도하여 양쪽이 따로 만나서 처리한다.
- 4) 학교폭력대책자치위원회 절차대로 처리한다.
- 5) 갈등을 조정할 수 있는 외부 전문가를 통해 화해를 조정한다.

※ 아래 문항을 읽어보시고 동의하는 곳에 표시해 주십시오.

Q1 현재 학교폭력사건을 해결하는 주체는 누구라고 생각하십니까?

[변수 T1]

- 1) 당사자(스스로)
- 2) 담임교사
- 3) 학교(생활지도부장)
- 4) 상담교사
- 5) 관할교육청
- 6) 기타

Q2 현재 학교는 학교폭력 발생시, 사건을 공정하고 자율적으로 해결할 수 있는 힘과 위기개입 능력을 충분히 가지고 있다고 생각하십니까?

[변수 T2]

- 1) 전혀 아니다
- 2) 아니다
- 3) 보통이다
- 4) 그렇다
- 5) 매우 그렇다

Q3 학교가 학교폭력 발생 시 사건을 공정하고 자율적으로 해결하지 못한다고 생각한다면, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

[변수 T3]

- 1) 학교 평가에 대한 부담
- 2) 학부모 등의 민원
- 3) 특정 학생에 대한 우호적/부정적 평가(선호/편견)
- 4) 담당자의 업무과중 및 비합리적인 업무분장
- 5) 학교폭력사건 처리 전문성 부족

Q4 현재 학교폭력 절차에 대한 평가에 대한 문항을 읽고 동의하는 정도를 가장 잘 나타내는 번호에 표시해 주십시오.

[변수 T41~48]

문번	질문 내용	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
(1)	폭력의 종류와 관계없이 학교폭력이 있는 경우 학교폭력대책자치위원회를 열도록 강제하는 것은 바람직하다.	①	②	③	④	⑤
(2)	학교폭력대책자치위원회 처분 수위와 관계없이 처분내용을 생기부에 기록하도록 하는 것은 바람직하다.	①	②	③	④	⑤
(3)	생기부에 기록된 학교폭력대책자치위원회 처분결과를 졸업시 삭제해주는 지침은 바람직하다.	①	②	③	④	⑤

문번	질문 내용	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
(4)	현재 학교폭력대책자치위원회 처분이 약하여 가해학생에 대한 처벌적 기능을 하지 못한다.	①	②	③	④	⑤
(5)	현재 학교폭력대책자치위원회 처분이 처벌에만 치우쳐 가해학생에 대한 교육적 처분의 역할을 하지 못한다.	①	②	③	④	⑤
(6)	현재 학교폭력의 개념과 범위가 너무 넓어 학생 간 우발적인 싸움 등의 해결에는 도움이 되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
(7)	현재 학교폭력해결절차 내에서 학생 간 화해 등 관계회복을 위한 조치를 하는 것이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
(8)	현재 학교폭력해결절차가 담임교사나 학교의 역할과 책임을 축소하여 주요한 사안처리담당자로서 기능을 하지 못하게 한다.	①	②	③	④	⑤

Q5 최근 2년 동안 선생님께서 근무하시는 학교에서 학교폭력 발생 시 학교폭력대책자치위원회가 개최된 적이 있습니까?

[변수 T5]

- 1) 없다(5-1번 문항에 응답해주시시오)
- 2) 선도위원회를 통해
- 3) 학교폭력대책자치위원회를 통해

Q5-1 최근 2년 동안 학교폭력대책자치위원회가 한 번도 개최된 적이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

[변수 T51서술]

Q6 다음 중 어떤 사안인 경우 학교폭력대책자치위원회로 넘기지 않고 담임교사나 학교장이 종결하시길 원하십니까?

[변수 T6, T6기타]

- 1) 피해학생 또는 부모가 학교폭력대책자치위원회 절차를 원하지 않는 경우
- 2) 피해자와 가해자 간의 경계가 불분명한 경우
- 3) 사안이 학교폭력 판단기준에 들어가지 않는 경우
- 4) 현행 학교폭력 개념이 너무 넓어서 학교폭력으로 분류되나 교사로서 판단하기에 대등한 당사자 간의 싸움으로 생활지도를 통해 해결할 수 있는 경우
- 5) 사실관계를 정확하게 파악하기 어려운 경우
- 6) 학교폭력으로 분류되나 피해학생과 가해학생 간의 화해와 관계회복이 이루어진 경우
- 7) 기타()

Q7 학교폭력대책자치위원회로 넘기지 않고 담임교사나 학교장 종결시 우려점은 무엇입니까?

[변수 T7, T7기타]

- 1) 없다
- 2) 피해학생 부모들의 불신에 대한 우려
- 3) 가해학생 부모들의 불신에 대한 우려
- 4) 피해학생 및 가해학생에 대한 부정확한 파악으로 인해 부적절한 해결방식이 아닌지에 대한 고민
- 5) 당사자 학부모의 민원 및 고소 우려
- 6) 인사과과상의 불이익 위험
- 7) 피해자에 대한 보호가 제대로 이루어지지 않을 우려
- 8) 학생 간의 갈등 조정에 있어 시간 소요의 우려
- 9) 공정성 및 중립성의 확보에 대한 우려
- 10) 기타()

Q7-1 담임교사/학교장 종결시 우려점이 있음에도 불구하고 학교폭력대책자치위원회 없이 종결한 적이 있다면 그 이유는 무엇입니까?

[변수 T71서술]

Q8 다음 중 선생님께서 학교폭력대책자치위원회와 관련된 일을 처리할시 가장 우려되는 점을 골라주십시오.

[변수 T8, T8기타]

- 1) 없다
- 2) 가해자와 피해자를 구별짓기 어려워 학교폭력대책자치위원회 처리가 적합하지 않음
- 3) 피해학생 부모들의 불신에 대한 우려
- 4) 가해학생 부모들의 불신에 대한 우려
- 5) 실질적인 피해자 보호 및 지원 조치가 제대로 이루어지지 못한다는 우려
- 6) 가해학생의 잘못 인식과 진정한 반성이 제대로 이루어지지 못한다는 우려
- 7) 가해학생에 대한 처벌조치가 재범방지를 위해 비효과적이라는 우려
- 8) 공정성 및 중립성 확보에 대한 우려
- 9) 향후 재심에 대한 우려
- 10) 기타()

Q9 학교폭력 발생 시 사실관계를 조사하는 과정에서 다음과 같은 조치를 한 적이 있으십니까?
O 표시해주세요.

[변수 T91~95, T96기타]

- 1) 가해학생/피해학생 분리 조사
- 2) 가해학생/피해학생 분리를 통한 피해자 보호조치
- 3) 생활지도 담당과의 논의
- 4) 가해학생/피해학생 부모 면담
- 5) 쌍방 간 화해 및 합의 권고
- 6) 기타()

Q10 학교폭력사안처리 과정에서 담임교사와 학부모와의 갈등이 발생했을 때에 어떻게 해결하십니까?

[변수 T10, T10기타]

- 1) 별다른 해결방안이 없다
- 2) 다른 교사 또는 학교장을 통한 조정
- 3) 외부 전문조정기관을 통한 조정
- 4) 기타()

Q11 학교폭력사안처리 과정에서 학부모 간의 갈등이 발생했을 때에 어떻게 해결하십니까?

[변수 T11, T11기타]

- 1) 별다른 해결방안이 없다
- 2) 다른 교사 또는 학교장을 통한 조정
- 3) 외부전문조정기관을 통한 조정
- 4) 기타()

Q12 학교에서 학교폭력 사안이 발생했을 때에 최근 2년간 조치한 내용을 중심으로 시행된 여부를 모두 표시해 주십시오.

[변수 T121~1215]

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1) 가해자 및 피해자 심리평가 | 2) 가해자 및 피해자 부모면담 |
| 3) 쌍방 간 화해유도(비공식적 합의 권고) | 4) 선도위원회 개최 |
| 5) 자치위원회 개최 | 6) 분쟁조정회의 개최(공식적인 피해배상 협의) |
| 7) 가해자 징계(처벌조치) | 8) 피해자 신변안전 및 보호조치 |
| 9) 교육청 보고 | 10) 의료기관 의뢰 |
| 11) 사법기관(경찰, 검찰, 보호관찰소 등) 신고 | 12) 법률구조기관 의뢰 |
| 13) 지역사회 청소년관련기관 의뢰 | 14) 재범방지를 위한 사후 개입과 모니터링 |
| 15) 지역사회 전문조정기관 의뢰 | |

Q13 학교에서 학교폭력 사안을 다룰 때에 가장 주력해야 하는 부분은 무엇이라고 생각하십니까? 다음 중 중요하다고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 T13a, T13a기타, T13b, T13b기타]

1순위() 2순위()

- 1) 사안조사 및 관련자 상담
- 2) 당사자 간의 화해와 관계회복
- 3) 분쟁조정 및 피해배상과 관련된 합의도출
- 4) 피해자 보호조치
- 5) 가해자 처벌조치
- 6) 재범방지를 위한 추후 교육상담 및 모니터링
- 7) 기타()

Q14 최근 2년 동안 피해학생 보호를 위하여 학교차원에서 가장 많이 활용한 조치는 다음 중 무엇입니까?

[변수 T14, T14기타]

- 1) 폭력사안이 발생한 적이 없다
- 2) 특별한 보호조치를 취한 적이 없다
- 3) 심리상담
- 4) 일시보호
- 5) 치료요양(출석일수 산입)
- 6) 학급교체
- 7) 전학권고
- 8) 기타()

Q15 현재의 피해자 보호조치가 피해자를 보호하는 데에 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

[변수 T15]

- 1) 전혀 아니다 2) 아니다 3) 보통이다 4) 그렇다 5) 매우 그렇다

Q15-1 효과적이지 않다고 생각하시면 그 이유는 무엇입니까?

[변수 T151서술]

Q16 최근 2년 동안 가해학생 선도(처벌)을 위해 학교차원에서 가장 많이 활용한 조치는 무엇입니까? 다음 중 많이 활용한 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

[변수 T16a, T16a기타, T16b, T16b기타]

1순위() 2순위()

- 1) 폭력사안이 발생한 적이 없다
- 2) 특별한 처벌조치를 취한 적이 없다
- 3) 서면사과
- 4) 피해자에 대한 접촉 및 협박 금지
- 5) 학급교체
- 6) 전학
- 7) 교내봉사
- 8) 사회봉사
- 9) 외부전문가에 의한 특별교육이수 또는 심리치료
- 10) 출석정지
- 11) 퇴학
- 12) 기타()

Q17 현재 가해학생에 대한 조치들이 가해학생에게 책임을 느끼게 하고 선도를 하는 데에 얼마나 효과적이라고 보십니까?

[변수 T17]

- 1) 전혀 아니다 2) 아니다 3) 보통이다 4) 그렇다 5) 매우 그렇다

Q17-1 효과적이지 않다고 생각하시면 그 이유는 무엇입니까?

[변수 T171서술]

Q18 현재 학교폭력대책자치위원회 절차가 가해학생 선도를 위해 도움이 된다고 생각하시나요?

[변수 T18]

- 1) 예
- 2) 아니오(18-1번 문항에 응답해 주십시오)

Q18-1 그렇지 않다고 생각하시면 그 이유는 무엇인가요?

[변수 T181, T181기타]

- 1) 가해학생이 스스로 무엇을 잘못했는지를 인식하기 어려움
- 2) 처분 결정시 가해학생의 특성이나 상황을 반영하지 못함
- 3) 피해자와의 분리된 절차 진행으로 관계회복에 어려움
- 4) 기타()

Q19 현재 학교폭력대책자치위원회 절차가 피해학생의 보호 및 안전을 위해 도움이 된다고 생각하시나요?

[변수 T19]

- 1) 예
- 2) 아니오(19-1번 문항에 응답해주시시오)

Q19-1 그렇지 않다고 생각하시면 그 이유는 무엇인가요?

[변수 T191, T191기타]

- 1) 사실상 가해자와 피해자의 분리가 어려움
- 2) 피해자에 대한 지원제도가 부족함
- 3) 가해자의 진정한 반성이 없어 향후 피해자의 안전이 확보되기 어려움
- 4) 기타()

Q20 학교폭력 해결과정에서 다음 사항이 중요하다고 생각하는 정도에 표시해주시시오.

[변수 T201~209]

문번	질문 내용	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요하다	매우 중요하다
(1)	가해학생의 책임인식과 진정한 사과 기회제공	①	②	③	④	⑤
(2)	가해학생 및 피해학생이 원하는 해결방식의 파악	①	②	③	④	⑤
(3)	사건해결과정에서 당사자들의 주도적 참여	①	②	③	④	⑤
(4)	가해학생과 피해학생 간의 화해와 관계회복	①	②	③	④	⑤
(5)	상호수용가능한 피해배상 계획의 협상	①	②	③	④	⑤
(6)	피해학생의 정서적 안전감과 회복(치유)	①	②	③	④	⑤
(7)	사안처리의 공정성 확보	①	②	③	④	⑤
(8)	정확한 사실관계에 대한 조사 및 파악	①	②	③	④	⑤
(9)	향후 재발 방지를 위한 사후 관리	①	②	③	④	⑤

Q25 학교폭력대책자치위원회 처리에 있어서 당사자(가해자와 피해자, 그리고 그 부모) 간의 대화를 통한 화해절차가 필요하다고 생각하십니까?

[변수 T25]

- 1) 필요하다(25-1번 문항에 응답해주십시오)
- 2) 필요없다(현재 분쟁조정을 통한 손해배상협상으로 충분하다)

Q25-1 필요하다고 생각하시면 그 이유는 무엇입니까?

[변수 T251, T251기타]

- 1) 학생들 간의 관계를 회복하기 위해 필요하다
- 2) 가해학생의 책임인식과 재범방지를 위해 필요하다
- 3) 기타()

Q26 피해학생과 가해학생 간에 화해가 된 경우, 그 결과가 학교폭력대책자치위원회 절차 진행에 어느 정도 반영이 되어야 한다고 생각하십니까?

[변수 T26]

- 1) 반영되면 안 된다.
- 2) 학교폭력 처분수준을 완화한다.
- 3) 학교폭력 처분은 내리되, 처분 결과를 생활기록부에 기재하지 않도록 한다.
- 4) 학교폭력대책자치위원회 절차를 종결한다.