

[조 사 표]

연구과제명

소년 국선보조인제도의 운영현황과 개선방안에 대한 연구

조 사 명

국선보조인 제도의 현황과 개선방안을 위한 조사

Q1 귀하는 국선보조인으로 위촉되신 이후 사건을 한 번 이상 맡으셨습니까?

[변수 Q1]

- ① 네(모두 답하도록)
- ② 아니오(빨간색으로 된 부분만 답하도록)

Q2 다음은 귀하의 일반적인 사항에 대한 질문입니다.

Q2-1 성별

[변수 Q2]

- ① 남성
- ② 여성

나이

[변수 Q2A]

만()세

Q2-2 학력

[변수 Q2B]

- ① 대학원(박사과정) 졸업
- ② 대학원(박사과정) 재학 및 수료
- ③ 대학원(석사과정) 졸업
- ④ 대학원(석사과정) 재학 및 수료
- ⑤ 대학교 졸업
- ⑥ 대학교 재학 및 중퇴
- ⑦ 전문대학 중퇴 및 졸업
- ⑧ 고등학교 졸업 이하

Q2-3 전공

[변수 Q2C]

() 전공/과

Q2-4 직업

[변수 Q2D_1~9, TQ2D_9]

※ 前직인 경우도 포함시켜주세요.(복수응답 가능)

- ① 변호사 ② 청소년상담지원센터 종사자 ③ 공익법무관
- ④ 의사 ⑤ 교사 ⑥ 교수
- ⑦ 보호관찰관 ⑧ 종교인 ⑨ 기타(직접기입:_____)

Q2-5 현재 근무지역

[변수 Q2E]

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 광주 ⑤ 인천
- ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 전주 ⑨ 수원 ⑩ 창원
- ⑪ 의정부 ⑫ 춘천 ⑬ 청주 ⑭ 제주

Q2-6 총 근무경력

[변수 Q2F_1~2]

(년 개월)

Q2-7 자격증 보유

[변수 Q2G]

- ① 있음(2-7-1번 문항으로) ② 없음

Q2-7-1 자격증 종류

[변수 Q2GA_1~13, TQ2GA_13]

※ 보유하고 계신 자격증을 모두 체크해주세요.

- ① 변호사 ② 임상심리사 ③ 임상심리전문가
- ④ 상담심리사(상담심리전문가) ⑤ 정신보건임상심리사 ⑥ 사회복지사
- ⑦ 정신보건사회복지사 ⑧ 범죄심리사 ⑨ 범죄심리전문가
- ⑩ 전문상담교사 ⑪ 의사면허증 ⑫ 교원자격증
- ⑬ 기타(직접기입:_____)

Q3 국선보조인의 활동 경력에 대한 질문입니다.

Q3-1 국선보조인 활동을 몇 년째 해오고 있습니까?

[Q3A_1~2]

(년 개월)

Q3-2 국선보조인에는 어떻게 선발되었습니까?(중복응답 가능)

[Q3B_1~5, TQ3B_5]

- ① 스스로 관심을 갖고 찾음
- ② 법원의 위촉 공고를 보고
- ③ 기존 국선보조인의 권유
- ④ 관계 공무원의 권유
- ⑤ 기타(직접기입:_____)

Q3-3 처음 국선보조인을 시작하시게 된 주된 동기는?

[변수 Q3C]

- ① 사명감
- ② 비행청소년을 돕기 위해서
- ③ 관련기관의 권유로
- ④ 주위 지인의 권유나 요청
- ⑤ 새로운 생활을 경험하기 위해서
- ⑥ 현재하고 있는 업무에 도움이 될 것 같아서
- ⑦ 경제적 동기
- ⑧ 기타(직접기입:_____)

Q3-4 평균 한 해 담당하는 총 사건 수는?

[변수 Q3D]

총()건

Q3-5 다른 보조인과의 교류가 있습니까?

[변수 Q3E]

- ① 네(3-5-1번 문항으로)
- ② 아니오

Q3-5-1 어떠한 형태로 교류하고 있습니까?(중복응답 가능)

[변수 Q3EA_1~3, TQ3EA_3]

- ① 개별적 연락
- ② 워크숍
- ③ 기타(직접기입:_____)

Q4 다음은 면담(접견)과 관련된 내용입니다.

Q4-1 개별 소년별로 면담하는데 걸리는 시간은?

[변수 Q4A_1~2]

(시간 분)

Q4-2 국선보조인이 생각하는 적정 면담시간은?

[변수 Q4B_1~2]

(시간 분)

Q4-3 한 소년당 의견서 작성을 끝낼 때 까지 총 소요시간은?

[변수 Q4C]

(시간)(하루가 소요되는 경우는 24시간으로 표기)

Q4-4 한 소년당 접견을 두 번 이상 한적이 있습니까?

[변수 Q4D]

① 네 ② 아니오

Q4-5 소년접견은 어떠한 형태로 이루어집니까?(우선순위로 3개)

[변수 Q4E_1~3, TQ4E_5]

① 분류심사원(소년원) 방문 ② 국선보조인 사무실 ③ 전화
④ 편지 및 전자메일 ⑤ 기타(직접기입:_____)

Q4-6 귀하께서는 대상자의 관계인을 만난 경우가 있습니까?

[변수 Q4F]

① 네(4-6-1, 4-6-2번 문항으로) ② 아니오

Q4-6-1 있다면 해당되는 사람들을 모두 표시해주세요.

[변수 Q4FA_1~6, TQ4FA_6]

① 부모 ② 형제 ③ 학교선생님
④ 친구 또는 선후배 ⑤ 조부모 ⑥ 기타(직접기입:_____)

Q4-6-2 관계인 면담은 어떠한 형태로 이루어집니까?(우선순위로 3개)

[변수 Q4FB_1~3, TQ4FB_4]

① 전화 ② 국선보조인 사무실
③ 편지 및 전자메일 ④ 기타(직접기입:_____)

Q4-7 다음은 면담 상황에 대한 내용입니다.

[변수 Q4G_1~8]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
(1)	면담장소가 보호소년과 면담자에게 안정감을 준다고 생각하십니까?	①	②	③	④
(2)	직원들과의 협조 및 의사소통이 잘 이루어진다고 생각하십니까?	①	②	③	④
(3)	별도의 상담실이나 등등의 시설이 잘 갖추어져 있습니까?	①	②	③	④
(4)	면담자와 보호소년의 정서적 공감 형성은 잘 되는 편이라고 생각하십니까?	①	②	③	④
(5)	소년과 면담시 소년의 얘기를 잘 들어주는 편인가요?	①	②	③	④
(6)	면담시 부모는 협조를 잘 하는 편입니까?	①	②	③	④
(7)	면담시 소년들이 협조를 잘 하는 편입니까?	①	②	③	④
(8)	면담시 소년들이 반성 및 참회 정도가 높은 편입니까?	①	②	③	④

Q5 다음은 보조인 의견서 작성과 관련된 내용입니다.

Q5-1 보조인 의견 결정시 참조하는 자료는? (복수응답 가능)

[변수 Q5A_1~10, TQ5A_10]

- ① 사건송치서
- ② 경찰의견서
- ③ 피의자신문조서(범죄소년)/진술조서(촉범우범소년)
- ④ 경찰의 소년환경조사서(소년카드)
- ⑤ 경찰의 비행성예측자료표
- ⑥ 검사의 결정전 조사서
- ⑦ 법원의 결정전 조사서
- ⑧ 판결전조사서
- ⑨ 분류심사서
- ⑩ 기타(직접기입: _____)

Q5-2 보조인 의견 결정시 다음 중 어떤 것에 초점을 맞추게 될 개연성이 큰가?

[변수 Q5B_1~13]

문번	질문 내용	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	약간 중요하다	매우 중요하다
(1)	범죄관련사항	①	②	③	④
(2)	범죄경력	①	②	③	④
(3)	생활환경(가족관계, 주거 및 경제적 여건)	①	②	③	④
(4)	성장과정	①	②	③	④
(5)	신체 및 정신건강상태	①	②	③	④
(6)	학력 및 학교생활	①	②	③	④
(7)	교우관계	①	②	③	④
(8)	보호자의 관심 및 보호능력	①	②	③	④

문번	질문 내용	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	약간 중요하다	매우 중요하다
(9)	진술태도	①	②	③	④
(10)	향후 생활계획	①	②	③	④
(11)	소년에 대한 이전 조사자료들	①	②	③	④
(12)	재범 가능성	①	②	③	④
(13)	피해자와의 합의를 위한 노력 여부	①	②	③	④

Q5-3 보조인 의견 결정시 강도 높은 처분을 내리는데 영향을 주는 특별한 범죄유형이 있습니까?

[변수 Q5C, TQ5C_8]

- ① 폭행/상해(폭처법위반 등 폭력범죄)
- ② 절도범죄
- ③ 성폭력범죄
- ④ 교통범죄
- ⑤ 풍속범죄(도박, 율락행위 등)
- ⑥ 유해화학 물질 흡입(마약, 본드, 락카 등)
- ⑦ 공문서 위조 및 사기
- ⑧ 기타(직접기입:_____)
- ⑨ 없다

Q5-4 면담시 소년의 태도(용모, 언행, 후회 및 참회의 정도)는 처분결정에 어느 정도 영향을 준다고 생각하십니까?

[변수 Q5D]

- ① 전혀 영향을 주지 않는다
- ② 별로 영향을 주지 않는다
- ③ 약간 영향을 준다
- ④ 매우 영향을 준다

Q5-5 보조인 의견 결정에 있어 국선보조인의 개인차가 어느 정도 영향을 미친다고 생각하는가?

[변수 Q5E]

- ① 전혀 영향을 주지 않는다
- ② 별로 영향을 주지 않는다
- ③ 약간 영향을 준다
- ④ 매우 영향을 준다

Q5-6 보조인 의견서의 형식은 어떻게 작성하십니까?

[변수 Q5F]

- ① 판사의 권유(판사가 권하는 양식)
- ② 내 나름의 양식을 만들어서 작성
- ③ 정형화 된 양식이 없음(그때 그때 경우에 따라 작성)

Q5-7 의견서 형식의 통일성이 필요하다고 생각합니까?

[변수 Q5G]

- ① 그렇다
- ② 아니다

Q6 다음은 국선보조인의 역할 및 인식에 관한 내용입니다.

Q6-1 국선보조인으로 활동 이전에 국선보조인에 대해서 잘 알고 있었습니까?

[변수 Q6A]

- ① 전혀 몰랐다
- ② 약간 알고 있었다
- ③ 매우 잘 알고 있었다

Q6-2 다음은 국선보조인으로서의 업무에 대한 생각입니다.

[변수 Q6B_1~9]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
(1)	평소 업무 관련분야에 대한 자료나 기사, 책 등에 관심을 가지고 찾아본다	①	②	③	④
(2)	내가 하는 일에 진정한 소명의식을 느낀다	①	②	③	④
(3)	다른 보조인들과의 정보교류를 중요하게 생각한다	①	②	③	④
(4)	내가 하는 일에 열정을 가지기란 쉽지 않다	①	②	③	④
(5)	내 자신의 판단이 틀림없다고 생각한다	①	②	③	④
(6)	판사의 최종결정에 심적으로 동의하지 않은 적이 있다	①	②	③	④
(7)	내가 하는 일은 사회에 커다란 도움이 된다	①	②	③	④
(8)	내가 하는 일은 다른 직무에 비해 더 엄격한 윤리기준 등을 마련할 필요가 있다	①	②	③	④
(9)	나의 의견이 판사의 최종결정에 적극 반영되고 있다	①	②	③	④

Q6-3 다음은 국선보조인으로서의 업무를 얼마나 잘 수행하고 있는지에 대한 질문입니다.

[변수 Q6C_1~4]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
(1)	나는 소년의 입장을 충분히 공감할 수 있다	①	②	③	④
(2)	나는 관련법에서 보장하는 소년의 권리를 받을 수 있도록 도울 수 있다	①	②	③	④
(3)	나는 업무와 관련된 문헌이나 자료를 비판적으로 검토하고 이해할 수 있다	①	②	③	④
(4)	나는 소년에게 신뢰감을 줄 수 있다	①	②	③	④

Q6-4 다음은 보조인 의견 결정과 관련된 업무 내용입니다.

[변수 Q6D_1~3]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
(1)	소년이 예상처분을 물어오면 답변을 해준다	①	②	③	④
(2)	시설내 처분이 예상되면 배우고 싶은 기술이나 장래희망을 물어본다	①	②	③	④
(3)	시설내 처분이 적합한 아이이지만, 사회내처우로 의견을 제시하려는 편이다	①	②	③	④

Q6-5 내 직업이 국선보조인의 활동에 특별한 강점이 있다고 보니까?

[변수 Q6E]

- ① 그렇다(6-5-1번 문항으로) ② 아니다

Q6-5-1 그렇다면 내 직업의 어떠한 점이 국선보조인 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?

[변수 Q6EA, TQ6EA_4]

- ① 법률적 지식
 ② 청소년에 대한 이해
 ③ 심리 및 상담기술에 대한 이해
 ④ 기타(직접기입:_____)

Q7 다음은 국선보조인 제도의 문제점 및 개선점에 대한 내용입니다.

Q7-1 보수 수준은 적절하다고 생각하니까?

[변수 Q7A]

- ① 전혀 적절하지 않다
 ② 별로 적절하지 않다
 ③ 적절하다
 ④ 매우 적절하다

Q7-2 국선보조인을 대상으로 하는 정기적인 교육이 필요하다고 생각하십니까?

[변수 Q7B]

- ① 전혀 필요하지 않다
 ② 별로 필요하지 않다
 ③ 조금 필요하다
 ④ 매우 필요하다

Q7-3 국선보조인을 대상으로 한 교육을 받은 적이 있습니까?

[변수 Q7C]

- ① 있다(7-3-1번 문항으로)
- ② 없다(7-3-2번 문항으로)

Q7-3-1 교육을 받은 적이 있다면 국선보조인을 대상으로 한 교육프로그램의 내용은 충실하다고 생각하십니까?

[변수 Q7CA]

- ① 전혀 충실하지 않다
- ② 별로 충실하지 않다
- ③ 충실하다
- ④ 매우 충실하다

Q7-3-2 교육을 받은 적이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

[변수 Q7CB, TQ7CB_4]

- ① 교육프로그램이 없어서
- ② 필요성이 없어서
- ③ 참여할 시간이 없어서
- ④ 기타(직접기입: _____)

Q7-4 다음은 국선보조인 활동에 필요한 교육에 관한 것입니다. 해당되는 곳에 표기해주세요.

[변수 Q7D_1~5]

문번	질문 내용	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	약간 필요하다	매우 필요하다
(1)	청소년심리, 비행의 원인 및 실태	①	②	③	④
(2)	대상자와의 상담기술	①	②	③	④
(3)	국선보조인 활동사례 발표와 토론	①	②	③	④
(4)	비행청소년 사법처리절차	①	②	③	④
(5)	국선보조인이 갖추어야 할 소양	①	②	③	④

Q7-5 국선보조인에서 법률 전문가와 비법률 전문가의 비율이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

[변수 Q7E]

- ① 법률 전문가와 비법률 전문가의 비율이 비슷해야 함
- ② 법률 전문가의 비율이 높아야 함
- ③ 비법률 전문가의 비율이 높아야 함
- ④ 상관없다

Q7-6 국선보조인 운영 및 관리는 어떠한 형태로 되어야 한다고 보십니까?

[변수 Q7F, TQ7F_4]

- ① 전국적으로 통일된 형태로 운영
- ② 각 지역의 특성에 따라 독자적으로 운영
- ③ 어떠한 형태이든 상관없다
- ④ 기타(직접기입: _____)

Q7-7 현행 국선보조인 관리가 체계적으로 운영되고 있다고 생각하십니까?

[변수 Q7G]

- ① 그렇다
- ② 아니다(7-7-1번 문항으로)

Q7-7-1 국선보조인 운영 및 관리가 좀더 체계화될 필요가 있다고 생각하십니까?

[변수 Q7GA]

- ① 그렇다
- ② 아니다

Q8 다음은 향후 계획에 대한 내용입니다.

Q8-1 면담 소년과 사후에도 지속적으로 교류하고 있습니까?

[변수 Q8A]

- ① 전혀 연락하지 않고 있다
- ② 가끔 연락하고 있다
- ③ 자주 연락하고 있다

Q8-2 국선보조인 활동에 대한 귀하의 평가에 대한 것입니다. 표기해주세요.

[변수 Q8B_1~4]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
(1)	참여하는 것이 보람 있다	①	②	③	④
(2)	앞으로 계속할 의향이 있다	①	②	③	④
(3)	주위 사람들에게 권유하고 싶다	①	②	③	④
(4)	비행소년에게 도움을 주고 있다	①	②	③	④

Q8-3 국선보조인 활동의 어려움에 관한 것입니다.

[변수 Q8C_1~11]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
(1)	시간적 여유가 없다	①	②	③	④
(2)	보수가 적다	①	②	③	④
(3)	관련지식이 부족하다	①	②	③	④
(4)	면담시 대상자들이 비협조적이다	①	②	③	④
(5)	남들이 별로 인정해주지 않는다	①	②	③	④
(6)	국선보조인간의 상호협조가 부족하다	①	②	③	④
(7)	처분유형과 시설이 다양하지 못하고 부족함	①	②	③	④
(8)	현행 소년사법시스템 자체의 한계	①	②	③	④
(9)	국선보조인제도의 중요성에 대한 정책결정자의 인식 부재	①	②	③	④
(10)	대상자의 개선가능성에 대한 신념이 부족하다	①	②	③	④
(11)	대상자가 해코지라도 하지 않을까 염려된다	①	②	③	④

Q8-4 국선보조인 활동의 보완점과 관련한 것입니다.

[변수 Q8D_1~8]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
(1)	활동사례집 및 회보 발간	①	②	③	④
(2)	다양한 분야의 전문가 참여확대	①	②	③	④
(3)	국선보조인 워크숍 활성화	①	②	③	④
(4)	교육 및 연수 강화	①	②	③	④
(5)	역할 및 권한 강화	①	②	③	④
(6)	법원의 감독 강화	①	②	③	④
(7)	법원의 예산지원	①	②	③	④
(8)	국선보조인에 대한 포상의 확대	①	②	③	④

Q9 국선보조인이 수행해야 할 역할은 형사소송에서의 변호인, 소년법원에서의 협력자, 소년 및 보호자에 대한 조력자 등의 여러 가지가 있다. 국선보조인에게 기대되는 이러한 다양한 역할들은 경우에 따라 상충될 수도 있고, 이러한 역할 모두를 제대로 수행하기 어려운 상황도 있을 수 있다. 국선보조인에게 부여되는 이러한 역할정체성에 대한 자신의 견해를 간단히 피력하시오.

[변수 Q9]

Q10 현행 국선보조인 제도의 개선점과 활성화 방안에 대한 추가 견해를 적어주세요.

[변수 Q10]