

[자료번호] A1-2013-0217

[자료명] KIPA 전문가 의견조사, 2013 (3차) : 지방자치단체 재정건전성 강화방안

‘국민행복시대 지자체 재정건전성 강화방안’에 관한 전문가 조사

안녕하십니까?

저희 한국행정연구원 사회조사센터에서는 사회 주요 현안에 대한 전문가들의 의견을 수렴하여 정책 담당자들의 정책방향 설정에 도움을 주고자 격월로 전문가 조사를 실시하고 있습니다. 이번 주제는 “국민행복시대 지자체 재정건전성 강화방안”에 관한 조사이며, 조사의 대상은 학자, 공직자, 연구자, 의회의원을 비롯한 전문가입니다.

최근 우리나라의 지방재정은 중앙정부의 감세정책에 따른 세수기반의 약화, 부채급증, 사회복지 재정 발생 등으로 적자위험에 노출되어 있습니다. 이러한 위기상황에 효율적으로 대응하기 위해서는 지방재정 건전성의 강화가 시급한 실정입니다.

본 조사는 현재 우리나라 지방재정 운영상황, 지방재정 건전성 수준에 대한 평가, 그리고 지방자치단체 예산낭비 원인과 대책, 재정 건전성 위기의 발생원인과 강화방안, 사회복지비 증가에 대한 대책 등에 대한 전문가들의 의견을 수렴하여 정책수립의 기초자료로 제공하고자 합니다. 각 질문에 대해 전문가 여러분의 솔직한 의견을 부탁드립니다. 선택형 질문 외에도 서술형 답변을 통해 여러분의 의견을 충분히 제시해 주시길 바랍니다. 소중하고 귀한 의견을 주시는 전문가 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

2013년 7월  
한국행정연구원 사회조사센터

이 조사에 조사된 모든 내용은 통계 목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조)에 규정되어 있습니다.

※ 다음은 현재 우리나라 지방자치단체의 재정운영의 건전성 진단을 위한 문항들입니다.

1. 귀하는 현재 우리나라의 지방자치단체들의 지방재정 운영 상황에 대해 어느 정도 만족하십니까?

( )

매우 불만족스럽다

매우 만족스럽다

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

2. 귀하는 지방자치단체들의 현행 지방재정운영 수준을 어떻게 생각하십니까? 전체 지방자치단체들의 규모를 100%로 가정할 때, 재정양호, 재정압박, 재정위기, 재정파산의 비율을 기입해 주십시오.

(ex. 재정양호: 25%, 재정압박: 25%, 재정위기: 25%, 재정파산: 25%)

- 재정압박(fiscal distress): 재정위기의 징후로서 자금 흐름상 일시적 현금 유동성 저하가 나타나는 현상으로 낮은 단계의 재정위기
- 재정위기(fiscal emergency): 구조적이고 장기적인 재정위험에 노출된 상태
- 재정파산(fiscal bankruptcy): 채무 불이행 상태로, 자치단체가 자체적으로 재정위기 상태를 극복하지 못하는 상황

지방재정운영 수준	비율
재정양호	_____ %
재정압박	_____ %
재정위기	_____ %
재정파산	_____ %
합계	100%

3. 귀하는 앞으로 5년 후에 우리나라 지방 자치단체들의 지방재정 건전성을 어떻게 전망하십니까?

( )

매우 어려워  
질 것이다

매우 좋아질  
것이다

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

※ 다음은 현재 지방재정운영의 문제들과 관련된 문항들입니다.

4. 지방재정의 건전성 악화 및 재정운영의 문제 발생에 대해, 다음 각 주체들에게 어느 정도의 책임이 있다고 생각하십니까? 합계 100%를 기준으로 각각의 비율을 기입해 주십시오.

지방재정위기의 책임주체	책임정도에 대한 비율
중앙정부부처	_____ %
지방자치단체장/의회	_____ %
지방자치단체 공무원	_____ %
지역 주민	_____ %
기타 환경적 요인(경기수준 등)	_____ %
합계	100%

5. 최근의 지방재정운영의 문제들과 관련하여, 다음에 각각의 원인이 지방재정위기 발생에 어느 정도 영향을 주었다고 생각하십니까?

재정위기 발생원인	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤	⑥
1) 국가재정체계 운용의 문제 (중앙정부와 자치단체간의 세원불균형)						
2) 중앙정부의 세수 감소						
3) 복지지출로 인한 지방재정부담 증가						
4) 지방채무 증가						
5) 지방자치단체의 방만한 재정 운영						
6) 도덕적 해이 (호화청사, 행사축제경비, 업무추진비 투명성 결여)						
7) 지역경제의 세입기반 약화						
8) 지방재정 관련 의사결정 시 자치단체의 의사 반영기제 미흡						
9) 주민참여 및 의회에 의한 견제기능 미흡						
10) 기타 ( )						

5-1. 위의 내용들 가운데 현재 지방재정위기에 가장 중요한 원인으로 고려되는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

(1순위 : \_\_\_\_\_ 2순위 : \_\_\_\_\_)



6-1. 위의 내용들 가운데 가장 중요한 지방재정 건전성 강화 방안으로 고려되는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

(1순위 : \_\_\_\_\_ 2순위 : \_\_\_\_\_)

6-2. 위의 지방재정 건전성 강화를 위한 정책의 정책방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 재정 건전성 강화방안에 대한 귀하의 다양한 의견개진을 부탁드립니다.

※ 다음은 지방재정운영 제도개선 방안에 대한 문항들입니다.

7. 다음의 지방재정운영 제도개선 방안에 대해 내용적 타당성 측면과 집행 가능성 측면에서 **각각 50점 만점**을 기준으로 평가해주시기 바랍니다.

- 내용타당성: 지방재정 건전성 제고를 위한 해당 제도내용의 합리성 및 적절성
- 집행가능성: 현행 제도적 환경에서 해당 제도의 수용 가능성, 시기적 적절성 등의 포함

		내용타당성 (0~50점)	집행가능성 (0~50점)
지방재정관리 시스템 정비	재정위기 사전경보시스템 도입 확대		
	재정준착제도 도입		
	재정분석 및 진단의 실효성 확보		
	분권 교부세 사회복지사업 구조조정		
	지방채 발행한도 예외 규정 최소화		
	중앙정부와 지방정부 간 회계주기 차별화		
	공기업 부채관리 강화를 통한 재무건전성 확보		
	외부감사제도 도입		
	지방투자사업 이력관리시스템 구축		
	지방운영상시모니터링 시스템 구축		

		내용티당성 (0~50점)	집행가능성 (0~50점)
지방-지방, 중앙-지방정부 소통강화	국고보조사업의 보조비율 상향조정		
	국세의 지방이양 및 신 세원 발굴		
	지역 간 세수 균형을 고려한 지방소비세 확대		
	지방소비세가 소비지원책에 부합하도록 소비지표 개선		
지방의회 및 주민의 통제 활성화	주민참여 예산제도 강화		
	주민예산위원회 제도 도입		
	주민투표·주민감사청구·주민소송·주민소환 제도 개선		
	주민모바일 참여제도		
	자치단체장 정책실패 배상제 도입		
	지방의회의 예산요구권 도입		
	지방의회 낭비성 경비 통합 공시		
지주재원 확충 및 과세기반 정비	비과세 감면체계 개선 (목적세 및 신규 비과세 감면 제한)		
	지방자치단체의 과세자주권 세율자율성 및 재정책임성 강화		
	지방소비세, 지방소득세 비중 확대		
	지방세와 세외수입의 관리 강화 (채납액의 효율적 징수 등)		

8. 귀하는 자치단체에서 재원을 배분할 때, 다음의 자치단체 예산배분 기준들이 얼마나 고려되어야 한다고 생각하십니까?

자치단체의 예산배분 기준	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	별로 중요하지 않다	약간 중요하다	중요하다	매우 중요하다
	①	②	③	④	⑤	⑥
1) 지역경제 활성화						
2) 소득분배						
3) 정치적 상황						
4) 주민서비스 수요충족						
5) 기타 ( )						

9. 2012년 자치단체의 전체 세출에서 사회복지분야는 전체 예산의 20.4%를 차지하고 있으며, 이중 약 86%는 중앙정부의 국고보조사업입니다. 귀하는 자치단체의 사회복지비 부담 증가 문제에 대한 다음의 각 대책이 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

사회복지비 부담 증가대책	매우 효과가 작다	효과가 작다	약간 효과가 작다	약간 효과가 크다	효과가 크다	매우 효과가 크다
	①	②	③	④	⑤	⑥
1) 사회복지사무 및 재원배분체계 개편						
2) 기초노령연금 아동보육료 등 국고보조율 상향조정						
3) 지방이양사업 및 재원의 재검토 및 조정						
4) 경상경비 및 선심·전시성예산 절감						
5) 유사 중복사업 통합 사회복지사업 재투자						
6) 노인·장애인 정신요양은 국고보조사업으로 환원						
7) 재정사업자율평가제도						
8) 세출구조조정 및 지방의 노력						
9) 사회복지포괄보조금의 도입						
10) 기타 ( )						

9-1. 위의 내용들 가운데 사회복지비 부담증가 문제에 있어 가장 중요한 대책으로 고려되는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

(1순위 : \_\_\_\_\_ 2순위 : \_\_\_\_\_)

9-2. 위의 사회복지 부담증가 문제를 해결하기 위한 관련 대책에 관해 귀하의 다양한 의견 개진을 부탁드립니다.

\* 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

※ 다음 문항들은 귀하의 인적사항에 관한 질문입니다. 저희 행정연구원 규정상 사례비 지급을 위해 부득이 여쭙어 보게 되었음을 양해해 주시기 바랍니다. 성명 및 소속을 제외한 다른 정보는 절대 비밀이 보장되며, 사례비 지급 이외의 다른 목적으로 사용되는 일이 없을 것임을 약속드립니다.

응답자 성명		연락처	
		핸드폰	
소속 및 직위	소속:	직위:	
응답자 주소			
주민등록번호			
계좌번호(본인)			