



프로그램 예산제도의 평가에 관한 연구

ID

--	--	--

안녕하십니까?

2007년부터 정부는 예산제도에 있어서 과거 투입 위주의 품목별 예산체계의 경우 예산사업이 지나치게 세분화되고 비목이 복잡하여 성과평가가 곤란하고, 효과성 및 책임성이 결여된다는 문제점을 극복하기 위해 프로그램 단위(현재 770개의 프로그램)를 신설하고, 프로그램을 기준으로 책임성과 자율성을 부여하여, 예산편성과 배정 등 예산과정의 중심개념으로 활용하고 있습니다. 그러나 당초 계획과는 달리 프로그램의 수준, 범위, 비용 배분 등이 적절하게 이루어지지 않았기 때문에 재정혁신의 효과가 전반적으로 저조한 실정입니다.

따라서 한국행정연구원은 프로그램 예산제도의 성과와 문제점을 평가하고 개선방안을 모색하는 연구를 하고자 합니다.

본 조사는 한국사회과학데이터센터(KSDC)에서 예산담당 공무원과 예산심의관을 대상으로 실시합니다.

개인 신상에 관련된 자료들은 통계법에 의해 엄정히 보호되며 어떠한 이유로도 공개될 우려가 전혀 없음을 약속드립니다. 수집된 자료는 "어떤 의견이 몇 %"라는 방식으로 사용될 뿐입니다. 귀하의 협조에 깊이 감사드립니다.

2013. 6.

※ 설문지 작성시 아래 내용에 유의하여 주십시오.

- ▷ 본 설문에는 정답이 없습니다. 귀하의 생각을 솔직하게 응답해 주십시오.
- ▷ 설문지는 첫 페이지부터 순서대로 응답해 주시기 바랍니다.
- ▷ 설문지의 안내사항에 유의하시면서 기록해 주십시오.
- ▷ 가장 적당하다고 생각하시는 내용에 √표시를 하시면 됩니다.



2. 귀하께서는 프로그램 예산과 관련된 다음 활동들에 대하여 어떤 경험(과거와 현재 경험 모두 포함)이 있으십니까? **직·간접적으로 경험하신 모든 항목에 표기**해주시시오.

- ☐ ① 예산 과정 (예산요구, 예산편성, 예산심의 및 배분, 회계결산 등)
- ☐ ② 프로그램의 수와 범위 결정
- ☐ ③ 통합재정정보 시스템에서 재정정보의 입력 및 활용 등
- ☐ ④ 단위사업의 평가 등 예산사업의 성과관리
- ☐ ⑤ 프로그램 예산과 성과평가 결과를 활용한 정책결정 등
- ☐ ⑥ 기타 (프로그램) 예산 및 성과관리와 관계되는 활동 ()

☞ 위의 업무들 가운데 하나도 경험이 없으신 분은 이 설문을 중단하여 주십시오. ⇨ **설문중단**

Ⅰ. 효과성 등 전반적 평가

3. 현재 운영되고 있는 프로그램 예산제도에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

전혀 만족하지 못한다	만족하지 못한다	보통이다	만족한다	매우 만족한다
①	②	③	④	⑤

4. 다음 문항들에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √표시를 해주십시오.

질 문 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통	그렇다	매우 그렇다
4-1 프로그램 예산제도는 정부업무(예산편성 및 예산심의 등)에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-2 프로그램 예산제도가 잘 정착되고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-3 프로그램의 평가결과의 활용을 통한 예산배분이 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-4 프로그램의 성과평가 결과와 프로그램 예산의 연계(프로그램 성과가 예상되는 신규사업 추진 및 사업효율성이 낮은 사업의 퇴출 등)가 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-5 프로그램 예산제도가 한정된 재원의 효율적인 배분에 기여한다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-6 프로그램 예산제도의 도입으로 부처의 자율성과 책임성이 높아졌다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-7 프로그램 예산제도의 도입으로 재정운영의 투명성이 높아졌다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-8 프로그램 예산제도의 도입으로 재정운영의 효율성(예산편성 및 예산심의의 효율화 등)이 높아졌다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4-9 프로그램 예산제도의 도입으로 성과중심의 재정운영이 강화되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

5. 프로그램 예산제도의 효과성(도입목적 달성도) 등 전반적인 평가에 대하여 하실 말씀이 있으시면 아래에 자유롭게 적어 주십시오.

--

II. 제도 및 관행

6. 2013년 현재 우리나라는 프로그램 예산제도와 관련하여 770개의 프로그램을 가지고 있습니다. 귀하께서는 프로그램의 수에 대해 어떻게 생각하십니까?

프로그램 수가 너무 적다	프로그램 수가 적다	적정하다	프로그램 수가 많다	프로그램 수가 너무 많다	잘 모르겠다
①	②	③	④	⑤	⑥

7. 귀하께서 프로그램 예산과 관련된 업무를 수행하신다면, 귀하께서 담당하시는 프로그램의 수는 몇 개입니까?

- ☐ ① ()개 ☐ ② 현재 나의 업무는 프로그램과는 직접적인 관련은 없다
- ☐ ③ 기타 ()

8. 다음과 같은 프로그램 예산제도의 도입목적 및 기대효과에 얼마나 동의하십니까?

질문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
8-1 프로그램 예산제도는 정책 우선순위에 입각한 전략적 자원배분을 가능하게 하기 위한 것이다.	①	②	③	④	⑤
8-2 프로그램 예산제도는 행정부의 재량을 강화하기 위한 것이다.	①	②	③	④	⑤
8-3 프로그램 예산제도는 예산사업(프로그램) 관리자의 자율성과 책임성을 강화하기 위한 것이다.	①	②	③	④	⑤
8-4 프로그램 예산제도는 사업예산의 성과관리를 보다 효율적으로 하기 위한 것이다.	①	②	③	④	⑤
8-5 프로그램 예산제도는 사업별 칸막이를 대폭 축소할 것이다.	①	②	③	④	⑤
8-6 국민이 이해하기 쉽게 예산서 체계를 전면 개편하는 것이다.	①	②	③	④	⑤
8-7 프로그램 예산제도의 도입으로 재정운영의 투명성과 효율성이 증대할 것이다.	①	②	③	④	⑤



9. 프로그램 예산제도의 도입목적 및 기대효과 등에 대하여 하실 말씀이 있으시면 아래에 자유롭게 적어 주십시오.

10. 다음 문항들에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √표시를 해주십시오.

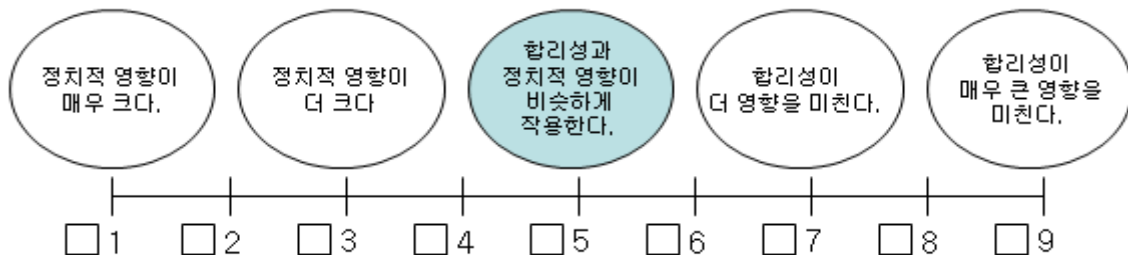
질 문 내 용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통	그렇다	매우 그렇다
10-1	귀하께서 담당하시는 프로그램의 수준과 범위는 적정하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
10-2	귀하께서 담당하시는 프로그램 책정이나 분류(categorization)가 적정하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
10-3	프로그램 예산은 프로그램별로 일반회계, 특별회계, 기금을 포함한 비용정보를 충분히 제공하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

11. 프로그램 예산의 수, 프로그램의 수준과 범위, 프로그램 예산의 구조 등에 관하여 하실 말씀이 있으면 자유롭게 적어 주십시오.

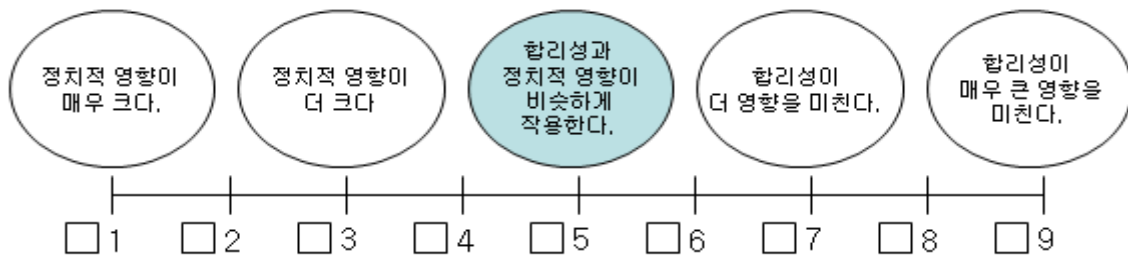
※ Aaron Wildavsky는 ‘예산은 정치적인 과정’ 이라고 하였습니다. 프로그램 예산제도의 효과성을 평가하기 위해서는 예산과정이 정치적인 과정이라는 현실에 대한 인정이 필요할 것입니다. 우리나라 예산배분의 관행으로서 예산배분의 정치성에 대한 다음의 질문에 대하여 어떻게 생각하시는지 솔직하게 응답해 주십시오.

12. 예산배분이라는 의사결정의 기준을 합리성과 정치성의 연속선에서 바라볼 때, 프로그램별 예산 배분에서 정치성과 합리성이 얼마나 영향을 미치고 있다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √표시를 해주십시오.

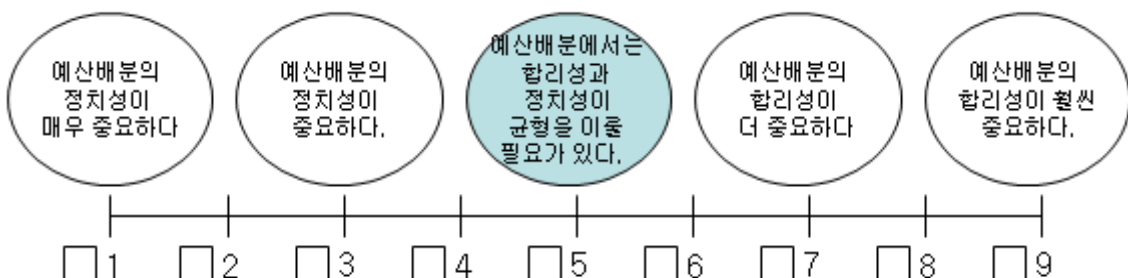
12-1. 2007년 프로그램 예산제도 도입 이전



12-2 2007년 프로그램 예산제도 도입 이후 현재까지



13. 프로그램별 예산 배분에서 어느 정도의 정치성과 합리성이 작용하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √표시를 해주십시오.





14. 우리나라 예산배분의 현실, 프로그램 예산제도 도입 이후의 행태 변화 등에 하실 말씀이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

15. 귀하께서는 디지털예산회계시스템(dBrain)의 사이트(<http://www.digitalbrain.go.kr>)에 접속하여 사용해본 경험이 있으십니까?

① 예	⇒ 16번 문항에서 계속하십시오.
② 아니오	⇒ 17번으로 가시오.

16. 다음 문항들에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √표시를 해주십시오.

질 문 내 용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통	그렇다	매우 그렇다
16-1	프로그램 예산은 성과정보 분석을 위한 정보를 적절하게 제공하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
16-2	통합재정정보시스템에서 프로그램 예산구조는 비용과 자산의 구분 등 투입비용에 대한 정보를 적절하게 제공하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
16-3	프로그램 예산제도 하에서 디지털예산회계시스템은 귀하에게 필요한 재정정보를 충분히 제공하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
16-4	통합재정정보시스템이 프로그램의 성과와 예산을 연계시키는데 필요한 정보를 제공하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤

17. 기타 프로그램 예산제도의 문제점과 개선방안에 대해 하실 말씀이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.



III. 사용자(관리측면)

18 다음 문항들에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √표시를 해주십시오.

질 문 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통	그렇다	매우 그렇다
18-1 프로그램의 성과정보는 믿을만하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
18-2 예산심의에서 프로그램의 성과정보를 활용하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
18-3 프로그램 예산(예산과 회계의 구분 등)은 귀하의 의사결정에 필요한 정보를 충분히 제공하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
18-4 프로그램 예산제도 도입 이후 행정부처에서 프로그램 단위의 재정자율성이 강화되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
18-5 프로그램 예산제도의 운영에서 프로그램의 책임성 확보가 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
18-6 프로그램 예산구조가 제공하는 프로그램별 비용정보에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
18-7 예산서 체계는 회계별, 기금별, 프로그램별, 지역별 등 수요자가 원하는 정보를 반영하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
18-8 프로그램 예산체계는 사용자의 요구사항을 적시에 반영합니까?	①	②	③	④	⑤
18-9 프로그램 예산제도의 프로그램 집행과정에서 평가를 하여 문제가 있을 경우, 방향을 수정하는 것이 가능합니까?	①	②	③	④	⑤
18-10 프로그램 예산사업의 상시 모니터링 및 관리가 적절하게 이루어지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤

19. 프로그램 예산운영, 프로그램과 조직관리의 연계 등에 관하여 하실 말씀이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.



IV. 응답자 일반사항

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

☐ ① 남성

☐ ② 여성

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

☐ ① 29세 이하

☐ ② 30-39세

☐ ③ 40-49세

☐ ④ 50세 이상

SQ3. 귀하께서는 다음 중 어디에 소속되십니까? (복수응답 가능)

☐ ① 상임위원회

☐ ② 예산결산특별위원회

☐ ③ 기타()

SQ3-1. 상임위원회 소속이라면 상임위원회 종류는? () 예시: 보건복지위원회

SQ4. 귀하께서는 다음 중 어디에 해당되십니까?

☐ ① 국회의원

☐ ② 4급 보좌관

☐ ③ 5급 보좌관 이하

☐ ④ 기타()

SQ4-1. 귀하의 보좌의원께서는 다음 중 어디에 해당하십니까?

☐ ① 초선의원

☐ ② 재선의원

☐ ③ 3선 의원

☐ ④ 4선 이상

SQ5. 귀하께서는 최근 얼마의 기간 동안 예산심의 업무를 담당해 오셨습니까?

()년 ()개월

SQ6. 귀하께서는 얼마의 기간 동안 예산심의 업무를 담당하십니까?

(예를 들어, 과거에 3년이고 최근에 2년이면 총 5년으로 기재)

()년 ()개월

바쁘신 가운데 설문에 응해주셔서 대단히 감사드립니다.

(OFFICIAL USE ONLY)

작성일자	2013년 월 일	코딩원 확인	
------	-----------	--------	--