

[조 사 표]

연구과제명 한국의 형사사법 체계 및 관리에 관한 연구(I) : 예산 및 성과를 중심으로
조 사 명 형사사법 예산 및 쟁점에 관한 인식조사(일반 국민 대상용)

I 국가 기관에 대한 일반 인식

Q1 귀하는 아래 기관을 얼마나 신뢰하십니까?
[변수 A1A01~06]

문번		신뢰하지 않는다					신뢰한다	
		←						→
(1)	나는 정부를	①	②	③	④	⑤		
(2)	나는 경찰을	①	②	③	④	⑤		
(3)	나는 검찰을	①	②	③	④	⑤		
(4)	나는 법원을	①	②	③	④	⑤		
(5)	나는 교정*을	①	②	③	④	⑤		
(6)	나는 보호관찰**을	①	②	③	④	⑤		

* 교정: 교도소
** 보호관찰: 범죄인을 개선·갱생 (예 : 전자발찌제도)

Q2 2014년 기준 우리나라 경찰 1명이 담당하는 인구는 평균 469명이며, 검거율은 78.3%입니다. (아래 자료를 참고하여 볼 때,) 귀하는 경찰의 업무수행이 효율적이라 생각하십니까?
[변수 A2]

[참고] 국가별 경찰 1인당 인구수 및 검거율

국가	경찰 1인당 인구수	검거율(%)
미국(연방 제외)	401	21.6
영국(England and Wales)	403	29.1
독일	320	54.9
일본	493	46.6
대한민국	469	78.3

· 출처 : 2015 경찰백서, Uniform Crime Report(FBI, 2014), Police Crime Statistics(BKA, 2015), United Nations Office on Drugs and Crime (www.unodc.org), Ministry of Justice & Home Office(www.gov.uk).
· 자료제약상 미국의 범죄는 강력 및 재산범죄로 범위를 한정하였고, 영국(England and Wales)의 경우, 사기가 제외되었다.

- ① 매우 효율적이지 않다
- ② 조금 효율적이지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 조금 효율적이다
- ⑤ 매우 효율적이다

Q3 2014년 기준, 우리나라 검사 1명이 1년 동안 처리하는 인원수는 평균 1,258명이며, 기소율은 36.7%입니다. (아래 자료를 참고하여 볼 때,) 귀하는 우리나라 검찰의 업무수행이 효율적이라고 생각하십니까?

[변수 A3]

[참고] 국가별 검사 1인당 처리사건(또는 인원) 수 및 기소율

국가	검사 1인당 처리사건(또는 인원) 수	기소율(%)
미국(연방)	22.5건	75.7
멕시코	193.4건	17.2
스웨덴	451.7건	44.9
일본	563.9건	35.2
대한민국	1,258.3명	36.7

출처 : 2015 법무연감, United Nations Office on Drugs and Crime (www.unodc.org)

- ① 매우 효율적이지 않다
- ② 조금 효율적이지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 조금 효율적이다
- ⑤ 매우 효율적이다

Q4 2014년 기준, 우리나라 판사 1명이 1년 동안 담당하는 형사사건 수는 평균 134.7건입니다. (아래 자료를 참고하여 볼 때,) 귀하는 법원의 업무수행이 효율적이라 생각하십니까?

[변수 A4]

[참고] 국가별 판사 1인당 담당 형사사건 수 (제1심 및 상급심 기준)

국가	판사 1인당 담당 형사사건 수(건)
미국(연방)	44.3
스웨덴	46.4
일본	109.0
대한민국	134.7

출처 : 2015 사법연감, United Nations Office on Drugs and Crime (www.unodc.org)

- ① 매우 효율적이지 않다
- ② 조금 효율적이지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 조금 효율적이다
- ⑤ 매우 효율적이다

Q5 2014년 기준 소년원 직원 1명이 담당하는 원생은 평균 1.9명입니다. (아래 자료를 참고하여 볼 때,) 귀하는 우리나라 소년원의 업무수행이 효율적이라 생각하십니까?

[변수 A5]

[참고] 국가별 소년원 직원 1명당 원생 수: 2014년

국가	소년원 직원 1명당 원생 수(명)
영국(england & wales)	0.60
일본	0.02
대한민국	1.91

출처: United Nations Office on Drugs and Crime (www.unodc.org)

- ① 매우 효율적이지 않다
- ② 조금 효율적이지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 조금 효율적이다
- ⑤ 매우 효율적이다

Q6 2014년 기준 우리나라 보호관찰 직원 1인이 담당하는 보호관찰대상자는 평균 139명입니다. (아래 자료를 참고하여 볼 때,) 귀하는 우리나라 보호관찰소의 업무수행이 효율적이라 생각하십니까?

[변수 A6]

[참고] 국가별 보호관찰 직원 1인당 대상자 수

국가	보호관찰 직원 1인당 대상자 수(명)
영국	14.4
미국	54.2
일본	28.4
대한민국	139.0

출처: 보호관찰소 내부자료

- ① 매우 효율적이지 않다
- ② 조금 효율적이지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 조금 효율적이다
- ⑤ 매우 효율적이다

- Q1** 현재 한국에서는 경제 발전, 복지, 그리고 범죄로부터의 안전 등이 주요한 정책과제입니다. 정부의 정책 과제 비중이 100이라고 할 때, 경제발전, 복지, 범죄로부터 안전의 비중은 각각 어느 정도가 되어야 적절하다고 생각하십니까? 아래 예시와 같이 전체 숫자의 합이 100이 되도록 유형별로 숫자를 배분해 주시기 바랍니다.

[변수 B1A01~05]

예시)

한국의 정책적 과제	비중	
사회간접자본 및 경제 발전	15	다섯 칸의 합이 100이 되도록 각 칸에 숫자 비중을 배분
보건·복지	25	
공공질서·안전	10	
교육	20	
국방·외교·통일	30	
합	100	

응답)

한국의 정책적 과제	비중	
사회간접자본 및 경제 발전		다섯 칸의 합이 100이 되도록 각 칸에 숫자 비중을 배분
보건·복지		
공공질서·안전		
교육		
국방·외교·통일		
합	100	

- Q2** 2013년 기준 국가별 GDP대비 공공질서 및 안전 부문에 대한 지출 비율은 1.28%입니다. (아래 자료를 참고하여 볼 때,) 귀하는 우리나라의 공공질서 및 안전 부문에 대한 지출을 늘려야 한다고 생각하십니까?

[변수 B2]

[참고] 국가별 GDP 대비 공공질서 및 안전(public order & safety) 부문에 대한 정부(general government)지출

국가	GDP 대비 공공질서 및 안전 부문에 대한 정부지출(%)
미국	2.09
영국	2.12
독일	1.56
일본	1.33
대한민국	1.28

출처: OECD(www.oecd.org)

- ① 전혀 늘리지 않아도 된다 ② 별로 늘리지 않아도 된다
 ③ 현행수준이 적절하다 ④ 조금 늘려야 한다
 ⑤ 많이 늘려야 한다

Q3 한국의 사법 관련 기관에는 경찰, 검찰, 법원, 교정기관(교도소), 보호관찰의 5가지가 있습니다. 전체 비중이 100이라고 할 때, 각 기관들의 예산 비중은 어느 정도가 되어야 적절하다고 생각하십니까? 아래 예시와 같이 전체 숫자의 합이 100이 되도록 유형별로 숫자를 배분해 주시기 바랍니다.

[변수 B3A01~05]

예시)

한국의 사법 시스템 구성 요소	비중	
경찰	30	다섯 칸의 합이 100이 되도록 각 칸에 숫자 비중을 배분
검찰	20	
법원	25	
교정기관	15	
보호관찰	10	
합	100	

응답)

한국의 사법 시스템 구성 요소	비중	
경찰		다섯 칸의 합이 100이 되도록 각 칸에 숫자 비중을 배분
검찰		
법원		
교정기관		
보호관찰		
합	100	

Q4 다음은 각 기관별 주요 사업과 2015년 예산배분을 입니다. 다음 분야들 중 향후 예산 배분이 가장 많이 늘어야 한다고 생각하는 순서대로 순위를 입력해 주시기 바랍니다.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

[변수 B4A01~03]

경찰		2015 예산배분율
(1)	치안인프라구축 (예 : 경찰기동력 강화, 차량·피복·장비 관리, 경찰정보화기반 고도화 등)	32.32%
(2)	교통안전·소통확보 (예 : 교통안전교육홍보, 교통과학장비 관리, 도로교통공단출연, 교통행정전산화)	22.27%
(3)	사회질서유지 (예 : 경비경찰활동, 의경운영 및 관리, 재난안전관리, 치안정보활동 등)	18.74%
(4)	범죄수사활동 (예 : 현장수사, 범죄감식 및 관리, 과학수사시스템구축, 사이버범죄수사 등)	11.69%
(5)	범죄예방 및 사회적 약자보호 (예 : 생활안전활동, 여성청소년보호, 성폭력범죄 수사 지원, 아동안전지킴이 등)	5.20%
(6)	국가안보확보 (예 : 보안수사, 외사경찰, 해외치안협력강화, 국제치안, 대테러상황관리 등)	4.97%
(7)	전문경찰양성 (예 : 경찰대학, 경찰보수 교육, 신입순경 교육, 수사경찰 전문 교육 등)	4.82%
총계		100%

1순위 (), 2순위 (), 3순위 (), 4순위 ()

[변수 B4B01~04]

검찰		2015 예산배분율
(1)	수사일반 (예 : 수사활동, 수사일반, 속기사운영, 특별수사 등)	26.76%
(2)	검찰청시설운영 (예 : 검찰청시설운영, 노후시설개선, 임차보증금 등)	15.30%
(3)	검찰업무정보화(정보화) (예 : 검찰업무 정보시스템 운영 및 개선, 전산장비 구입 등)	12.30%
(4)	형사보상 (예 : 형사보상금 지급, 무죄비용보상금 지급 등)	8.73%
(5)	첨단범죄 및 디지털 수사(정보화) (예 : 첨단범죄 수사 및 분석 시스템 구축, 첨단범죄수사 운영 및 지원 등)	6.40%
(6)	국민생활침해사범단속 (예 : 지식재산권·보이스피싱 단속, 증권범죄합동수사단, 문지마범죄 단속 등)	5.31%
(7)	형집행 및 범죄수익환수 (예 : 재산형집행활동, 범죄수익환수, 형집행부서 업무 지원 등)	4.68%
(8)	검찰수사지원 (예 : 수사활동, 연구활동 및 교육, 인력선발 및 관리 등)	4.11%
(9)	영상녹화 등 과학수사 인프라 구축 (예 : 과학수사 및 DNA-DB 시스템 개선 및 유지)	2.77%
(10)	안전비리 등 민관유착사범비리단속 (예 : 보조금비리 수사, 특별수사 지원 등)	2.58%
(11)	검찰국외훈련 및 국제형사협력지원 (예 : 국외훈련, 범죄인인도 등)	2.54%
(12)	공안수사 (예 : 선거사범단속, 국가안전위해사범단속, 공안수사반운영, 불법집단행동사범단속 등)	2.34%
(13)	성범죄등4대악사범단속 (예 : 성폭력·가정폭력사범, 부정식품사범, 학교폭력사범 단속 등)	2.33%
(14)	공소유지 (예 : 공판활동, 공판중심주의 대응 지원 등)	1.92%
(15)	마약수사 (예 : 마약사범단속, 아태지역마약조정센터, 마약퇴치국제협력회의 등)	1.48%
(16)	국제형사협력지원(ODA) (예 : 국제마약퇴치, 유엔범죄예방 및 형사사법 위원회 부담금 등)	0.28%
(17)	형사법정비 (예 : 공청회 및 세미나 개최, 형사실체법 연구, 형사사법기관시찰 및 자료 수집 등)	0.18%
총 계		100%

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

[변수 B4C01~03]

법원		2015 예산배분율
(1)	사법업무전산화 (예 : 사법정보시스템 유지관리비, 전산망 운영 및 관리, 데이터센터 유지보수비 등)	28.88%
(2)	국선변호료 지원 (예 : 국선변호료, 국선변호인 선정결정 송달료 등)	23.16%
(3)	법정중심재판 지원 (예 : 구속영장실질심사 등 송달료, 증인여비 및 일당, 공공요금, 증인지원센터 등)	18.83%
(4)	전자소송 (예 : 전자소송업무시스템 및 전자소송시스템 운영, 고도화 등)	11.72%
(5)	형사재판업무 지원 (예 : 송달료, 신문공고료, 감정유치명령 의료비, 재정신청, 인신보호 등)	7.02%
(6)	국민참여재판 지원 (예 : 배심원 일당, 사법참여기획단, 그림자배심 프로그램, 송달료 등)	3.99%
(7)	사법서비스 향상 및 능력개발 (예 : 국내학위과정 위탁교육, 직원연수, 의료실 설치, 시민사법참여활동 등)	2.92%
(8)	사법형사업무전산화 (예 : 형사업무시스템 운영 및 유지보수, 전산장비 유지관리비 등)	2.03%
(9)	양형제도개선 지원 (예 : 양형정책·심리절차 연구, 양형기초자료 수집·조사 및 양형기준 적용현황 점검 등)	1.46%
총 계		100%

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

[변수 B4D01~03]

교정		2015 예산배분율
(1)	수용관리 (예 : 수용자 의료비, 건강보험료, 연료비, 치약·비누·화장지 등 생활용품비 등)	45.32%
(2)	교정기관 공공요금 (예 : 전기세 및 수도세 등)	24.23%
(3)	교도소시설 장비 운영 (예 : 노후시설 보수, 전기·소방·도시가스 시설 유지비, 취사·세탁·보안 장비 등)	15.35%
(4)	교도소 행정지원 (예 : 민영교도소 운영, 조리원 및 시설관리인 보수, 사업추진비 등)	7.91%
(5)	교정교화 (예 : 검정고시 등 학과교육, 문화프로그램, 정보화교육, 교화활동비 등)	3.93%
(6)	교정시설 현대화 (예 : 전자경비시스템 유지관리, 화장실 양변기 설치, 수용거실 출입문 자동화 사업 등)	3.27%
총 계		100%

[변수 B4E01~03]

III

주요 쟁점 정책에 대한 인식

[변수 C1]

- [변수 C2]

- 8 • 한국의 형사사법 체계 및 관리에 관한 연구(I) : 예산 및 성과를 중심으로

Q3 현재 우리나라 교도소 수용자의 재수감률은 30% 이상임에도 불구하고, 고위험 수용자의 분류 및 행형을 위한 특별기관이 설치되어 있지 않습니다. 귀하는 고위험 수용자를 별도 관리하는 기관의 설립이 필요하다고 보십니까?

[변수 C3]

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 별로 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

Q4 2016년 3월 국가인권위원회 조사에 따르면 소년원 내 정신질환자가 230명(22.6%) 이상이라고 하나, 의료 소년원 정원은 60명입니다. 귀하는 전문 의료소년원의 추가확보가 필요하다고 생각하십니까?

[변수 C4]

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 별로 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

Q5 귀하는 법무부가 범죄피해자보호기금을 운영하고 있다는 사실을 알고계십니까?

[변수 C5]

- ① 전혀 모른다
- ② 잘 모른다
- ③ 약간 알고 있다
- ④ 어느 정도 알고 있다
- ⑤ 매우 잘 알고 있다

Q6 판결오류, 인권 등의 문제로 사형제 폐지 주장이 있습니다. 귀하는 사형제 폐지에 찬성하십니까?

[변수 C6]

- ① 폐지에 찬성한다
- ② 폐지에 반대한다

Q7 현 정부가 출범하면서 대검찰청 중앙수사부가 폐지되었는데, 검찰의 특수수사력이 약화되었다는 주장이 있습니다. 귀하는 대검 중수부의 폐지는 적절했다고 생각하십니까?

[변수 C7]

- ① 적절했다
- ② 적절하지 않았다

[변수 C8]

- [변수 C9]

- [변수 C10]

- [변수 C11, C11A]

- [변수 C12]

- [변수 C13, C13A]

Q14 우리 헌법은 영장신청권자를 검사로 일원화하고 있습니다. 그러나 개헌이 이루어진다면 사법경찰관에게도 영장신청권이 보장되어야 한다는 주장이 있는데, 어떻게 생각하십니까?

[변수 C14, C14A]

- ① 현행대로 검사만이 신청할 수 있어야 한다
- ② 사법경찰관에게도 영장신청권이 주어져야 한다
- ③ 기타()

Q15 사건 폭주에 따른 상고심(대법원 등에 의한 최종 재판) 제도 개선 방안을 놓고 '상고법원 설치 방안'과 '대법관 증원 방안'이 충돌하고 있습니다. 귀하는 어떤 방안을 지지 하십니까?

[변수 C15, C15A]

- ① 상고법원 설치 방안
- ② 대법관 증원 방안
- ③ 기타()

IV

범죄 관련 특성

Q1 올해에 동네에서 본인 또는 본인의 가족이 아래와 같은 범죄피해를 당한 적이 있습니까? 해당되는 사항에 모두 표시해 주시기 바랍니다.

[변수 D1A01~11]

- ① 살인
- ② 절도/강도
- ③ 폭행/상해
- ④ 방화
- ⑤ 사기
- ⑥ 횡령/배임
- ⑦ 교통/차량 범죄
- ⑧ 유괴/납치
- ⑨ 성희롱/성추행/성폭력
- ⑩ 없음
- ⑪ 기타()

Q2 동네에서 다음과 같은 상황에 처했을 때 귀하는 어느 정도 두려움을 느끼십니까?

[변수 D2A01~02]

문번	질문 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
(1)	밤에 혼자 있을 때 두렵다	①	②	③	④	⑤
(2)	밤에 혼자 골목길을 걸을 때 두렵다	①	②	③	④	⑤

Q3 지금껏 살아오시면서 귀하는 아래 기관을 방문한 경우가 있습니까?

[변수 D3A01~04]

경험 유무	있다	없다
경찰서(지구대 및 파출소 제외)		
검찰		
법원		
교도소 및 보호관찰소		

V

인적사항

Q1 귀하의 성별은?

[변수 E1]

① 남성

② 여성

Q2 귀하의 연령은?

[변수 E2]

만 _____세

Q3 귀하의 거주 지역은?

[변수 E3]

① 서울

② 부산

③ 인천

④ 대구

⑤ 광주

⑥ 대전

⑦ 울산

⑧ 세종

⑨ 경기도

⑩ 강원도

⑪ 경상북도

⑫ 경상남도

⑬ 충청북도

⑭ 충청남도

⑮ 전라북도

⑯ 전라남도

⑰ 제주

Q4 혼인 여부

[변수 E4]

① 기혼

② 미혼

Q5 자녀 여부

[변수 E5]

① 있음

② 없음

Q6 귀하의 직업은?

[변수 E6, E6A]

- | | |
|------------------------------|---------------|
| ① 경영/관리직 | ② 전문/자유직 |
| ③ 사무/기술직 | ④ 판매/서비스 종사자 |
| ⑤ 자영업 | ⑥ 기능/숙련공 |
| ⑦ 일반작업직 | ⑧ 농림어업/임업/축산업 |
| ⑨ 군인 | ⑩ 학생 |
| ⑪ 주부 | ⑫ 무직 |
| ⑬ 기타() | |

Q7 귀하의 학력은?

[변수 E7]

- | | |
|---------|----------|
| ① 중졸 이하 | ② 고졸 |
| ③ 대졸 | ④ 대학원 이상 |

Q8 귀하의 소득 및 재산 수준은 어느 정도라 생각하십니까?

[변수 E8]

- ① 하위계층
- ② 중하위계층
- ③ 중중위계층
- ④ 중상위계층
- ⑤ 상위계층

Q9 귀하의 정치적 성향은 어디에 가까우십니까?

[변수 E9]

진보 ← 중도 → 보수				
①	②	③	④	⑤

Q10 귀하는 어느 정당을 지지하십니까?

[변수 E10, E10A]

- | | | | |
|--------|------------------------------|--------|-------|
| ① 새누리당 | ② 더민주당 | ③ 국민의당 | ④ 정의당 |
| ⑤ 없음 | ⑥ 기타() | | |

VI

마지막으로 국가기관의 예산과 관련하여 하고 싶은 말씀이 있다면 자유롭게 써주십시오.

[변수 F1_1~2]

설문에 협조해주셔서 감사합니다.