

자료번호 : A1-2016-0094

자 료 명 : 중앙행정기관 자체평가에 대한 인식조사, 2016

중앙행정기관 자체평가에 대한 인식조사

안녕하십니까?

한국행정연구원 사회조사센터는 국무조정실 산하 정부출연연구기관으로 정부정책의 수립과 집행, 평가를 위한 기초자료의 조사 및 분석연구를 수행하고 있습니다.

본 센터에서는 국무조정실의 의뢰를 받아 향후 정부업무자체평가 제도 발전을 위한 의견을 수렴하고자 2015년도 자체평가위원님들을 대상으로 설문조사를 실시하고 있습니다.

* 정부업무자체평가란 정부업무평가 중 자체평가를 의미합니다.

본 조사의 결과는 부처별 성과관리 및 자체평가 실태점검의 점수로 반영되지 않으나, 동 실태점검과 연계하여 관련제도 개선에 적극 참고하고자 하오니 위원님들의 참여를 부탁드립니다.

특히, 본 조사에 응답해주신 내용 및 개인정보는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 비밀이 철저히 보장됨을 알려드립니다.

위원님의 의견은 평가정책 수립을 위한 소중한 자료로 활용되오니 설문조사에 적극 협조해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2016. 2.

한국행정연구원 사회조사센터

-
- 의뢰기관 : 국무조정실
 - 발주기관 : 한국행정연구원 사회조사센터
 - 조사기관 : TNS Korea 사회조사본부
-

5. 해당 부처[부처명]는 자체평가위원회의 회의결과를 충실히 작성하여 즉시 공개 하였습니까?

- ① 공개하지 않아 내용을 평가하기 힘들
- ② 공개시기가 2주 이상 지연되었고 내용이 부실하였음
- ③ 공개시기가 2주 이상 지연되었으나 내용이 충실했음
- ④ 즉시 공개하였으나 내용이 부실하였음
- ⑤ 즉시 공개하였으며 내용이 충실했음

자체평가위원회 역할 수행

6. 귀하께서는 각 부처에 설치된 자체평가위원회의 역할이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 평가 업무와 관련된 정책에 대한 단순 자문 기구
- ② 공무원이 작성한 평가 관련 안전에 대한 추인 기구
- ③ 공무원이 작성한 평가 관련 안전에 대한 실질적인 심의·의결 기구
- ④ 공무원은 보조적 역할을 수행하고 주도적으로 안전을 작성하는 기구
- ⑤ 자체평가위원회가 평가 보고서 작성 등 모든 평가업무를 전담하는 기구

7. 귀하께서는 자체평가위원회의 안전에 대하여 어떠한 방식으로 의견을 개진하셨습니까?

- ① 별도의 의견을 제시하지 않았다.
- ② 대체로 부처 공무원의 의견을 존중하였고, 심각한 문제가 있는 경우에만 지적하였다.
- ③ 성과지표 및 측정방법, 평가지표 및 측정방법 등 자체평가관련 핵심내용 전반에 대해 문제점 지적을 위주로 의견을 제시하였다.
- ④ 성과지표 및 측정방법, 평가지표 및 측정방법 등 자체평가관련 핵심내용 전반에 대해 가능한 많은 문제점을 지적하였고, 이와 함께 검토 가능한 대안을 제시하였다.
- ⑤ 기타 (_____)

8. 해당 부처[부처명]는 자체평가위원들이 제시한 의견을 최종 평가결과, 향후 개선 방안 수립 등에 충분히 반영하였습니까?

- ① 매우 불충분 ② 불충분 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

9. 해당 부처[부처명]의 2015년도 자체평가 절차가 공정하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 불공정 ② 불공정 ③ 보통 ④ 공정 ⑤ 매우 공정

10. 해당 부처[부처명]의 2015년도 자체평가 결과가 타당하였다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

11. 자체평가위원회 위원들은 해당 부처[부처명]의 평가대상 과제 및 사업에 대한 자체평가에 있어서 다음 중 어떠한 경향을 보였습니까?

- ① 최대한 관대하게 평가하여 우수정책을 다수 발굴하기 위해 노력
 ② 비교적 관대하게 평가하여 우수정책을 발굴하기 위해 노력
 ③ 통상적인 기준에 따라 평가하여 우수정책과 미흡정책을 분류하고자 노력
 ④ 비교적 엄격하게 평가하여 미흡정책을 발굴하기 위해 노력
 ⑤ 최대한 엄격하게 평가하여 미흡정책을 다수 발굴하기 위해 노력

12. 해당 부처[부처명]의 자체평가위원회는 2015년도 성과관리 시행계획(주요정책)을 어떤 방식으로 수립하였습니까?

- ① 성과관리 시행계획 수립에 참여하지 않았다.
 ② 담당부서에서 실질적으로 안건을 작성한 후, 결과를 보고받고 사후 추인하였다.
 ③ 공무원이 작성한 안건에 대해 위원회에서 서면으로 검토·심의하였다.
 ④ 공무원이 작성한 안건에 대해 위원회를 개최하여 심도 있게 논의하고 실질적으로 심의하였다.
 ⑤ 위원회가 실질적으로 성과관리 시행계획(안)을 작성·검토한 후 심의·의결하였다.

12-1. 성과관리 시행계획의 내용(미션-비전-전략목표-성과목표-관리과제) 등이 해당 부처[부처명]의 업무를 체계적으로 반영하였다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-2. 성과관리 시행계획의 관리과제별로 제시하는 성과지표가 대표성이 높고 목표치 수준도 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

13. 2015년에는 주요정책 부분의 평가지표 및 측정방법을 각 부처에서 자율적으로 선정하였습니다. 해당 부처[부처명]의 자체평가위원회는 기관업무의 특성을 반영하여 자체평가를 실시하였습니까?

- ① 부처업무 특성에 맞지 않는 기존의 평가지표를 그대로 사용하여 타당한 평가가 이루어지지 못했다.
- ② 기존의 평가지표를 그대로 사용하였으나, 평가를 실시하는데 큰 문제는 없었다.
- ③ 자율평가지표를 활용하였으나, 평가의 타당성을 제고하는데 도움이 되지 않았다.
- ④ 부처업무 특성에 맞는 자율평가지표를 개발·활용하여, 비교적 타당하게 평가가 이루어졌다.
- ⑤ 부처업무 특성 및 평가대상과제별 특성에 맞는 자율평가지표를 개발·활용하여, 매우 타당한 평가가 이루어졌다.

14. 해당 부처[부처명]는 자체평가 결과를 어떻게 활용(인사, 예산 등에 실질적으로 반영한 결과)하였는지에 대해 위원회에 안내하였습니까?

- ① 자체평가 결과를 어떻게 활용할지, 어떻게 활용하였는지에 대해 전혀 보고받은 바 없다.
- ② 자체평가 결과를 어떻게 활용할지에 대해서만 보고 받고, 실제로 활용하였는지에 대해서는 별도 보고받은 바 없다.
- ③ 자체평가 결과를 어떻게 활용하였는지에 대해 서면으로 보고 받았다.
- ④ 자체평가 결과를 어떻게 활용하였는지를 구체적으로 위원회에서 보고받았다.
- ⑤ 기타 (_____)

15. 해당 부처[부처명]의 자체평가위원회는 2015년도 자체평가 계획을 어떤 방식으로 수립하였습니까?

- ① 자체평가 계획수립에 참여하지 않았다.
- ② 평가담당부서에서 실질적으로 안건을 작성한 후, 결과를 보고받고 사후 추인하였다.
- ③ 공무원이 작성한 안건에 대해 위원회에서 서면으로 검토·심의하였다.
- ④ 공무원이 작성한 안건에 대해 위원회를 개최하여 심도 있게 논의하고 실질적으로 심의하였다.
- ⑤ 위원회가 실질적으로 자체평가 계획안을 작성·검토한 후 심의·의결하였다.

16. 해당 부처[부처명]의 자체평가위원회는 2015년도 자체평가를 어떤 방식으로 진행 하였습니까?

- ① 평가담당 공무원이 평정을 실시한 후, 그 결과를 보고받고 사후 추인하였다.
- ② 평가담당 공무원이 1차 평정한 자료를 토대로 검토·조정하였다.
- ③ 제공된 서면자료를 기초로 자체평가위원들이 평정을 실시하였다.
- ④ 서면자료, 과제 담당 공무원의 설명 및 현장점검 결과를 기초로 자체평가위원들이 평정을 실시하였다.

기관장 관심도

17. 해당 부처[부처명]의 기관장은 자체평가에 대해 관심을 가지고 자체평가위원회 운영 등 자체평가 관련사항에 대해 충분한 지원을 하였습니까?

- ① 매우 불충분 ② 불충분 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

18. 해당 부처[부처명]의 기관장은 평가결과를 인사, 예산에 반영하는 등 자체평가결과를 활용하기 위해 충분히 노력하였습니까?

- ① 매우 불충분 ② 불충분 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

자체평가 운영기반

19. 해당 부처[부처명]의 자체평가위원회는 부처로부터 독립적이고 자율적인 평가를 실시하고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

19-1. (문19에서 ①, ②, ③으로 응답한 경우) 자체평가위원회의 독립성을 저해하는 사례가 있었다면 다음 중 어떤 경우였는지 모두 골라주십시오.

- ① 위원회 구성 측면에서 독립성 미약
 예) 자체평가위원 중 해당 부처의 업무와 밀접한 관련이 있어 공정한 평가가 어려운 사람(업무관련 연구용역 수탁기관 관계자, 산하기관 관계자 등)이 포함된 경우, 해당 부처 공무원이 지나치게 많이 포함된 경우 등
- ② 위원회 운영 측면에서 위원들에게 실질적인 역할 미부여
 예) 심의안건(성과관리 시행계획, 자체평가계획 등)을 위원회 검토 없이 부처 공무원들이 확정 한 후 위원회가 사후 추인한 경우 등
- ③ 평가결과에 대한 부처 공무원들의 영향력 행사
 예) 부처 공무원들이 평가결과가 잘 나올 수 있게 해달라고 부탁한 경우 등
- ④ 기타 (_____)

20. 해당 부처[부처명]는 평가관련 자료를 충분히 제공하고 관련 내용을 충실하게 설명하였습니까?

- ① 서면자료가 충분히 제공되지 않았고,
 정책 및 사업을 실시하는 실·국에서 직접 관련 내용을 설명한 적이 없다.
- ② 서면자료는 충분히 제공되지 않았으나,
 정책 및 사업을 실시하는 실·국에서 직접 관련 내용을 설명하였다.
- ③ 서면자료는 비교적 충분하게 제공(예: 월 평균 1회 이상)되었으나,
 정책 및 사업을 실시하는 실·국에서 직접 관련 내용을 설명한 적이 없다.
- ④ 서면자료는 비교적 충분하게 제공(예: 월 평균 1회 이상)되었고,
 정책 및 사업을 실시하는 실·국에서 직접 관련 내용을 설명하였다.
- ⑤ 서면자료를 매우 충분하게 제공(예: 월 평균 2회 이상)하였고,
 정책 및 사업을 실시하는 실·국에서도 적극적으로 관련 내용을 설명하였다.

21. 해당 부처[부처명]의 공무원들은 평가대상 과제 및 사업에 대한 자체평가에 있어서 어떠한 결과를 기대한다고 생각하십니까?

- ① 최대한 관대하게 평가하여 우수정책을 다수 발굴
- ② 비교적 관대하게 평가하여 우수정책을 발굴
- ③ 통상적인 기준에 따라 평가하여 우수정책과 미흡정책을 분류
- ④ 비교적 엄격하게 평가하여 미흡정책을 도출
- ⑤ 최대한 엄격하게 평가하여 미흡정책을 다수 도출

22. 해당 부처[부처명]는 이러한 자체평가의 자율성 확대조치를 충분히 활용할 수 있는 조직, 인력 등 평가역량을 잘 갖추고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

23. 귀하께서 자체평가위원으로서 평가업무를 수행하는데 장애요인은 무엇입니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 본인의 직업, 기타 개인 사정으로 인해 평가업무에 전념할 시간이 부족하다.
- ② 적은 수당, 여비 등 노력에 대한 적절한 보상이 부족하다.
- ③ 평가제도가 복잡하고, 평가 대상 과제수가 많아서 평가업무가 부담된다.
- ④ 부처가 위원회를 형식적으로 운영하고 있어 실질적인 역할이 주어지지 않는다.
- ⑤ 정량지표 위주의 지표체계로 인해 성과부진 원인분석 및 대안제시에 한계가 있다.
- ⑥ 기타 (_____)

24. 귀하께서 자체평가위원으로 활동하면서 자체평가위원회 운영 관련 우수사례가 있다면 적어주시기 바랍니다.

(_____)

25. 부처의 자체평가위원회가 전문성·독립성·자율성을 갖춘 실질적인 평가주체로 내실 있게 운영될 수 있도록 하기 위해 개선해야 할 사항 또는 평가관련 제도개선이 필요한 사항이 있다면 적어주시기 바랍니다.

(_____)

