



자료번호 : A1-2016-0066

자 료 명 : 지방자치단체 자체평가제도의 운영실태에 관한 조사, 2016 : 전문가

지방자치단체 자체평가 현황 및 개선방안 조사 (전문가 대상)

ID

안녕하십니까?

국무조정실 산하 한국행정연구원에서 2016년『지방자치단체 성과관리 제고방안: 자체평가를 중심으로』에 대한 연구를 실시하고 있습니다. 한국에서 지방자치가 본격적으로 실시된 지 20여년이 되고 있습니다. 본 연구과제의 목적은 지방자치단체 자체평가 관련 현황 및 인식을 조사하고 자체평가 개선 및 성과관리 제고를 위한 정책방안을 제시하는 것입니다. 이에, 관련 공무원과 전문가를 대상으로 지방자치단체 자체평가에 대한 의견을 묻고자 합니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 본 조사의 결과는 향후 국가정책 수립 시 귀중한 자료로 활용하겠습니다.

더불어 귀하의 응답내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 **비밀이 완전히 보장되며, 또한 연구 이외의 다른 목적으로 사용하지 않겠습니다.** 감사합니다.

2016년 6월 한국행정연구원

※ 본 조사에 대한 궁금한 사항은 다음으로 문의하여 주십시오.

- ▶ 조사 주관 : 한국행정연구원 황혜신 선임연구위원
한국행정연구원 이은종 연구원
- ▶ 조사 담당 : 포커스컴퍼니 설준호 팀장

「통계응답자의 의무 및 보호에 관한 법률」

제33조 (비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 **통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.**

◆ 응답자 구분

SQ1. 귀하는 다음 중 어디에 해당하십니까?

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1) 중앙부처 공무원 ☞ SQ1-1로 | 2) 교수 |
| 3) 연구원 | 4) 기타(_____) |

SQ1-1. 직급은 어떻게 되십니까?

- | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|--------------|
| 1) 3급 이상 | 2) 5급 이상 | 3) 6급 이하 | 4) 전문계약직 | 5) 기타(_____) |
|----------|----------|----------|----------|--------------|

SQ2. 귀하께서 활동하신 부문을 **모두 선택하여** 주십시오.

- 1) 지자체 자체평가를 수탁과제로 수행하거나 지자체 자체평가위원으로 활동하였음
- 2) 지자체 자체평가에 직접 참여하지는 않았지만 지자체 성과관리 혹은 자체평가 관련 연구를 수행함
- 3) 성과관리 혹은 자체평가 관련 연구를 수행함
- 4) 자체평가와 성과관리 관련 중앙부처 업무를 담당함
- 5) 중앙부처의 자체평가위원으로 활동하였음
- 6) 기타(_____)

PART1. 자체평가의 필요성과 효과

문1. 현재 지방자치단체의 자체평가가 실제로 수행하고 있는 역할을 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 평가 업무 관련 자문
- ② 공무원이 작성한 평가 안건(지표 설정, 평정 등)에 대한 심의 의결
- ③ 지표 개발과 평가 보고서 작성 등 평가업무를 일부 분담
- ④ 지표 개발과 평가 보고서 작성 등 평가업무를 주도적으로 전담

문2. 그렇다면 향후 지방자치단체의 자체평가가 수행해야 할 역할을 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 평가 업무 관련 자문
- ② 공무원이 작성한 평가 안건(지표 설정, 평정 등)에 대한 심의 의결
- ③ 지표 개발과 평가 보고서 작성 등 평가업무를 일부 분담
- ④ 지표 개발과 평가 보고서 작성 등 평가업무를 주도적으로 전담

문3. 자체평가 관련 다음의 내용에 대해 얼마나 동의하십니까?

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 자체평가는 지방자치단체 성과관리에서 매우 필요하며 자체평가를 통하여 지방자치단체의 성과가 향상된다	①	②	③	④	⑤
2. 자체평가를 통하여 예산이나 비용이 절감되었다	①	②	③	④	⑤
3. 자체평가를 통하여 정책 품질이나 사업의 효과성(혹은 서비스 질)이 제고되었다	①	②	③	④	⑤
4. 자체평가나 합동평가에서 제시한 성과목표와 지표 이외의 사업에 대한 추진이 약화되었다	①	②	③	④	⑤

문4. 자체평가가 합동평가의 관계에 대한 다음의 의견 중 귀하는 어디에 가장 가깝습니까?

- ① 합동평가가 자체평가보다 강화되어야 한다
- ② 두 제도는 상호 보완적으로 균형을 이루어야 한다
- ③ 자체평가가 합동평가보다 훨씬 강화되어야 한다

PART2. 자체평가위원회 구성과 운영 현황

문5. 자체평가 방식 중 더 바람직하다고 생각되는 것은 무엇입니까?

- ① 지방자치단체가 직접 수행
- ② 외부 기관에 위탁하여 수행
- ③ 큰 차이가 없다
- ④ 기타()

문6. 자체평가위원회 구성과 운영 관련 다음의 내용에 대해 얼마나 동의하십니까?

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 자체평가를 수행하는 자체평가위원들 중 내부위원은 전문성을 보유하고 있으며 객관적으로 평가하고 있다	①	②	③	④	⑤
2. 자체평가를 수행하는 자체평가위원들 중 외부 민간위 원들은 전문성을 보유하고 있으며 객관적으로 평가하 고 있다	①	②	③	④	⑤
3. 자체평가를 외부에 위탁할 경우 수탁기관은 전문성을 보유하고 있으며 객관적으로 평가하고 있다	①	②	③	④	⑤



문7. 지자체 자체평가위원회 위원 총 인원수에 대한 의견은 어떻습니까?

- ① 매우 적다 ② 약간 적다 ③ 적절하다 ④ 약간 많다 ⑤ 매우 많다

문8. 자체평가위원회에서 외부 민간전문가 수에 대한 의견은 어떻습니까?

- ① 매우 적다 ② 약간 적다 ③ 적절하다 ④ 약간 많다 ⑤ 매우 많다

문9. 자체평가위원회의 외부 민간위원이 수행해야 할 역할을 모두 선택해 주십시오.

- ① 보고서 집필 ② 가중치 결정 ③ 지표 설정 ④ 평정(점수 부여)
⑤ 자문 ⑥ 기타(_____)

문10. 자체평가를 외부에 위탁할 경우 수탁기관이 수행해야 할 역할을 모두 선택해 주십시오.

- ① 보고서 집필 ② 가중치 결정 ③ 지표 설정 ④ 평정(점수 부여)
⑤ 자문 ⑥ 기타(_____)

문11. 자체평가위원회 대면회의는 1년에 평균적으로 몇 번 개최되는 것이 바람직합니까?

- ① 1회 ② 2회 ③ 3-4회 ④ 5회 이상 ⑤ 개최하지 않음

문12. 위원들에게 자체평가위원회 심의 안건의 사전 검토기간을 어느 정도 부여하는 것이 바람직합니까?

- ① 회의 당일 자료 배포 ② 2일 이내 ③ 3-4일 ④ 5-6일
⑤ 1주일 이상

문13. 자체평가위원회에의 참여가 보다 확대되었으면 하는 유형은 무엇입니까?

- ① 내부 공무원 ② 민간전문가 ③ 고객 ④ 시민단체
⑤ 기타(_____)

문14. 자체평가위원회에의 참여가 보다 확대되었으면 하는 위원의 지식분야는 무엇입니까?

- ① 소속 지방에 대한 지식 보유 ② 평가 및 성과관리에 대한 지식 보유
③ 행정과 자치에 대한 지식 보유 ④ 법령에 대한 지식 보유
⑤ 기타(_____)

PART3. 자체평가 지표와 방법론

문15. 평가과제 중 대표성이 있는 핵심업무가 선정되는 비중은 어느 정도가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 거의 없음 ② 25% 정도 ③ 50% 정도 ④ 75% 정도 ⑤ 거의 대부분

문16. 자체평가지표 중 계량지표(정량지표)의 비중은 어느 정도가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 거의 없음 ② 25% 정도 ③ 50% 정도 ④ 75% 정도 ⑤ 거의 대부분

문17. 평가시기는 어느 정도가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 1년에 1회가 바람직 ② 1년에 2회 (반기)가 바람직 ③ 1년에 4회 분기가 바람직
④ 상시점검 시스템이 바람직 ⑤ 기타(_____)

문18. 자체평가 평가지표 설정(개발) 방법 중 바람직한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자체 개발 ② 외부에 지표 개발을 의뢰 ③ 전문가위원회가 개발
④ 기타(_____)



문19. 자체평가 및 기타 성과관리 등 평가업무의 부담에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 업무부담이 적다 ② 업무부담이 다소 적다
③ 업무부담이 적절하다 ④ 업무부담이 다소 많다 ⑤ 업무부담이 과다하다

문20. 자체평가를 위해 소요되는 자원과 시간(비용)에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 적다 ② 다소 적다 ③ 적절하다 ④ 다소 많다 ⑤ 과다하다

PART4. 자체평가결과 공개 현황

문21. 자체평가결과를 외부에 공개하는 것은 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문22. 자체평가결과 중 외부에 공개하기 적합하지 않은 것이 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문23. 다음 방법별 자체평가결과 공개 수준을 말씀해 주십시오.

	매우 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요
1. 지방의회에 보고	①	②	③	④	⑤
2. 지방자치단체 홈페이지에 공개	①	②	③	④	⑤
3. 내 고장 알리미 사이트에 공개	①	②	③	④	⑤
4. 언론 보도자료로 공개	①	②	③	④	⑤
5. 지자체 발간 소식지로 공개	①	②	③	④	⑤
6. 이메일로 정책 고객에게 발송	①	②	③	④	⑤

PART5. 지방자치단체의 자체평가의 활용분석

문24. 소속 지방자치단체에서는 자체평가의 결과를 구성원의 인사 혹은 근무성적평정에 반영할 경우 바람직한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 국장(실장)급 이상 구성원에게 반영한다 ② 과장(팀장)급 이상 구성원에게 반영한다
③ 직급 불문 모든 구성원에게 반영한다 ④ 기타()

문25. 소속 지방자치단체에서는 자체평가의 결과를 구성원의 성과급에 반영할 경우 바람직한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 국장(실장)급 이상 구성원에게 반영한다 ② 과장(팀장)급 이상 구성원에게 반영한다
③ 직급 불문 모든 구성원에게 반영한다 ④ 기타()

문26. 소속 지방자치단체에서는 자체평가의 결과에 따라 부서 포상금 등 부서 인센티브가 지급되는 것이 바람직합니까? ① 예 ② 아니오

문27. 소속 지방자치단체에서는 자체평가의 결과에 따라 개인 포상금 등 개인 인센티브가 지급되는 것이 바람직합니까? ① 예 ② 아니오

문28. 소속 지방자치단체는 자체평가 결과를 차기 사업 예산배정에 반영하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문29. 소속 지방자치단체는 자체평가 결과를 차기 사업 내용에 반영하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

PART6. 자치단체장과 관계기관

문30. 자체단체장과 관계기관과 관련한 다음의 내용에 대해 얼마나 동의하십니까?

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다
1. 중앙부처의 자체평가에 대한 지원은 적절하다	①	②	③	④	⑤
2. 지방자치단체의 자체평가에 대하여 중앙부처가 메타 평가를 수행하는 것이 바람직하다	①	②	③	④	⑤

문31. 지자체의 주요정책에 대해 종합적으로 주민만족도 조사를 수행하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 모든 정책에 대하여 종합적으로 만족도 조사를 시행하는 것이 바람직
 ② 만족도 조사를 시행하지 않는 것이 바람직
 ③ 필요한 지표에서만 개별적으로 정책만족도 조사를 수행하는 것이 바람직

PART7. 담당 부서와 평가역량

문32. 담당 부서와 평가역량과 관련한 다음의 내용에 대해 얼마나 동의하십니까?

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다
1. 지자체의 성과관리 전담부서의 담당 인력은 충분하다	①	②	③	④	⑤
2. 지자체의 성과관리 전담부서에 대한 예산지원은 충분하다	①	②	③	④	⑤
3. 지자체의 구성원들은 평가나 성과관리 관련 부서에 발령받는 것을 선호할 것이다	①	②	③	④	⑤
4. 자체평가업무는 다른 자치행정업무에 비하여 어려울 것이다	①	②	③	④	⑤
	☞ 문33으로			☞ 4-1로	
4-1. 자체평가 관련 업무가 어렵다고 생각되는 이유는 무엇입니까?	① 평가지표 구성 등 평가전문성 부족 ② 평가 관련 업무량 ③ 중앙부처와의 관계 ④ 평가 대상 직원들의 불만과 업무 비협조 ⑤ 기타()				

문33. 지자체의 평가부서의 평가담당자의 평가업무에 대한 전문성(평가역량) 수준은 평균적으로 어떻다고 생각하십니까?

- ① 아주 낮다 ② 낮다 ③ 보통 ④ 높다 ⑤ 아주 높다

문34. 평가와 성과관리 교육 참가 기회를 어느 정도 제공하는 것이 바람직하십니까?

- ① 없다 ② 1~2회 ③ 3~4회 ④ 5회 이상 ⑤ 상시



PART8. 우수사례와 개선이 필요한 사안

문35. 자체평가 관련 우수사례를 아시는 경우 기술해 주십시오. (무응답 가능)

▶ 지자체평 :

▶ 우수사례 내용 :

문36. 자체평가 관련 지자체 및 중앙부처 관련 개선할 점이 있다면 무엇입니까? (무응답 가능)

▶

◆ 응답자 특성

DQ1. 귀하의 최종 학력은 어떻게 됩니까?

- ① 박사 이상 ② 석사 ③ (전문)학사 ④ 기타(_____)

DQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 만 30세 미만 ② 만 30세~만 40세 미만 ③ 만 40세~만 50세 미만
④ 만 50세 이상

★ 바쁘신 가운데 지금까지 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 ★