

자료번호 : A1-2017-0064

자 료 명 : 공공갈등 영향분석제도에 관한 조사, 2017



한국행정연구원 +



『공공갈등 영향분석제도의 운영활성화 방안에 관한 연구』

ID

안녕하십니까? 한국행정연구원의 윤종설 박사입니다. 한국행정연구원은 우리나라 행정발전에 기여하기 위하여 설립된 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 정부출연 연구기관입니다. 바쁘신 가운데 전문가 설문조사에 응해주셔서 감사합니다.

이 설문은 『공공갈등 영향분석제도의 운영활성화 방안에 관한 연구』를 위한 조사입니다. 본 연구의 목적은 현재 일부기관에서 제한적으로만 시행하고 있는 갈등영향분석의 활성화를 위하여 공공기관의 갈등영향분석 활성화를 어렵게 하는 요인들을 분석하고, 기존의 갈등영향분석들을 각 부처별로 비교분석하여 이를 활성화하는데 필요한 법·제도적 개선방향 및 실용화 방안을 제시하는 연구입니다.

본 설문에 나오는 질문들은 현재 수행되어진 갈등영향분석에 대한 실태와 문제점 및 향후 보완해야 할 점들에 대한 것으로 실무에서 경험하시고 느끼신 갈등영향분석에 대한 것들을 질문을 통해 답해 주시면 됩니다.

귀하께서 성실히 답변해주신 내용은 제 연구는 물론, 향후 정부의 갈등영향분석 활용에 귀중한 자료로 사용될 것입니다. 본 설문에 응답하신 내용은 통계법 제33조 비밀의 보호에 의거하여 연구목적 이외의 다른 용도로는 절대 사용하지 않겠습니다.

감사합니다.

2017년 6월
한국행정연구원

※ 설문지와 관련하여 문의하실 내용이 있으시면 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다.

▣ 주관조사기관 : 한국행정연구원

▣ 조사실시기관 : 닐슨코리아

▣ 연구책임자 : 윤종설 연구위원

※ 설문지 작성요령: 각 항목별로 해당하는 곳에 ✓표 하거나 빈 칸을 채워 주십시오.

응답 방법 예시

문 - 하나만 응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 가장 좋아하는 한 가지만 응답 해주세요.

① 사과 ② 배

문 - 모두 응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 좋아하는 과일을 모두 체크해주세요.

① 사과 ② 배 ③ 수박 ④ 포도

문 - 순위로 응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 가장 좋아하는 순서대로 2개만 응답하여 주십시오.

1순위	1	2순위	3
-----	---	-----	---

 ← 사과를 제일 좋아하고 수박이 두 번째인 경우

① 사과 ② 배 ③ 수박 ④ 포도

Part 1. 갈등영향분석 초기 계획 단계

문 1 정부의 사업들 중 갈등영향분석을 실시하게 되는 사업을 선정하신 경험이 있으십니까?

- ① 있다 문 2로 이동 ② 없다 문 4로 이동

문 2 [문1의 ①번 응답자만] 정부의 사업들 중 갈등영향분석을 실시하셨던 사업은 어떤 기준으로 선정하셨습니다? 사업선정 기준에 해당하는 사항들을 가장 중요한 순서대로 3순위까지 기입하여 주십시오.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 사업 계획 단계에서 갈등 발생이 예견되는 경우
- ② 사업 진행으로 갈등이 최고조를 넘어 교착상태인 경우
- ③ 사업 예산 규모가 큰 사업일 경우
- ④ 사업 진행으로 심각한 갈등이 이미 유발된 경우
- ⑤ 유사한 갈등이 반복되거나 유사 갈등이 예견된 경우
- ⑥ 사업집행자와 이해관계자의 대립으로 대화가 어려운 경우
- ⑦ 사업으로 인해 지속적으로 집단 민원이 발생하는 경우
- ⑧ 중앙, 지역 언론 등에 갈등관련 보도가 나오게 되는 경우
- ⑨ 사업으로 인한 보상이 불가능하거나 큰 비용이 드는 경우
- ⑩ 사업 시행 기관장의 의지 및 시범사업 취지로 진행할 경우

※ 기타

문 3 [문1의 ①번 응답자만] 문2에서 응답하신 선정 기준이 갈등영향분석을 실시하기에 적합한 기준이라고 생각하십니까?

- ① 매우 적합하다 ② 적합하다 ③ 보통이다
 ④ 적합하지 않다 ⑤ 전혀 적합하지 않다

문 4

[문1의 ②번 응답자만] 정부의 사업들 중 갈등영향분석을 실시하게 되는 사업의 기준은 무엇으로 선정해야한다고 생각하십니까? 사업선정 기준에 해당하는 사항들을 가장 중요한 순서대로 3순위까지 기입하여 주십시오.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 사업 계획 단계에서 갈등 발생이 예견되는 경우
- ② 사업 진행으로 갈등이 최고조를 넘어 교착상태인 경우
- ③ 사업 예산 규모가 큰 사업일 경우
- ④ 사업 진행으로 심각한 갈등이 이미 유발된 경우
- ⑤ 유사한 갈등이 반복되거나 유사 갈등이 예견된 경우
- ⑥ 사업집행자와 이해관계자의 대립으로 대화가 어려운 경우
- ⑦ 사업으로 인해 지속적으로 집단 민원이 발생하는 경우
- ⑧ 중앙, 지역 언론 등에 갈등관련 보도가 나오게 되는 경우
- ⑨ 사업으로 인한 보상이 불가능하거나 큰 비용이 드는 경우
- ⑩ 사업 시행 기관장의 의지 및 시범사업 취지로 진행할 경우

※ 기타

문 5

[SQ1=① 공무원 응답자만] 현재 근무하고 계신 부서에서는 갈등영향분석에 관한 대통령령인 『공공기관의 갈등 예방과 해결에 관한 규정』 이외에 따로 내부 규정이 있습니까?

- ① 있다 ☞ 문 6으로 이동
- ② 없다 ☞ 문 7로 이동

문 6

[문5의 ①번 응답자만] 내부 규정이 있는 경우, 규정명을 적어 주십시오.

문 7 [문5의 ②번 응답자만] 내부 규정이 없는 경우, 그 이유를 간략히 적어 주십시오.

문 8 정부가 갈등영향분석을 실시하는 목적 중 가장 중요하다고 생각하는 순서대로 3 순위까지 기입하여 주십시오.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 갈등원인 진단 및 해결대안 마련
- ② 갈등의 사전 예방 및 대비 전략 수립
- ③ 갈등에 대한 정확한 파악 및 이해
- ④ 갈등당사자 및 갈등원인 탐색
- ⑤ 합의를 통한 문제해결 가능성 타진
- ⑥ 이해관계자와의 신뢰기반 구축 및 형성
- ⑦ 갈등관리를 위한 해결방향 등의 제안
- ⑧ 대화의 물꼬를 트기 위한 기회 제공
- ⑨ 발생된 갈등의 성공적 관리

※ 기타

문 9 갈등영향분석을 실시할 때 갈등영향분석에 해당하는 이해당사자들을 사전에 명확하게 구분할 수 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 문 11로 이동 ② 그렇다 문 11로 이동
- ③ 보통이다 문 11로 이동 ④ 그렇지 않다 문 10으로 이동
- ⑤ 전혀 그렇지 않다 문 10으로 이동

문 10

[문9의 ④, ⑤번 응답자만] 이해당사자들의 구분이 어렵다고 응답하신 경우, 그 이유에 대하여 간략히 적어 주십시오.

문 11

갈등영향분석을 수행하는 조직 또는 개인이 해당 갈등영향분석에 대해 얼마나 전문적이라고 보십니까?

- ① 매우 전문적이다
- ② 전문적이다
- ③ 보통이다
- ④ 전문적이지 않다
- ⑤ 전혀 전문적이지 않다

문 12

갈등영향분석을 수행할 조직 또는 개인의 전문성을 판단하는 기준에 대해 가장 중요하다고 생각하는 순서대로 3순위까지 기입하여 주십시오.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 갈등 관련 유사 경험 및 실적 여부
- ② 관련 분야 학위 및 관련 분야 종사 기간
- ③ 의사소통 및 대화 등 면담 조사 능력
- ④ 이해당사자의 추천
- ⑤ 갈등영향분석의 목적 및 수행절차에 대한 이해도
- ⑥ 중립자, 조정자로서의 역할과 역량
- ⑦ 입장/이해관계/대안모색 등에 대한 분석능력
- ⑧ 갈등과 한국 및 지역사회에 대한 폭넓은 이해

※ 기타

Part2. 갈등영향분석 진행 과정 단계

문 15 귀하가 속한 기관 또는 위원회에서는 갈등영향분석을 위한 갈등관리심의위원회가 열렸습니까?

① 예 문 17으로 이동

② 아니오 문 16으로 이동

문 16 [문15의 ②번 응답자만] 갈등관리심의위원회가 열리지 않았다면, 그 이유에 대하여 간략히 적어 주십시오.

문 17 귀하께서는 갈등영향분석을 진행 또는 경험하신 적이 있습니까?

① 예 문 18으로 이동

② 아니오 문 29로 이동

문 18 [문17의 ①번 응답자만] 귀하께서 진행 또는 경험하신 갈등영향분석의 수행 기간은 얼마나 됩니까?

① 1개월 미만

② 2개월~3개월

③ 4개월~5개월

④ 6개월 이상 (자세히:)

문 19 [문17의 ①번 응답자만] 귀하께서 진행 또는 경험하신 갈등영향분석에 사용된 방법에는 어떤 것들이 있습니까? 만약 여러 방법을 사용하셨다면 모두 선택해 주십시오. [복수응답]

① 문헌 연구

② 인터뷰, 면담

③ 설문조사

④ 토론회

⑤ 기타()

문 22

[문17의 ①번 응답자만] 귀하께서 진행 또는 경험하신 갈등영향분석에 합의 절차 및 협의체 구성에 대한 사항이 포함되어 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

문 23

[문17의 ①번 응답자만] 귀하께서 진행 또는 경험하신 갈등영향분석 진행 시 중요한 부분은 무엇이었습니까? 해당하는 사항을 가장 중요한 순서대로 3순위까지 기입하여 주시기 바랍니다.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 갈등영향분석 연구비 부담의 주체
- ② 갈등영향분석 수행시기 또는 시점
- ③ 갈등당사자간 쟁점분석
- ④ 합의형성절차 이행여부 및 설계
- ⑤ 적극적인 면담 활동 (다양한 당사자 만남)
- ⑥ 갈등영향분석 추진에 대한 공개 여부
- ⑦ 분석결과(보고서)에 대한 공유 여부
- ⑧ 용역비용의 공정성
- ⑨ 연구자의 객관·중립성

※ 기타

문 24

[문17의 ①번 응답자만] 갈등영향분석 진행 시 나타나는 한계는 무엇입니까? 가장 주요한 한계라고 생각하시는 순서대로 3순위까지 선택하여 주시기 바랍니다.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- ① 정부, 공공기관, 이해관계자 모두 갈등영향분석에 대한 낮은 이해도
- ② 합의 가능성 모색 및 합의형성절차 설계의 한계
- ③ 일부 당사자들의 면담거부
- ④ 갈등영향분석 수행으로 소요되는 비용적, 시간적 한계
- ⑤ 발주처가 원하는 방향을 미리 전제하고 있는 경우
- ⑥ 갈등영향분석 수행 연구진에 대한 부정적 시각
- ⑦ 갈등영향분석과 협의체 구성을 함께 요구하는 경우
- ⑧ 이해관계의 충돌이 첨예한 경우
- ⑨ 기관장(담당자)의지 또는 요식행위 등
- ⑩ 분석가에 대한 자율성(독립성)보장
- ⑪ 분석 결과의 객관성과 공정성
- ⑫ 갈등해결방안을 찾을 수 없는 경우

※ 기타

--

Part3. 갈등영향분석 이후 관리 단계

문 25 [문17의 ①번 응답자만] 귀하께서 진행 또는 경험하신 갈등영향분석이 종료된 이후 보고서를 일반에 공개합니까? 보고서를 일반에 공개한다면, 어떤 방법으로 공개하시는지 다음 보기에서 해당 공개 방법을 선택하여 주십시오. [복수응답]

※ 일반에 공개하지 않는 경우, 보기 ⑥만 선택해 주십시오.

- ① 홈페이지에서 항상 공개
- ② 정보 공개 청구 시 자료 제공
- ③ 정기 채널(월보 등)에서 제공 ☞ 문 27으로 이동
- ④ 문서실/열람실에서 보관 및 제공
- ⑤ 기타()
- ⑥ 일반에 공개하지 않는다 ☞ 문 26으로 이동

문 26 [문25의 ⑥번 응답자만] 보고서를 일반에 공개하지 않는 이유에 대하여 간략히 적어 주십시오.

문 27 [문17의 ①번 응답자만] 귀하께서 진행 또는 경험하신 갈등영향분석 이후 갈등해결을 위한 협의체가 구성 되었습니까?

- ① 예 ☞ 문 29로 이동
- ② 아니요 ☞ 문 28로 이동

문 28 [문27의 ②번 응답자만] 갈등영향분석 이후 갈등해결을 위한 협의체가 구성되지 않은 이유에 대하여 간략히 적어 주십시오.

문 29

갈등영향분석 이후 갈등해결을 위한 협의체 구성에 필요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요한 순서대로 3순위까지 기입하여 주시기 바랍니다.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 협의체 참여자의 대표성
- ② 갈등의 민감도
- ③ 전문가의 조정 역량
- ④ 면담 수행자에 대한 신뢰
- ⑤ 추진주체와 해당 이해당사자의 참여
- ⑥ 관련 예산, 관리 등 지원가능성
- ⑦ 협의체 구성 규칙 합의
- ⑧ 대화의 방법과 절차
- ⑨ 관련 당사자들의 해결 의지
- ⑩ 당사자 기관의 진정성
- ⑪ 중립성과 현장성
- ⑫ 주민대표 선출방법과 추천인

※ 기타

문 30

갈등영향분석이 실제 사업의 갈등해결에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 매우 도움 된다 ② 도움 된다
- ③ 보통이다 ④ 도움 되지 않는다
- ⑤ 전혀 도움 되지 않는다

문 31

갈등영향분석을 실시한 경험이 이후 다른 갈등영향분석을 수행하는데 어떠한 영향이 있다고 생각하십니까?

- ① 긍정적인 영향이 있다 ② 부정적인 영향이 있다

문 32 문31과 같이 응답하신 이유에 대하여 간략히 적어 주십시오.

문 33 현재 갈등영향분석 수행 및 활용이 낮은 이유에 해당하는 사항들을 가장 중요한 순서대로 3순위까지 기입하여 주시기 바랍니다.

※ 만약 아래 보기에 없다면 해당 내용을 기타란에 적어주시기 바랍니다.

1순위	2순위	3순위	
-----	-----	-----	--

- ① 갈등영향분석 필요성 인식부족
- ② 갈등 예방을 위한 갈등분석은 필요 없다는 인식
- ③ 분석이후 갈등발생(심화, 확산) 우려
- ④ 분석과 갈등해소 간의 연관성 미흡
- ⑤ 갈등발생시 추진주체 내 책임소재 문제
- ⑥ 책임자의 회피 목적을 위한 방안으로 이용
- ⑦ 비용 및 시간적 한계
- ⑧ 수행할 기관 등 인력부족
- ⑨ 실제로는 대부분의 갈등사안이 정치적, 감정적 문제로 비화
- ⑩ 합의형성절차 제시 부족
- ⑪ 실효성에 대한 홍보미흡
- ⑫ 갈등영향분석과정과 동시에 부지매입 등의 행위가 이루어질 경우 신뢰형성에 반할 수 있음
- ⑬ 갈등영향분석은 분석이 목적인데, 이를 통해 갈등이 해소되기를 바라는 것

※ 기타

문 34

끝으로, 귀하께서 생각하시기에 공공갈등 영향분석 활성화를 위하여 제안하고 싶은 의견이 있으시면 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

♣ 지금까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣