

자료번호 : A1-2017-0054

자 료 명 : 정부 성과관리 프로세스에 대한 의견조사, 2017

설문지

ID

안녕하십니까?

한국행정연구원에서는 정부 성과관리 프로세스 진단 및 이에 대한 개선방안을 마련하는 연구를 수행중입니다. 본 설문은 이 연구의 일부로써 우리나라 중앙행정 기관 성과관리 프로세스 전반에 대한 현황과 문제점을 파악하여, 바람직한 개선방안을 마련하기 위한 것입니다.

현재 우리나라 중앙행정기관은 성과관리전략·시행계획을 수립하고 정부업무 관련 성과보고서를 발간하고 있습니다. 그러나 이러한 내용들의 작성·운영과정에서 여러 제도적인 문제점이 발생하고 있는 실정입니다. 이에 정부 성과관리 프로세스가 효율적으로 운영되지 못하는 원인 등을 파악하고 그 개선방안을 마련하고자 본 연구를 수행하고 있습니다.

개인 신상에 관련된 자료들은 통계법에 의해 엄정히 보호되며 어떠한 이유로도 공개될 우려가 전혀 없음을 약속드립니다. 수집된 자료는 연구를 위한 통계처리 자료로만 사용될 것입니다.

바쁘시더라도 본 '설문조사'에 응해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 의견 주실 것을 기대하며 선생님의 협조에 깊이 감사드립니다.

2017. 6.



한국행정연구원 - KIPA
The Korea Institute of Public Administration

※ 설문지 작성시 아래 내용에 유의하여 주십시오.

- ▶ 본 설문에는 정답이 없습니다. 평소 선생님이 느끼셨던 대로 말씀해 주시면 됩니다.
- ▶ 설문지는 첫 페이지부터 순서대로 응답해 주시기 바랍니다.
- ▶ 항목 중 가장 적당하다고 생각하시는 내용에 √표시를 하시면 됩니다.

1. 성과관리체계 전반에 대한 의견

1. 중앙정부 성과관리체계의 효율적 운영·구축 차원에서 가장 중요하다고 생각하시는 것은 무엇입니까?

1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____

- 1) 기관의 미션에 기초한 비전 설정
- 2) 전략목표(중장기적 중점 정책방향)의 설정
- 3) 성과목표(전략목표를 달성하기 위한 하위목표)의 설정
- 4) 성과지표(성과목표를 달성하기 위한 세부하위목표)의 설정
- 5) 모니터링을 통한 지속적 피드백과 성과개선
- 6) 평가결과에 따른 인사/예산상의 피드백
- 7) 평가보고서를 통한 구체적 성과관리체계 개선방안 제시
- 8) 정책 환경분석을 토대로 한 사업/과제 우선순위 선정
- 9) 계획-집행 및 모니터링-성과평가 등 단계별 성과관리체계의 유기적 연계
- 10) 성과관리체계 전과정에서의 기관간/부서간 협력
- 11) 성과목표치 설정의 타당성
- 12) 공무원에 대한 성과관리 교육 및 훈련
- 13) 성과관리 관련 법령의 제정·개정
- 14) 성과평가등급과 보상체계 간 연계성
- 15) 성과정보의 공개 및 투명성
- 16) 기타(_____)

2. 중앙정부 성과관리에 있어 가장 중요한 핵심단계는 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 정책 환경분석 및 목표설정
- 2) 전략/성과관리 계획수립
- 3) 집행 및 모니터링
- 4) 성과평가
- 5) 결과환류

3. 정부의 성과관리 프로세스 운영에 대한 귀하의 전반적 평가는 어떠십니까?

문항	1) 매우 아니다	2) 약간 아니다	3) 보통 이다	4) 약간 그렇다	5) 매우 그렇다
현재 정부의 성과관리 프로세스 전반에 대해 만족한다.	<input type="checkbox"/>				
2006년 성과관리 도입초기에 비해 현재 정부의 성과관리 프로세스 전반이 개선되었다.	<input type="checkbox"/>				
2006년 성과관리 도입초기에 비해 현재 정부의 성과관리 역량 전반이 개선되었다.	<input type="checkbox"/>				
2006년 성과관리 도입초기에 비해 현재 성과관리 필요성에 대한 공무원의 공감대가 형성되었다.	<input type="checkbox"/>				
정부 정책에 대한 성과관리는 필요하다.	<input type="checkbox"/>				
성과관리로 인해 정부의 성과가 전반적으로 개선되었다.	<input type="checkbox"/>				
성과관리로 인해 공무원의 역량이 전반적으로 개선되었다.	<input type="checkbox"/>				

4. 중앙정부 성과관리 프로세스 운영현황에서, 아래 질문에 대한 귀하의 의견은 어떠십니까?

1) 환경분석 및 계획수립 과정

문항	1) 전혀 동의하지 않는다	2) 별로 동의하지 않는다	3) 보통이다	4) 어느 정도 동의한다	5) 매우 동의한다
기관을 둘러싼 정책환경에 대한 분석은 형식적으로 이루어지고 있다.	<input type="checkbox"/>				
현실적으로 성과관리 업무 담당자가 기관을 둘러싼 환경을 정밀히 분석하는 데에는 한계가 있다.	<input type="checkbox"/>				
기관의 미션/비전과 전략목표, 성과목표, 성과지표가 유기적으로 연계되어 있다.	<input type="checkbox"/>				
성과목표가 부서별로 수립되어 기관의 전략목표와 일치하지 않는 경우도 있다.	<input type="checkbox"/>				
하나의 전략목표를 달성하기 위해 몇 개 부서가 함께 모여 서로의 역할을 분담/조정한다.	<input type="checkbox"/>				
성과의 품질제고를 위해 단위과제 수준이 아닌 성과목표의 달성을 종합적으로 측정할 수 있는 지표개발이 필요하다. (*현재 성과지표는 단위과제 수준으로 개발되고 있음)	<input type="checkbox"/>				
실질적으로 성과목표치 설정의 명확한 근거를 제시하기 어렵다.	<input type="checkbox"/>				
성과목표 달성을 위해 핵심성과가 아님에도 불구하고, 상대적으로 달성이 쉬운 성과지표를 선택하게 된다.	<input type="checkbox"/>				
성과지표와 목표치 설정을 위해 이해관계자 등과의 커뮤니케이션을 거친다.	<input type="checkbox"/>				
실질적으로 분기별, 연차별 성과목표치가 정밀한 분석을 통해 결정된다.	<input type="checkbox"/>				
성과관리계획서 작성시 과제별 투입예산 및 인력에 대해 명시하는 것이 필요하다.	<input type="checkbox"/>				
관리과제에 대한 구체적인 집행계획이 수립되어 있다.	<input type="checkbox"/>				
핵심적 성과지표 외에 불필요한 성과지표가 다수 포함되어 있다.	<input type="checkbox"/>				

2) 집행, 모니터링, 평가 및 피드백 과정

문항	1) 전혀 동의하지 않는다	2) 별로 동의하지 않는다	3) 보통이다	4) 어느 정도 동의한다	5) 매우 동의한다
계획한대로의 집행이 이루어지고 있다.	<input type="checkbox"/>				
계획한대로 집행되고 있는지를 충분히 모니터링하고 있다.	<input type="checkbox"/>				
모니터링이 또 다른 평가가 되어 업무의 부담을 가중시키고 있다.	<input type="checkbox"/>				
모니터링 과정에서 위험요인 발견 및 대응이 적절히 진행된다.	<input type="checkbox"/>				
과제에 대한 성과관리 집행노력이 체계적으로 진행되고 있다.	<input type="checkbox"/>				
스스로 상시 목표대비 이행을 검토하고, 그 결과를 업무수행에 바로 반영한다.	<input type="checkbox"/>				
정부차원에서의 전사적 분기별 성과 모니터링이 강화될 필요가 있다.	<input type="checkbox"/>				
모니터링과정에서 문제가 발생할 경우, 전문가의 컨설팅을 지원해 주는 제도 마련이 필요하다.	<input type="checkbox"/>				
자체평가가 개인의 업무역량 향상에 도움을 준다.	<input type="checkbox"/>				
성과평가가 부서 간 경쟁을 심화시킨다.	<input type="checkbox"/>				
성과평가가 정부전반의 성과향상에 도움을 준다.	<input type="checkbox"/>				
자체평가보고서의 평가결과가 차년도 성과계획수립(목표치 등)에 실질적으로 반영된다.	<input type="checkbox"/>				
성과평가결과가 예산 및 인사에 적절히 반영된다.	<input type="checkbox"/>				
성과정보가 일반국민에게 잘 공개된다.	<input type="checkbox"/>				
자체평가결과의 일반 공개가 충분히 이루어진다.	<input type="checkbox"/>				
자체평가보고서에 개선방안이 구체적으로 명시된다.	<input type="checkbox"/>				
특정평가보고서에 개선방안이 구체적으로 명시된다.	<input type="checkbox"/>				
평가결과 발견된 문제점을 개선하기 위한 전문가 활용 및 컨설팅이 적극적으로 활용되고 있다.	<input type="checkbox"/>				

2. 성과관리 프로세스 단계별 의견

5. 중앙정부 성과관리계획서의 타당성 확보 차원에서, 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 기관의 핵심목표 선정을 위한 정책 환경 및 문제 분석의 구체성
- 2) 선정된 사업시행시 국민에 대한 영향분석 여부
- 3) 바람직한 결과(산출, 결과, 영향)에 대한 명확한 정의
- 4) 장·단기적 비전의 명확한 제시

6. 중앙정부 성과관리계획서에 대한 집행계획의 타당성 확보 차원에서, 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 정책(사업) 집행시 수행하게 될 활동에 대한 명확한 정의(기술)
- 2) 계획한 목표와 목표달성을 위한 집행활동사이의 연계성 확보
- 3) 업무활동별 추진의 우선순위와 중요도를 반영한 업무수행계획
- 4) 구체적인 업무집행활동과 성과지표의 대표성 확보
- 5) 구체적인 업무집행활동 계획과 연도별 목표치 설정사이의 연계성

7. 중앙정부 성과정보의 타당성 확보 차원에서, 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 사업계획내용의 구체적인 달성여부를 판단할 수 있는 핵심자료의 제공
- 2) 계획의 집행 및 관리, 산출, 결과와 사회적 영향에 대한 성과정보 제공
- 3) 시계열적인 성과정보의 분석 제공

8. 중앙정부 성과보고서의 타당성 확보 차원에서, 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 업무집행결과가 계획서와 연계되어 구체적이고 측정가능하게 기술
- 2) 업무집행을 통한 운영성과의 종합 분석
- 3) 업무활동에 대한 개선 보완사항의 구체적 제시
- 4) 기관의 성과향상을 위한 구체적인 대안 제시

9. 중앙정부 성과관리의 효율적 운영 차원에서, 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 정책(사업)의 개념과 주요이해관계자 등의 명확한 설명
- 2) 정책(사업)의 개선과 모니터링, 필요자료의 정의,수집
- 3) 정책(사업)의 우선순위 선정을 통한 선택과 집중 전략
- 4) 정책(사업)목표대상별 커뮤니케이션과 정책홍보전략 개발

10. 중앙정부 성과관리의 집행과정상에서, 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 정책에 대한 체계적인 설계
- 2) 계획에 영향을 미치는 정책환경 및 문제의 강조
- 3) 정책이 하고자 하는 바를 제대로 달성하고 있는지에 대한 지속적 점검
- 4) 정책 계획, 자원 및 활동과 바람직한 결과의 연계시도에 따른 초점 강조

11. 중앙정부 성과관리체계와 이에 대한 공무원의 인식이 제도 도입 초기(2006년경)와 비교했을 때 얼마나 개선되었다고 생각하십니까?

문항	1) 전혀 개선되지 않았다	2) 별로 개선되지 않았다	3) 보통이다	4) 어느 정도 개선되었다	5) 매우 개선되었다
성과관리 제도 운영의 필요성에 대한 공감	<input type="checkbox"/>				
성과관리 제도를 통해 정부 성과가 개선	<input type="checkbox"/>				
성과관리제도가 무엇인지에 대한 정확한 인식	<input type="checkbox"/>				
구체적이고 측정 가능한 성과지표 선정	<input type="checkbox"/>				
기관에 미션과 정책 환경에 맞는 적절한 목표 선정	<input type="checkbox"/>				
근거와 타당성이 충분한 성과목표치 설정	<input type="checkbox"/>				
체계적인 정책 환경분석 실시	<input type="checkbox"/>				
정책우선순위에 맞는 목표 설정	<input type="checkbox"/>				
성과관리계획 수립과정에서의 부처간, 기관간 협력	<input type="checkbox"/>				
기관별 성과등급 배분의 타당성	<input type="checkbox"/>				
부서간 성과등급 배분의 타당성	<input type="checkbox"/>				
기관성과-정책성과-개인성과 간 연계 타당성	<input type="checkbox"/>				
기관간-부서간-개인간 경쟁 심화	<input type="checkbox"/>				
계량적인 성과지표 달성여부에만 몰입	<input type="checkbox"/>				
모니터링과 평가의 개념과 역할 차이를 명확히 인식	<input type="checkbox"/>				
모니터링을 통해 성과가 개선되었다고 인식	<input type="checkbox"/>				
구체적인 집행계획 수립을 할 수 있는 역량 개발	<input type="checkbox"/>				
성과관리를 위한 교육 필요성	<input type="checkbox"/>				
성과관리제도 운영을 통해 공무원의 동기부여 강화	<input type="checkbox"/>				

3. 응답자 일반적 특성

Q1. 귀하의 성별은?

- 1) 남 2) 여

Q2. 귀하의 연령은?

- 1) 21세-30세 2) 31세-40세 3) 41세-50세 4) 51세-60세 5) 61세 이상

Q3. 귀하께서는 다음 중 어디에 해당되십니까?

- 1) 교수 2) 연구원 3) 공무원 4) 기타_____

Q4. 귀하의 총 근무연수는? (공무원만 응답)

- 1) 5년 미만 2) 6년-10년 3) 11년-15년
 4) 16년-20년 5) 21년-25년 6) 26년 이상

Q5. 귀하의 성과관리 및 평가 분야에서 근무 또는 활동 기간은?

- 공무원만 응답:

- 1) 6개월 미만 2) 7개월-12개월 3) 13개월-18개월 4) 19개월-24개월
 5) 25개월 이상

- 전문가(교수 및 연구원 등)만 응답:

- 1) 1년-3년 2) 4년-6년 3) 7년-9년 4) 10년 이상

Q6. 귀하의 직급은? (공무원만 응답)

- 1) 고위공무원단 2) 4급-5급 3) 6급-9급

- 바쁘신 시간을 할애하여 귀중한 의견을 주셔서 대단히 감사합니다 -