

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

ID					
----	--	--	--	--	--

부사관 인권 실태 설문조사 (병사용)

안녕하십니까?

무더운 날씨에도 불구하고 전후방 각지에서 국가안보를 위해 노력하시는

여러분들께 국민의 한 사람으로서 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

본 설문조사는 남·녀 부사관들의 인권상황 실태를 파악하여 정책 개선방향을 제시함으로써 군 전투력 향상에 기여하고자 하는 목적으로 용인대학교 산학협력단이 국가인권위원회로부터 연구용역을 의뢰받아 진행하고 있습니다.

본 설문조사 결과는 국가인권위원회법과 통계법에 의해 연구목적으로만 활용되며, 응답자의 신상이나 응답내용에 대해서는 비밀이 보장되며, 여러분의 소속부대에도 아무런 영향을 미치지 않을 것이란 점을 말씀드립니다.

여러분들께서 군 간부로서 더 높은 자긍심을 갖고 복무할 수 있도록 정책적 발전방안을 마련하고자 하니 솔직한 답변을 당부드립니다.

혹서기 더운 날씨에 불편함을 감수하면서 본 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다. 여러분과 소속부대가 승승장구 하시기를 기원합니다.

2018년 7월 국가인권위원회, 용인대학교 산학협력단.

아래 사항들을 먼저 기입해 주십시오.					
[1-1] 소 속	[1-2] 계 급	[1-3] 직 책	[1-4] 근무 부대 유형	[1-5] 근무 제대	
[]	[]	[]	[]	[]	
문	① 육군	① 이병	① 분대장	① GOP사단	① 대대급 이하 부대
	② 해군	② 일병	② 분대원	② 예비사단	② 연대/여단/전대급 부대
	③ 공군	③ 상병		③ 향토사단	③ 사단/함대/비행단급 이상
	④ 해병대	④ 병장		④ 공군부대	사령부
				⑤ 해군부대	④ 교육기관
				⑥ 해병사단	⑤ 국직/합참직할
				⑦ 교육기관	

인 권 보 장 실 태

Q1. 귀하는 최근 1년간 부사관이라는 이유로 장교들과 다르게 차별 대우를 해본 경험이 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 5회 이하 ③ 10회 이하 ④ 20회 이하 ⑤ 그 이상



Q1-1. 부사관이라는 이유로 차별 대우를 했다면 주로 어떤 내용이었습니까?

※ 복수 선택 가능

- ① 호칭 등 언어사용 ② 경례 등 군대 예절 ③ 지시이행 정도 ④ 각종 보고 누락

Q1-2. 차별대우를 했을 때 부사관들의 반응은 어떠하였습니까?

- ① 즉각 잘못을 지적하며 시정을 요구했다
② 중대장이나 참모들을 통해 시정을 요구했다 ③ 다른 부사관을 통해 시정을 요구했다 (→Q1-2-1로)
④ 별다른 반응이 없었다 ⑤ 모른체하고 지나갔다

Q1-2-1. 부사관이 차별을 시정토록 요구했을 때 귀하는 어떻게 반응하였습니까?

- ① 즉각 시정했다 ② 부사관의 잘못을 따지고 항의했다 ③ 무시했다
④ 다른 병사들에게 전파해서 왕따시켰다 ⑤ 억울함을 호소했다

Q1-3. 차별대우를 했던 이유는 무엇때문입니까?

- ① 부사관이라는 신분 ② 학력 ③ 나이 ④ 복무기간 ⑤ 업무능력

Q1-4. 차별대우를 했던 이유가 상대방이 여자부사관이었기 때문입니까?

- ① 예 ② 아니오

Q2. 귀하는 최근 1년간 부사관이 당직근무나 훈련기간이 아닌 상황에서 부당하게 영내대기를 하는 것을 목격한 경우가 있습니까? 있다면 몇 회 정도 하였습니다까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 월 1~2회 정도 ⑤ 거의 매주



Q2-1. (영내대기를 목격했던 분만 응답) 영내대기를 했던 이유는 무엇이었다고 생각하십니까?

- ① 해당 부사관의 잘못에 대한 문책을 이유로 ② 다른 부사관의 잘못에 대한 문책을 이유로 ③ 상급부대 검열 등 평가결과가 저조해서 ④ 상급부대 검열과 평가를 준비하느라 ⑤ 장교(선임부사관)들의 개인적인 감정에 의해

Q2-2. 영내대기를 했던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q3. 귀하는 최근 1년간 부사관이 원하는 시기에 휴가/외박을 다녀오지 못하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 1회 ③ 2~4회 ④ 5회 이상



Q3-1. 휴가/외박을 통제 당했던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q4. 귀하는 최근 1년간 부사관이 퇴근했다가 부대업무 때문에 다시 출근하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 월 1~2회 정도 ⑤ 주 1~2회 정도 ⑥ 거의 매일



Q4-1. 퇴근후 다시 출근했던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q5. 귀하는 최근 1년간 퇴근 이후나 공휴일에 지휘관이나 선임부사관이 부대업무와 관련된 전화, 문자, 카톡을 부사관에게 보내는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 월 1~2회 정도 ⑤ 주 1~2회 정도
⑥ 거의 매일

↓

Q5-1. 퇴근이후와 공휴일에 부대업무와 관련된 전화, 문자, 카톡을 보낸 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q6. 귀하는 최근 1년간 공휴일에 부대업무 때문에 부사관이 정상 출근하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 월 1~2회 정도 ⑤ 거의 매주

↓

Q6-1. 공휴일에 정상 출근한 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q7. 귀하는 최근 1년간 지휘관이나 선임자가 부사관 숙소를 불시 방문하여 내무검사를 실시하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 월 1~2회 정도 ⑤ 거의 매주

↓

Q7-1. 부사관 숙소를 불시 방문하여 내무검사를 실시했던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q8. 귀하는 최근 1년간 부사관이 핸드폰 통화내역을 제출하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 거의 매월

↓

Q8-1. 핸드폰 통화내역을 제출했던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q9. 귀하는 최근 1년간 부사관이 상급자 지시에 따라 핸드폰에 설치된 특정 앱을 제거하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 거의 매월



Q9-1. 핸드폰에 설치된 특정 앱을 제거하도록 지시받았던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q10. 귀하는 최근 1년간 부사관이 부채현황과 저축현황을 제출하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 거의 매월



Q10-1. 부채현황과 저축현황을 제출도록 지시받았던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q11. 귀하는 최근 1년간 부사관이 특정 종교행사에 강제로 참여하도록 강요받는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 1-2회 정도 있었다. ③ 종교별 주요 행사(성탄절, 부활절, 성탄절 등) 때마다 강요당했다.



Q11-1. 종교행사 참여를 강요했던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q12. 귀하는 최근 1년간 부사관이 진료를 위해 일과 시간중 외출을 건의했다가 거절당하는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 1-2회 정도 있었다. ③ 승인받았던 것보다 거절당했던 것이 더 많다.



Q12-1. 일과 시간중에 진료를 위해 외출을 건의했다가 거절당했던 이유가 남자부사관이 아니라 여자부사관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q13. 귀하는 최근 1년간 부서관이 개인 승용차 구입과 운행에 대해 통제받는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 은연중에 눈치주는 것을 봤다 ③ 강제로 통제당하는 것을 봤다



Q13-1. 통제 당했던 이유가 남자부서관이 아니라 여자부서관이었기 때문이라고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q14. 귀하는 최근 1년간 영내외 독신자 숙소에 거주하는 부서관들이 지휘관이나 선임자로부터 야간 복귀시간을 통제받는 것을 목격한 사례가 있습니까?

- ① 전혀 없다 (→ Q15로)
② 년 1~2회 ③ 분기 1~2회 ④ 월 1~2회 ⑤ 거의 매일



Q14-1. (독신자 숙소 복귀시간 통제 목격자만 응답) 통제된 복귀시간은 언제까지였습니까?

- ① 19시 ② 20시 ③ 21시 ④ 22시 ⑤ 23시 ⑥ 24시 ⑦ 01시

침 해 구 제 실 태

Q15. 귀하는 장교와 부서관의 부대내 관계를 어떻게 생각하십니까?

- ① 명령과 복종의 수직적 관계이다 ② 신분과 역할은 다르지만 수평적인 관계이다
③ 부서관은 장교의 보좌역할을 수행하는 관계이다 ④ 서로 독립적인 관계이다

Q16. 귀하는 업무와 관련하여 부서관에게 부여된 권한의 크기는 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 많다 ② 다소 많다 ③ 보통이다 ④ 다소 적다 ⑤ 매우 적다

Q17. 귀하는 업무와 관련하여 부서관에게 부여된 책임의 크기는 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 많다 ② 다소 많다 ③ 보통이다 ④ 다소 적다 ⑤ 매우 적다

Q18. 귀하는 직책과 관련하여 부사관에게 부여된 업무량에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 많다 ② 다소 많다 ③ 보통이다 ④ 다소 적다 ⑤ 매우 적다

Q19. 귀하는 현재 군대 내에서 부사관들의 인권상황이 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 보장된다 ② 어느 정도 보장된다 ③ 보통이다 (→Q20으로)
④ 별로 보장되지 않는다 ⑤ 전혀 보장되지 않는다



Q19-1. 현재 부사관들의 인권상황이 나쁘다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 군대니까 당연하다 ② 규정과 제도에 문제가 있다
③ 부사관 신분의 특성이다 ④ 장교들의 태도에 문제가 있다
⑤ 부사관들의 태도에 문제가 있다

Q20. 귀하는 현재 부사관들의 인권상황과 장교들의 인권상황을 비교한다면 어느 쪽이 더 잘 보장된다고 생각하십니까?

- ① 장교들이 훨씬 좋다 ② 장교들이 조금 좋다 ③ 비슷하다 ④ 부사관이 조금 좋다
⑤ 부사관이 훨씬 좋다

Q21. 귀하가 볼 때 소속부대 부사관들은 장교들과 어떤 방법으로 의사소통을 하고 있습니까?

- ① 공식 회의 ② 대면 보고 ③ 일대일 면담 ④ 마음의 편지 ⑤ 소원수리
⑥ 간담회 ⑦ 문자, 카톡, 메일 ⑧ 회식 ⑨ 전화

Q22. 귀하가 볼 때 소속부대 부사관들은 장교들에게 자유롭게 의견을 제기할 수 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 다소 그렇다 ③ 보통이다 ④ 별로 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

Q23. 귀하는 장교와 부사관 간의 원활한 의사소통을 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 의사소통을 하려는 장교들의 적극적인 태도 ② 의사소통 시스템 개선
③ 의사소통을 하려는 부사관들의 적극적인 태도 ④ 건의사항에 대한 신속한 조치

Q24. 귀하는 부사관들의 인권상황을 개선하려면 가장 먼저 이루어져야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 장교들의 태도와 인식 변화 ② 부사관들의 태도와 인식 변화
③ 관련 법규와 제도의 개선 ④ 인권교육의 강화 ⑤ 침해 시 구제제도의 개선

Q25. 귀하는 지난 1년간 인권교육(군법교육 포함)을 몇 회 정도 받았습니까?

- ① 전혀 받지 않았다 ② 1~2회 정도 ③ 3~5회 정도 ④ 6~10회 정도 ⑤ 10회 이상



Q25-1. 귀하가 받았던 인권교육이 부사관들의 권리와 의무를 이해하고 인권의식을 제고하는 데 어느 정도 효과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 효과가 있었다 ② 어느 정도 효과가 있었다 ③ 보통이다 (→ Q26으로)
④ 별로 효과가 없었다 ⑤ 전혀 효과가 없었다



Q25-1-1. 인권교육이 효과가 없었다고 생각하신다면 어떤 부분에서 보완이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 교육내용(교재, 콘텐츠)의 다양화 ② 교육 시설/기자재 등 교육환경 개선
③ 강사의 강의능력 보강 ④ 지휘관/상위계급자의 관심과 참여 제고
⑤ 참석여건 보장

성 범 죄 예 방

Q26. 귀하는 지난 1년간 부사관이 다른 군인들로부터 성범죄(성희롱, 성추행, 성폭행) 피해를 당하는 것을 직접 목격하거나, 부사관으로부터 직접 피해 사실에 대한 얘기를 들은 적이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 (→ Q27으로)



Q26-1. 직접 목격하거나 피해 사실에 대해 얘기를 들었던 유형과 횟수는 어느 정도였는지요? ※ 복수 선택 가능

유형 \ 횟수	1회	2~4회	5회 이상
성희롱	①	②	③
성추행	①	②	③
성폭력	①	②	③

Q27. 귀하는 군대에서 성범죄가 지속적으로 발생하는 이유가 무엇 때문이라고 생각하십니까?

- ① 처벌이 약해서 ② 예방교육이 부족해서 ③ 피해자의 태도
④ 상명하복의 수직적 군대문화 ⑤ 사무실·숙소 환경 ⑥ 군대 음주문화
⑦ 진급, 평가제도 ⑧ 기타 ()

Q28. 귀하는 지난 1년간 성범죄 예방교육을 몇 회 정도 받았습니까?

- ① 전혀 받은 적이 없다 ② 연간 1회 ③ 반기 1회 ④ 분기 1-2회 ⑤ 매월 1회
- ⑥ 그 이상

Q29. 군 내에서 성범죄 피해를 당한 피해자가 도움을 요청하기에 가장 적절한 사람은 누구라고 생각하십니까?

- ① 지휘관 ② 인권법무관 ③ 동료 ④ 병영생활/성고충상담관
- ⑤ 인권담당관/양성평등담당관 ⑥ 국가인권위 등 외부기관 ⑦ 감찰·기무·헌병대
- ⑧ 민간전문상담센터 ⑨ 종교인 ⑩ SNS ⑩ 기타

Q30. 성범죄 피해를 예방하기 위해 가장 우선적으로 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 처벌규정 강화 ② 전문 상담인력 확충 ③ 피해자 보호규정 보완
- ④ 성범죄 예방 교육 강화 ⑤ 인성검사 확대 ⑥ 인사관리·평가제도 개선
- ⑦ 음주문화 개선

Q31. 부서관들의 인권 보장을 위해 법적, 제도적으로 발전시켜야 할 사항이 있다고 생각하시면 자유롭게 의견을 제시해주시기 바랍니다.

❖ 성실한 답변에 감사드립니다. 수고하셨습니다. ❖