

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

ID [] [] [] []

이혼전후 가족관계 회복사업 개선방안에 대한 조사(전문가)

안녕하십니까?

부산여성가족개발원은 양성평등 사회를 실현하고 건강한 가정 구현에 기여함을 목적으로 설립된 정책연구기관입니다.

본 원에서는 올해 『부산지역 이혼전후 가족관계 회복사업의 성과 및 운영방안』 연구를 진행하고 있습니다. 본 연구는 부산지역 이혼전후 가족관계 회복사업의 운영 현황 및 성과를 분석하고 향후 이혼위기 및 이혼과정에 있는 가족들에게 보다 체계적이고 효과적인 서비스 지원을 위한 운영 방안을 제시하고자 합니다. 이와 관련하여 귀하의 소중한 의견을 듣고 싶습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 매우 소중한 자료로 활용될 것임으로 바쁘신 중에도 조사에 협조해 주시기를 부탁드립니다. 설문결과는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의하여 통계처리에만 사용되며, 연구 이외의 목적으로는 사용되지 않음을 약속드립니다. 설문조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

2019년 5월

- 연구책임 : (재)부산여성가족개발원 김혜정 연구위원 / 이은지 전문연구원
- 조사기관 : (주)다산리서치-안상수차장 (tel: 051-862-1606, fax: 051-862-1608)

I. 응답자 기본사항

A1. 거주지역	① 수도권 ② 충청권 ③ 강원권 ④ 호남권 ⑤ 영남권
A2. 성별	① 여성 ② 남성
A3. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
A4. 소속	① 건강가정지원센터 ② 대학 ③ 연구기관 ④ 행정기관(가정법원) ⑤ 상담소 및 민간단체 ⑥ 기타()
A5. 직위	① 기관장 ② 담당자 ③ 교수 ④ 연구원 ⑤ 상담위원 ⑥ 기타()
A6. 전공	① 사회복지 ② 가족 및 여성 ③ 아동 및 청소년 ④ 상담 및 심리 ⑤ 교육 ⑥ 행정 및 법 ⑦ 기타()
A7. 관련경력	① 1년 미만 ② 1년 이상~3년 미만 ③ 3년 이상~5년 미만 ④ 5년 이상~10년 미만 ⑤ 10년 이상

Ⅱ. 이혼 및 이혼숙려제도에 대한 인식

Q1. 귀하는 이혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 어떤 이유라도 해서는 안된다
- ② 이유가 있더라도 가급적 해서는 안된다
- ③ 경우에 따라 할 수도 있고 안할 수도 있다
- ④ 이유가 있으면 하는 것이 좋다
- ⑤ 이유가 있으면 해야 한다
- ⑥ 기타()

이혼숙려제도는 이혼의사가 있는 부부가 가정법원에서 이혼에 대한 안내를 받은 후 이혼 전까지 일정한 숙려기간을 거치도록 하는 제도로 미성년인 자녀가 있거나 임신 중인 경우 3개월, 자녀가 없거나 성인인 자녀만 있을 경우에는 1개월을 두고 있다. 가정폭력 등 이혼숙려기간의 단축 혹은 면제가 필요할 경우 사유서를 제출할 수 있다

Q2. 귀하는 이혼숙려제도에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 이혼에 대한 신중한 결정을 위해 꼭 필요하다
- ② 다시 한번 고민할 시간을 주는 것으로 잘 활용하는 것이 좋다
- ③ 이혼은 결정하기 전 충분히 숙고하는 과정을 거치기 때문에 별도의 기간을 두는 것은 적절하지 않다
- ④ 이혼숙려제도는 이혼에 대한 개인의 결정권을 침해한다
- ⑤ 잘 모르겠다
- ⑥ 기타()

Q3. 이혼숙려기간이 이혼가족에게 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

문항	매우 도움됨	도움됨	보통	도움 안됨	전혀 도움 안됨
 전반적인 도움 정도 	①	②	③	④	⑤
1) 이혼에 대한 신중한 결정	①	②	③	④	⑤
2) 이혼 후 생계 등에 관해 심사숙고	①	②	③	④	⑤
3) 자녀의 복리와 권익보호(면접교섭권, 양육비 등)	①	②	③	④	⑤
4) 부부 간 원만한 합의도출(위자료, 재산분할 등)	①	②	③	④	⑤
5) 심리, 정서적 안정	①	②	③	④	⑤

Q4. 귀하는 현재의 이혼숙려기간이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 현행 기간이 적절함 ⇨ Q5로 이동
- ② 현행보다 단축되어야 함 ⇨ Q4-1로 이동
- ③ 현행보다 연장되어야 함 ⇨ Q4-1로 이동
- ④ 숙려기간이 불필요함 ⇨ Q4-1로 이동

Q4_1. (Q4 ②~④번 응답자만) 그렇게 생각한 구체적인 이유는 무엇입니까?

[Empty box for response]

Q5. 귀하는 이혼숙려제도를 활성화하기 위해 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 이혼숙려기간 중 상담의무화 ② 전문상담기관의 교육
- ③ 상담 및 프로그램의 다양화 ④ 상담 및 프로그램 이수 시 숙려기간 단축
- ⑤ 기타()

Q6. 이혼 과정에서 자녀의 복리를 위해 다음의 사항들이 얼마나 필요하다고 보십니까?

문 항	매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요
1) 부모교육의 강화	①	②	③	④	⑤
2) 자녀양육협약서 작성을 위한 상담 의무화	①	②	③	④	⑤
3) 최저양육비 기준 등 양육비 가이드라인 마련	①	②	③	④	⑤
4) 양육비 불이행 시 강제집행력 강화	①	②	③	④	⑤
5) 양육비를 정기적으로 점검할 수 있는 시스템 구축	①	②	③	④	⑤
6) 면접교섭의 유형과 방법에 대한 정보 제공	①	②	③	④	⑤
7) 자녀에 대한 정서적 지원	①	②	③	④	⑤
8) 비양육부모와의 면접교섭 활성화	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 재판이혼 당사자를 위한 프로그램

법원에서는 재판이혼을 하는 당사자들의 긴장을 완화시키고 자기통찰력을 회복 시킴으로써 이성적인 사고로 이혼소송 절차에 관여할 수 있도록 원조하기 위해 위촉된 상담위원에게 상담을 받도록 하고 있다. 또한, 친권자 및 양육자 지정, 양육비 및 면접교섭 등 양육에 관한 협의사항에 대해 안내하는 자녀양육 안내와 재판이혼 당사자들을 대상으로 이혼 후에도 협력적인 부모역할을 수행할 수 있도록 돕는 심화된 부모교육 프로그램을 운영하고 있다

Q7. 귀하는 재판이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 또는 자녀양육 안내, 심화된 부모 교육이 전반적으로 잘 운영되고 있다고 생각하십니까?

문 항	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
전반적인 운영 정도					
1) 이혼 상담	①	②	③	④	⑤
2) 자녀양육 안내	①	②	③	④	⑤
3) 심화된 부모 교육	①	②	③	④	⑤

Q8. 귀하는 재판이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 또는 자녀양육 안내, 심화된 부모 교육이 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

문 항	매우 효과적	효과적	보통	비효과적	매우 비효과적
전반적인 효과성	①	②	③	④	⑤
1) 이혼 상담	①	②	③	④	⑤
2) 자녀양육 안내	①	②	③	④	⑤
3) 심화된 부모 교육	①	②	③	④	⑤

Q9. 재판이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 또는 자녀양육 안내, 심화된 부모교육에 대한 아래의 내용이 얼마나 필요하다고 생각하시는지 체크하고 분야별 중요도 순위를 작성해 주시기 바랍니다.

프로그램 분야	문 항	A. 필요성					B. 분야별 순위	
		매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요		
1) 이혼 상담	전반적인 필요성	①	②	③	④	⑤		
	이혼에 대한 신중한 결정 유도	①	②	③	④	⑤	()위	1~4 순위기입
	친권 및 양육권, 면접교섭 등 자녀 양육에 대한 내용 협의	①	②	③	④	⑤	()위	
	개인의 심리, 정서적 안정	①	②	③	④	⑤	()위	
	이혼 후 관계 및 생활 변화에 대한 재설계	①	②	③	④	⑤	()위	
2) 자녀 양육 안내	전반적인 필요성	①	②	③	④	⑤		
	친권 및 양육권, 면접교섭권, 양육비 등 자녀양육에 관한 사항	①	②	③	④	⑤	()위	1~4 순위기입
	자녀의 발달단계에 따른 심리 및 행동 변화	①	②	③	④	⑤	()위	
	자녀들이 부모의 이혼 후 생활에 잘 적응할 수 있도록 돕는 방법	①	②	③	④	⑤	()위	
	이혼 이후 자녀양육에 따른 부모의 역할 분담과 구체적인 행동지침	①	②	③	④	⑤	()위	
3) 심화된 부모 교육	전반적인 필요성	①	②	③	④	⑤		
	이혼이 자녀에게 미치는 영향에 대한 이해	①	②	③	④	⑤	()위	1~5 순위기입
	자녀의 발달단계에 따른 심리 및 행동 변화	①	②	③	④	⑤	()위	
	부모와 자녀의 의사소통 기술	①	②	③	④	⑤	()위	
	자녀 양육방법	①	②	③	④	⑤	()위	
	이혼 이후 협력적 부모역할	①	②	③	④	⑤	()위	

Q10. 위 문항(Q9)에 제시되지 않은 내용 중 재판이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 또는 프로그램에서 반드시 포함되어야 할 내용이 있거나 위 문항(Q9)에 대해 첨언할 내용이 있다면 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다.

Q11. 재판이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 또는 자녀양육 안내, 심화된 부모교육의 회기와 시간은 무엇이 가장 적절하다고 생각하십니까?

문 항	A. 적정회기								B. 적정시간	
	1회기	2회기	3회기	4회기	5회기	6회기	7회기	8회기 이상	회기당 1시간	회기당 2시간
1) 이혼 상담	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	①	②
2) 자녀양육 안내	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	①	②
3) 심화된 부모 교육	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	①	②

Q12. 재판이혼 당사자들이 상담 또는 자녀양육 안내, 심화된 부모교육을 통해 가장 필요로 하는 도움은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위

2순위

3순위

- ① 이혼에 따른 절차 및 법률문제 안내 ② 자녀양육협약서 작성 조력
- ③ 부부 간 의견차이 조정 및 화해 중재 ④ 부부갈등 해결방법
- ⑤ 자녀 양육 방법 ⑥ 비양육부모와 자녀와의 친밀감 향상
- ⑦ 이혼과정 또는 이혼 후의 정서적 문제 해결 ⑧ 이혼 후 관계 및 생활 변화에 대한 재설계
- ⑨ 적절한 상담기관 안내 ⑩ 기타()

IV. 협의이혼 당사자를 위한 프로그램

부산가정법원에서는 미성년 자녀가 있는 협의이혼 당사자들을 대상으로 협의이혼 전 상담을 의무화하는 의무상담제도를 실시하고 있으며 평일 의무상담이 어려운 당사자들 위해 부산광역시 건강가정지원센터에서 실시하는 가족캠프, 집단 교육, 부모교육에 참석하면 의무상담을 받은 것과 동일한 자격을 부여하고 있다.

Q13. 귀하는 부산가정법원에서 실시하는 미성년 자녀가 있는 협의이혼 신청자에 대한 의무상담 제도가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통 ④ 별로 필요하지 않다 ⑤ 전혀 필요하지 않다

Q14. 귀하는 부산가정법원에서 실시하는 미성년 자녀가 있는 협의이혼 신청자에 대한 의무상담 및 프로그램이 전반적으로 **잘 운영되고 있다**고 생각하십니까?

문 항	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
전반적인 운영 정도	①	②	③	④	⑤
1) 의무상담	①	②	③	④	⑤
2) 부모교육	①	②	③	④	⑤
3) 부모 집단상담	①	②	③	④	⑤
4) 자녀 집단상담	①	②	③	④	⑤

Q15. 귀하는 부산가정법원에서 실시하는 미성년 자녀가 있는 협의이혼 신청자에 대한 의무상담 및 프로그램이 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

문 항	매우 효과적	효과적	보통	비효과적	매우 비효과적
전반적인 효과성	①	②	③	④	⑤
1) 의무상담	①	②	③	④	⑤
2) 부모교육	①	②	③	④	⑤
3) 부모 집단상담	①	②	③	④	⑤
4) 자녀 집단상담	①	②	③	④	⑤

Q16. 귀하는 협의이혼 당사자를 대상으로 하는 의무상담 및 프로그램에 대한 아래의 내용이 얼마나 **필요**하다고 생각하십니까 체크하고 **분야별 중요도 순위**를 작성해 주시기 바랍니다.

프로그램 분야	문 항	A. 필요성					B. 분야별 순위		
		매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요			
1) 의무상담	전반적인 필요성	①	②	③	④	⑤	1~5 순위입		
	이혼관련 절차 및 법률 문제에 대한 안내	①	②	③	④	⑤			()위
	친권 및 양육권, 면접교섭 등 자녀양육에 대한 내용 협의	①	②	③	④	⑤			()위
	개인의 심리, 정서적 안정	①	②	③	④	⑤			()위
	이혼 후 관계 및 생활 변화에 대한 재설계	①	②	③	④	⑤			()위
	적절한 상담 기관 안내	①	②	③	④	⑤			()위

프로그램 분야	문 항	A. 필요성					B. 분야별 순위	
		매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요		
2) 부모교육	전반적인 필요성	①	②	③	④	⑤		
	자녀양육방법	①	②	③	④	⑤	()위	1~5 순위 기입
	이혼과정의 자녀 심리변화 이해	①	②	③	④	⑤	()위	
	부모의 이혼을 자녀에게 알리는 방법	①	②	③	④	⑤	()위	
	협력적 부모역할	①	②	③	④	⑤	()위	
	이혼에 대한 인식 개선	①	②	③	④	⑤	()위	
3) 부모 집단상담	전반적인 필요성	①	②	③	④	⑤		
	개인의 심리, 정서적 안정	①	②	③	④	⑤	()위	1~6 순위 기입
	자신에 대한 이해	①	②	③	④	⑤	()위	
	상대방에 대한 이해	①	②	③	④	⑤	()위	
	갈등상황에 대한 해결	①	②	③	④	⑤	()위	
	의사소통 기술	①	②	③	④	⑤	()위	
	이혼에 대한 인식 개선	①	②	③	④	⑤	()위	
4) 자녀 집단상담	전반적인 필요성	①	②	③	④	⑤		
	자녀의 부모에 대한 이해	①	②	③	④	⑤	()위	1~4 순위 기입
	자녀의 감정 표현 및 심리상태 파악	①	②	③	④	⑤	()위	
	자녀의 자존감 향상	①	②	③	④	⑤	()위	
	양육코칭	①	②	③	④	⑤	()위	

Q17. 위 문항(Q16)에 제시되지 않은 내용 중 협의이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 또는 프로그램에서 반드시 포함되어야 할 내용이 있거나 위 문항(Q16)에 대해 첨언할 내용이 있다면 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다.

Q18. 협의이혼 신청자에 대한 의무상담 및 프로그램 회기와 시간은 무엇이 가장 적정하다고 생각하십니까?

문항	A. 적정회기					B. 적정시간	
	1회기	2회기	3회기	4회기	5회기 이상	회기당 1시간	회기당 2시간
1) 의무상담	①	②	③	④	⑤	①	②
2) 부모교육	①	②	③	④	⑤	①	②
3) 부모 집단상담	①	②	③	④	⑤	①	②
4) 자녀 집단상담	①	②	③	④	⑤	①	②

Q19. 협의이혼 당사자들이 상담 또는 자녀양육 안내, 심화된 부모교육을 통해 가장 필요로 하는 도움은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위 2순위 3순위

- ① 이혼에 따른 절차 및 법률문제 안내
- ② 자녀양육협의서 작성 조력
- ③ 부부 간 의견차이 조정 및 화해 중재
- ④ 부부갈등 해결방법
- ⑤ 자녀 양육 방법
- ⑥ 비양육부모와 자녀와의 친밀감 향상
- ⑦ 이혼과정 또는 이혼 후의 정서적 문제 해결
- ⑧ 이혼 후 관계 및 생활 변화에 대한 재설계
- ⑨ 적절한 상담기관 안내
- ⑩ 기타()

Q20. 현재 미성년 자녀가 있는 이혼 신청자에 대해 상담 및 프로그램 의무화 제도를 실시하고 있습니다. 귀하는 미성년 자녀의 유무와 관계없이 이혼 신청자에게 상담 및 프로그램 의무화가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다
- ② 필요하다
- ③ 보통
- ④ 별로 필요하지 않다
- ⑤ 전혀 필요하지 않다

V. 이혼전후 가족관계 회복사업 활성화 방안

Q21. 이혼전후 가족관계 회복사업의 가장 중요한 목적은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 3개를 선택해 주십시오.

1순위 2순위 3순위

- ① 이혼에 대한 신중한 결정 지원
- ② 이혼의 절차 및 처리과정, 문제 해결에 대한 지원
- ③ 이혼 당사자의 심리적 안정
- ④ 이혼과정에서 미성년 자녀가 겪게 되는 심리, 정서적 문제 해결

- ⑤ 아동의 건강한 성장 지원
 ⑥ 이혼 후 관계 및 생활 변화에 대한 재설계
 ⑦ 기타()

Q22. 이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 및 프로그램 운영 시 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 3개를 선택해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 상담 및 교육 프로그램의 매뉴얼 부족
 ② 전문상담가 및 교육 강사 확보
 ③ 상담 및 프로그램 대상자의 저항감
 ④ 프로그램 운영 예산의 부족
 ⑤ 기타()

Q23. 귀하는 현재 이혼 당사자를 대상으로 하는 상담 및 프로그램 이외에 체계적인 후속 프로그램이 필요하다고 보십니까?

- ① 매우 필요하다 (☞Q23-1로 이동) ② 필요하다 (☞Q23-1로 이동)
 ③ 보통
 ④ 별로 필요하지 않다 ⑤ 전혀 필요하지 않다

Q23_1. (Q23에서 ①,② 필요 응답자만) 어떤 프로그램이 더 필요하다고 생각하십니까?

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 개인상담 ② 부부상담 ③ 자녀상담
 ④ 부모교육 ⑤ 부모 집단상담 ⑥ 한부모가족교육
 ⑦ 면접교섭 프로그램 ⑧ 가족캠프

Q23_2. (Q23에서 ①,② 필요 응답자만) 프로그램은 어떤 방식이 가장 적절하다고 생각하십니까?

- ① 법원에서 직접 운영 ② 건강가정지원센터 프로그램과 연계
 ③ 유료화 된 민간 상담기관과 연계 ④ 기타()

Q24. 현행 이혼 당사자에 대한 상담 및 프로그램에 대한 제도 개선을 위해 다음의 사항들이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 11개 항목 중 필요성이 높은 5개만 선택하여 순위를 작성해 주시기 바랍니다.

문항	A. 필요성					B. 순위 (5순위까지만)	
	매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요		
1) 이혼 당사자에 대한 상담의무화	①	②	③	④	⑤	()위	1-5 순위 기입
2) 상담제도의 적극적 홍보	①	②	③	④	⑤	()위	
3) 상담위원 및 강사의 자질 향상	①	②	③	④	⑤	()위	
4) 자녀 참여 프로그램 확대	①	②	③	④	⑤	()위	
5) 상담기관의 다양화	①	②	③	④	⑤	()위	
6) 이혼안내 담당직원의 적극적 의지	①	②	③	④	⑤	()위	
7) 담당판사의 적극적 권고	①	②	③	④	⑤	()위	
8) 법원장의 적극적 의지	①	②	③	④	⑤	()위	
9) 관련 전문가들의 의견공유의 장 활성화	①	②	③	④	⑤	()위	
10) 부산시의 적극적 지원	①	②	③	④	⑤	()위	
11) 부산시, 건강가정지원센터, 법원과의 유기적 연계	①	②	③	④	⑤	()위	

Q25. 위 문항에 제시되지 않은 내용 중 제도 개선을 위해 반드시 포함되어야 할 내용이 있거나 위 문항에 대해 첨언할 내용이 있다면 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다.

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣