

2019 정부역할에 대한 국민인식조사 안내 및 참여 동의서

본 조사는 국민이 느끼는 정부의 역할과 범위를 조사·분석함으로써 수요자 중심의 정책설계와 국정설계의 발전방향을 모색하기 위해 수행되는 인식조사입니다. 아래의 내용은 본 조사에 대한 설명문입니다. 설명문을 충분히 검토하시고, 조사에 응하시길 원하는 경우 아래의 “동의”란에 체크(V)하여 주시기 바랍니다.

1. 조사목적 및 참여자수

- 본 조사의 목적은 정부의 역할에 대한 국민인식을 파악하는 것입니다.
- 본 설문은 총 조사기간은 2019년 11월 4일 ~ 2019년 12월 15일까지이며, 전국 19세 이상 성인 남녀 6,800명을 목표로 진행됩니다.

2. 조사진행 및 소요시간

- 조사의 과정은 면접원과의 일대일 대면면접(face-to-face) 방식으로 태블릿 PC에 내장된 설문지를 활용하여 각 설문 문항에 응답하는 방법으로 진행됩니다.
- 설문의 총 문항 수는 241개로, 소요시간은 약 30분 정도로 예상됩니다.

3. 참여의 위험 요소 및 참여의 중단

- 본 설문과정은 귀하에게 어떠한 신체적·물질적 위험요소를 포함하고 있지 않습니다.
- 참여 도중 귀하는 언제든지 어떠한 불이익 없이 설문 참여를 그만 둘 수 있습니다.
- 만일 귀하가 연구에 참여하는 것을 그만두고 싶다면 조사 면접원에게 즉시 말씀해 주십시오. 중단 의사를 말씀하신 즉시 설문은 중단되며, 앞서 응답하신 설문 내용은 연구데이터로 저장 및 활용되지 않고 모두 폐기될 것입니다.

4. 조사 참여의 이득과 불이익

- 귀하가 이 연구에 참여함에 따른 직접적인 이득은 없습니다. 연구 참여에 대한 사례는 제공되지 않습니다. 그러나 귀하가 제공하는 정보는 향후 정부의 국정운영과 정책설계를 위한 이해를 증진하는 것에 도움이 될 것입니다.
- 귀하는 본 연구에 참여하지 않을 자유가 있습니다. 또한, 귀하가 본 연구에 참여하지 않아도 귀하에게는 어떠한 불이익도 없습니다.

5. 개인정보 수집 항목 및 비밀의 보장

- 본 조사를 통해 수집되는 개인 관련 정보는 '가구특성 및 응답자 일반사항(연령, 혼인상태, 가구원수, 직업, 근로형태, 학력, 가구월소득 등)' 뿐이며, 응답자 개인을 식별할 수 있는 어떠한 정보도 포함되어 있지 않습니다.
- 또한 개인 관련 정보를 역시 서울대학교 서베이연구부장(금현섭 교수, (02) 880-5661)의 책임 하에 모든 연구진들이 모든 개인 관련 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 연락하십시오.

조사주관기관 연락처 서울대학교 행정대학원 서베이연구부(금현섭 책임교수) 담당자 : 이진우 연구원 (02) 880-5661	조사실시기관 연락처 ㈜리서치앤리서치 담당연구원 : 이정태 팀장(02-3484-3032) 실사연구원 : 홍현주 과장(02-3484-3094)
---	--

동
의
서

- 나는 이 설명서를 읽었으며 담당 조사원과 이에 대하여 의논하였습니다.
- 나는 위험과 이득에 관하여 들었으며 나의 질문에 만족할 만한 답변을 얻었습니다.
- 나는 이 연구에 참여하는 것에 대하여 자발적으로 동의합니다.
- 나는 이 연구에서 얻어진 나의 관련 정보를 현행 법률과 규정이 허용하는 범위 내에서 연구자가 수집하고 처리하는데 동의합니다.
- 나는 언제라도 이 연구의 참여를 철회할 수 있고 이러한 결정이 나에게 어떠한 해도 되지 않을 것이라는 것을 압니다.
- 나는 본 설문의 원자료를 2023년 이후 참여연구진 의 일반 연구자에게 제공하는 것에 동의합니다.

귀하는 본 안내문을 숙지하였으며, 설문에 참여할 것을 동의하십니까? (네, 동의합니다)

2019 정부역할에 대한 국민인식조사

설문대상

광역	1. 서울	2. 부산	3. 대구	4. 인천	5. 광주	6. 대전
	7. 울산	8. 세종	9. 경기	10. 강원	11. 충북	12. 충남
	13. 전북	14. 전남	15. 경북	16. 경남	17. 제주	
기초	시군구 () / 코드번호 : □□□□ (시군구 코드는 면접원이 직접 기입할 것!)					
연령	실례지만, 귀하의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까? 만 _____ 세					
성별	1. 남자 2. 여자					

I. 정부의 운영과 활동에 대한 의견

문1-1) 귀하께서는 다음 기관들과 사회지도층을 얼마나 신뢰하고 계십니까?

구분	전혀 신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는 편이다	신뢰하는 편이다	매우 신뢰한다
1) 중앙행정기관(중앙부처)	1	2	3	4
2) 광역 지방자치단체장 (특별시, 광역시, 도)	1	2	3	4
3) 대통령	1	2	3	4
4) 국회의원	1	2	3	4
5) 검찰	1	2	3	4
6) 경찰	1	2	3	4
7) 법원(사법부)	1	2	3	4
8) 군	1	2	3	4
9) 공기업/공공기관	1	2	3	4
10) 대기업	1	2	3	4
11) 중소기업	1	2	3	4
12) 소상공인(자영업)	1	2	3	4
13) 노조	1	2	3	4
14) 교수 등 학계 전문가	1	2	3	4

문1-2) 귀하는 우리나라 정부가 얼마나 공정하다고 생각하십니까? 자신의 생각과 가장 가까운 숫자에 표시하여 주십시오.



문1-3) 귀하는 국가기관에 대한 다음과 같은 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

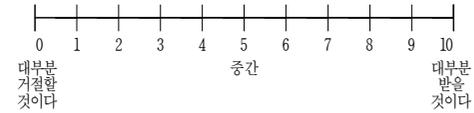
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 법원은 누구에게나 공정한 재판을 보장한다	1	2	3	4	5
2) 검찰은 법을 공정하게 집행한다	1	2	3	4	5
3) 국회는 국민의 이익을 공정하게 대변한다	1	2	3	4	5
4) 일선행정기관은 행정서비스를 공정하게 제공한다	1	2	3	4	5
5) 경찰은 법을 공정하게 집행한다	1	2	3	4	5

문-4) 귀하는 다음 사람들과 비교해서 정부로부터 얼마나 공정한 대우를 받고 있다고 생각하십니까?

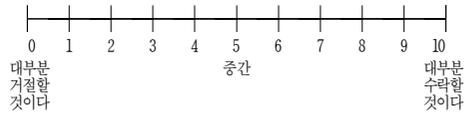
구분	매우 불공정하다	불공정한 편이다	보통이다	공정한 편이다	매우 공정하다
1) 다른 지역 주민에 비해서	1	2	3	4	5
2) 귀하보다 부유한 사람에 비해서	1	2	3	4	5
3) 귀하와 다른 성별에 비해서	1	2	3	4	5

문-5) 다음은 부패에 관한 질문입니다. 귀하께서는 다음과 같은 상황에 대해서 어떻게 생각하십니까?

1) 민원인이 신속한 행정처리를 위해 공무원에게 부적절한 금품을 건넬 경우, 공무원이 이를 받을 것이라고 생각하십니까?



2) 기업이 부정청탁을 하면서 고위 관료에게 은퇴 후 취업을 제한한다면, 이 고위 관료가 제한을 수락할 것이라고 생각하십니까?

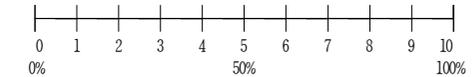


3) 특정 집단(기업, 지역 유지 등)이 특혜를 요구하는 대가로 국회의원에 보물을 건네준다면, 국회의원이 이를 수락할 것이라고 생각하십니까?



문-6) 귀하께서는 국가기관에 대한 다음의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까? 제시된 상황이 '전혀 발생 가능성이 없다'고 생각하시면 0%, 반대로 '반드시 일어날 것이다'라고 생각하시면 100%에 표시하여 주십시오.

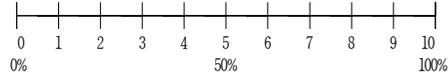
1) 공공서비스에 불만을 제기할 경우, 그 문제가 신속하게 해결될 가능성



2) 재난 발생 시, 정부의 구호 물품과 대피처가 신속하게 제공될 가능성



3) 지방정부(시·군·구청)가 귀하의 동네에 영향을 주는 결정을 하는 과정에서 귀하 또는 동네 주민의 의견을 반영할 가능성



문-7) 귀하께서는 다음과 같은 내용 중 정부가 추구해야 할 가장 중요한 목적은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하시는 두 가지를 선택해주세요.

1순위	2순위
-----	-----

1. 국방 및 안보
2. 국민의 안전 및 치안
3. 국민의 재산권 보호
4. 경제성장
5. 사회적 약자 보호 및 형평 추구
6. 국민의 행복증진

문-8) 귀하께서는 아래의 문제를 현 정부가 앞으로 얼마나 잘 해결할 수 있을 것이라고 생각하십니까?

구분	전혀 해결하지 못할 것이다	별로 해결하지 못할 것이다	보통이다	어느 정도 해결할 것이다	매우 잘 해결할 것이다
1) 외교·통일 안보정책 (예: 국방 및 국제사회의위상강화, 남북협력 확대)	1	2	3	4	5
2) 교육정책 (예: 사교육문제개선, 대입제도 개선)	1	2	3	4	5
3) 보건·의료정책 (예: 의료보험 적용범위 확대, 진료비용 부담관리)	1	2	3	4	5
4) 복지정책 (예: 취약계층보호 사회안전망강화)	1	2	3	4	5
5) 환경정책 (예: 환경오염방지, 미세먼지 저감)	1	2	3	4	5
6) 부동산정책 (예: 부동산안정화, 주택공급확대, 보유세 인상)	1	2	3	4	5
7) 문화·예술정책 (예: 예술인 지원, 문화예술교육확대)	1	2	3	4	5
8) 고용·노동정책 (예: 채용절차일일차리해, 공공부문 일자리확대)	1	2	3	4	5
9) 경제정책 (예: R&D 투자, 혁신창업, 중소기업 지원)	1	2	3	4	5
10) 저출산 대응정책 (예: 신혼부부 주거지원, 일생활균형, 출산돌봄지원)	1	2	3	4	5
11) 안전·재난관리정책 (예: 지진안정화, 재해방지)	1	2	3	4	5
12) 산업 및 공정거래정책 (예: 하도급거래 증진화, 갑질문란개선)	1	2	3	4	5
13) 에너지정책 (예: 원전감축, 재생에너지확대)	1	2	3	4	5

문-9) 귀하는 '정부가 책임을 진다'라는 말이 어떤 의미라고 생각하십니까? 다음 중 귀하가 보기에 가장 적합하다고 생각하시는 순서대로 두 개를 말씀해 주십시오.

1순위	2순위
-----	-----

1. 잘못된 사업 또는 행정 처리에 대한 중립
2. 정부의 금전적 보상 및 배상
3. 국가적 현안에 대한 진상규명
4. 책임자 징계 및 처벌
5. 공약에 대한 이행

문-10) 다음은 정부의 책임과 관련된 견해들입니다. 서로 대조되는 두 의견을 가운데 귀하의 견해는 어느 쪽에 더 가까우십니까? '1'은 왼쪽 의견에 전적으로 동의하는 경우, '7'은 오른쪽 의견에 전적으로 동의하는 경우이며, '4'는 두 의견의 중간을 나타냅니다.

	전적으로 동의	← 중간 →	전적으로 동의	
1) 임기 중 장관이 국회의원 선거에 출마해서는 안 된다	1	2 3 4 5 6 7		장관은 국회의원 선거에 출마할 수 있다
2) 국회의원은 국가 전체의 이익을 대표해야 한다	1	2 3 4 5 6 7		국회의원은 자기 지역구의 이익을 대표해야 한다
3) 대규모 국제사업을 추진할 때, 정부는 현 세대보다 후세대의 이익을 우선시해야 한다	1	2 3 4 5 6 7		대규모 국제사업을 추진할 때, 정부는 현 세대보다 미래세대의 이익을 우선시해야 한다
4) 보다 나은 치안을 위해서 현재 국가경찰체제를 유지해야 한다	1	2 3 4 5 6 7		보다 나은 치안을 위해서 자치경찰체제를 도입해야 한다

문-11) 다음은 정부의 역할과 관련된 견해들입니다. 서로 대조되는 두 의견을 가운데 귀하의 견해는 어느 쪽에 더 가까우십니까? '1'은 왼쪽 의견에 전적으로 동의하는 경우, '7'은 오른쪽 의견에 전적으로 동의하는 경우이며 '4'는 두 의견의 중간을 나타냅니다.

	전적으로 동의	← 중간 →	전적으로 동의	
1) 기업 규제는 지금보다 완화되어야 한다	1	2 3 4 5 6 7		기업 규제는 지금보다 강화되어야 한다
2) 기업의 고용과 해고결과는 전적으로 기업이 결정해야 한다	1	2 3 4 5 6 7		정부가 기업의 고용과 해고결정에 개입해야 한다
3) 부동산가격 안정을 위해서 자율기능을 강화하는 것이 필요하다	1	2 3 4 5 6 7		부동산가격 안정을 위해서 정부가 가격을 통제하는 것이 필요하다
4) 경제성장보다 복지를 우선해야 한다	1	2 3 4 5 6 7		복지증진보다 경제성장을 우선해야 한다
5) 세금을 늘리더라도 복지는 확대되어야 한다	1	2 3 4 5 6 7		복지 확대를 위해 세금을 인상해서는 안 된다

문-12) 귀하께서는 아래의 현직 국가 리더들의 전반적인 리더십에 대해서 어떻게 평가하십니까?

구분	매우 미흡	← 보통 →					매우 우수
1) 대통령	1	2	3	4	5	6	7
2) 광역 지방자치단체장 (특별시, 광역시, 도)	1	2	3	4	5	6	7

문-13) 귀하께서는 아래의 현직 국가 리더들의 각 영역별 리더십에 대해서 어떻게 평가하십니까?

구분	매우 미흡	← 보통 →					매우 우수	
1) 대통령	1) 비전 제시	1	2	3	4	5	6	7
	2) 청렴	1	2	3	4	5	6	7
	3) 소통	1	2	3	4	5	6	7
	4) 정책능력 (기획, 집행 등)	1	2	3	4	5	6	7
	5) 정치력	1	2	3	4	5	6	7
2) 광역 지방자치단체장 (특별시, 광역시, 도)	1) 비전 제시	1	2	3	4	5	6	7
	2) 청렴	1	2	3	4	5	6	7
	3) 소통	1	2	3	4	5	6	7
	4) 정책능력 (기획, 집행 등)	1	2	3	4	5	6	7
	5) 정치력	1	2	3	4	5	6	7

문-14) 귀하께서는 아래의 국가 리더들이 갖추어야 할 각 영역별 리더십 역량 중에서 중요하다고 생각하는 비중을 말씀해 주십시오. (단, 총합은 100이 되어야 합니다)

구분	역량 비중	
1) 대통령	1) 비전 제시	
	2) 청렴	
	3) 소통	
	4) 정책능력 (기획, 집행 등)	
	5) 정치력	
총합	10	
2) 광역 지방자치단체장 (특별시, 광역시, 도)	1) 비전 제시	
	2) 청렴	
	3) 소통	
	4) 정책능력 (기획, 집행 등)	
	5) 정치력	
총합	10	

II. 정부성과에 대한 의견

문-2-1) 귀하께서는 '지난 1년 동안' 각 분야에서 보인 정부의 노력들에 대해 어느 정도 성공하였다고 평가하십니까?

구분	매우 실패했다	실패한 편이다	보통이다	성공한 편이다	매우 성공했다
1) 외교·통일·안보정책 (예: 국방및국제사회위상강화, 남북협력 확대)	1	2	3	4	5
2) 교육정책 (예: 사교육문제개선, 대입제도 개선)	1	2	3	4	5
3) 보건의료정책 (예: 의료보험 적용범위 확대, 전염병예방관리)	1	2	3	4	5
4) 복지정책 (예: 취약계층보호, 사회안전망강화)	1	2	3	4	5
5) 환경정책 (예: 환경오염방지, 미세먼지 저감)	1	2	3	4	5
6) 부동산정책 (예: 부동산안정화, 주택공급확대, 보유세 인상)	1	2	3	4	5
7) 문화예술정책 (예: 예술인지원, 문화예술교육확대)	1	2	3	4	5
8) 고용노동정책 (예: 재정지원일자리확대, 공공부문 일자리확대)	1	2	3	4	5
9) 경제정책 (예: R&D투자, 혁신창업, 중소기업 지원)	1	2	3	4	5
10) 저출산대응정책 (예: 신혼부부거주지원, 일생활균형, 출산돌봄지원)	1	2	3	4	5
11) 안전재난관리정책 (예: 안전강화, 재해방지)	1	2	3	4	5
12) 산업 및 공정거래정책 (예: 하도급거래 공정화, 갑질문화개선)	1	2	3	4	5
13) 에너지정책 (예: 원전감축, 재생에너지확대)	1	2	3	4	5

문2-2) 다음은 부동산 정책에 관한 의견입니다. 서로 다른 두 의견 가운데 귀하의 견해는 어느 쪽에 더 가깝습니까?

	전적으로 동의						전적으로 동의					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1) 부동산시장 안정화를 위해 주택을 늘리는 것이 효과적이다. ex) 수도권 주택공급확대	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2) 저소득층, 청년을 위한 임대주택을 확대해야 한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

문2-3) 2018년 합계 출산율은 0.98명으로 1명 미만입니다. 출산에 대한 다음의 견해 중 귀하의 견해는 어느 쪽에 더 가깝습니까?

	전적으로 동의						전적으로 동의					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1) 출산은 우리나라의 인구규모와 경제수준을 유지하기 위해 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2) 저출산은 개인의 가치관 변화 때문이다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

문2-4) 올해 정부는 저출산 관련 정책에 10조 이상을 배정하였습니다. 다음의 저출산 관련 정책들의 효과에 대해 어떻게 생각하십니까?

정책	전혀 효과가 없을 것이다.	효과가 없을 것이다.	효과가 있을 것이다.	매우 효과가 있을 것이다.
1) 안심하고 믿을 수 있는 보육·육아기관의 확대 (예: 국공립 평가인증, 누리과정)	1	2	3	4
2) 신혼부부 맞춤형 임대주택 및 행복주택 공급 확대	1	2	3	4
3) 양육·보육·유아 교육비 지원	1	2	3	4

문2-5) 정부에서는 2019년 미세먼지 대응을 위해 추경예산을 1조 645조억 원을 편성하였습니다. 귀하께서 생각하시기에 다음 중 가장 효과적인 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위	2순위
-----	-----

- 경유차에서 발생하는 미세먼지 감축 정책 (예: 노후 경유차 운행 제한)
- 친환경차 보급 확대 정책 (예: 전기차/하이브리드차/동차/수소연료전지차 보급 및 지원)
- 발전소 공장 등 미세먼지 저감 대책 (예: 노후 석탄발전소의 연료 전환 및 폐지, 배출 기준 강화)
- 주변국과의 환경협력 강화
- 미세먼지 관련 지식 확보 정책 (예: 미세먼지 예보의 정확도 확보, 미세먼지 발생원 규명 등)

문2-6) 다음은 환경 및 에너지정책에 관한 의견입니다. 서로 다른 두 의견 가운데 귀하의 견해는 어느 쪽에 더 가깝습니까?

	전적으로 동의						전적으로 동의					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1) 재활용 폐기물 관리를 위해서 플라스틱, 비닐봉투, 생상지의 재활용 비중 부담을 확대해야 한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2) 정부의 에너지 정책은 국민의 안전과 건강을 위해 원전과 석탄발전을 줄이는 것을 우선해야 한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

문2-7) 정부는 탈원전과 탈석탄, 재생에너지 확대를 기조로 하는 에너지전환 로드맵을 발표하였습니다. 정부의 에너지 전환 정책에 따라 전기요금 인상은 불가피할 전망입니다. 아래

에너지 정책수단의 장·단점을 고려할 때, 귀하께서 생각하는 에너지 정책수단의 상대적 중요도를 표시해 주시기 바랍니다.

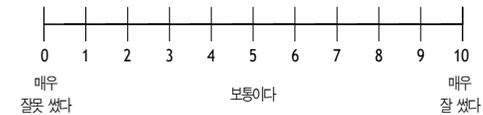
<에너지 정책수단의 장·단점>

수단	장점	단점
원자력	미세먼지 배출이 없고 저렴하다	방사능 오염, 폐기 등 안전성 문제가 있다
석탄	저렴하다	미세먼지 배출이 많다
LNG (액화천연가스)	석탄, 원자력보다 비싸지만 건설이 쉽고 미세먼지 배출이 없다	에너지 생산 비용이 높다
신재생에너지 (태양열, 풍력)	환경오염이 없어 지속가능하다	현재 기술로 적용 가능성이 낮고 경제성이 적다

구분	매우 중요												석탄					
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4						
1) 원자력	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	석탄
2) 원자력	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	LNG
3) 원자력	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	신재생
4) 석탄	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	LNG
5) 석탄	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	신재생
6) LNG	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	신재생

III. 정부 지출과 범위에 대한 의견

문3-1) 귀하께서는 정부가 '지난 1년 동안' 국가의 예산을 필요한 곳에 잘 썼다고 생각하십니까?



문3-2) 귀하께서는 아래의 정부 정책을 시행하는데 국가 예산을 어느 정도 투입해야 한다고 생각하십니까?

구분	크게 삭감해야 한다	다소 삭감해야 한다	현행 수준을 유지해야 한다	다소 증액해야 한다	크게 증액해야 한다
1) 외교·통일·안보정책 (예: 국방및국제사회위상강화, 남북협력 확대)	1	2	3	4	5
2) 교육정책 (예: 사교육문제개선, 대입제도 개선)	1	2	3	4	5
3) 보건의료정책 (예: 의료보험 적용범위 확대, 전염병예방관리)	1	2	3	4	5
4) 복지정책 (예: 취약계층보호, 사회안전망강화)	1	2	3	4	5
5) 환경정책 (예: 환경오염방지, 미세먼지 저감)	1	2	3	4	5
6) 부동산정책 (예: 부동산안정화, 주택공급확대, 보유세 인상)	1	2	3	4	5
7) 문화예술정책 (예: 예술인지원, 문화예술교육확대)	1	2	3	4	5
8) 고용노동정책 (예: 재정지원일자리확대, 공공부문 일자리확대)	1	2	3	4	5
9) 경제정책 (예: R&D투자, 혁신창업, 중소기업 지원)	1	2	3	4	5
10) 저출산대응정책 (예: 신혼부부거주지원, 일생활균형, 출산돌봄지원)	1	2	3	4	5
11) 안전재난관리정책 (예: 안전강화, 재해방지)	1	2	3	4	5
12) 산업 및 공정거래정책 (예: 하도급거래 공정화, 갑질문화개선)	1	2	3	4	5
13) 에너지정책 (예: 원전감축, 재생에너지확대)	1	2	3	4	5

문3-3) 귀하께서는 현재 아래의 정부 정책을 시행하는데 국가 예산을 어느 곳에 먼저 투입해야 한다고 생각하십니까? 아래 보기 중 우선순위 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위	2순위
-----	-----

- 외교·통일·안보정책
- 교육정책
- 보건의료정책
- 복지정책
- 환경정책
- 부동산정책
- 문화예술정책
- 고용노동정책
- 경제정책
- 저출산대응정책
- 안전재난관리정책
- 산업 및 공정거래정책
- 에너지정책

문3-4) 정부는 그동안 대규모 재정(약 500억 이상) 투입이 예상되는 신규 사업에 대해 경제성을 검토하는 '에비타당성조사'를 실시해 왔습니다. 2019년 23개 사업(약 24조)에 대해 지역균형발전의 취지로 이를 면제하기로 결정하였습니다. 이에 대한 다음의 의견 중 귀하의 견해는 어느 쪽에 더 가깝습니까?

	전격 으로 동의	← 중간 →	전격 으로 동의					
예비타당성조사 면제는 재정낭비와 사회경제적 손실을 초래 할 것이다	1	2	3	4	5	6	7	예비타당성 조사 면제는 국가균형발전에 도움이 될 것이다

문3-5) 아래 각종 사회문제를 정부가 책임을 지기 위해서는 개인의 세금부담이 현재보다 늘어날 수밖에 없습니다. 이러한 상황을 고려할 때, 귀하는 아래 문제들에 대해 정부 혹은 개인이 어느 정도 책임을 져야 한다고 생각하십니까?

구분	정부가 전격으로 책임져야 한다	정부가 좀더 책임져야 한다	정부와 개인의 책임이 균등하다	개인이 좀더 책임져야 한다	개인이 전격으로 책임져야 한다
1) 빈곤	1	2	3	4	5
2) 주택	1	2	3	4	5
3) 국민의 노후 생활 보장 (예: 기초연금 인상)	1	2	3	4	5
4) 개인의 의료비용 (예: 문재인케어)	1	2	3	4	5
5) 자녀 양육 및 저출산	1	2	3	4	5
6) 일자리 문제와 실업	1	2	3	4	5

문3-6) 귀하께서는 아래의 각 세대를 위한 정책에 정부가 국가 예산을 적절한 수준으로 투입하고 있다고 생각하십니까?

구분	매우 부족하다	부족한 편이다	적절한 수준이다	많은 편이다	매우 지나치게 많다
1) 유아이동/청소년	1	2	3	4	5
2) 청년층(20세-39세)	1	2	3	4	5
3) 장년층(40세-64세)	1	2	3	4	5
4) 고령층(65세 이상)	1	2	3	4	5

문3-7) 귀하는 귀하께서 현재 부담하고 계시는 세금 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 매우 낮다
- 낮은 편이다
- 적당하다
- 높은 편이다
- 매우 높다

문3-8) 귀하께서는 자신의 소득에서 최대 몇 %까지 세금으로 내실 수 있습니까?

- 15% 내외(예: 헝가리, 체코 등)
- 25% 내외(예: 라트비아, 슬로바키아 등)
- 35% 내외(예: 폴란드, 뉴질랜드 등)
- 45% 내외(예: 미국, 영국 등)
- 55% 내외(예: 일본, 스웨덴 등)

※ 참고 : 예시는 개인소득세 법정 최고세율(2016년 기준)이 각 범위에 해당하는 국가

문3-9) 귀하께서는 복지 확대를 위해 현재보다 세금을 더 부담할 의향이 있으십니까?

- 전혀 의향이 없다
- 혜택이 있으면 의향이 있다
- 혜택이 없어도 의향이 있다

문3-10) 만약 증세를 한다면, 다음 중 인상이 가장 필요한 세목은 무엇이라고 생각하십니까?

- 소득세
- 법인세
- 종합부동산세
- 상속증여세
- 부가가치세

문3-11) 귀하가 받는 공공서비스에 대비하여 적절한 세금을 내고 있다고 생각하십니까? 자신의 생각과 가장 가까운 숫자에 표시하여 주십시오.



문3-12) 지금까지의 응답과정에서 귀하가 생각하시는 '세금'은 무엇을 의미합니까? 아래 항목 중 귀하가 생각하시기에 '세금'이라고 생각하는 항목에 모두 표시하여 주십시오. [복수응답]

구분	체크(✓)해 주세요
1) 소득세, 재산세	
2) 건강보험료, 국민연금납입금	
3) 전기요금, 수도요금	
4) 기부금, 성금	
5) 과징금, 벌금	

IV. 정치 참여에 대한 의견

문4-1) 귀하께서는 지난 대통령/국회의원/지방 선거 때 투표하셨습니까?

구분	(당시에) 투표권 없었음	투표 했다	투표 하지 않았다
1) 2018년 제7회 전국동시지방선거 및 국회의원 재보궐선거(2018.6.13.)	0	1	2
2) 2017년 제19대 대통령 선거(2017.5.9.)	0	1	2
3) 2016년 제20대 국회의원 선거(2016.4.13.)	0	1	2

문4-2) 정부의 활동이 불만족스러울 때, 귀하는 다음과 같은 행동들 중 어떤 행동을 주로 하셨습니까?

- 정부를 믿기 때문에 참고 기다렸다
- 무시하거나 회피했다
- 온라인 또는 오프라인 시정요구를 했다
- 이민을 생각했다

문4-3) 귀하께서는 합법적인 시위(사전에 신고되어 허가를 받은 시위)로 인해 교통 혼잡이 발생한다면, 얼마만큼의 시간을 기다려 줄 수 있습니까?

 분

문4-4) 귀하께서는 청와대 국민청원 내용과 추천 수에 대해 어느 정도 신뢰 하십니까? 10점 만점을 만점으로 자신의 신뢰도를 말씀해 주세요.

 점

문4-5) 정부는 현재 공청회, 공론조사, 국민청원, 국민참여예산제 등 국민 의견을 수렴하는 다양한 제도를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 제도가 정책결정에 도움이 된다고 생각하십니까?

- 전혀 도움이 안 된다
- 도움이 안 되는 편이다
- 도움이 되는 편이다
- 매우 도움이 된다

문4-6) 귀하께서는 아래의 각 세대가 정부의 의사결정에 미치는 영향력에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	매우 작다	다소 작다	보통이다	다소 크다	매우 크다
1) 청년층(20세-39세)	1	2	3	4	5
2) 장년층(40세-64세)	1	2	3	4	5
3) 고령층(65세 이상)	1	2	3	4	5

문4-7) 귀하께서는 정부활동에 관한 정보를 접할 때 다음 매체 중 어떤 것을 가장 활용 또는 선호 하십니까?

- 신문(예: 일간지)
- 텔레비전(예: 뉴스, 시사프로그램)
- 라디오
- 인터넷(예: 포털 기사)

5. 모바일(예: SNS, 유튜브)

4-5 응답자 문4-7)로 갈 것

문4-7-1) 온라인 매체활용 시 다음 중 주로 어떤 활동을 하십니까?

- 계시물 읽기
- 추천, 평점 주기
- 스크랩 및 공유
- 댓글 및 글 작성

문4-8) 귀하께서는 위에서 선택한 매체에 하루 평균 얼마만큼의 시간을 사용하십니까?

 시간

V. 가치관 및 사회현상에 대한 의견

문5-1) 귀하께서는 우리 사회를 전반적으로 얼마나 신뢰하십니까?

- 전혀 신뢰하지 않는다
- 신뢰하지 않는 편이다
- 신뢰하는 편이다
- 매우 신뢰한다

문5-2) 귀하는 우리 사회에서 다음 집단 간의 갈등이 어느 정도라고 생각하십니까?

구분	갈등 수준이 매우 낮다	갈등 수준이 낮은 편이다	보통이다	갈등 수준이 높은 편이다	갈등 수준이 매우 높다
1) 20-30대와 50-60대	1	2	3	4	5
2) 부자와 가난한 자	1	2	3	4	5
3) 수도권과 지방	1	2	3	4	5
4) 고용주와 근로자	1	2	3	4	5
5) 남자와 여자	1	2	3	4	5
6) 진보와 보수	1	2	3	4	5
7) 임대인과 임차인	1	2	3	4	5

문5-3) 귀하는 10년 후(2030년) 한국 사회의 모습에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	지금과 비슷할 것이다	대체로 그럴 것이다	매우 그럴 것이다
1) 전반적으로 삶의 질이 향상될 것이다	1	2	3	4	5
2) 경제가 발전하여 선진국 수준이 될 것이다	1	2	3	4	5
3) 정치적으로 민주주의가 더욱 발전할 것이다	1	2	3	4	5
4) 일하는 시간은 줄고 개인 여가가 늘어날 것이다	1	2	3	4	5
5) 복지혜택이 선진국 수준으로 늘어날 것이다	1	2	3	4	5
6) 아이를 키우기에 보다 좋은 사회가 될 것이다	1	2	3	4	5
7) 노인들이 살아가기에 보다 좋은 사회가 될 것이다	1	2	3	4	5
8) 남북교류 활성화로 유려시아 대륙철도를 타고 여행을 할 수 있을 것이다	1	2	3	4	5

문5-4) 귀하는 요즘 행복하십니까, 아니면 행복하지 않으십니까?



문5-5) 귀하는 평소 시간이 부족하다고 느끼십니까 또는 여유 있다고 느끼십니까?

- 항상 부족하다고 느낌
- 가끔 부족하다고 느낌
- 약간 여유있다고 느낌
- 항상 여유있다고 느낌

1-2 응답자 문5-5-1), 문5-5-2)로 같 것

문5-5-1) 시간부족을 느끼는 주된 이유는 무엇입니까?

- 직장 일
- 자녀 교육, 교육
- 가사
- 자기 학습
- 교제와 사회활동
- 이동시간

문5-5-2) 귀하의 부족한 시간을 돈으로 살 수 있다면 얼마를 지불하실 용의가 있으십니까?

시간 당 _____ 원

문5-6) 귀하께서는 여가시간을 주로 어떤 곳에 사용 하십니까? 아래 보기 중 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위	2순위
-----	-----

- TV 시청
- 인터넷, SNS
- 수면
- 게임
- 쇼핑, 외식
- 영화, 공연 관람
- 스포츠, 동호회, 봉사 활동
- 여행
- 자기개발, 학습

VI. 일자리에 대한 의견

문6-1) 근로시간 단축으로 근로 수당이 월 평균 37만 7천 원 정도 줄어드는 반면 하루 2시간의 추가적인 시간이 주어지게 될 경우, 귀하께서는 어떤 분야에 사용하시겠습니까? 시간을 할애하고 싶은 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위	2순위
-----	-----

- 개인학습(외국어 및 자격증 취득, 투자 정보 습득 등)
- 건강관리(개인 운동 및 의료활동비지출)
- 추가적 경제활동(또는 이직준비 등)
- 가사 및 가족과 함께 하기
- 사회관계 및 여가활동(교제활동, 문화, 취미, 여행 등)
- 자원봉사 및 기부

문6-2) 근로시간단축으로 변화된 다음의 직장문화에 얼마나 동의하십니까?

구분	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는 편이다	동의하는 편이다	매우 동의한다
1) 근무 집중도가 예전보다 높아졌다.	1	2	3	4
2) 근무시간을 자유롭게 사용할 수 있게 되었다	1	2	3	4
3) 회사 대신 집에서 여전히 아근을 한다.	1	2	3	4
4) 근로시간 단축으로 일자리가 늘어났다	1	2	3	4

문6-3) 정부는 공공부문 81만개 일자리 창출을 지속적으로 추진하고 있습니다. 다음 공공부문 일자리정책에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는 편이다	동의하는 편이다	매우 동의한다
1) 중앙정부 공무원을 늘릴 필요가 있다	1	2	3	4
2) 소방관, 경찰, 요양보호사 등 공공부문 생활밀착형 일자리를 늘릴 필요가 있다	1	2	3	4
3) 공기업 일자리를 늘릴 필요가 있다	1	2	3	4
4) 공공기관 비정규직의 정규직 전환은 바람직하다	1	2	3	4
5) 공공기관 비정규직의 정규직화는 민간부문 비정규직의 정규직화에도 영향을 미칠 것이다	1	2	3	4
6) 공공부문의 일자리 창출로 인해 민간부문 일자리는 감소할 것이다	1	2	3	4
7) 맞춤형 일자리의 확대는 바람직하다.	1	2	3	4

문6-4) 다음은 정부가 추진하는 민간 일자리 창출을 위한 지원 방안입니다. 다음 중 가장 효과적인 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- 규제혁신 (예: 규제샌드박스(규제유예))
- 상생형 지역 일자리 창출 (예: 광주형 일자리)
- 기업투자 발굴을 통한 양질의 일자리 창출 (예: 반도체 특화 클러스터 조성)
- 벤처창업 육성(예: 스타트업정부창업지원금)
- 산업혁신을 통한 새로운 일자리 창출 (예: 미래차, 바이오헬스)

문6-5) 정부는 청년실업 해소를 위해 다양한 정책수단을 사용하고 있습니다. 다음 정책에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	전혀 효과가 없다	효과가 없는 편이다	효과가 있는 편이다	매우 효과가 있다
1) 청년구직활동지원금	1	2	3	4
2) 직업훈련 및 취업알선	1	2	3	4
3) 청년추가고용장려금	1	2	3	4

- ※ 청년구직활동지원금: 만 18세~34세 사이의 구직활동중인 청년에게 6개월 간 최대 300만원을 지원하는 제도
- ※ 직업훈련 및 취업알선(취업성공패키지): 개인별 취업활동계획에 따라 경로설정, 능력증진, 취업알선에 이르는 통합적 취업지원프로그램
- ※ 청년추가고용장려금: 중소기업의 성장과 청년실업해소를 위해 청년 신규채용 시 중소기업에게 연 최대 900만원을 3년간 지원

문6-6) 귀하께서는 귀하의 주변을 둘러보셨을 때 10명당 실업자가 몇 명이라고 생각하십니까?

문6-7) 정부는 2020년까지 최저임금 1만원을 목표로 하였지만, 결국 8,590원으로 결정되었습니다. 귀하께서는 최저임금 인상에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 결정된 수준에 동의한다.
- 9천원까지 인상했어야 한다.
- 1만원으로 인상했어야 한다.

문6-8) 2020년 최저임금을 적용하면 월급은 1,795,310원입니다. 이에 대비해서 다음 사람들의 월급은 몇 배 정도가 적절하다고 생각하십니까?

구분	배
1) 대기업 사장	
2) 국회의원	
3) 고위 공무원	

VII. 불평등에 대한 의견

문7-1) 귀하께서는 우리나라에서 '부자'란 누구라고 생각하십니까? 각 요소별로 귀하가 생각하는 우리나라의 '부자'의 기준을 응답해 주십시오.

기준	기준 (4인 가구 기준)
1) 월 가구소득(세후)	(세후) 월 소득 () 만원 정도
2) 금융자산 (주식, 저축 등)	총액 ()억 () 만원 정도
부동산	3) 아파트 () 평 정도
	4) 아파트 매매가 기준 ()억 () 만원 정도

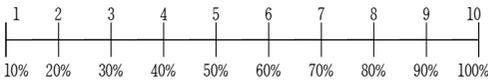
문7-2) 귀하께서는 우리나라의 '부자'들이 주로 어떤 방식을 통해 재산을 축적했다고 생각하십니까?

- 사업체 운영
- 고액 연봉
- 부동산 투자
- 금융투자(주식, 채권)
- 부모의 증여·상속

문7-3) 귀하께서는 우리나라의 사회적 불평등 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	매우 불평등하다 ← 중간 → 매우 평등하다										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1) 삶의 질 측면에서	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) 소득 측면에서	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3) 건강 측면에서	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4) 성별 측면에서	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5) 납세 수준에서	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6) 학벌에 따른 대우	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7) 수도권과 비수도권	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문7-4) 귀하께서는 귀하의 소득보다 낮은 소득의 사람이 얼마만큼 있다고 생각하십니까?



문7-5) 현재 우리나라 상황에서 성공할 가능성은 어느 정도 된다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 숫자에 표시하여 주십시오.

1) 개인의 노력만으로



2) 개인의 노력과 부모의 도움이 있는 경우



문7-6) 귀하께서는 우리 사회의 사회적 불평등의 원인이 어디에 있다고 생각하십니까? 아래 보기 중 중요한 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

1. 개인의 능력
2. 학벌 격차
3. 부모세대의 재산과 네트워크
4. 가진 자에게 유리한 법과 규칙
5. 정부 정책(조세, 산업)

문7-7) 귀하께서는 우리 사회의 사회적 불평등을 감소시키기 위해 가장 중요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 아래 보기 중 중요한 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

1. 개인의 노력
2. 기업의 기부 등 사회 책임 확대
3. 임금 격차 해소
4. 저소득층에 대한 지원 강화
5. 고소득층에 더 많은 세금 부과
6. 공정한 절차와 규칙

문7-8) 귀하께서는 개인 간 임금 수준의 차이는 무엇 때문에 발생한다고 생각하십니까? 그리고 앞으로 어떤 기준에 의해 이루어져야 한다고 생각하십니까?

현재		앞으로	
----	--	-----	--

1. 근무 태도 및 노력
2. 업무성과
3. 근속연수
4. 채용경로(공채 여부 등)

문7-9) 귀하께서는 사회적 불평등 감소를 위한 정부의 노력이 가져올 수 있는 부작용에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 부작용은 크지 않다
2. 경제성장에 부정적 영향을 준다
3. 열심히 노력하려는 개인의 근로의욕을 떨어뜨린다
4. 노력에 비해 불평등 감소에 큰 효과가 없다
5. 불평등보다 더 먼저 해결해야 하는 문제를 소홀하게 된다

문7-10) 다음의 질문에 대해 응답해 주십시오.

구분	하			중			상		
	하하	하중	하상	중하	중중	중상	상하	상중	상상
1) 귀하의 부모님께서 귀하의 나이였을 때 속했던 사회 계층	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2) 귀하의 현재 사회 계층	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3) 귀하의 자녀들이 귀하의 현재 나이가 될 때 속할 사회 계층 (자녀가 없을 경우 있다고 가정해주시시오)	1	2	3	4	5	6	7	8	9

문7-11) 귀하께서는 다음 질문에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않은 편이다		그런 편이다		매우 그렇다	
	1	2	3	4	5	6	7	8
1) 나 또는 내 가족은 주변 친지나 친척과 비교해 볼 때 생활 수준이 더 좋은 편이다	1	2	3	4	5	6	7	8
2) 나 또는 내 가족은 10년 전과 비교해 볼 때 현재의 삶이 더 좋아졌다	1	2	3	4	5	6	7	8
3) 나 또는 내 가족은 주변 친지나 친척들의 지난 10년간의 삶의 수준 변화에 비교해 볼 때 더 좋게 변화하였다	1	2	3	4	5	6	7	8
4) 나 또는 내 가족은 현재의 직장을 잃게 될까 봐 불안하다	1	2	3	4	5	6	7	8
5) 나 또는 내 가족은 만약 실직하게 된다면, 현재의 직장과 유사한 수준의 직장에 다시 취업할 수 있을 것이다	1	2	3	4	5	6	7	8

문7-12) 다음 중 귀하의 덕에서 월 지출이 가장 많은 곳은 어디입니까? 아래 보기 중 지출이 가장 많은 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

1. 대출금 상환(주택담보대출, 사업자금 대출 등)
2. 부모, 자녀, 친지에게 보낸 돈
3. 식료품(외식비 포함)
4. 주거비(월세, 주거관리비, 수도·전기·난방비)
5. 교육비·보육비(어린이집, 학원, 과외)
6. 의료비
7. 교통비(차량유지비, 대중교통비)
8. 통신비(휴대요금, 인터넷 이용료)
9. 경조비(결혼, 회갑, 돌, 조의금)
10. 기타(의류비, 여가비, 가사 서비스, 이·미용 서비스)

문7-13) 귀하의 덕에서 지출하시는 항목 중에서 가장 먼저 줄였으면 하는 곳은 어디입니까? 아래 보기 중 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오. (한 달 기준)

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

1. 대출금 상환(주택담보대출, 사업자금 대출 등)
2. 부모, 자녀, 친지에게 보낸 돈
3. 식료품(외식비 포함)
4. 주거비(월세, 주거관리비, 수도·전기·난방비)
5. 교육비·보육비(어린이집, 학원, 과외)
6. 의료비
7. 교통비(차량유지비, 대중교통비)
8. 통신비(휴대요금, 인터넷 이용료)
9. 경조비(결혼, 회갑, 돌, 조의금)
10. 기타(의류비, 여가비, 가사 서비스, 이·미용 서비스)

Ⅷ. 통계처리를 위한 질문

(R) 문8-1) 귀하께서는 스스로의 정치성향이 진보적이라고 생각하십니까, 혹은 보수적이라고 생각하십니까?

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 매우 진보적 | 2. 다소 진보적 |
| 3. 중도 성향적 | 4. 다소 보수적 |
| 5. 매우 보수적 | |

문8-2) 귀하가 최종적으로 졸업한 학교에 대해 답해 주십시오. 재학 중인 분은 현재 다니고 계신 학교에 대해서 답해 주십시오.

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. 미취학 | 2. 초등졸(제학) |
| 3. 중졸(제학) | 4. 고졸(제학) |
| 5. 전문대졸(제학) | 6. 대졸(제학) |
| 7. 대학원 석사 졸업(제학) | 8. 대학원 박사 이상 졸업(제학) |

문8-3) 귀하의 직업은 무엇입니까?

1. 농업/수산업/축산업
2. 자영업
3. 판매/서비스직
4. 기능/숙련공
5. 일반작업직
6. 사무/기술직
7. 경영/관리직
8. 전문/자유직
9. 정부 공무원
10. 공공기관 종사자
11. 전업주부
12. 학생
13. 무직
14. 기타(적을 것: _____)

I-10 응답자 문8-3-1)로 같 것

문8-3-1) 취업상태는 어떻게 됩니까?

1. 상용직 임금근로자(정규직)
2. 임시직 임금근로자(계약직)
3. 일용직 임금근로자
4. 자활근로, 공공근로, 노인일자리
5. 고용주 (자영업)
6. 무급가족종사자

문8-4) 귀하의 전반적인 건강 상태는 어떻습니까?

1. 매우 좋다
2. 좋은 편이다
3. 보통이다
4. 나쁜 편이다
5. 매우 나쁘다

문8-5) 귀하의 혼인상태는 어떠합니까?

* 사실혼 및 별거의 경우 '배우자 있음'으로 응답함

1. 배우자 없음
2. 배우자 있음

문8-6) (문8-5)에서 1. 미혼 응답자만) 귀하께서는 향후 결혼할 생각이 있으십니까?

1. 있다
2. 없다

문8-7) (문8-5)에서 2. 기혼 응답자만) 귀덕은 현재 맞벌이 입니까?

1. 외벌이
2. 맞벌이

문8-8) 귀하께서 생각하시는 이상적인 자녀수는 몇 명입니까?

_____명

문8-9) 귀하의 가구 및 가족 사항에 관한 질문입니다.

기준	내용
1) 미취학아동 수	()명
2) 초/중/고등학생 수	()명
3) 만19-64세 성인 수	()명
4) 만 65세 이상 수	()명
5) 총 가구원 수 (본인포함)*	()명
6) 가구주와의 관계**	가구주와의 관계 코드표 참조
7) 현재 거주하는 시군구 거주기간	()년 ()개월

* 가구원 : 현재 같은 집에서 생활하며 생계를 함께하는 사람을 의미합니다.

** 가구주 : 가족의 생계를 책임지는 가구원으로서 가구를 실질적으로 대표하는 사람을 말하며, 세대주나 호주와 다를 수 있습니다.

문8-9-1) 귀하의 가구 총 가구원 수가 (_) 명이 맞습니까?

1. 맞음
2. 틀림 → 문8-9)로 이동

문8-10) 현재 함께 살고 계시는 가족 모두의 한 달 평균 총수입은 얼마 정도입니까? 임대소득, 예금이자 등을 모두 포함한 가구 월평균 총수입을 말씀해 주십시오.(세후 소득)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 월 49만원 이하 | 2. 월 50 ~ 99만원 |
| 3. 월 100 ~ 149만원 | 4. 월 150 ~ 199만원 |
| 5. 월 200 ~ 249만원 | 6. 월 250 ~ 299만원 |
| 7. 월 300 ~ 349만원 | 8. 월 350 ~ 399만원 |
| 9. 월 400 ~ 499만원 | 10. 월 500 ~ 599만원 |
| 11. 월 600 ~ 699만원 | 12. 월 700 ~ 799만원 |
| 13. 월 800 ~ 899만원 | 14. 월 900 ~ 999만원 |
| 15. 월 1,000만원 이상 | |

**설문이 모두 완료되었습니다.
끝까지 작성해 주셔서 감사합니다.**

[가구주와의 관계 CODE]

10. 가구주 본인
20. 가구주의 배우자
01. 가구주의 아버지
02. 가구주의 어머니
05. 가구주의 조부
06. 가구주의 조모
03. 가구주의 배우자의 아버지
04. 가구주의 배우자의 어머니
07. 가구주의 배우자의 조부
08. 가구주의 배우자의 조모
11. 가구주의 자녀
21. 가구주의 자녀의 배우자
111. 가구주의 손자녀
211. 가구주의 손자녀의 배우자
31. 가구주의 형제/자매
51. 가구주의 형제/자매의 배우자
41. 가구주 배우자의 형제/자매
61. 가구주 배우자의 형제/자매의 배우자
311. 가구주의 형제/자매의 자녀
411. 가구주 배우자의 형제/자매의 자녀
999. 기타 친인척/동거인