

자료번호	A1-2019-0056
자 료 명	학교폭력사건 처리절차 및 과정 인식조사, 2019 : 학부모 및 관계자

작성일 : 2019년 월 일

ID

학교폭력사건 처리절차 및 과정에 대한 인식조사 (E)

안녕하세요? 먼저 바쁜 가운데에도 소중한 시간을 내어 주셔서 감사드립니다.

이화여자대학교 젠더법학연구소는 국가인권위원회로부터 연구용역을 위탁받아 학교폭력사건의 처리과정에서 경험할 수 있는 어려움과 문제점을 인권적, 법적, 교육적, 회복적 측면에서 검토·분석하고 이에 대한 법제 및 정책개선방안을 마련하고자 합니다.

본 설문은 학교폭력 및 학교폭력사건의 처리절차에 대한 경험과 인식을 물어보는 문항으로 구성되어 있으며, 설문의 결과는 학교폭력예방 등을 위한 법제 및 처리절차 가이드를 마련하는데 사용하고자 합니다.

여러분께서 응답해주신 내용은 통계법 제33조에 의거하여 절대 비밀이 보장되며, 순수한 연구 목적을 위해서만 사용됩니다. 본 설문지에 대한 응답에는 맞고 틀림이 없으므로 평소 여러분의 평소 생각대로 편안하게 응답해주시기 바랍니다.

여러분의 응답이 더욱 귀중하고 가치 있는 연구 자료가 될 수 있도록 끝까지 잘 읽고 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주실 것을 부탁드립니다. 감사합니다.

2019년 9월

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

주관기관
시행기관

이화여자대학교 젠더법학연구소

실사기관

(주)네오알앤에스

담당 : 000 대리 02-0000-0000

조사원

검수원

입력원

A 일반사항

A 다음 사항 중 해당하는 곳을 V표시로 체크해주시요.

A1 성별	① 남	② 여			
A9 나이	(현재 나이) 만	세			
A10 직업	① 교사	② 교육청 공무원	③ 사회복지사/상담사	④ 학부모	
A11 경력	[☐ 교사, 교육청 공무원, 사회복지사/상담사만 응답]			년	개월
A12 학교폭력 자치위원 관계경험	① 위원으로 직접 경험	② 위원이 아닌 간접 경험	③ 관여 경험 없음		

B 학교폭력 인식

"학교폭력"이란 학교 내에서 학생을 대상으로 발생한 상해(몸에 상처가 나게 하는 것), 폭행, 감금, 협박, 약취·유인(폭행이나 협박으로 타인을 지배하여 자유를 침해하는 것), 명예훼손·모욕(욕하기, 나쁜 소문내기, 놀리기, 별명 부르기), 공갈(폭행, 협박을 통해 겁을 주고, 이익을 취득하는 것), 강요·강제적인 심부름 및 성폭력(성적 수치심을 느끼게 하는 행동), 따돌림, 사이버 따돌림, 정보통신망을 이용한 음란·폭력 정보 등에 의하여 신체·정신 또는 재산상의 피해를 수반하는 행위를 말한다.

-학교폭력예방및대책에관한법률 제2조제1항-

B3 현재 학교폭력이 얼마나 발생하고 있다고 생각하십니까?

전혀 발생하지 않는다	발생하지 않는다	가끔·간혹 발생한다	자주·빈번하게 발생한다
①	②	③	④

B4 학교폭력이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	보통이다	심각하다	매우 심각하다
①	②	③	④	⑤

B5 학교폭력이 일어나는 가장 큰 원인이 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| ① 피해학생이 문제가 있기 때문에 | ② 가해학생이 문제가 있기 때문에 |
| ③ 교사·학교의 무관심 때문에 | ④ 학업스트레스·입시 위주 교육 때문에 |
| ⑤ 부모 등 가정 문제 때문에 | ⑥ 폭력적인 문화 매체 때문에 |
| ⑦ 기타 () | |

B6 학생들이 학교폭력을 하는 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- | | | | |
|------------|---------|--------------|-----------------|
| ① 스트레스 때문에 | ② 장난 | ③ 오후와 갈등 | ④ 친구나 선배 등이 시켜서 |
| ⑤ 보복 | ⑥ 화가 나서 | ⑦ 피해학생이 잘못해서 | ⑧ 이유 없음 |

B7 학교폭력이 발생할 때 피해학생으로서 대처하는 방법 중 가장 좋은 방법은 무엇이라 생각하십니까?

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| ① 그냥 참으면 해결된다 | ② 말로 하지 말라고 한다 |
| ③ 친구와 방법을 의논한다 | ④ 함께 싸운다 |
| ⑤ 부모님이나 어른들에게 알린다 | ⑥ 선생님이나 학교에 알린다 |
| ⑦ 상대방을 피하거나 이사 또는 전학을 간다 | ⑧ 경찰서에 신고한다 |
| ⑨ 전문상담기관에 도움을 요청한다 | |

B8 다음 중 가장 심각하다고 생각하는 학교폭력의 유형은 무엇입니까?

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- | | |
|---|-------------------------------|
| ① 친구를 때리거나 다치게 함 | ② 돈이나 물건 등을 가져가거나 빼앗음 |
| ③ 친구가 싫다고 하는 데 심한 장난을 치며 괴롭힘 | ④ 친구들과 어울리지 못하게 따돌림 |
| ⑤ 욕을 하거나 나쁜 소문을 냄 | ⑥ 말을 듣게 하려고 무섭게 겁을 줌 |
| ⑦ 친구가 싫어하는데 심부름을 시킴 | ⑧ 좁은 곳이나 특정 공간에 가두고 나오지 못하게 함 |
| ⑨ 싫은데도 옷을 벗기거나 내 몸을 만지려하는 등 성(性)적으로 괴롭힘 | |
| ⑩ 사이버(인터넷, 휴대폰 등)에서 욕을 하거나 사진, 영상을 올려 괴롭힘 | |

B8 현재 학교에 '일진회'와 같은 폭력 서클이 있다고 생각합니까?

- ① 있다 ② 없다 ③ 모르겠다

B9 '폭력서클'에 대해 어떻게 생각합니까?

- ① 없어야 하며 강한 처벌이 필요하다 ② 학교생활을 어렵게 하고 분위기를 흐린다
③ 내 자녀(또는 학생)와 상관없다 ④ 폭력서클 학생은 생각보다 괜찮고 평범하다
⑤ 폭력서클을 멋있다고 생각해 가입하고 싶어하는 학생들이 있다

B1 다음의 행동이 학교폭력에 해당하는지 여러분의 생각과 가까운 번호에 표시해주시요.

구분	학교폭력이다	학교폭력이 아니다	잘 모르겠다
(1) 욕을 하거나 별명을 부르며 놀린다.	①	②	③
(2) 놀이나 게임을 하는 중에 때리거나 괴롭힌다.	①	②	③
(3) 하기 싫은데 억지로 선후배 신고식과 졸업식 뒤뚱이를 한다.	①	②	③
(4) 말을 듣게 하려고 무섭게 겁을 준다	①	②	③
(5) 상대방이 먼저 때리거나 욕을 해서 나도 때리고 욕한다	①	②	③
(6) 친구가 싫어하는데 심부름을 시킨다	①	②	③
(7) 성적인 농담을 하면서 놀린다	①	②	③

D 학교폭력 예방

D5 현재 학교는 학교폭력 발생시, 사건을 공정하고 자율적으로 해결할 수 있는 힘과 위기개입 능력을 충분히 가지고 있다고 생각하십니까?

전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

[☞ D5-1로 이동]

[☞ D9로 이동]

D5-1 (D5에서 ①을 선택한 응답자만)

사건을 공정하고 자율적으로 해결하지 못한다고 생각하는 이유는 무엇인가요?

- ① 학교 평가에 대한 부담 ② 학부모 등의 민원
③ 특정 학생에 대한 우호적/ 부정적 평가(선호/편견) ④ 담당자의 업무과중 및 비합리적인 업무분장
⑤ 학교폭력사건 처리 전문성 부족

D9 현재 학교폭력 절차에 대한 평가에 대해 문항을 읽고 동의하는 정도를 가장 잘 나타내는 보기에 표시해주시요.

구분	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 폭력의 종류와 관계없이 학교폭력이 있는 경우 학교폭력대책자치위원회를 열도록 강제하는 것은 바람직하다.	①	②	③	④	⑤
(2) 학교폭력대책자치위원회 처분 수위와 관계없이 처분내용을 생기부에 기록하도록 하는 것은 바람직하다.	①	②	③	④	⑤
(3) 생활기록부에 기록된 학교폭력대책자치위원회 처분결과를 졸업시 삭제해주는 지침은 바람직하다.	①	②	③	④	⑤
(4) 현재 학교폭력대책자치위원회 처분이 약하여 가해학생에 대한 처벌적 기능을 하지 못한다.	①	②	③	④	⑤
(5) 현재 학교폭력대책자치위원회 처분이 처벌에만 치우쳐 가해학생에 대한 교육적 처분의 역할을 하지 못한다.	①	②	③	④	⑤
(6) 현재 학교폭력의 개념과 범위가 너무 넓어 학생 간 우발적인 싸움 등의 해결에는 도움이 되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
(7) 현재 학교폭력해결절차 내에서 학생 간 화해 등 관계회복을 위한 조치를 하는 것이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
(8) 현재 학교폭력해결절차가 담임교사나 학교의 역할과 책임을 축소하여 주요한 사안처리담당자로서 기능을 하지 못하게 한다.	①	②	③	④	⑤

D10

학교폭력의 처리에 있어서 어떠한 원칙이 중요하다고 생각하십니까? 다음 중 중요하다고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 선택해주세요.

1순위

2순위

- ① 가해학생의 잘못 인식과 진정한 사과 기회 제공
- ③ 사건해결과정에서 당사자들의 주도적 참여
- ⑤ 상호수용 가능한 피해배상 계획의 협상
- ⑦ 사안처리의 공정성 확보
- ⑨ 향후 재발 방지를 위한 사후 관리

- ② 가해학생 및 피해학생이 원하는 해결방식의 파악
- ④ 가해학생과 피해학생 간의 화해와 관계회복
- ⑥ 피해학생의 정서적 안정감과 회복(치유)
- ⑧ 정확한 사실관계에 대한 조사 및 파악

D11

학교폭력대책자치위원회 처리에 있어서 당사자(가해자와 피해자, 그리고 그 부모) 간의 대화를 통한 화해절차가 필요하다고 생각하십니까?

① 필요하다 [☞ D11-1로 이동]

② 필요없다 (현재 분쟁조정을 통한 손해배상협상으로 충분하다) [☞ D12로 이동]

D11-1

(C11에서 ①을 선택한 응답자만)

필요하다고 생각하시면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 학생들 간의 관계를 회복하기 위해 필요하다
- ③ 기타 ()

② 가해학생의 책임인식과 재범방지를 위해 필요하다

D12

피해학생과 가해학생 간에 화해가 된 경우, 그 결과가 학교폭력대책자치위원회 절차 진행에 어느 정도 반영이 되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 반영되면 안 된다
- ② 학교폭력 처분수준을 완화한다
- ③ 학교폭력 처분을 내리되, 처분 결과를 생활기록부에 기재하지 않도록 한다
- ④ 학교폭력대책자치위원회 절차를 종결한다

D14

현재 학폭위를 통해 학교폭력 문제가 적절하게 해결되고 있다고 생각하십니까?

- ① 적절하게 해결되고 있다
- ② 제대로 해결되지 못하고 있다
- ③ 잘 모르겠다

D15

현재는 모든 학교폭력 사안에 대해서 경미한 학교폭력 사안이라 하더라도 학교폭력대책자치위원회(이하 자치위원회)를 개최하여 조치하도록 하고 있습니다. 경미한 학교폭력에 대해서는 학교에서 자치위원회를 개최하지 않고, 학교에서 자체적으로 해결하도록 하는 방안(담임교사나 학교장의 재량종결)에 대해서 어떻게 생각하십니까?

① 찬성한다 [☞ D15-1로 이동]

② 반대한다 [☞ D15-4로 이동]

D15-1

(D15에서 ①을 선택한 응답자만)

학폭위를 개최하지 않고 학교 자체해결(담임교사나 학교장의 재량종결)에 찬성하는 이유는 무엇입니까?

- ① 경미한 학교폭력의 경우 처벌보다는 교육적 선도와 해결이 필요하기 때문이다.
- ② 자치위원회 진행에 따라 피가해학생과 그 보호자 사이의 갈등이 커지는 것을 막을 수 있기 때문이다.
- ③ 자치위원회 행정업무 감소로 교사 본연의 학생교육이 이루어질 수 있기 때문이다.
- ④ 기타 ()

D15-2

(D15에서 ①을 선택한 응답자만)

학교 자체해결(담임교사나 학교장의 재량종결)을 원하는 기준은 어디까지라고 생각하십니까?

- ① 단순싸움(말싸움)
- ② 헛소문/뒷말
- ③ 따돌림
- ④ 폭행
- ⑤ 상해

D15-3

(D15에서 ①를 선택한 응답자만)

어떤 사안인 경우 학교폭력대책자치위원회로 넘기지 않고 학교 자체해결(담임교사나 학교장의 재량종결)하시길 원하십니까?

- ① 피해학생 또는 부모가 학교폭력대책자치위원회 절차를 원하지 않는 경우
- ② 피해자와 가해자 간의 경계가 불분명한 경우
- ③ 사안이 학교폭력 판단기준에 들어가지 않는 경우
- ④ 현행 학교폭력 개념이 너무 넓어서 학교폭력으로 분류되나 교사로서 판단하기에 대등한 당사자 간의 싸움으로 생활지도를 통해 해결할 수 있는 경우
- ⑤ 사실관계를 정확하게 파악하기 어려운 경우
- ⑥ 학교폭력으로 분류되나 피해학생과 가해학생 간의 화해와 관계회복이 이루어진 경우
- ⑦ 기타 ()

D15-4

(D15에서 ②를 선택한 응답자만)

학폭위를 개최하지 않고 학교 자체해결(담임교사나 학교장의 재량종결)에 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 모든 학교폭력은 경미하지 않은 폭력으로 보고 대처해야하기 때문이다.
- ② 학교나 가해학생 측에서 경미한 사안으로 축소하거나 은폐할 위험이 있기 때문이다.
- ③ 경미한 학교폭력을 객관적으로 판단하기 어렵기 때문이다.
- ④ 기타 ()

D16

학교폭력대책자치위원회로 넘기지 않고 학교 자체해결(담임교사나 학교장의 재량종결) 시 우려 점은 무엇입니까?

- ① 없다
- ② 가해자와 피해자를 구별 짓기 어려워 학교폭력대책자치위원회 처리가 적합하지 않음
- ③ 피해학생 부모들의 불신에 대한 우려
- ④ 가해학생 부모들의 불신에 대한 우려
- ⑤ 실질적인 피해자 보호 및 지원 조치가 제대로 이루어지지 못한다는 우려
- ⑥ 가해학생의 잘못 인식과 진정한 반성이 제대로 이루어지지 못한다는 우려
- ⑦ 가해학생에 대한 처벌조치가 재범방지를 위해 비효과적이라는 우려
- ⑧ 공정성 및 중립성 확보에 대한 우려
- ⑨ 향후 재선에 대한 우려
- ⑩ 기타 ()

D17

현재는 가해학생에 대한 모든 조치를 학교생활기록부에 기재하도록 하고 졸업 시나 일정 기간 후 삭제할 수 있도록 하고 있습니다. 학교폭력 가해학생 선도 조치 기록을 어떻게 하는 것이 좋다고 생각합니까?

- ① 삭제하지 않아야 한다
- ② 일부조치만 졸업 시 즉시 삭제한다
- ③ 졸업 이전에 삭제한다
- ④ 조치사항을 기록하지 않는다
- ⑤ 기타 ()

— [☞ D17-1로 이동]

— [☞ D17-2로 이동]

D17-1

(D17에서 ①를 선택한 응답자만)

삭제하지 않아야 하는 이유는 무엇입니까?

- ① 미기재 시 가해학생들의 반성을 이끌어내기 어려울 것이기 때문이다.
- ② 학교폭력 예방 및 재발 방지 효과가 약화될 것이기 때문이다.
- ③ 피해학생 보호 효과가 줄어들 것이기 때문이다.
- ④ 기타 ()

D17-2

(D17에서 ②를 선택한 응답자만)

삭제해야 하는 이유는 무엇입니까?

- ① 가해학생이 반성한 경우에도 낙인효과가 남는 것을 방지할 수 있기 때문이다.
- ② 미기재 시 교사가 학생을 교육적으로 지도할 수 있는 가능성이 커지기 때문이다.
- ③ 가해학생 반발에 따른 가-피해학생 간 법적 다툼 발생을 완화시킬 수 있기 때문이다.
- ④ 기타 ()

D18 다음은 학교폭력 피해학생에게 내려지는 선도교육 조치입니다. 다음 방법들이 학교폭력을 예방하거나 줄이는 데 얼마나 도움이 된다고 생각합니까?

구분	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	조금 도움이 된다	매우 도움이 된다
(1) 피해학생에 대한 서면사과	①	②	③	④	⑤
(2) 피해학생 접촉, 협박 및 보복행위의 금지	①	②	③	④	⑤
(3) 학교에서의 봉사	①	②	③	④	⑤
(4) 사회봉사	①	②	③	④	⑤
(5) 특별 교육이수 또는 심리치료	①	②	③	④	⑤
(6) 출석정지	①	②	③	④	⑤
(7) 학급교체	①	②	③	④	⑤
(8) 전학	①	②	③	④	⑤
(9) 퇴학	①	②	③	④	⑤

D19 가해학생에게 내려지는 선도교육 조치 중 1호~3호는 생활기록부 기재를 유보하는 대신, 아래와 같은 3단계 안전장치를 적용하여 시행할 예정입니다. 이러한 방안이 학교폭력의 처리과정에 얼마나 도움이 될 것이라고 생각합니까?

1단계: 1~3호 조치의 경우 조치사항을 충실히 이행할 경우에 한해 생활기록부 기재를 유보한다.
2단계: 2회 이상 1~3호 조치를 받을 경우에는 조치 이행여부와 관계없이 이전 조치를 포함하여 생활기록부에 기재한다.
3단계: 학교폭력 재발시 가해학생에 대한 조치를 가중해서 할 수 있는 근거를 마련한다.

또한 가해학생의 진정한 반성을 유도하기 위해 가해학생, 보호자의 특별교육내 개인상담을 포함하고 인성교육감성교육 등으로 특별교육을 구성할 수 있도록 프로그램 개발활용을 추진한다.

전혀 도움이 안될 것이다	별로 도움이 안될 것이다	보통이다	어느 정도는 도움이 될 것이다	매우 도움이 될 것이다
①	②	③	④	⑤

D22 학교폭력으로 또래 관계에 어려움이 생길 경우 화해 및 관계회복이 필요하다고 생각하십니까? 화해를 조정하는 역할을 누가 하는 것이 좋겠습니까?

- ① 필요없다 ② 학생 ③ 학부모 ④ 선생님
⑤ 학폭위 ⑥ 교육청/교육부 ⑦ 중재전문기관 및 외부 전문가 ⑧ 기타 ()

D23 학교폭력으로 법적 소송 및 치료비 요구 등이 생길 경우 분쟁 해결이 필요하다고 생각하십니까?분쟁을 조정하는 역할을 누가 하는 것이 좋겠습니까?

- ① 필요없다 ② 학부모 ③ 선생님 ④ 학폭위
⑤ 교육청/교육부 ⑥ 중재전문기관 ⑦ 기타 ()

D24 학교폭력을 전문적으로 상담하는 기관이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 필요하다 ② 필요 없다

D25 학교폭력 발생 시 손해배상(치료비, 금전적)갈등 또는 분쟁이 생겼을 경우 다른 사람이 중재(화해)해주는 역할이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 필요하다 ② 필요 없다

D26 학교폭력 발생 시 피해학생에 대한 치료비를 선지원 받을 수 있는 학교안전공제회에 대하여 알고 있습니까?

- ① 알고 있다 ② 모르겠다

D27

가해학생 선도·교육 조치 중 서면사과 외의 조치를 받은 경우 가해학생의 학부모 또한 특별교육을 받도록 되어 있습니다. 이러한 사실을 알고 있습니까?

① 알고 있다

② 모른다

D20

다음은 학교폭력 피해학생들에게 취해지는 보호조치입니다. 다음 방법들이 학교폭력을 예방하거나 줄이는 데 얼마나 도움이 된다고 생각합니까?

구분	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통 이다	조금 도움이 된다	매우 도움이 된다
(1) 심리상담 및 조언	①	②	③	④	⑤
(2) 일시 보호	①	②	③	④	⑤
(3) 치료 및 치료를 위한 요양	①	②	③	④	⑤
(4) 학급교체	①	②	③	④	⑤
(5) 그밖의 피해학생 보호를 위해 필요한 조치	①	②	③	④	⑤

D30

학교폭력 발생시 가해학생에 대한 선도·교육 조치가 제대로 이행되고 있다고 생각하십니까?

① 그렇다 [☞ D30-1로 이동]

② 아니다 [☞ D7로 이동]

D30-1

학교폭력 가해학생에 대한 선도·교육 조치가 제대로 이행되지 않고 있다면, 그 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 학교장의 관심과 지원이 부족하여 ② 학교폭력 책임교사의 관심과 지원이 부족하여
 ③ 학부모가 거부하거나 민원을 야기하여 ④ 학생이 거부해서
 ⑤ 상담·치료·특별교육 기관이 부족해서 ⑥ 상담·치료·특별교육 전문가가 부족해서
 ⑦ 가해학생 선도·교육조치가 구체적이지 않고 모호하여 ⑧ 기타 ()

D7

학교폭력 발생을 줄이기 위해 가장 필요한 학교문화는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학생·교사·학부모가 상호협력하고 배려하는 공동체적 학교문화
 ② 학생 인성 중시의 학교문화
 ③ 학생 인권 존중의 학교문화
 ④ 교사의 권위 및 전문성 중시의 학교문화
 ⑤ 민주적이고 참여적인 의사결정의 학교문화
 ⑥ 가정 및 관련 기관의 참여와 협력이 권장되는 학교문화
 ⑦ 기타 ()

D8

학교폭력이 없는 학교문화 형성을 위한 정책 과제에 관한 질문입니다. 각 항목별로 가장 중요하다고 생각하는 정도에 따라 가장 적합하다고 생각하시는 번호에 ✓하여 주십시오.

구분	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
(1) 학교에서 활용할 수 있는 학교폭력예방 프로그램 보급	①	②	③	④	⑤
(2) 정서, 행동 상의 문제 학생을 위한 전문상담인력 확대	①	②	③	④	⑤
(3) 학생과의 소통 및 공감능력 강화를 위한 교사 연수	①	②	③	④	⑤
(4) 자치활동, 동아리 활동 등 청소년활동 활성화	①	②	③	④	⑤
(5) 학교폭력 가해학생에 대한 처벌 강화(학교출석정지 등)	①	②	③	④	⑤
(6) 학교폭력 가해학생을 위한 대안학교 및 대안교실 확대	①	②	③	④	⑤
(7) 학부모의 자녀교육에 대한 책임성 강화(학부모 소환제 등)	①	②	③	④	⑤
(8) 학교폭력 해결을 위한 회복적인 제도 확대(또래조정, 화해권고 등)	①	②	③	④	⑤

D31

학교별로 수행하고 있는 학교폭력 사안처리과정과 관련해 각 항목들이 얼마나 중요한지, 또 이행되고 있는 정도에 대해 어느 정도 만족하고 있는지를 해당하는 곳에 V 표시해주시기 바랍니다.

구분	중요도					이행 만족도				
	전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요 함	매우 중요 함	매우 불만 족	불만 족	보통	만족	매우 만족
(1) 정확한 사안조사 과정	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
(2) 학폭위의 시의적절한 개최	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
(3) 학폭위 진행시 학생의 입장을 배려한 발언이나 질문	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
(4) 학폭위 위원들의 중립성 유지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
(5) 가해, 피해학생 한쪽의 요구에 편향되지 않는 공정한 조치	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
(6) 학생의 회복과 성장을 위한 객관성 있는 사안처리	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
(7) 사안처리 과정에서의 비밀보장	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

D32

학교폭력 사안처리과정에서의 개선방안과 관련해 다음 각 항목별로 어느 정도 필요하다고 생각하시는지 해당하는 곳에 V 표시해주시기 바랍니다.

구분	전혀 불필요 하다	불필요 하다	보통이 다	필요한 편이다	매우 필요하 다
(1) 일관된 해석이 가능한 정확한 사안처리 매뉴얼	①	②	③	④	⑤
(2) 전문가가 시행하는 가해, 피해학생들의 사과와 용서의 자리 마련	①	②	③	④	⑤
(3) 담임교사의 상담자적 역할(학생, 학부모에 대한 공감 등)	①	②	③	④	⑤
(4) 사안에 관련된 학생들의 의견을 수렴할 수 있는 안전한 통로	①	②	③	④	⑤
(5) 사안처리 과정에서 학생 및 학부모를 대응하는 교사의 공감적 마인드 및 상담기술	①	②	③	④	⑤
(6) 사법적 절차를 따르는 현행 사안처리과정의 개선	①	②	③	④	⑤
(7) 처리절차 상의 실수에 대한 책임교사의 법적 책임 경감	①	②	③	④	⑤
(8) 각 학폭위 위원들(교사, 학부모, 경찰 등)의 명확한 역할 정립	①	②	③	④	⑤
(9) 학폭위 위원들의 전문성 향상을 위한 다양한 연수프로그램 지원	①	②	③	④	⑤
(10) 학폭위 위원들에 대한 법적, 심리적 안전 보장	①	②	③	④	⑤
(11) 사안처리 기록 및 보고에 따른 서류의 간소화	①	②	③	④	⑤
(12) 사안처리에 따른 행정업무를 담당할 교사보조 인력지원	①	②	③	④	⑤
(13) 가해학생 조치를 위한 체계적인 프로그램 및 연계지원	①	②	③	④	⑤
(14) 학부모 특별교육 조치이행에 대한 탄력성 있는 운영	①	②	③	④	⑤
(15) 조치이후 관련 하경들간의 갈등해결모임 개최	①	②	③	④	⑤
(16) 교육지원청의 단위학교 컨설팅 및 지원	①	②	③	④	⑤

D33

학교폭력 예방 및 대책으로 다양한 대책들이 실시되고 있습니다. 다음의 각 대책들이 얼마나 잘 이루어지고 있는지와 관련한 만족도를 해당하는 곳에 V 표시해주시기 바랍니다.

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
(1) 학교폭력 가해학생 조치의 학교생활기록부 기재	①	②	③	④	⑤
(2) 배움터지킴이 등 학교내 학생보호인력 배치	①	②	③	④	⑤
(3) Wee 프로젝트(Wee 클래스, Wee 센터, Wee 스쿨, 가정형 Wee센터 등) 확대	①	②	③	④	⑤
(4) 학교내 CCTV 설치확대 및 CCTV 모니터링	①	②	③	④	⑤
(5) 체육, 스포츠 활동 확대	①	②	③	④	⑤
(6) 체험형 예방교육 프로그램 운영(연극, 뮤지컬 관람, 연극, 역할극 등)	①	②	③	④	⑤
(7) 학생 자치활동 확대(또래상담, 또래조정, 학생자치법정)	①	②	③	④	⑤
(8) 가해학생에 대한 조치 강화	①	②	③	④	⑤
(9) 가해학생에 대한 특별교육 강화	①	②	③	④	⑤
(10) 교원의 상담, 생활지도 강화	①	②	③	④	⑤
(11) 학교별 전문상담인력 확대배치 및 전문화	①	②	③	④	⑤
(12) 117 학교폭력신고센터 운영확대	①	②	③	④	⑤
(13) 학교전담경찰관 배치 확대 및 학교지원 강화	①	②	③	④	⑤

- 바쁘신 중에도 불구하고 장시간 질문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다. -