자료번호 : A1-2020-0036
자 료 명 : 정부간 관계 인식조사, 2020

통계법 제33조(비밀의 보호)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

List ID.				

조사 ID	No.			

2020년도「정부간 관계」에 관한 공무원 인식조사

인 사 말 씀

안녕하십니까? 한국행정연구원은 행정체제 발전 및 행정제도 개선 등에 관한 사항을 전문적·체계적으로 연구함으로써 국가행정발전에 기여하기 위해 설립된 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

우리 한국행정연구원에서는 지방자치제의 정착과 발전을 위해 지방자치제 실시 초기인 1996년부터 3년마다 중앙부처와 지방자치단체 공무원들을 대상으로 설문조사를 시행해 오고 있습니다. 2020년도 「정부간 관계에 관한 공무원 인식조사」는 정부 간 관계에 대한 중앙부처와 지방자치단체 공무원들의 인식을 조사하여, 향후 정책마련에 사용될 기초자료를 제공하고자 합니다.

본 설문조사의 내용은 통계법(33조 비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 절대 보장되며 통계 목적 외에는 사용되지 않습니다. 다소 시간이 걸리더라도 성의껏 답변해주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2020년 8월

응답자 특성

응답자 소속	① 중앙부처 (특별행정기관 포함) ② 광역자치단체 ③기초자치단체
응답자 성별	① 남자 ② 여자
응답자 생년	19□□년
응답자 소속 기관명	_____

조 사 주 관
한국행정연구원
The Korea Institute of Public Administration

조 사 수 행
hri 현대리서치연구소

조사표 작성 요령

▣ 본 설문의 답에는 맞고 틀리는 것이 없습니다. 평소에 갖고 계신 생각에 가장 가까운 문항을 선택해 주십시오.
▣ 각 항목별로 응답 항목에 ○, √표를 하거나 해당되는 숫자와 내용을 작성해 주십시오.
▣ 한 항목의 기입이 끝나면 다음 항목을 기입하되, 건너뛰는 표시(→)가 있으면 지정된 항목으로 가서 작성해 주십시오.
▣ 기타 의견은 괄호( )에 직접 기입하여 주십시오.

Ⅰ. 정부간 관계 관련 일반사항

♣ 「정부간 관계」에 대한 종합적 인식

문항 1 번부터 7 번까지는 중앙행정기관, 광역자치단체, 기초자치단체, 지방의회간의 관계에 대한 질문입니다.

1 귀하께서는 **중앙행정기관**간의 관계가 전반적으로 어떠하다고 생각하십니까?

매우 비협조적이다				매우 협조적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문1_1번 으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문1_2번 으로 이동

1-1 **중앙행정기관**간의 관계가 비협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 다르기 때문에
② 이해관계가 다르기 때문에
③ 정책의 획일성 때문에
④ 한정된 예산 등 재정적 고려가 불충분하기 때문에
⑤ 상호 신뢰가 부족하기 때문에
⑥ 교류할 기회가 많지 않기 때문에
⑦ 업무의 성격이 다르기 때문에
⑧ 기타 ( )

1-2 **중앙행정기관**간의 관계가 협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 비슷하기 때문에
② 기관장 및 단체장의 적극적 의지 때문에
③ 업무상 공동의 목표가 있기 때문에
④ 업무 수행비용이 절감할 수 있기 때문에
⑤ 협력한 경험을 통해 신뢰가 있기 때문에
⑥ 한정된 자원을 보완할 수 있기 때문에
⑦ 행정 서비스를 향상할 수 있기 때문에
⑧ 기타 ( )

2 귀하께서는 **중앙정부**와 **광역자치단체**간의 관계가 전반적으로 어떠하다고 생각하십니까?

매우 비협조적이다	←			매우 협조적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문2_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문2_2번으로 이동

2-1 **중앙정부**와 **광역자치단체**간의 관계가 비협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 다르기 때문에 ② 이해관계가 다르기 때문에
③ 정책의 획일성 때문에 ④ 한정된 예산 등 재정적 고려가 불충분하기 때문에
⑤ 상호 신뢰가 부족하기 때문에 ⑥ 교류할 기회가 많지 않기 때문에
⑦ 업무의 성격이 다르기 때문에 ⑧ 기타 ( )

2-2 **중앙정부**와 **광역자치단체**간의 관계가 협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 비슷하기 때문에 ② 기관장 및 단체장의 적극적 의지 때문에
③ 업무상 공동의 목표가 있기 때문에 ④ 업무 수행비용이 절감할 수 있기 때문에
⑤ 협력한 경험을 통해 신뢰가 있기 때문에 ⑥ 한정된 자원을 보완할 수 있기 때문에
⑦ 행정 서비스를 향상할 수 있기 때문에 ⑧ 기타 ( )

3 귀하께서는 **중앙정부**와 **기초자치단체**간의 관계가 전반적으로 어떠하다고 생각하십니까?

매우 비협조적이다	←			매우 협조적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문3_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문3_2번으로 이동

3-1 **중앙정부**와 **기초자치단체**간의 관계가 비협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 다르기 때문에 ② 이해관계가 다르기 때문에
③ 정책의 획일성 때문에 ④ 한정된 예산 등 재정적 고려가 불충분하기 때문에
⑤ 상호 신뢰가 부족하기 때문에 ⑥ 교류할 기회가 많지 않기 때문에
⑦ 업무의 성격이 다르기 때문에 ⑧ 기타 ( )

3-2 **중앙정부**와 **기초자치단체**간의 관계가 협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 비슷하기 때문에 ② 기관장 및 단체장의 적극적 의지 때문에
③ 업무상 공동의 목표가 있기 때문에 ④ 업무 수행비용이 절감할 수 있기 때문에
⑤ 협력한 경험을 통해 신뢰가 있기 때문에 ⑥ 한정된 자원을 보완할 수 있기 때문에
⑦ 행정 서비스를 향상할 수 있기 때문에 ⑧ 기타 ( )

4 귀하께서는 **광역자치단체**와 **광역자치단체**간의 관계가 전반적으로 어떠하다고 생각하십니까?

매우 비협조적이다 ←				→ 매우 협조적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문4_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문4_2번으로 이동

4-1 **광역자치단체**와 **광역자치단체**간의 관계가 비협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 다르기 때문에 ② 이해관계가 다르기 때문에
③ 정책의 획일성 때문에 ④ 한정된 예산 등 재정적 고려가 불충분하기 때문에
⑤ 상호 신뢰가 부족하기 때문에 ⑥ 교류할 기회가 많지 않기 때문에
⑦ 업무의 성격이 다르기 때문에 ⑧ 기타 ( )

4-2 **광역자치단체**와 **광역자치단체**간의 관계가 협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 비슷하기 때문에 ② 기관장 및 단체장의 적극적 의지 때문에
③ 업무상 공동의 목표가 있기 때문에 ④ 업무 수행비용이 절감할 수 있기 때문에
⑤ 협력한 경험을 통해 신뢰가 있기 때문에 ⑥ 한정된 자원을 보완할 수 있기 때문에
⑦ 행정 서비스를 향상할 수 있기 때문에 ⑧ 기타 ( )

5 귀하께서는 **광역자치단체**와 **소속 기초자치단체**간의 관계가 전반적으로 어떠하다고 생각하십니까?

매우 비협조적이다 ←				→ 매우 협조적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문5_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문5_2번으로 이동

5-1 **광역자치단체**와 **소속 기초자치단체**간의 관계가 비협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 다르기 때문에 ② 이해관계가 다르기 때문에
③ 정책의 획일성 때문에 ④ 한정된 예산 등 재정적 고려가 불충분하기 때문에
⑤ 상호 신뢰가 부족하기 때문에 ⑥ 교류할 기회가 많지 않기 때문에
⑦ 업무의 성격이 다르기 때문에 ⑧ 기타 ( )

5-2 **광역자치단체**와 **소속 기초자치단체**간의 관계가 협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 비슷하기 때문에 ② 기관장 및 단체장의 적극적 의지 때문에
③ 업무상 공동의 목표가 있기 때문에 ④ 업무 수행비용이 절감할 수 있기 때문에
⑤ 협력한 경험을 통해 신뢰가 있기 때문에 ⑥ 한정된 자원을 보완할 수 있기 때문에
⑦ 행정 서비스를 향상할 수 있기 때문에 ⑧ 기타 ( )

6 귀하께서는 **기초자치단체**와 **기초자치단체**간의 관계가 전반적으로 어떠하다고 생각하십니까?

매우 비협조적이다 ←				→ 매우 협조적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문6_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문6_2번으로 이동

6-1 **기초자치단체**와 **기초자치단체**간의 관계가 비협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 다르기 때문에 ② 이해관계가 다르기 때문에
③ 정책의 획일성 때문에 ④ 한정된 예산 등 재정적 고려가 불충분하기 때문에
⑤ 상호 신뢰가 부족하기 때문에 ⑥ 교류할 기회가 많지 않기 때문에
⑦ 업무의 성격이 다르기 때문에 ⑧ 기타 ( )

6-2 **기초자치단체**와 **기초자치단체**간의 관계가 협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 비슷하기 때문에 ② 기관장 및 단체장의 적극적 의지 때문에
③ 업무상 공동의 목표가 있기 때문에 ④ 업무 수행비용이 절감할 수 있기 때문에
⑤ 협력한 경험을 통해 신뢰가 있기 때문에 ⑥ 한정된 자원을 보완할 수 있기 때문에
⑦ 행정 서비스를 향상할 수 있기 때문에 ⑧ 기타 ( )

7 귀하께서는 **지방자치단체**와 **지방의회**간의 관계가 전반적으로 어떠하다고 생각하십니까?

매우 비협조적이다 ←				→ 매우 협조적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문7_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문7_2번으로 이동

7-1 **지방자치단체**와 **지방의회**간의 관계가 비협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 다르기 때문에 ② 이해관계가 다르기 때문에
③ 정책의 획일성 때문에 ④ 한정된 예산 등 재정적 고려가 불충분하기 때문에
⑤ 상호 신뢰가 부족하기 때문에 ⑥ 교류할 기회가 많지 않기 때문에
⑦ 업무의 성격이 다르기 때문에 ⑧ 기타 ( )

7-2 **지방자치단체**와 **지방의회**간의 관계가 협조적인 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

① 정치적 입장이 비슷하기 때문에 ② 기관장 및 단체장의 적극적 의지 때문에
③ 업무상 공동의 목표가 있기 때문에 ④ 업무 수행비용이 절감할 수 있기 때문에
⑤ 협력한 경험을 통해 신뢰가 있기 때문에 ⑥ 한정된 자원을 보완할 수 있기 때문에
⑦ 행정 서비스를 향상할 수 있기 때문에 ⑧ 기타 ( )

8 귀하께서는 **중앙정부**와 **지방자치단체**간 관계에 있어서 다음의 항목이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	보통 이다	다소 중요하다	매우 중요하다
1) 기능배분 (권한 이양 등)	①	②	③	④	⑤
2) 재정 관계 (지방재정조정제도, 예산통제 등)	①	②	③	④	⑤
3) 인적 관계 (인사권 등)	①	②	③	④	⑤
4) 감사 등 행정관리상의 통제 (지시 · 감독 등)	①	②	③	④	⑤
5) 조직 관리 및 개편 (조직권 등)	①	②	③	④	⑤

9 귀하께서는 다음의 항목들이 **중앙정부**와 **지방자치단체**간의 협력관계를 맺는데 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	보통 이다	다소 중요하다	매우 중요하다
1) 사무배분의 적정화	①	②	③	④	⑤
2) 재원배분의 적정화	①	②	③	④	⑤
3) 중앙부처 장관의 협력의식	①	②	③	④	⑤
4) 지방자치단체장의 협력의식	①	②	③	④	⑤
5) 지방자치단체장의 개인적(정치성향, 학연, 지연) 역량	①	②	③	④	⑤
6) 중앙부처나 지방자치단체 중간관리자의 업무상 이해관계 조정능력	①	②	③	④	⑤
7) 중앙공무원의 협조 의식	①	②	③	④	⑤
8) 지방공무원의 협조 의식	①	②	③	④	⑤
9) 담당 공무원간의 인간관계	①	②	③	④	⑤

♣「정부간 관계」 참여자간의 접촉 및 인식

10 귀하께서는 **국가공무원**과 **지방공무원**의 업무수행역량을 어떻게 평가하고 계십니까?

① 국가공무원이 지방공무원에 비해 현격하게 우수하다
② 국가공무원이 지방공무원에 비해 대체로 우수하다
③ 국가공무원과 지방공무원의 업무수행역량은 비슷하다
④ 지방공무원이 국가공무원에 비해 대체로 우수하다
⑤ 지방공무원이 국가공무원에 비해 현격하게 우수하다

10-1 귀하께서는 **지난 3년간 국가공무원**과 **지방공무원**의 업무수행역량이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

항 목	매우 낮아졌다	낮아졌다	변화 없다	높아졌다	매우 높아졌다
1) 국가 공무원	①	②	③	④	⑤
2) 지방 공무원	①	②	③	④	⑤

11 귀하의 경험에 비추어 볼 때 다음 사람들의 업무상 태도는 어떠하다고 생각하십니까?

항 목	매우 비협조적이다	다소 비협조적이다	보통이다	다소 협조적이다	매우 협조적이다
1) 중앙부처 국가공무원	①	②	③	④	⑤
2) 특별지방행정기관 국가공무원(지방국세청, 지방병무청 등)	①	②	③	④	⑤
3) 광역자치단체 지방공무원	①	②	③	④	⑤
4) 기초자치단체 지방공무원	①	②	③	④	⑤

12 귀하께서는 업무처리과정에서 다음의 각 주체들과 공식·비공식적(전화·서면·이메일·비대면/대면접촉 모두 포함)으로 얼마나 자주 접촉하십니까?

항 목	한 달에 한번 이하	한 달에 두세 번	일주일에 한번정도	일주일에 여러 번	매일
1) 중앙부처 국가공무원	①	②	③	④	⑤
2) 특별지방행정기관 국가공무원(지방국세청, 지방병무청 등)	①	②	③	④	⑤
3) 광역자치단체 지방공무원	①	②	③	④	⑤
4) 기초자치단체 지방공무원	①	②	③	④	⑤

13 귀하께서 업무처리과정에서 다음의 각 주체들과 접촉하신 경우 주된 용건은 무엇입니까?

항 목	전문적 기술적 자문	업무상의 문제해결 논의	관계유지를 위한 안부 전화 또는 방문	업무처리 절차상 필요	재정 지원 협의	기 타
1) 중앙부처 국가공무원	①	②	③	④	⑤	⑥ ( )
2) 특별지방행정기관 국가공무원	①	②	③	④	⑤	⑥ ( )
3) 광역자치단체 지방공무원	①	②	③	④	⑤	⑥ ( )
4) 기초자치단체 지방공무원	①	②	③	④	⑤	⑥ ( )

14 다음은 정부간 관계와 관련된 의견들입니다. 이 의견들에 대해 귀하께서는 어떻게 생각 하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 실제 업무수행에서 지방자치단체와 중앙정부의 관계는 여전히 수직적이다	①	②	③	④	⑤
2) 중앙정부는 지방자치단체가 국가사무를 수행하는 범위 내에서만 지방자치단체에 대해서 지휘·감독권을 갖는다	①	②	③	④	⑤
3) 앞으로 광역자치단체를 거치지 않는 중앙정부와 기초자치단체의 직접 교류가 확대 되어야 한다	①	②	③	④	⑤
4) 광역자치단체는 중앙정부에 대해 대체로 자율성을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
5) 기초자치단체는 광역자치단체에 대해 대체로 자율성을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤

Ⅱ. 정부간 관계의 기능적 측면

♣ **사무배분 및 구분 관련 사항**

문항 15번~20번, 23번, 24번은 **광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만** 응답하여 주십시오

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

15 귀하의 업무수행 경험에 비추어 볼 때 현재 **중앙정부**와 **지방자치단체**간의 사무배분정도는 어떠하다고 생각하십니까?

국가사무가 지나치게 많다 ←		국가사무와 자치사무가 적절히 배분되어 있다		→ 자치사무가 지나치게 많다
①	②	③	④	⑤

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

16 귀하께서는 현재 **중앙정부**와 **지방자치단체**간의 사무구분이 어느 정도 명확하게 구분되어 있다고 생각하십니까?

전혀 구분되어 있지 않다 ←		보통이다		→ 매우 명확하게 구분되어 있다
①	②	③	④	⑤

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

17 귀하께서는 본인이 수행하는 업무가 **중앙정부**의 '위임사무'인지 **지방자치단체**의 '자치사무'인지 어느 정도 구분하실 수 있으십니까?

자치사무: 지방자치단체가 처리하도록 정한 사무 (예: 주민 복지증진 사무, 산업 진흥에 관한 사무, 지역개발과 주민의 생활환경시설 관련 사무, 교육·체육·문화·예술 진흥에 관한 사무 등)
위임사무: 광역 또는 기초자치단체에 위임한 '단체위임사무'와 시·도지사 또는 시장·군수·구청장에게 위임된 '기관위임사무'로 나눠짐.

전혀 구분할 수 없다 ←				→ 매우 명확히 구분할 수 있다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②,③으로 응답한 경우 문18번으로 이동 ☞ ④, ⑤로 응답한 경우 문17_1번으로 이동

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

17-1 만일 위임사무와 자치사무를 구분하실 수 있으시다면, 귀하께서는 업무를 수행하는데 있어서 위임사무와 자치사무를 어느 정도 구별하여 처리하십니까?

전혀 구별하지 않고 처리한다 ←				→ 매우 구별하여 처리한다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②,③으로 응답한 경우 문18번으로 이동 ☞ ④, ⑤로 응답한 경우 문17_2번으로 이동

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

17-2 만일 위임사무와 자치사무를 구별하여 처리하신다면, 어떤 방식으로 구별하십니까? 아울러, 그 이유를 적어 주십시오.

① 위임사무를 우선적으로 처리한다 ※ 이 유:_____

② 자치사무를 우선적으로 처리한다 ※ 이 유:_____

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

18 귀하께서는 **중앙정부**의 '위임사무'와 **지방자치단체**의 '자치사무'를 구분하는 것이 실제 업무 수행에 있어서 어느 정도 실익(實益)이 있다고 생각하십니까?

실익이 전혀 없다 ←				→ 실익이 매우 크다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문18_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문19번으로 이동

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

18-1 귀하께서 '위임사무'와 '자치사무'를 구분하는 것의 실익(實益)이 없거나 적다고 생각하신다면, 그 이유는 무엇입니까?

① 위임사무와 자치사무간 통제·감독의 정도에 차이가 없기 때문

② 위임사무와 자치사무간 재정적 지원상의 차이가 없기 때문

③ 위임사무와 자치사무간 非재정적 지원상의 차이가 없기 때문에

④ 기 타 ( )

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

19 귀하의 업무수행 경험에 비추어 복수의 행정주체가 동일한 사무를 공동으로 수행하는 '공동사무'가 '위임사무'와 '자치사무' 등 다른 사무와 비교하여 많은 편입니까?

매우 적은 편이다 ←				→ 매우 많은 편이다
①	②	③	④	⑤

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

20 다음 중 귀하께서 위임사무의 개선방안으로 가장 바람직하다고 생각하시는 것은 무엇입니까?

단체위임사무: 광역 또는 기초자치단체에 위임한 사무
기관위임사무: 시·도지사 또는 시장·군수·구청장에게 위임된 사무
법정수임사무: 본래 국가가 수행하는 사무이나 적정한 처리를 위하여 법령이나 조례에 의해 시·군 및 자치구가 수임한 사무

① 단체위임사무만 자치사무화
② 단체위임사무와 기관위임사무의 자치사무화
③ 기관위임사무의 대부분을 법정수임사무화
④ 기관위임사무의 대부분을 국가사무화
⑤ 기관위임사무의 대부분을 2개 이상 행정계층에서 공동처리토록 하는 공동사무화
⑥ 현행 구분방식 유지

♣ 중앙기능 지방이양 관련사항

21 귀하께서는 현재 **중앙정부**의 **지방자치단체**에 대한 권한이양의 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?

매우 불충분하다 ←		보통이다		→ 충분하다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문21_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문22번으로 이동

21-1 중앙정부의 권한이양이 **'불충분하게'** 이루어지고 있는 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 각각의 이유에 대한 귀하의 생각을 표시해 주십시오.

항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 실제로 중요한 권한은 전혀 이양되지 않아서	①	②	③	④	⑤
2) 중요한 권한 중 일부만 이양되어서	①	②	③	④	⑤
3) 이양을 해도 다른 방법으로 통제하기 때문에	①	②	③	④	⑤
4) 재정 및 인력은 이양하지 않아서	①	②	③	④	⑤
5) 이양 합의만 해놓고 후속적인 법령조치가 이루어지지 않아서	①	②	③	④	⑤

21-2 중앙정부의 권한이양이 **'불충분하게'** 이루어지고 있다고 생각하신다면 권한이양이 미흡하게 이루어지는 다음의 원인들에 대해 어느 정도 동의하십니까?

항 목	전혀 동의하지 않다	별로 동의하지 않다	보통이다	다소 동의한다	매우 동의한다
1) 중앙부처의 기득권 상실에 대한 두려움	①	②	③	④	⑤
2) 중앙부처의 지방공무원에 대한 불신	①	②	③	④	⑤
3) 중앙부처의 지방자치제 분권의지 부족	①	②	③	④	⑤
4) 지방자치단체의 재정적·행정적 준비 부족	①	②	③	④	⑤
5) 지방자치단체장의 소극적 태도(관심·의지 부족)	①	②	③	④	⑤

22 귀하께서는 현재 **중앙정부**가 일부 또는 전부 수행하고 있는 다음 사무를 **지방자치단체**로 이양할 필요성이 있다고 생각하십니까?

항 목	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	보통이다	다소 필요하다	매우 필요하다
1) 일반공공행정	①	②	③	④	⑤
2) 공공질서 및 안전 (경찰,재난방재·민방위)	①	②	③	④	⑤
3) 교육	①	②	③	④	⑤
4) 문화·체육·관광	①	②	③	④	⑤
5) 환경보호	①	②	③	④	⑤
6) 사회복지	①	②	③	④	⑤
7) 보건 및 의료	①	②	③	④	⑤
8) 농림수산	①	②	③	④	⑤
9) 산업·중소기업	①	②	③	④	⑤
10) 수송 및 교통	①	②	③	④	⑤
11) 국토 및 지역개발	①	②	③	④	⑤
12) 과학기술, 방송통신(ICT)	①	②	③	④	⑤
13) 해양	①	②	③	④	⑤
14) 고용노동	①	②	③	④	⑤
15) 방역	①	②	③	④	⑤

22-1 다음 중 귀하께서 지방자치단체로의 이양과 이에 따른 권한과 책임을 부여하는 것이 낫다고 판단하시는 사무에 응답해 주십시오. **(복수응답가능)**

① 일반 공공행정 ② 공공질서 및 안전 ③ 교육
④ 문화, 체육, 관광 ⑤ 환경보호 ⑥ 사회복지
⑦ 보건 및 의료 ⑧ 농림수산 ⑨ 산업·중소기업
⑩ 수송 및 교통 ⑪ 국토 및 지역개발 ⑫ 과학기술, 방송통신(ICT)
⑬ 해양 ⑭ 고용노동 ⑮ 방역

22-2 귀하께서는 **중앙정부**의 **지방자치단체**에 대한 권한이양의 기준 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

① 주민생활과 밀접한 사무 ② 행정서비스의 공정성 확보
③ 사무 처리와 경비부담의 일치 ④ 사무 처리의 가능성
⑤ 기타 ( )

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

23 귀하께서는 중앙에서 이양된 사무를 처리하신 적이 있으십니까?

① 있다 ☞ 문23_1번 으로 이동
② 없다 ☞ 문24번 으로 이동

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

23-1 귀하께서 **중앙정부**에서 **지방자치단체**로 이양된 사무를 얼마나 자주 처리하십니까?

① 한 달에 한 번 이하
② 한 달에 두세 번
③ 일주일에 한 번 정도
④ 일주일에 여러 번
⑤ 매 일

☞광역, 기초자치단체에 소속된 공무원만

24 귀하께서 이양된 사무를 처리하실 때 중앙정부의 사후관리 차원에서 다음의 사항에 대한 중앙의 지원이 필요하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	보통이다	다소 필요하다	매우 필요하다
1) 구체적 업무처리지침 부여	①	②	③	④	⑤
2) 교육 실시	①	②	③	④	⑤
3) 인력 · 예산 지원	①	②	③	④	⑤
4) 정보 · 기술 지원	①	②	③	④	⑤
5) 통제범위 조정	①	②	③	④	⑤
6) 조례(안) 제공	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 정부간 관계의 재정적 측면

♣ 중앙과 지방자치단체간의 재정적 관계

25 귀하께서는 현재의 **'중앙정부'**와 **'지방자치단체'**간의 재정적 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?

매우 불만스럽다	←			매우 만족스럽다
①	②	③	④	⑤

26 귀하께서는 현재 '**광역자치단체**'와 '**기초자치단체**'간의 재정적 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?

매우 불만스럽다	←			매우 만족스럽다
①	②	③	④	⑤

27 현재 대부분의 지방자치단체들이 재정적 어려움을 겪고 있습니다. 귀하께서는 **재정적 어려움의 원인**으로 꼽히는 다음의 사항들에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 중앙의 재정지원이 감소했기 때문에	①	②	③	④	⑤
2) 지방자치단체 예산운영상의 낭비적 요소가 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
3) 지방자치단체의 무리한 사업 운영 및 실패 때문에	①	②	③	④	⑤
4) 정책변경 및 경기침체로 인한 지방세수의 감소 때문에	①	②	③	④	⑤
5) 지방자치단체간 재원배분이 불공평하기 때문에	①	②	③	④	⑤
6) 지방자치단체장의 선심성(투표권에 편향된) 예산 집행 때문에	①	②	③	④	⑤
7) 자체 세원이 부족하기 때문에	①	②	③	④	⑤
8) 국세와 지방세간의 세목이 불균형하기 때문에	①	②	③	④	⑤

28 다음은 **지방재원 확충**을 위해 논의되거나 정부가 시행하고 있는 사항들입니다. 귀하께서는 각각 사항들이 지방재원을 확충할 효과적 요소라고 생각하십니까?

항 목	전혀 효과적이지 않다	별로 효과적이지 않다	보통이다	다소 효과적이다	매우 효과적이다
1) 지방세율 인상	①	②	③	④	⑤
2) 지방세 신설 권한 부여	①	②	③	④	⑤
3) 국세의 지방세 이양(국세와 지방세의 과목 변경)	①	②	③	④	⑤
4) 지방교부세 비율 확대	①	②	③	④	⑤
5) 국가균형발전특별회계 확대	①	②	③	④	⑤
6) 자체 낭비요소 줄이기 및 재정운영의 효율성 제고	①	②	③	④	⑤
7) 지방자치단체 수익사업 확대	①	②	③	④	⑤

29 귀하께서는 현재 **중앙**과 **지방**간의 재정적 관계에서 논의되고 있는 다음 사항들에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	다소 심각하다	매우 심각하다
1) 중앙과 지방간의 불공평한 세원 배분	①	②	③	④	⑤
2) 지방재정조정제도의 불합리한 운영	①	②	③	④	⑤
3) 법령에 명시한 사무경비부담 원칙의 미준수	①	②	③	④	⑤
4) 예산·결산에 대한 비공식적 자율권 결여	①	②	③	④	⑤
5) 낮은 지방교부세율	①	②	③	④	⑤
6) 보조금 교부결정 지연	①	②	③	④	⑤
7) 무분별한 지방자치단체 수익사업 및 국내외 기업유치	①	②	③	④	⑤
8) 취·등록세 인하 후 지방재정 보전 방안 수립 미흡	①	②	③	④	⑤
9) 재원부담없는 권한위임	①	②	③	④	⑤

30 귀하께서는 현재 **광역자치단체**와 **기초자치단체**간의 재정적 관계와 관련된 다음 사항들에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	다소 심각하다	매우 심각하다
1) 도와 시 · 군간 재원부담비율의 모호성	①	②	③	④	⑤
2) 징수교부금 비율의 불합리성	①	②	③	④	⑤
3) 지방세 세원배분의 불합리성	①	②	③	④	⑤
4) 지방세 조정교부금 배분 문제	①	②	③	④	⑤

31 귀하께서는 현재 운영되고 있는 **지방재정조정제도**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

매우 잘못 운영되고 있다 ⟷ 매우 잘 운영되고 있다				
①	②	③	④	⑤

32 현재 지방재정조정을 위해 다음의 제도들이 시행되고 있습니다. 귀하께서는 다음의 제도들에 대해 어떻게 평가하고 계십니까?

32-1 **보통 교부세**에 대해서 평가해주세요.

전혀 효과적이지 않다 ←				→ 매우 효과적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문32_1_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문32_2번으로 이동

32-1-1 다음은 보통교부세 제도에 대해 자주 언급되는 문제점들입니다. 귀하는 각 문제점에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	다소 심각하다	매우 심각하다
1) 중앙정부의 지나친 통제 및 간섭	①	②	③	④	⑤
2) 지역특성을 무시한 획일적 사업 및 조건 선정	①	②	③	④	⑤
3) 산정방법의 합리성 미흡	①	②	③	④	⑤
4) 중앙의존도 심화	①	②	③	④	⑤

32-2 **국가균형발전특별회계**에 대해서 평가해주세요.

전혀 효과적이지 않다 ←				→ 매우 효과적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문32_2_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문32_3번으로 이동

32-2-1 다음은 국가균형발전특별회계 제도에 대해 자주 언급되는 문제점들입니다. 귀하는 각 문제점에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	다소 심각하다	매우 심각하다
1) 중앙정부의 지나친 통제 및 간섭	①	②	③	④	⑤
2) 지역특성을 무시한 획일적 사업 및 조건 선정	①	②	③	④	⑤
3) 산정방법의 합리성 미흡	①	②	③	④	⑤
4) 중앙의존도 심화	①	②	③	④	⑤

32-3 **국고보조금**에 대해서 평가해주세요.

전혀 효과적이지 않다 ←				→ 매우 효과적이다
①	②	③	④	⑤

☞ ①,②로 응답한 경우 문32_3_1번으로 이동 ☞ ③,④,⑤로 응답한 경우 문33번으로 이동

32-3-1 다음은 국고보조금 제도에 대해 자주 언급되는 문제점들입니다. 귀하는 각 문제점에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

항 목	전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	다소 심각하다	매우 심각하다
1) 중앙정부의 우선순위 위주의 정책 결정	①	②	③	④	⑤
2) 지역특성을 무시한 획일적 사업 및 조건 선정	①	②	③	④	⑤
3) 중앙정부의 지나친 통제 및 간섭	①	②	③	④	⑤
4) 건당 보조금액의 영세성	①	②	③	④	⑤
5) 사후 관리시스템의 미비	①	②	③	④	⑤
6) 매칭자금 조성으로 인한 지방재정건전성 악화	①	②	③	④	⑤
7) 공모사업방식으로 인한 서류작성 업무과다	①	②	③	④	⑤

33 귀하께서는 “지방교부세 중 특별교부세의 배분이 지나치게 자의적으로 운영되고 있다”는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다 ←				→ 매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 정부간 관계의 인사적 측면

34 귀하께서는 현재 **중앙정부**와 **지방자치단체**간의 인사교류 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?

전혀 바람직하지 않다 ←				→ 매우 바람직하다
①	②	③	④	⑤

35 귀하께서는 **중앙정부**와 **지방자치단체**간의 인사교류가 향후 어떻게 되어야한다고 생각하십니까?

대폭 축소되어야 한다 ←				→ 대폭 확대되어야 한다
①	②	③	④	⑤

36 귀하께서는 **광역자치단체**와 **기초자치단체**간의 인사교류가 향후 어떻게 되어야한다고 생각하십니까?

대폭 축소되어야 한다 ←				→ 대폭 확대되어야 한다
①	②	③	④	⑤

Ⅴ. 정부간 관여 관련사항

37 귀하께서는 현재 **중앙정부**가 **지방자치단체**에 대해 가지는 다음 관여들이 얼마나 영향력 있다고 생각하십니까?

항 목	영향력이 전혀 없다	영향력이 거의 없다	보통이다	영향력이 다소 크다	영향력이 매우 크다
1) 자치입법에 관한 관여	①	②	③	④	⑤
2) 조직에 관한 관여	①	②	③	④	⑤
3) 인사에 관한 관여	①	②	③	④	⑤
4) 자치재정에 관한 관여	①	②	③	④	⑤

38 중앙정부의 지방자치단체에 대한 행정적 관여 방법으로는 권력적 수단과 비권력적 수단이 있습니다.
귀하께서는 **중앙정부**의 **지방자치단체**에 대한 관여 수단이 어떤 비율로 사용되고 있다고 생각하십니까?

권력적 수단의 예: 명령·감사·인사통제·사전승인 및 지정
비권력적 수단의 예: 지도·지원·권고

① 권력적 수단이 압도적으로 많이 사용되고 있다
② 권력적 수단이 비권력적 수단에 비해 다소 많이 사용되고 있다
③ 권력적 수단과 비권력적 수단이 비슷하게 사용되고 있다
④ 비권력적 수단이 권력적 수단에 비해 다소 많이 사용되고 있다
⑤ 비권력적 수단이 압도적으로 많이 사용되고 있다

39 위의 〈문38〉과 관련하여 귀하께서는 **중앙정부**의 **지방자치단체**에 대한 행정적 관여 방법은 앞으로 어떻게 변화해야 된다고 생각하십니까?

① 권력적 수단이 보다 많이 사용되어야 한다
② 비권력적 수단이 보다 많이 사용되어야 한다
③ 권력적 수단과 비권력적 수단이 균형 있게 사용되어야 한다
④ 어떠한 관여도 있어서는 안 된다

40 위의 〈문38〉과 관련하여 귀하께서는 현재 **광역자치단체**의 **기초자치단체**에 대한 관여 수단이 어떤 비율로 사용되고 있다고 생각하십니까?

① 권력적 수단이 압도적으로 많이 사용되고 있다
② 권력적 수단이 비권력적 수단에 비해 다소 많이 사용되고 있다
③ 권력적 수단과 비권력적 수단이 비슷하게 사용되고 있다
④ 비권력적 수단이 권력적 수단에 비해 다소 많이 사용되고 있다
⑤ 비권력적 수단이 압도적으로 많이 사용되고 있다

41 위의 〈문38〉과 관련하여 귀하께서는 **광역자치단체**의 **기초자치단체**에 대한 행정적 관여 방법은 앞으로 어떻게 변화해야 된다고 생각하십니까?

① 권력적 수단이 보다 많이 사용되어야 한다
② 비권력적 수단이 보다 많이 사용되어야 한다
③ 권력적 수단과 비권력적 수단이 균형있게 사용되어야 한다
④ 어떠한 관여도 있어서는 안 된다

42 다음에 제시된 제도들은 현재 **중앙정부**가 주체가 되어 **지방자치단체**에 대해 시행하고 있는 제도들입니다. 귀하께서는 각 제도들이 귀 기관에 대해 미치는 영향을 어떻게 평가하십니까?
☞ 제도의 필요성과 귀 기관에 미치는 영향을 각각 평가해 주세요.

항 목	제도의 필요성						귀 기관에 미치는 영향				
	매우 불필요하다	다소 불필요하다	보통이다	다소 필요하다	매우 필요하다		매우 부정적이다	다소 부정적이다	보통이다	다소 긍정적이다	매우 긍정적이다
1) 지방재정진단제도	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
2) 지방공기업경영진단제도	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
3) 지방자치단체 평가제도	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
4) 이행명령제도	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
5) 대집행제도	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
6) 지방채발행총액한도제	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
7) 감사원 감사	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
8) 행정안전부 등 중앙부처 (합동)감사	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤
9) 국정감사	①	②	③	④	⑤	☞	①	②	③	④	⑤

Ⅵ. 정부간 분쟁조정제도

43 귀하께서는 현재 운영되고 있는 다음의 분쟁조정제도들이 효과적으로 운영되고 있다고 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 행정협의조정위원회	①	②	③	④	⑤
2) 중앙분쟁조정위원회	①	②	③	④	⑤
3) 지방분쟁조정위원회	①	②	③	④	⑤

44 현재의 분쟁조정제도들이 효과적으로 운영되고 있지 못하다고 한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 각각의 위원회에 대한 다음 ① ~ ⑦의 이유 중 한 가지를 선택해 주세요.

☞ **문43번에서 ①, ②로 응답한 분쟁조정제도에 대해서만, 그렇게 평가하신 이유를 아래 보기에서 골라주세요.**

1) 행정협의조정위원회	2) 중앙분쟁조정위원회	3) 지방분쟁조정위원회
문43의 1)에서 ① ②로 응답한 경우만 기입	문43의 2)에서 ① ②로 응답한 경우만 기입	문43의 3)에서 ① ②로 응답한 경우만 기입

① 안건상정 자체가 부정적 느낌이 들어서
② 포괄적 법규정으로 대상사무가 불명확해서
③ 상위정부에 유리한 불공정한 위원구성이므로
④ 직권상정 없는 사후조정기구로 한계가 있어서
⑤ 위원회의 갈등조정능력이 부족하여서
⑥ 이행 강제권한이 부족하여서
⑦ 기타

45 귀하께서 현재의 분쟁조정제도들이 효과적으로 운영되고 있지 못하다고 생각하신다면 그 해결방안은 무엇이라고 생각하십니까?

① 세 위원회 통합 후 청와대소속 독립기관화
② 세 위원회 통합 후 국무총리소속 독립기관화
③ 전국시도지사협의회 기능 확대 및 산하기관화
④ 기존 제도 존치
☞ ④로 응답한 경우 문45_1번으로 이동

45-1 현재의 분쟁조정제도들을 존치시킬 경우 개선방안은 무엇이라고 생각하십니까?
2개를 선택하셔서 1순위에 ①, 2 순위에 ②로 표시해주십시오

항 목	분쟁조정 전치주의 도입	위원회 구성의 공정성 확보	위원회 전담기구 설치	이행 강제권한 부여	위원회의 갈등 조정능력 강화	민간위원의 참여확대	기타
1) 행정협의조정위원회							
2) 중앙분쟁조정위원회							
3) 지방분쟁조정위원회							

46 귀하께서는 현재 운영되고 있는 다음의 협력제도들이 효과적으로 운영되고 있다고 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 사무위탁	①	②	③	④	⑤
2) 행정협의회	①	②	③	④	⑤
3) 지방자치단체조합	①	②	③	④	⑤
4) 지방자치단체의 장 등의 협의체	①	②	③	④	⑤

47 정부간 갈등을 조정하고 협력을 추동하기 위해서 다음의 제도 중에 어떠한 것이 중요하다고 생각하십니까?

1순위: ( ) 2순위: ( )

① 행정협의조정위원회
② 중앙분쟁조정위원회
③ 지방분쟁조정위원회
④ 사무위탁
⑤ 행정협의회
⑥ 지방자치단체조합
⑦ 지방자치단체의 장 등의 협의체

자료 분류를 위한 질문

DQ1 귀하의 현 직급은 어떻게 되십니까?

① 1급 ② 2급 ③ 3급
④ 4급 ⑤ 5급 ⑥ 6급
⑦ 7급 ⑧ 8급 ⑨ 9급

DQ2 귀하께서 공무원으로 임용되신 지는 얼마나 되셨습니까?

① 1년 미만
② 1년 이상 ~ 5년 미만
③ 5년 이상 ~ 10년 미만
④ 10년 이상 ~ 15년 미만
⑤ 15년 이상 ~ 20년 미만
⑥ 20년 이상

DQ3 귀하께서 현 보직에서 근무하신 기간은 어떻게 되십니까?

① 1년 미만
② 1년 이상 ~ 2년 미만
③ 2년 이상 ~ 3년 미만
④ 3년 이상 ~ 4년 미만
⑤ 4년 이상 ~ 5년 미만
⑥ 5년 이상

DQ4 귀하께서 소속하고 계신 단체는 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 중앙부처 ② 특별지방행정기관
③ 특별시 ④ 광역시
⑤ 도(道) ⑥ 시(市) 인구 50만 이상
⑦ 시(市) 인구 50만 미만 ⑧ 군(郡)
⑨ 자치구

☞중앙정부(특별지방행정기관)소속 공무원만

DQ5 귀하께서는 다음 중 어느 그룹에 소속되어 계십니까?

① 기획재정부·국세청·관세청·조달청·통계청
② 행정안전부·경찰청·소방청
③ 국토교통부·행정중심복합도시건설청·새만금개발청
④ 교육부·과학기술정보통신부
⑤ 외교부·통일부·법무부·국방부·검찰청·병무청·방위사업청
⑥ 문화체육관광부·문화재청
⑦ 보건복지부·여성가족부
⑧ 산업통상자원부·고용노동부·중소벤처기업부·특허청
⑨ 농림축산식품부·해양수산부·농촌진흥청·산림청·해양경찰청
⑩ 환경부·기상청

☞광역, 기초자치단체 소속 공무원만

DQ6 귀하께서 속한 부서는 다음 중 어느 분야에 속합니까?

① 기획·경제·행정·투자·자치
② 보건·여성·복지
③ 도시·교통·철도·주택
④ 축산·농업·해양·산림·환경
⑤ 문화·체육·관광·교육

☞광역, 기초자치단체 소속 공무원만

DQ7 귀하께서 소속하고 계신 단체장의 전직(前職)은 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 공무원
② 정치인
③ 기업인(사업가)
④ 기타 ( )

☞광역, 기초자치단체 소속 공무원만

DQ8 귀하께서 소속하고 계신 단체장의 소속 정당은 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 더불어민주당
② 미래통합당
③ 정의당
④ 국민의당
⑤ 기타 ( )

긴 시간 동안 설문에 응답해 주셔서 깊이 감사드립니다.

귀하께서 응답해주신 내용은 정부 정책 발전을 위한 소중한 기초자료로 활용됩니다.

Q1. 본 조사에서는 좀 더 심층적인 조사를 위해 좌담회를 진행하고자 합니다.
귀하는 정부간 관계에 관한 좌담회에 참석할 의향이 있으십니까?
의향이 없으신 경우 별도의 연락을 드리지 않습니다.

좌담회는 0월 중 진행 예정이며, 장소는 서울과 세종시에서 진행될 예정입니다. * 좌담회 참석자 분께는 교통비가 포함된 소정의 사례비를 지급하고 있습니다.

① 참여의향 있음 (서울 지역)
② 참여의향 있음 (세종 지역)
③ 일정에 따라 참여 의향 검토
④ 참여 의향 없음

Q2. 다음 개인정보 수집에 동의하십니까? 동의를 거부할 권리가 있으며, 동의 거부 시 개인정보를 별도 보관하지 않습니다. 또한, 답례품 지급이 되지 않습니다.

구 분	내 용
(1) 개인정보의 수집·이용 목적	응답자 확인, 응답 내용 검증, 답례품 지급
(2) 수집하려는 개인정보의 항목	성명, 휴대전화번호
(3) 개인정보의 보유 및 이용기간	답례품 지급 후 30일 이내

(1) 성　　명 :

(2) 휴대전화번호 :

(3) 답례품 받지 않음