

성폭력 관련 법 개정 이후 수사실무의
변화실태 조사, 2015 : 피해자지원기관
활동가

CODE BOOK

자료번호	A1-2015-0092
연구책임자	장다혜
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2015년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2018년
코드북 제작년도	2018년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

장다혜. 2015. 「성폭력 관련 법 개정 이후 수사실무의 변화실태 조사, 2015 : 피해자지원기관 활동가」. 연구수행기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2018년. 자료번호: A1-2015-0092.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2018. 「성폭력 관련 법 개정 이후 수사실무의 변화실태 조사, 2015 : 피해자지원기관 활동가 CODE BOOK」. pp. 1-36.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

type 응답자 구분

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
피해자지원센터 활동가	3	173	100.0	100.0

q1 성폭력유형

1. 지난 3개월 동안 귀하께서 가장 많이 접하신 성폭력의 유형은 다음 중 무엇입니까? 하나만 골라 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아동 장애인_강간 등	1	26	15.0	15.0
청소년_강간 등	2	2	1.2	1.2
성인_강간 등	3	32	18.5	18.5
아동 장애인_강제추행	4	15	8.7	8.7
청소년_강제추행	5	6	3.5	3.5
성인_강제추행	6	31	17.9	17.9
아동 장애인_카메라등이용촬영 및 공중밀집장소추행	7	1	.6	.6
성인_카메라이용촬영 및 공중밀집장소추행	9	5	2.9	2.9
청소년_기타	11	1	.6	.6
무응답	99	54	31.2	31.2
		173	100.0	100.0

q1_1 행위유형

1. 지난 3개월 동안 귀하께서 가장 많이 접하신 성폭력의 유형은 다음 중 무엇입니까? 하나만 골라 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강간 등	1	66	38.2	38.2
강제추행	2	62	35.8	35.8
추행	3	7	4.0	4.0
무응답	9	38	22.0	22.0
		173	100.0	100.0

q2 성폭력 피해자들이 상담소를 찾는 경로

2. 귀하께서 법률지원을 하고 계신 성폭력 피해자들이 상담소를 찾게 되는 주된 경로는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
피해자의 직접 방문 및 신고	1	37	21.4	21.4
성폭력 피해자 통합지원센터를 통해 접수된 사건의 연계	2	39	22.5	22.5
성폭력 피해자 통합지원센터 외 112신고 등 경찰에 접수된 사건들의 연계	3	72	41.6	41.6
가정폭력상담소, 여성긴급전화 1366 등 여성단체가 운영하는 피해자 지원기관의 연계	4	7	4.0	4.0
그 밖에 학교 및 아동복지시설 등 피해자 이외의 신고 의무기관에 의한 상담 및 연계	5	6	3.5	3.5
기타	6	1	.6	.6
무응답	9	11	6.4	6.4
		173	100.0	100.0

q3 '4대사회악' 정책 이후 가장 큰 변화

3. 2013년부터 정부는 성폭력을 '4대 사회악'의 하나로 설정하고 관련 정책을 추진하고 있습니다. 2013년 이후 귀하가 성폭력 피해자 지원 활동 현장에서 체감하시는 가장 큰 변화는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현장에서는 별다른 변화가 느껴지지 않는다	1	20	11.6	11.6
성폭력 피해자의 법적 대응 빈도 및 적극성 증가	2	32	18.5	18.5
국민 일반의 성폭력에 대한 인식 개선 및 신고율 증대	3	40	23.1	23.1
사법기관의 성폭력 가해자에 대한 검거 및 처벌 강화 분위기	4	12	6.9	6.9
성폭력 피해자에 대한 수사 절차상 보호, 지원제도 확대	5	40	23.1	23.1
성폭력 사건에 대한 언론 등 사회적 관심 증대	6	24	13.9	13.9
무응답	9	5	2.9	2.9
		173	100.0	100.0

q4_1 수사기관의 형태 변화 의견1: 유죄인정경향

4. 성폭력에 대한 형량 강화와 친고죄 폐지 등에 따른 경찰 및 검찰 등 수사기관의 형태 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?

1) 법적 판단이 모호한 사건에 대한 적극적인 기소 및 유죄 판결의 경향이 나타나고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	34	19.7	19.7
그렇지 않은 편이다	2	72	41.6	41.6
보통이다	3	36	20.8	20.8
그런편이다	4	28	16.2	16.2
매우 그렇다	5	1	.6	.6
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q4_2 수사기관의 형태 변화 의견2: 적극수사

4. 성폭력에 대한 형량 강화와 친고죄 폐지 등에 따른 경찰 및 검찰 등 수사기관의 형태 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?

2) 기존에 '경미'하다고 판단되었던 사건들에 대하여 적극적으로 수사하고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	13	7.5	7.5
그렇지 않은 편이다	2	45	26.0	26.0
보통이다	3	47	27.2	27.2
그런편이다	4	62	35.8	35.8
매우 그렇다	5	5	2.9	2.9
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q4_3 수사기관의 형태 변화 의견3: 무고인지

4. 성폭력에 대한 형량 강화와 친고죄 폐지 등에 따른 경찰 및 검찰 등 수사기관의 형태 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?

3) 성폭력에 대한 무고사건을 적극적으로 인지하고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	8	4.6	4.6
그렇지않은 편이다	2	33	19.1	19.1
보통이다	3	65	37.6	37.6
그런편이다	4	54	31.2	31.2
매우 그렇다	5	11	6.4	6.4
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q4_4 수사기관의 형태 변화 의견4: 2차피해예방주의

4. 성폭력에 대한 형량 강화와 친고죄 폐지 등에 따른 경찰 및 검찰 등 수사기관의 형태 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?

4) 수사기관은 피해자에 대한 수사시 2차 피해 예방을 위해 예전보다 주의하고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	2	1.2	1.2
그렇지않은 편이다	2	32	18.5	18.5
보통이다	3	47	27.2	27.2
그런편이다	4	83	48.0	48.0
매우 그렇다	5	7	4.0	4.0
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q5_1 성폭력 피해자 지원제도 도입후 운영에 대한 의견1: 제도활용모름

5. 성폭력 피해자 지원제도의 도입 이후 실제 제도 운영에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

1) 많은 피해자 보호제도들이 도입되었지만 피해자들은 제도의 활용 가능성이나 구체적 내용에 대하여 잘 모르고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지않은 편이다	2	8	4.6	4.6
보통이다	3	16	9.2	9.2
그런편이다	4	114	65.9	65.9
매우 그렇다	5	35	20.2	20.2
		173	100.0	100.0

q5_2 성폭력 피해자 지원제도 도입후 운영에 대한 의견2: 피해사실인정무관

5. 성폭력 피해자 지원제도의 도입 이후 실제 제도 운영에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

2) 많은 피해자 보호제도들이 도입되었지만 피해사실을 인정받는 데에는 별 도움이 안된다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	1	.6	.6
그렇지않은 편이다	2	33	19.1	19.1
보통이다	3	45	26.0	26.0
그런편이다	4	72	41.6	41.6
매우 그렇다	5	21	12.1	12.1
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q5_3 성폭력 피해자 지원제도 도입후 운영에 대한 의견3: 신속함저해

5. 성폭력 피해자 지원제도의 도입 이후 실제 제도 운영에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

3) 많은 피해자 보호제도들을 활용해야하는 부담 때문에 수사의 신속함이 대체로 떨어졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	13	7.5	7.5
그렇지않은 편이다	2	73	42.2	42.2
보통이다	3	53	30.6	30.6
그런편이다	4	25	14.5	14.5
매우 그렇다	5	7	4.0	4.0
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q5_4 성폭력 피해자 지원제도 도입후 운영에 대한 의견4: 반복진술부담증가

5. 성폭력 피해자 지원제도의 도입 이후 실제 제도 운영에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

4) 많은 피해자 보호제도들로 인해 피해자가 형사절차상 반복 진술을 해야 하는 부담이 커졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	7	4.0	4.0
그렇지않은 편이다	2	49	28.3	28.3
보통이다	3	61	35.3	35.3
그런편이다	4	43	24.9	24.9
매우 그렇다	5	11	6.4	6.4
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q5_5 성폭력 피해자 지원제도 도입후 운영에 대한 의견5: 유사기능중첩

5. 성폭력 피해자 지원제도의 도입 이후 실제 제도 운영에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

5) 피해자 진술 지원을 위한 유사한 기능들이 중첩되어 비효율적이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	1	.6	.6
그렇지않은 편이다	2	44	25.4	25.4
보통이다	3	60	34.7	34.7
그런편이다	4	54	31.2	31.2
매우 그렇다	5	12	6.9	6.9
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q6 통합지원센터에서 최초 진술을 할 경우 가장 큰 장점

6. 성폭력 피해자가 수사기관에서의 최초 진술을 통합지원센터(원스톱지원센터, 해바라기 아동센터, 해바라기여성/아동센터, 이하 "통합지원센터")에서 하게 될 때의 가장 큰 장점은 무엇이라 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없다	1	48	27.7	27.7
수사진행의 신속성	2	11	6.4	6.4
피해자 반복진술 가능성 감소	3	11	6.4	6.4
전문성통한 2차피해방지	4	34	19.7	19.7
수시외 피해자지원 신속성	5	67	38.7	38.7
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q7_1 통합지원센터에 대한 평가1: 신속저해

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

1) 상담사, 진술분석가, 진술조력인, 피해자 국선(전담)변호사 등 전문가들의 일정에 따라 피해자 조사 일정이 좌우되어 수사의 신속성이 떨어진다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	4	2.3	2.3
그렇지않은 편이다	2	40	23.1	23.1
보통이다	3	50	28.9	28.9
그런편이다	4	67	38.7	38.7
매우 그렇다	5	11	6.4	6.4
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q7_2 통합지원센터에 대한 평가2: 반복진술노출

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

2) 피해자가 상담가, 진술조력인, 진술분석가 등 많은 사람과 접촉하여 피해에 대한 반복된 진술의 상황에 노출된다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	5	2.9	2.9
그렇지않은 편이다	2	48	27.7	27.7
보통이다	3	48	27.7	27.7
그런편이다	4	63	36.4	36.4
매우 그렇다	5	8	4.6	4.6
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q7_3 통합지원센터에 대한 평가3: 진술오염

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

3) 상담가, 진술조력인 등 많은 사람들이 관여하게 되면서 피해자의 진술 오염 가능성이 높아진다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	15	8.7	8.7
그렇지않은 편이다	2	71	41.0	41.0
보통이다	3	56	32.4	32.4
그런편이다	4	28	16.2	16.2
매우 그렇다	5	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q7_4 통합지원센터에 대한 평가4: 유죄의심피해자

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

4) 피해내용이 형사절차를 통해 유죄 판결이 나기 어렵다고 판단하는 경우 피해자에 대한 심리, 의료적 지원이나 법률상담 등을 적극적으로 지원하지 않는 편이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	19	11.0	11.0
그렇지않은 편이다	2	53	30.6	30.6
보통이다	3	31	17.9	17.9
그런편이다	4	52	30.1	30.1
매우 그렇다	5	18	10.4	10.4
		173	100.0	100.0

q7_5 통합지원센터에 대한 평가5: 형사절차미개시피해자

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

5) 피해자가 고소나 신고 등 형사경찰의 진행을 원하지 않는 경우, 피해자에 대한 심리, 의료적 지원이나 법률 상담 등을 적극적으로 지원하지 않는 편이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	14	8.1	8.1
그렇지않은 편이다	2	40	23.1	23.1
보통이다	3	41	23.7	23.7
그런편이다	4	55	31.8	31.8
매우 그렇다	5	23	13.3	13.3
		173	100.0	100.0

q7_6 통합지원센터에 대한 평가6: 지속지원미비

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

6) 피해자의 상황과 욕구를 고려하여 통합적이고 지속적인 지원을 해 줄 수 있는 기능이 부족하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	4	2.3	2.3
그렇지않은 편이다	2	30	17.3	17.3
보통이다	3	29	16.8	16.8
그런편이다	4	74	42.8	42.8
매우 그렇다	5	36	20.8	20.8
		173	100.0	100.0

q7_7 통합지원센터에 대한 평가7: 연계불충분

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

7) 경찰, 상담사, 의료진 등을 통한 피해자 지원 기능들이 통합되어 있지만 기능 연계의 신속성은 크지 않은 편이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	6	3.5	3.5
그렇지않은 편이다	2	31	17.9	17.9
보통이다	3	46	26.6	26.6
그런편이다	4	65	37.6	37.6
매우 그렇다	5	23	13.3	13.3
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q7_8 통합지원센터에 대한 평가8: 총괄기능비

7. 현행 성폭력 피해자 통합지원센터에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?
8) 수사, 상담, 의료지원, 법률지원 등 다양한 기능을 총괄, 조정할 수 있는 시스템이 없어 내부의 의사결정이 원활하지 않다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	10	5.8	5.8
그렇지않은 편이다	2	25	14.5	14.5
보통이다	3	59	34.1	34.1
그런편이다	4	55	31.8	31.8
매우 그렇다	5	23	13.3	13.3
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q8 통합지원센터 운영방식

8. 전국에는 다양한 형태로 성폭력 피해자 통합지원센터가 운영되고 있으며, 이들의 운영 방식을 어떻게 제도화할 것인지에 대하여 아래와 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 어떠한 입장을 가장 지지 하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
위기지원중심	1	107	61.8	61.8
통합형	2	28	16.2	16.2
무방	3	22	12.7	12.7
현행	4	12	6.9	6.9
기타	5	1	.6	.6
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q9_1 경찰의 피해자 권리보호1: 구두안내

9. 경찰에서는 피해자에게 필요한 권리와 정보를 얼마나 잘 제공하고 있다고 생각하십니까?
1) 피해자 지원을 위한 제도와 절차들에 대하여 피해자의 문의가 없더라도 구두로 별도로 안내한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	8	4.6	4.6
그렇지않은 편이다	2	46	26.6	26.6
보통이다	3	46	26.6	26.6
그런편이다	4	63	36.4	36.4
매우 그렇다	5	10	5.8	5.8
		173	100.0	100.0

q9_2 경찰의 피해자 권리보호2: 기능안내

9. 경찰에서는 피해자에게 필요한 권리와 정보를 얼마나 잘 제공하고 있다고 생각하십니까?

2) 피해자 지원제도들이 구체적으로 어떠한 기능을 하는 것인지 자세히 설명해준다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	12	6.9	6.9
그렇지않은 편이다	2	71	41.0	41.0
보통이다	3	61	35.3	35.3
그런편이다	4	24	13.9	13.9
매우 그렇다	5	5	2.9	2.9
		173	100.0	100.0

q9_3 경찰의 피해자 권리보호3: 긍정적인안내

9. 경찰에서는 피해자에게 필요한 권리와 정보를 얼마나 잘 제공하고 있다고 생각하십니까?

3) 피해자 지원제도들이 피해자에게 도움이 될 수 있다고 긍정적으로 이야기해 준다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	4	2.3	2.3
그렇지않은 편이다	2	44	25.4	25.4
보통이다	3	68	39.3	39.3
그런편이다	4	50	28.9	28.9
매우 그렇다	5	7	4.0	4.0
		173	100.0	100.0

q9_4 경찰의 피해자 권리보호4: 피해자통지

9. 경찰에서는 피해자에게 필요한 권리와 정보를 얼마나 잘 제공하고 있다고 생각하십니까?

4) 피해자에게 사건처리 진행상황을 통지 또는 안내한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	9	5.2	5.2
그렇지않은 편이다	2	60	34.7	34.7
보통이다	3	64	37.0	37.0
그런편이다	4	32	18.5	18.5
매우 그렇다	5	8	4.6	4.6
		173	100.0	100.0

q9_5 경찰의 피해자 권리보호5: 국선통지

9. 경찰에서는 피해자에게 필요한 권리와 정보를 얼마나 잘 제공하고 있다고 생각하십니까?

5) 피해자의 국선변호사에게 사건처리 진행상황을 통지한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	24	13.9	13.9
그렇지않은 편이다	2	67	38.7	38.7
보통이다	3	59	34.1	34.1
그런편이다	4	19	11.0	11.0
매우 그렇다	5	4	2.3	2.3
		173	100.0	100.0

q9_6 경찰의 피해자 권리보호6: 사건정보제공

9. 경찰에서는 피해자에게 필요한 권리와 정보를 얼마나 잘 제공하고 있다고 생각하십니까?
6) 사건번호, 관할, 종결 의견 등 피해자 국선변호사의 법률지원 활동에 필요한 정보들을 제공한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	19	11.0	11.0
그렇지않은 편이다	2	64	37.0	37.0
보통이다	3	65	37.6	37.6
그런편이다	4	22	12.7	12.7
매우 그렇다	5	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q10_1 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후 변화1: 가해자선호

10. 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후에 피의자와 피해자간의 합의 관행의 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 아래의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
1) 대체로 피의자들은 강한 처벌을 우려하며 합의를 더욱 원하는 경향이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	2	1.2	1.2
그렇지않은 편이다	2	19	11.0	11.0
보통이다	3	33	19.1	19.1
그런편이다	4	84	48.6	48.6
매우 그렇다	5	35	20.2	20.2
		173	100.0	100.0

q10_2 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후 변화2: 혐의부인

10. 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후에 피의자와 피해자간의 합의 관행의 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 아래의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
2) 대체로 피의자들은 강한 처벌을 우려하여 합의를 하기 보다는 혐의를 더욱 부인하는 경향이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	3	1.7	1.7
그렇지않은 편이다	2	15	8.7	8.7
보통이다	3	29	16.8	16.8
그런편이다	4	83	48.0	48.0
매우 그렇다	5	43	24.9	24.9
		173	100.0	100.0

q10_3 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후 변화3: 무고두려움

10. 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후에 피의자와 피해자간의 합의 관행의 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 아래의 의견들에 얼마나 동의하십니까?

3) 피해자들은 합의에 응하는 경우, 무고를 더욱 의심받을 수 있다는 점에 대한 두려움이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	1	.6	.6
그렇지않은 편이다	2	46	26.6	26.6
보통이다	3	40	23.1	23.1
그런편이다	4	58	33.5	33.5
매우 그렇다	5	28	16.2	16.2
		173	100.0	100.0

q10_4 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후 변화4: 합의중용

10. 친고죄 폐지와 성폭력에 대한 법정형 강화 이후에 피의자와 피해자간의 합의 관행의 변화에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 귀하는 아래의 의견들에 얼마나 동의하십니까?

4) 피해자들은 여전히 가해자 측의 합의 중용에 시달리고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	1	.6	.6
그렇지않은 편이다	2	5	2.9	2.9
보통이다	3	30	17.3	17.3
그런편이다	4	75	43.4	43.4
매우 그렇다	5	62	35.8	35.8
		173	100.0	100.0

q11_1_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도1: 불필요한조사_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

1) 불필요하게 조사를 반복하거나 피해자에 대한 출석을 요구한다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	3	1.7	1.7
그렇다	2	43	24.9	24.9
보통이다	3	74	42.8	42.8
아니다	4	48	27.7	27.7
전혀 아니다	5	4	2.3	2.3
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q11_1_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도1: 불필요한조사_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

1) 불필요하게 조사를 반복하거나 피해자에 대한 출석을 요구한다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	2	1.2	1.2
그렇다	2	13	7.5	7.5
보통이다	3	61	35.3	35.3
아니다	4	78	45.1	45.1
전혀 아니다	5	17	9.8	9.8
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q11_1_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도1: 불필요한조사_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

1) 불필요하게 조사를 반복하거나 피해자에 대한 출석을 요구한다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	6	3.5	3.5
그렇다	2	46	26.6	26.6
보통이다	3	66	38.2	38.2
아니다	4	47	27.2	27.2
전혀 아니다	5	5	2.9	2.9
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q11_1_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도1: 불필요한조사_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

1) 불필요하게 조사를 반복하거나 피해자에 대한 출석을 요구한다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	7	4.0	4.0
그렇다	2	27	15.6	15.6
보통이다	3	69	39.9	39.9
아니다	4	54	31.2	31.2
전혀 아니다	5	10	5.8	5.8
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q11_2_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도2: 사생활_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

2) 피해자에게 사건과 무관한 사생활에 대해 질문을 한다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	14	8.1	8.1
그렇다	2	38	22.0	22.0
보통이다	3	57	32.9	32.9
아니다	4	50	28.9	28.9
전혀 아니다	5	13	7.5	7.5
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q11_2_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도2: 사생활_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

2) 피해자에게 사건과 무관한 사생활에 대해 질문을 한다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	3	1.7	1.7
그렇다	2	12	6.9	6.9
보통이다	3	54	31.2	31.2
아니다	4	76	43.9	43.9
전혀 아니다	5	25	14.5	14.5
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q11_2_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도2: 사생활_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

2) 피해자에게 사건과 무관한 사생활에 대해 질문을 한다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	13	7.5	7.5
그렇다	2	28	16.2	16.2
보통이다	3	57	32.9	32.9
아니다	4	58	33.5	33.5
전혀 아니다	5	11	6.4	6.4
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q11_2_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도2: 사생활_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

2) 피해자에게 사건과 무관한 사생활에 대해 질문을 한다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	14	8.1	8.1
그렇다	2	32	18.5	18.5
보통이다	3	56	32.4	32.4
아니다	4	51	29.5	29.5
전혀 아니다	5	15	8.7	8.7
무응답	9	5	2.9	2.9
		173	100.0	100.0

q11_3_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도3: 무례_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

3) 피해자에게 취조하듯 무례하게 대한다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	9	5.2	5.2
그렇다	2	41	23.7	23.7
보통이다	3	54	31.2	31.2
아니다	4	58	33.5	33.5
전혀 아니다	5	10	5.8	5.8
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q11_3_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도3: 무례_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

3) 피해자에게 취조하듯 무례하게 대한다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	2	1.2	1.2
그렇다	2	9	5.2	5.2
보통이다	3	41	23.7	23.7
아니다	4	90	52.0	52.0
전혀 아니다	5	29	16.8	16.8
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q11_3_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도3: 무례_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

3) 피해자에게 취조하듯 무례하게 대한다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	16	9.2	9.2
그렇다	2	32	18.5	18.5
보통이다	3	60	34.7	34.7
아니다	4	47	27.2	27.2
전혀 아니다	5	13	7.5	7.5
무응답	9	5	2.9	2.9
		173	100.0	100.0

q11_3_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도3: 무례_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

3) 피해자에게 취조하듯 무례하게 대한다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	11	6.4	6.4
그렇다	2	19	11.0	11.0
보통이다	3	64	37.0	37.0
아니다	4	57	32.9	32.9
전혀 아니다	5	17	9.8	9.8
무응답	9	5	2.9	2.9
		173	100.0	100.0

q11_4_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도4: 합의종용_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

4) 피해자가 원치 않는 합의를 종용한다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	4	2.3	2.3
그렇다	2	27	15.6	15.6
보통이다	3	59	34.1	34.1
아니다	4	60	34.7	34.7
전혀 아니다	5	23	13.3	13.3
		173	100.0	100.0

q11_4_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도4: 합의종용_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

4) 피해자가 원치 않는 합의를 종용한다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	1	.6	.6
그렇다	2	3	1.7	1.7
보통이다	3	34	19.7	19.7
아니다	4	89	51.4	51.4
전혀 아니다	5	43	24.9	24.9
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q11_4_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도4: 합의종용_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

4) 피해자가 원치 않는 합의를 종용한다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	5	2.9	2.9
그렇다	2	30	17.3	17.3
보통이다	3	58	33.5	33.5
아니다	4	46	26.6	26.6
전혀 아니다	5	28	16.2	16.2
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q11_4_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도4: 합의종용_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

4) 피해자가 원치 않는 합의를 종용한다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	4	2.3	2.3
그렇다	2	20	11.6	11.6
보통이다	3	53	30.6	30.6
아니다	4	63	36.4	36.4
전혀 아니다	5	27	15.6	15.6
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q11_5_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도5: 법적판단부당_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

5) 가해자의 유/무죄 여부에 대한 판단이 부당하다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	15	8.7	8.7
그렇다	2	40	23.1	23.1
보통이다	3	65	37.6	37.6
아니다	4	46	26.6	26.6
전혀 아니다	5	4	2.3	2.3
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q11_5_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도5: 법적판단부당_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

5) 가해자의 유/무죄 여부에 대한 판단이 부당하다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	3	1.7	1.7
그렇다	2	18	10.4	10.4
보통이다	3	53	30.6	30.6
아니다	4	77	44.5	44.5
전혀 아니다	5	18	10.4	10.4
무응답	9	4	2.3	2.3
		173	100.0	100.0

q11_5_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도5: 법적판단부당_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

5) 가해자의 유/무죄 여부에 대한 판단이 부당하다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	14	8.1	8.1
그렇다	2	43	24.9	24.9
보통이다	3	64	37.0	37.0
아니다	4	39	22.5	22.5
전혀 아니다	5	7	4.0	4.0
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q11_5_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도5: 법적판단부당_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

5) 가해자의 유/무죄 여부에 대한 판단이 부당하다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	19	11.0	11.0
그렇다	2	42	24.3	24.3
보통이다	3	66	38.2	38.2
아니다	4	32	18.5	18.5
전혀 아니다	5	8	4.6	4.6
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q11_6_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도6: 대질_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

6) 피해자와 가해자의 대면 혹은 대질조사를 회피하기 위한 노력이 불충분하다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	10	5.8	5.8
그렇다	2	51	29.5	29.5
보통이다	3	42	24.3	24.3
아니다	4	56	32.4	32.4
전혀 아니다	5	12	6.9	6.9
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q11_6_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도6: 대질_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

6) 피해자와 가해자의 대면 혹은 대질조사를 회피하기 위한 노력이 불충분하다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	2	1.2	1.2
그렇다	2	10	5.8	5.8
보통이다	3	36	20.8	20.8
아니다	4	81	46.8	46.8
전혀 아니다	5	41	23.7	23.7
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q11_6_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도6: 대질_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

6) 피해자와 가해자의 대면 혹은 대질조사를 회피하기 위한 노력이 불충분하다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	8	4.6	4.6
그렇다	2	43	24.9	24.9
보통이다	3	58	33.5	33.5
아니다	4	45	26.0	26.0
전혀 아니다	5	14	8.1	8.1
무응답	9	5	2.9	2.9
		173	100.0	100.0

q11_6_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도6: 대질_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

6) 피해자와 가해자의 대면 혹은 대질조사를 회피하기 위한 노력이 불충분하다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	7	4.0	4.0
그렇다	2	25	14.5	14.5
보통이다	3	55	31.8	31.8
아니다	4	61	35.3	35.3
전혀 아니다	5	20	11.6	11.6
무응답	9	5	2.9	2.9
		173	100.0	100.0

q11_7_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도7: 성폭이해도_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

7) 피해특성 및 피해발생의 맥락, 2차피해 등 성폭력에 대한 이해도가 낮다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	33	19.1	19.1
그렇다	2	58	33.5	33.5
보통이다	3	46	26.6	26.6
아니다	4	31	17.9	17.9
전혀 아니다	5	3	1.7	1.7
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q11_7_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도7: 성폭이해도_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

7) 피해특성 및 피해발생의 맥락, 2차피해 등 성폭력에 대한 이해도가 낮다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	9	5.2	5.2
그렇다	2	18	10.4	10.4
보통이다	3	42	24.3	24.3
아니다	4	74	42.8	42.8
전혀 아니다	5	27	15.6	15.6
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q11_7_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도7: 성폭이해도_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

7) 피해특성 및 피해발생의 맥락, 2차피해 등 성폭력에 대한 이해도가 낮다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	26	15.0	15.0
그렇다	2	64	37.0	37.0
보통이다	3	44	25.4	25.4
아니다	4	29	16.8	16.8
전혀 아니다	5	3	1.7	1.7
무응답	9	7	4.0	4.0
		173	100.0	100.0

q11_7_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도7: 성폭이해도_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

7) 피해특성 및 피해발생의 맥락, 2차피해 등 성폭력에 대한 이해도가 낮다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	21	12.1	12.1
그렇다	2	62	35.8	35.8
보통이다	3	51	29.5	29.5
아니다	4	28	16.2	16.2
전혀 아니다	5	4	2.3	2.3
무응답	9	7	4.0	4.0
		173	100.0	100.0

q11_8_1 각 기관들 수사절차과정에서의 태도8: 개인정보노출_경찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

8) 피해자의 개인정보가 언론이나 피의자측에 노출되는 것에 부주의하다-경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	19	11.0	11.0
그렇다	2	51	29.5	29.5
보통이다	3	46	26.6	26.6
아니다	4	45	26.0	26.0
전혀 아니다	5	10	5.8	5.8
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q11_8_2 각 기관들 수사절차과정에서의 태도8: 개인정보노출_센터

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

8) 피해자의 개인정보가 언론이나 피의자측에 노출되는 것에 부주의하다-지원센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	5	2.9	2.9
그렇다	2	16	9.2	9.2
보통이다	3	40	23.1	23.1
아니다	4	75	43.4	43.4
전혀 아니다	5	34	19.7	19.7
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q11_8_3 각 기관들 수사절차과정에서의 태도8: 개인정보노출_검찰

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

8) 피해자의 개인정보가 언론이나 피의자측에 노출되는 것에 부주의하다-검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	12	6.9	6.9
그렇다	2	31	17.9	17.9
보통이다	3	61	35.3	35.3
아니다	4	52	30.1	30.1
전혀 아니다	5	11	6.4	6.4
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q11_8_4 각 기관들 수사절차과정에서의 태도8: 개인정보노출_법원

11. 귀하는 형사사법 기관들이 수사절차상에서 아래와 같은 태도를 얼마나 보이고 있다고 생각하십니까?

8) 피해자의 개인정보가 언론이나 피의자측에 노출되는 것에 부주의하다-법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	12	6.9	6.9
그렇다	2	32	18.5	18.5
보통이다	3	64	37.0	37.0
아니다	4	50	28.9	28.9
전혀 아니다	5	9	5.2	5.2
무응답	9	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q12_1 국선활동평가1: 국선안내

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

1) 피해자에게 국선변호사의 역할 및 의사소통방법 등을 설명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	45	26.0	26.0
소극적	2	74	42.8	42.8
보통	3	36	20.8	20.8
적극적	4	17	9.8	9.8
매우 적극적	5	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q12_2 국선활동평가2: 진행협의

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

2) 사건진행 과정 및 진행방향에 대해 피해자와 수시로 협의

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	56	32.4	32.4
소극적	2	63	36.4	36.4
보통	3	35	20.2	20.2
적극적	4	19	11.0	11.0
		173	100.0	100.0

q12_3 국선활동평가3: 의견서제출

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

3) 수사기관에 의견서 제출

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	27	15.6	15.6
소극적	2	79	45.7	45.7
보통	3	41	23.7	23.7
적극적	4	25	14.5	14.5
매우 적극적	5	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q12_4 국선활동평가4: 재판의견서제출

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

4) 재판과정에서 의견서 제출

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	22	12.7	12.7
소극적	2	65	37.6	37.6
보통	3	49	28.3	28.3
적극적	4	35	20.2	20.2
매우 적극적	5	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q12_5 국선활동평가5: 영상녹화참관

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

5) 피해자 진술시 영상녹화 참관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	46	26.6	26.6
소극적	2	51	29.5	29.5
보통	3	58	33.5	33.5
적극적	4	17	9.8	9.8
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q12_6 국선활동평가6: 신뢰관계동석

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

6) 피해자 조사시 신뢰관계인으로 동석

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	56	32.4	32.4
소극적	2	49	28.3	28.3
보통	3	42	24.3	24.3
적극적	4	25	14.5	14.5
매우 적극적	5	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q12_7 국선활동평가7: 법정동행

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

7) 피해자의 법정 증인 출석시 동석 혹은 동행

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	34	19.7	19.7
소극적	2	46	26.6	26.6
보통	3	50	28.9	28.9
적극적	4	39	22.5	22.5
매우 적극적	5	4	2.3	2.3
		173	100.0	100.0

q12_8 국선활동평가8: 기록등사

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

8) 수사/재판기록의 열람/등사 및 피해자와의 공유

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	33	19.1	19.1
소극적	2	67	38.7	38.7
보통	3	50	28.9	28.9
적극적	4	18	10.4	10.4
매우 적극적	5	2	1.2	1.2
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q12_9 국선활동평가9: 서비스연계

12. 성폭력 피해자 국선변호사는 통상 다음의 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있다고 판단되십니까?

9) 법률지원 외 피해자에게 필요한 서비스 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 소극적	1	61	35.3	35.3
소극적	2	63	36.4	36.4
보통	3	34	19.7	19.7
적극적	4	14	8.1	8.1
매우 적극적	5	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q13_1 국선변호사 제도를 거부하는 이유: 1순위

13. 귀하의 경험에 비추어 볼 때 피해자들이 국선변호사 제도를 신청하지 않거나 거부하는 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유라 생각하시는 것을 두 가지만 선택하여 주십시오.

1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국선변호사 제도를 활용할 수 있다는 것 자체를 제대로 알지 못해서	1	61	35.3	35.3
국선변호사가 구체적으로 어떤 역할을 해 줄 수 있는지 몰라서	2	37	21.4	21.4
사선 변호사에 비하여 불성실하거나 실질적인 도움이 되지 않을 것 같다는 생각 때문에	3	63	36.4	36.4
수사과정에서 가급적 사람들과의 접촉을 피하고 싶어해서	4	2	1.2	1.2
새로운 출석 기일을 잡거나 변호사와 일정을 조율하는 것의 번거로움 때문에	5	1	.6	.6
변호사가 필요할 정도의 사안이 아니라는 판단	6	1	.6	.6
변호사가 개입하면 사건이 커지는 것 같은 부담감 때문에	7	5	2.9	2.9
변호사 등 그 누구의 조력에 대하여도 신뢰하지 못해서	8	2	1.2	1.2
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q13_2 국선변호사 제도를 거부하는 이유: 2순위

13. 귀하의 경험에 비추어 볼 때 피해자들이 국선변호사 제도를 신청하지 않거나 거부하는 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유라 생각하시는 것을 두 가지만 선택하여 주십시오.
2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국선변호사 제도를 활용할 수 있다는 것 자체를 제대로 알지 못해서	1	28	16.2	16.2
국선변호사가 구체적으로 어떤 역할을 해 줄 수 있는지 몰라서	2	74	42.8	42.8
사선 변호사에 비하여 불성실하거나 실질적인 도움이 되지 않을 것 같다는 생각 때문에	3	42	24.3	24.3
수사과정에서 가급적 사람들과의 접촉을 피하고 싶어해서	4	3	1.7	1.7
새로운 출석 기일을 잡거나 변호사와 일정을 조율하는 것의 번거로움 때문에	5	5	2.9	2.9
변호사가 필요할 정도의 사안이 아니라는 판단	6	1	.6	.6
변호사가 개입하면 사건이 커지는 것 같은 부담감 때문	7	1	.6	.6
변호사 등 그 누구의 조력에 대하여도 신뢰하지 못해서	8	15	8.7	8.7
무응답	9	4	2.3	2.3
		173	100.0	100.0

q14_1 국선변호사에 대한 의견1: 성폭력은 이해도

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

1) 법리적 측면만 중시할 뿐 성폭력 사건의 특수성에 대한 이해가 높다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	1	.6	.6
그렇지않은 편이다	2	26	15.0	15.0
보통이다	3	44	25.4	25.4
그런편이다	4	70	40.5	40.5
매우 그렇다	5	30	17.3	17.3
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q14_2 국선변호사에 대한 의견2: 성실

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

2) 사건 진행에 대한 성실성과 열의가 넘친다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	35	20.2	20.2
그렇지않은 편이다	2	71	41.0	41.0
보통이다	3	51	29.5	29.5
그런편이다	4	16	9.2	9.2
		173	100.0	100.0

q14_3 국선변호사에 대한 의견3: 전담필요

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

3) 가급적 수사절차의 초기부터 지정되어 사건 전체를 처음부터 끝까지 담당하는 것이 바람직하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	5	2.9	2.9
그렇지않은 편이다	2	4	2.3	2.3
보통이다	3	9	5.2	5.2
그런편이다	4	57	32.9	32.9
매우 그렇다	5	98	56.6	56.6
		173	100.0	100.0

q14_4 국선변호사에 대한 의견4: 피해자도움_심리적안정

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

4) 그들이 피해자 조사시 동석하는 것은 피해자들의 심리적 안정에 도움이 된다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	7	4.0	4.0
그렇지않은 편이다	2	10	5.8	5.8
보통이다	3	30	17.3	17.3
그런편이다	4	70	40.5	40.5
매우 그렇다	5	56	32.4	32.4
		173	100.0	100.0

q14_5 국선변호사에 대한 의견5: 피해자도움_반복진술최소화

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

5) 피해자가 수사과정에서 다양한 행위자들과 접촉하면서 반복된 진술을 해야하는 상황을 최소화하는데 중요한 역할을 하고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	23	13.3	13.3
그렇지않은 편이다	2	53	30.6	30.6
보통이다	3	39	22.5	22.5
그런편이다	4	45	26.0	26.0
매우 그렇다	5	13	7.5	7.5
		173	100.0	100.0

q14_6 국선변호사에 대한 의견6: 피해자도움_의사소통원활

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

6) 피해자와의 대화시 불필요한 오해의 소지를 줄이고 의사소통을 하는데 유용한 창구가 된다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	20	11.6	11.6
그렇지않은 편이다	2	48	27.7	27.7
보통이다	3	52	30.1	30.1

그런편이다	4	43	24.9	24.9
매우 그렇다	5	10	5.8	5.8
		173	100.0	100.0

q14_7 국선변호사에 대한 의견7: 무상이라는부담

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

7) 피해자들은 국선변호사들이 '무상'으로 활동하는 것으로 여겨 자신의 의견을 적극적으로 개진하지 못한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	3	1.7	1.7
그렇지않은 편이다	2	27	15.6	15.6
보통이다	3	43	24.9	24.9
그런편이다	4	74	42.8	42.8
매우 그렇다	5	25	14.5	14.5
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q14_8 국선변호사에 대한 의견8: 무혐의후대응

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

8) 검찰의 무혐의 처분이 결정되면 국선변호사들은 피해자 측 의견에 대하여 적극적으로 대응하지 않는 편이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	3	1.7	1.7
그렇지않은 편이다	2	12	6.9	6.9
보통이다	3	42	24.3	24.3
그런편이다	4	79	45.7	45.7
매우 그렇다	5	36	20.8	20.8
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q14_9 국선변호사에 대한 의견9: 실체_도움

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

9) 그들은 공판 이전의 수사단계에서는 피해자에게 별다른 도움이 되지 않는다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	4	2.3	2.3
그렇지않은 편이다	2	26	15.0	15.0
보통이다	3	44	25.4	25.4
그런편이다	4	64	37.0	37.0
매우 그렇다	5	33	19.1	19.1
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q14_10 국선변호사에 대한 의견10: 무고활동중단

14. 현재 활동 중인 피해자 국선변호사에 대하여 다음과 같은 의견들이 있습니다. 이러한 의견에 얼마나 동의하십니까?

10) 성폭력 피해자가 무고 혐의로 인지되는 경우, 피해자 국선변호 활동을 중단하는 것은 타당하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지않다	1	62	35.8	35.8
그렇지않은 편이다	2	58	33.5	33.5
보통이다	3	35	20.2	20.2
그런편이다	4	10	5.8	5.8
매우 그렇다	5	6	3.5	3.5
무응답	9	2	1.2	1.2
		173	100.0	100.0

q15_1 현행 피해자 국선변호사 제도에서 개선해야 하는 점: 1순위

15. 현행 피해자 국선변호사 제도에서 가장 개선이 필요한 점은 무엇이라 생각하십니까?
1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국선변호사의 인력풀 확충	1	7	4.0	4.0
성폭력 사건의 특성을 고려한 국선변호사의 배정	2	40	23.1	23.1
성폭력 피해자의 변호만 전담하는 현행 '성폭력 피해자 국선전담 변호사'의 확대	3	68	39.3	39.3
피해자 만족도 조사나 업무 분석을 통한 사후 평가와 관리	4	16	9.2	9.2
성폭력에 대한 이해도 제고 및 전문성 강화를 위한 교육	5	31	17.9	17.9
피해자 지원의 구체적인 업무와 권한의 범위 규정	6	11	6.4	6.4
		173	100.0	100.0

q15_2 현행 피해자 국선변호사 제도에서 개선해야 하는 점: 2순위

15. 현행 피해자 국선변호사 제도에서 가장 개선이 필요한 점은 무엇이라 생각하십니까?
2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
국선변호사의 인력풀 확충	1	4	2.3	2.3
성폭력 사건의 특성을 고려한 국선변호사의 배정	2	29	16.8	16.8
성폭력 피해자의 변호만 전담하는 현행 '성폭력 피해자 국선전담 변호사'의 확대	3	19	11.0	11.0
피해자 만족도 조사나 업무 분석을 통한 사후 평가와 관리	4	31	17.9	17.9
성폭력에 대한 이해도 제고 및 전문성 강화를 위한 교육	5	60	34.7	34.7
피해자 지원의 구체적인 업무와 권한의 범위 규정	6	29	16.8	16.8
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q16 여성가족부에서 시행하는 변호인 제도 경험 유무

16. 귀하는 현재 여성가족부에서 시행하고 있는 성폭력 피해자 무료법률구조사업을 통해 지원되는 피해자 변호인 제도를 경험해 본 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없다	0	70	40.5	40.5
있다	1	103	59.5	59.5
		173	100.0	100.0

q16_1_1 [경험 있는 경우] 국선변호사에 비해 더 유용한 점: 1순위

('예'라고 답하신 분들만 아래에 답하여 주십시오)

16-1. 여성가족부의 무료법률구조사업을 통해 지원되는 변호사들이 피해자 국선변호사에 비하여 더 유용한 점은 무엇이라 생각하십니까?

1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
성폭력에 대한 이해도가 훨씬 높다	1	42	24.3	40.8
성폭력 사건처리에 대한 열의가 더 높다	2	24	13.9	23.3
고소 이전 혹은 형사사건의 종결 등 형사절차상의 지위와 상관없이 법률적 지원을 계속한다	3	26	15.0	25.2
피해자 국선변호사에 비하여 검찰에 대하여 더 독립적인 태도를 취한다	4	6	3.5	5.8
무응답	9	5	2.9	4.9
비해당	-1	70	40.5	
		173	100.0	100.0

q16_1_2 [경험 있는 경우] 국선변호사에 비해 더 유용한 점: 2순위

('예'라고 답하신 분들만 아래에 답하여 주십시오)

16-1. 여성가족부의 무료법률구조사업을 통해 지원되는 변호사들이 피해자 국선변호사에 비하여 더 유용한 점은 무엇이라 생각하십니까?

2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
성폭력에 대한 이해도가 훨씬 높다	1	18	10.4	17.5
성폭력 사건처리에 대한 열의가 더 높다	2	37	21.4	35.9
고소 이전 혹은 형사사건의 종결 등 형사절차상의 지위와 상관없이 법률적 지원을 계속한다	3	18	10.4	17.5
피해자 국선변호사에 비하여 검찰에 대하여 더 독립적인 태도를 취한다	4	10	5.8	9.7
기타	5	8	4.6	7.8
무응답	9	12	6.9	11.7
비해당	-1	70	40.5	
		173	100.0	100.0

q16_2 [경험 있는 경우] 더 유용한제도

('예'라고 답하신 분들만 아래에 답하여 주십시오)

16-2. 피해자 국선변호사와 무료법률구조사업 중 어떠한 제도가 피해자에 대한 법률 지원에 더욱 유용하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
법무부의 피해자 국선변호사	1	3	1.7	2.9
여성가족부의 무료법률구조사업을 통한 피해자 국선변호인	2	75	43.4	72.8
차이없다	3	14	8.1	13.6
비교가 힘들다	4	7	4.0	6.8
무응답	9	4	2.3	3.9
비해당	-1	70	40.5	
		173	100.0	100.0

q17 피해자 보호에 가장 도움이 되는 제도

17. 귀하가 판단하시기에 현재 운영되고 있는 피해자 지원 제도들 중, 수사절차상 피해자 보호에 가장 도움이 되고 있는 것은 무엇이라 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
피해자 가명조서 활용	1	28	16.2	16.2
피해자 국선변호사 제도	2	71	41.0	41.0
진술조력인 제도	3	30	17.3	17.3
심리평가 전문가 제도	4	24	13.9	13.9
진술분석 전문가 제도	5	17	9.8	9.8
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q18_1_1 피해자 지원 제도 경험 유무1: 진술분석가

18. 귀하는 피해자 지원 과정에서 아래 제도들의 운영 과정을 관찰 혹은 경험해 본 적이 있습니까? 있다면 이들의 전문성을 얼마나 신뢰하는지 평가해 주십시오.

1) 진술분석전문가-경험여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없다	0	78	45.1	45.1
있다	1	95	54.9	54.9
		173	100.0	100.0

q18_1_2 피해자 지원 제도 신뢰도1: 진술분석가

18. 귀하는 피해자 지원 과정에서 아래 제도들의 운영 과정을 관찰 혹은 경험해 본 적이 있습니까? 있다면 이들의 전문성을 얼마나 신뢰하는지 평가해 주십시오.

1) 진술분석전문가-신뢰도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우불신	1	4	2.3	4.2
불신	2	11	6.4	11.6
보통	3	37	21.4	38.9
신뢰	4	41	23.7	43.2
매우신뢰	5	2	1.2	2.1
비해당	-1	78	45.1	
		173	100.0	100.0

q18_2_1 피해자 지원 제도 경험 유무2: 진술조력인

18. 귀하는 피해자 지원 과정에서 아래 제도들의 운영 과정을 관찰 혹은 경험해 본 적이 있습니까? 있다면 이들의 전문성을 얼마나 신뢰하는지 평가해 주십시오.

2) 진술조력인-경험여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없다	0	79	45.7	45.7
있다	1	94	54.3	54.3
		173	100.0	100.0

q18_2_2 피해자 지원 제도 신뢰도2: 진술조력인

18. 귀하는 피해자 지원 과정에서 아래 제도들의 운영 과정을 관찰 혹은 경험해 본 적이 있습니까? 있다면 이들의 전문성을 얼마나 신뢰하는지 평가해 주십시오.

2) 진술조력인-신뢰도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우불신	1	7	4.0	7.4
불신	2	9	5.2	9.6
보통	3	39	22.5	41.5
신뢰	4	34	19.7	36.2
매우신뢰	5	4	2.3	4.3
무응답	9	1	.6	1.1
비해당	-1	79	45.7	
		173	100.0	100.0

q18_3_1 피해자 지원 제도 경험 유무3: 심리전문가

18. 귀하는 피해자 지원 과정에서 아래 제도들의 운영 과정을 관찰 혹은 경험해 본 적이 있습니까? 있다면 이들의 전문성을 얼마나 신뢰하는지 평가해 주십시오.

3) 심리평가전문가-경험여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없다	0	72	41.6	41.6
있다	1	101	58.4	58.4
		173	100.0	100.0

q18_3_2 피해자 지원 제도 신뢰도3: 심리전문가

18. 귀하는 피해자 지원 과정에서 아래 제도들의 운영 과정을 관찰 혹은 경험해 본 적이 있습니까? 있다면 이들의 전문성을 얼마나 신뢰하는지 평가해 주십시오.

3) 심리평가전문가-신뢰도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우불신	1	4	2.3	4.0
불신	2	3	1.7	3.0
보통	3	27	15.6	26.7
신뢰	4	59	34.1	58.4
매우신뢰	5	7	4.0	6.9
무응답	9	1	.6	1.0
비해당	-1	72	41.6	
		173	100.0	100.0

q19 진술조력인 제도가 가장 주력해야 할 기능

19. 귀하는 진술조력인 제도가 다른 피해자 지원제도들과의 차별성을 가지기 위해 가장 주력해야 할 기능은 무엇이어야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
피해자 진술에 대한 정확한 파악과 전달	1	37	21.4	21.4
피해자의 심리적 안정 도모	2	18	10.4	10.4
피해자의 2차 피해 방지	3	15	8.7	8.7
진술의 단순 전달보다는 아동 및 장애 등 피해자 특성과 진술의 맥락에 대한 정확한 분석	4	102	59.0	59.0
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q20 진술분석가 제도가 가장 주력해야 할 기능

20. 귀하는 진술분석가 제도가 다른 피해자 지원제도들과의 차별성을 가지기 위해 가장 주력해야 할 기능은 무엇이어야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
피해자 진술에 대한 정확한 파악과 신빙성 판단	1	43	24.9	24.9
피해자의 심리적 안정 도모	2	5	2.9	2.9
피해자의 2차 피해 방지	3	5	2.9	2.9
진술의 신빙성 판단 자체 보다는 아동 및 장애 등 피해자 특성과 진술의 맥락에 대한 정확한 분석	4	120	69.4	69.4
		173	100.0	100.0

q21 진술분석전문가, 진술조력인, 심리평가전문가 제도의 바람직한 운용방향

21. 진술분석전문가, 진술조력인, 심리평가전문가 제도가 기능상 유사하거나 중첩되는 부분이 있다는 의견들이 제기되고 있습니다. 귀하는 위 세 제도가 궁극적으로는 어떠한 방향으로 운용되어야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
각각의 제도가 가진 고유한 기능을 분화시키고 전문화하는 것	1	88	50.9	50.9
세 제도를 통합시켜 운용하는것	2	50	28.9	28.9
별도의 전문가 활용보다는 수사 및 재판 담당자가 각 기능에 대한 전문성을 갖추는 것	3	28	16.2	16.2
현행 방식을 유지하는것	4	1	.6	.6
기타	5	5	2.9	2.9
무응답	9	1	.6	.6
		173	100.0	100.0

q22 성폭력 피해자 보호를 위해 가장 필요한 것

22. 다음중, 형사사법절차에서 성폭력 피해자 보호를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
피해 사실의 언론 노출 방지 등 피해자의 비밀보장	1	17	9.8	9.8
피의자 및 그 주변인들로부터의 합의 강요 및 종용으로 부터의 보호	2	17	9.8	9.8
가해자에 대한 확실한 처벌	3	50	28.9	28.9
가해자와의 조사시 대질 금지 및 공간분리	4	8	4.6	4.6
수사, 재판 과정에서 성폭력에 대한 잘못된 통념에서 비롯되는 2차 피해 방지	5	71	41.0	41.0

현행 피해자 지원제도에 대한 적극적 홍보와 적용 대상 확대	6	7	4.0	4.0
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q23_1 응답자 성별

23. 설문자료의 분석을 위해 귀하에 대한 몇 가지 기초적인 정보들을 여쭙겠습니다.
성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
여자	0	173	100.0	100.0

q23_2_1 응답자 출생연도

23. 설문자료의 분석을 위해 귀하에 대한 몇 가지 기초적인 정보들을 여쭙겠습니다.
출생연도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1950 년	1950	1	.6	.6
1952 년	1952	1	.6	.6
1955 년	1955	1	.6	.6
1956 년	1956	1	.6	.6
1957 년	1957	1	.6	.6
1958 년	1958	1	.6	.6
1959 년	1959	4	2.3	2.3
1960 년	1960	8	4.6	4.6
1961 년	1961	5	2.9	2.9
1962 년	1962	5	2.9	2.9
1963 년	1963	13	7.5	7.5
1964 년	1964	4	2.3	2.3
1965 년	1965	5	2.9	2.9
1966 년	1966	6	3.5	3.5
1967 년	1967	7	4.0	4.0
1968 년	1968	10	5.8	5.8
1969 년	1969	8	4.6	4.6
1970 년	1970	3	1.7	1.7
1971 년	1971	7	4.0	4.0
1972 년	1972	6	3.5	3.5
1973 년	1973	10	5.8	5.8
1974 년	1974	9	5.2	5.2
1975 년	1975	3	1.7	1.7
1976 년	1976	3	1.7	1.7
1977 년	1977	1	.6	.6
1978 년	1978	3	1.7	1.7
1979 년	1979	1	.6	.6
1980 년	1980	5	2.9	2.9
1981 년	1981	5	2.9	2.9
1982 년	1982	3	1.7	1.7
1983 년	1983	2	1.2	1.2

1984 년	1984	8	4.6	4.6
1985 년	1985	6	3.5	3.5
1986 년	1986	2	1.2	1.2
1987 년	1987	4	2.3	2.3
1988 년	1988	4	2.3	2.3
1991 년	1991	1	.6	.6
1992 년	1992	2	1.2	1.2
1993 년	1993	1	.6	.6
무응답	9999	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q23_2_2 응답자 연령

23. 설문자료의 분석을 위해 귀하에 대한 몇 가지 기초적인 정보들을 여쭙겠습니다.
출생년도로 환산

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
22 세	22	1	.6	.6
23 세	23	2	1.2	1.2
24 세	24	1	.6	.6
27 세	27	4	2.3	2.3
28 세	28	4	2.3	2.3
29 세	29	2	1.2	1.2
30 세	30	6	3.5	3.5
31 세	31	9	5.2	5.2
32 세	32	2	1.2	1.2
33 세	33	3	1.7	1.7
34 세	34	5	2.9	2.9
35 세	35	5	2.9	2.9
36 세	36	1	.6	.6
37 세	37	3	1.7	1.7
38 세	38	1	.6	.6
39 세	39	3	1.7	1.7
40 세	40	3	1.7	1.7
41 세	41	8	4.6	4.6
42 세	42	10	5.8	5.8
43 세	43	6	3.5	3.5
44 세	44	7	4.0	4.0
45 세	45	3	1.7	1.7
46 세	46	8	4.6	4.6
47 세	47	10	5.8	5.8
48 세	48	7	4.0	4.0
49 세	49	5	2.9	2.9
50 세	50	5	2.9	2.9
51 세	51	4	2.3	2.3
52 세	52	13	7.5	7.5
53 세	53	5	2.9	2.9
54 세	54	5	2.9	2.9

55 세	55	9	5.2	5.2
56 세	56	4	2.3	2.3
57 세	57	1	.6	.6
58 세	58	1	.6	.6
59 세	59	1	.6	.6
60 세	60	1	.6	.6
63 세	63	1	.6	.6
65 세	65	1	.6	.6
무응답	99	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0

q23_3 상담소 소재 지역

23. 설문자료의 분석을 위해 귀하에 대한 몇 가지 기초적인 정보들을 여쭙겠습니다.
상담소 소재 지역

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	28	16.2	16.2
부산	2	13	7.5	7.5
대구	3	7	4.0	4.0
인천	4	7	4.0	4.0
광주	5	6	3.5	3.5
대전	6	10	5.8	5.8
울산	7	3	1.7	1.7
경기	8	25	14.5	14.5
강원	9	12	6.9	6.9
충북	10	7	4.0	4.0
충남	11	3	1.7	1.7
전북	12	7	4.0	4.0
전남	13	14	8.1	8.1
경북	14	11	6.4	6.4
경남	15	14	8.1	8.1
제주	16	6	3.5	3.5
		173	100.0	100.0

q23_4 전담 및 현 부서 근무기간

23. 설문자료의 분석을 위해 귀하에 대한 몇 가지 기초적인 정보들을 여쭙겠습니다.
성폭력 피해자 지원활동 기간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
6개월미만	1	5	2.9	2.9
1년미만	2	10	5.8	5.8
1-3년	3	38	22.0	22.0
3-5년	4	35	20.2	20.2
5년이상	5	85	49.1	49.1
		173	100.0	100.0

q23_5 법률 지원 기간

23. 설문자료의 분석을 위해 귀하에 대한 몇 가지 기초적인 정보들을 여쭙겠습니다.
이 기간 중 피해자 법률지원 활동 기간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
6개월미만	1	9	5.2	5.2
1년미만	2	16	9.2	9.2
1-3년	3	47	27.2	27.2
3-5년	4	27	15.6	15.6
5년이상	5	71	41.0	41.0
무응답	9	3	1.7	1.7
		173	100.0	100.0