

지능로봇에 대한 인식조사,
2015 : 일반국민

CODE BOOK

자료번호	A1-2015-0078
연구책임자	윤지명
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2015년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2018년
코드북 제작년도	2018년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

윤지명. 2015. 「지능로봇에 대한 인식조사, 2015 : 일반국민」. 연구수행기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2018년. 자료번호: A1-2015-0078.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2018. 「지능로봇에 대한 인식조사, 2015 : 일반국민 CODE BOOK」. pp. 1-52.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

TYPE 응답자 구분

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
일반국민	1	1,000	100.0	100.0

I. 먼저 통계처리를 위해 귀하에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.

SQ1 응답자 성별

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	511	51.1	51.1
여성	2	489	48.9	48.9
		1,000	100.0	100.0

SQ2 거주지역

SQ2. 귀하의 거주지역은 어디입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울특별시	1	205	20.5	20.5
부산광역시	2	68	6.8	6.8
인천광역시	3	59	5.9	5.9
대구광역시	4	49	4.9	4.9
광주광역시	5	28	2.8	2.8
대전광역시	6	31	3.1	3.1
울산광역시	7	23	2.3	2.3
세종특별자치시	8	1	.1	.1
경기도	9	249	24.9	24.9
강원도	10	28	2.8	2.8
충청북도	11	29	2.9	2.9
충청남도	12	40	4.0	4.0
전라북도	13	35	3.5	3.5
전라남도	14	32	3.2	3.2
경상북도	15	48	4.8	4.8
경상남도	16	64	6.4	6.4
제주특별자치도	17	11	1.1	1.1
		1,000	100.0	100.0

SQ3 응답자 연령

SQ3. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? (만 _____ 세)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
19 세	19	8	.8	.8
20 세	20	9	.9	.9
21 세	21	10	1.0	1.0
22 세	22	16	1.6	1.6
23 세	23	20	2.0	2.0
24 세	24	21	2.1	2.1
25 세	25	25	2.5	2.5
26 세	26	25	2.5	2.5
27 세	27	27	2.7	2.7
28 세	28	26	2.6	2.6
29 세	29	25	2.5	2.5
30 세	30	20	2.0	2.0
31 세	31	17	1.7	1.7
32 세	32	26	2.6	2.6
33 세	33	22	2.2	2.2
34 세	34	29	2.9	2.9
35 세	35	28	2.8	2.8
36 세	36	24	2.4	2.4
37 세	37	23	2.3	2.3
38 세	38	38	3.8	3.8
39 세	39	20	2.0	2.0
40 세	40	33	3.3	3.3
41 세	41	36	3.6	3.6
42 세	42	30	3.0	3.0
43 세	43	27	2.7	2.7
44 세	44	34	3.4	3.4
45 세	45	29	2.9	2.9
46 세	46	26	2.6	2.6
47 세	47	21	2.1	2.1
48 세	48	27	2.7	2.7
49 세	49	17	1.7	1.7
50 세	50	23	2.3	2.3
51 세	51	23	2.3	2.3
52 세	52	32	3.2	3.2
53 세	53	30	3.0	3.0
54 세	54	26	2.6	2.6
55 세	55	36	3.6	3.6
56 세	56	25	2.5	2.5
57 세	57	26	2.6	2.6
58 세	58	24	2.4	2.4
59 세	59	16	1.6	1.6
		1,000	100.0	100.0

SQ4 응답자 학력

SQ4. 귀하의 학력은 어디에 속합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중학교 졸업	2	4	.4	.4
고등학교 졸업	3	217	21.7	21.7
대학교 졸업	4	662	66.2	66.2
대학원 졸업 (석사, 박사, 박사후 과정)	5	117	11.7	11.7
		1,000	100.0	100.0

SQ5 응답자 직업

SQ5. 귀하의 직업은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학생	1	76	7.6	7.6
전문직	2	155	15.5	15.5
사무/ 관리직	3	383	38.3	38.3
생산/ 현장직	4	61	6.1	6.1
판매/ 서비스직	5	67	6.7	6.7
농/ 어/ 축산업	6	3	.3	.3
자영업	7	68	6.8	6.8
무직, 연금 생활자	8	30	3.0	3.0
가정주부	9	130	13.0	13.0
기타	10	27	2.7	2.7
		1,000	100.0	100.0

SQ6 월평균 소득

SQ6. 귀하의 월 평균소득은 어디에 속합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
월 100 만원 미만	1	137	13.7	13.7
월 100- 200 만원 미만	2	189	18.9	18.9
월 200- 300 만원 미만	3	238	23.8	23.8
월 300- 400 만원 미만	4	172	17.2	17.2
월 400- 500 만원 미만	5	134	13.4	13.4
월 500 만원 이상	6	130	13.0	13.0
		1,000	100.0	100.0

SQ7 지능로봇 인지여부

SQ7. 귀하께서는 지능로봇(인공지능을 탑재한 로봇)이 무엇인지 알고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
약간 알고 있다	3	891	89.1	89.1
확실히 알고 있다	4	109	10.9	10.9
		1,000	100.0	100.0

SQ8 지능로봇 인지종류: 무인자동차

SQ8. 귀하께서 다음 중 지능로봇(인공지능을 탑재한 로봇)이라고 생각하는 것은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무인 자동차	3	1,000	100.0	100.0

II. 다음은 귀하께서 지능로봇에 관해 알게 된 경위를 묻는 질문들입니다.

Q1_1 지능로봇 관련 소식 인지 경로1: 신문,잡지,라디오,TV 등

문1. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

1) 신문, 잡지, 라디오, TV 등의 매체를 통해 지능로봇 관련 소식을 접한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	17	1.7	1.7
거의 없다	2	89	8.9	8.9
가끔 있다	3	774	77.4	77.4
자주 있다	4	120	12.0	12.0
		1,000	100.0	100.0

Q1_2 지능로봇 관련 소식 인지 경로2: 휴대폰,스마트폰,인터넷,SNS 등

문1. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

2) 휴대폰, 스마트폰, 인터넷, SNS 등의 매체를 통해 지능로봇 관련 소식을 접한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	41	4.1	4.1
거의 없다	2	207	20.7	20.7
가끔 있다	3	643	64.3	64.3
자주 있다	4	109	10.9	10.9
		1,000	100.0	100.0

Q1_3 지능로봇 관련 소식 인지 경로3: 친구나,주변에 아는 사람 등

문1. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

3) 친구나, 주변에 아는 사람 등을 통해 지능로봇 관련 소식을 접한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	200	20.0	20.0
거의 없다	2	463	46.3	46.3
가끔 있다	3	304	30.4	30.4
자주 있다	4	33	3.3	3.3
		1,000	100.0	100.0

Q1_4 지능로봇 관련 소식 인지 경로4: 가족,친지 등

문1. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

4) 가족, 친척 등을 통해 지능로봇 관련 소식을 접한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	289	28.9	28.9
거의 없다	2	484	48.4	48.4
가끔 있다	3	210	21.0	21.0
자주 있다	4	17	1.7	1.7
		1,000	100.0	100.0

Q2_1 정보기술 제품 사용빈도1: 스마트폰

문2. 귀하께서는 다음에 열거하는 제품들을 사용해 보신 적이 있으십니까?

1) 스마트폰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 사용하지 않는다	1	10	1.0	1.0
거의 사용하지 않는다	2	14	1.4	1.4
가끔 사용한다	3	35	3.5	3.5
자주 사용한다	4	99	9.9	9.9
매일 사용한다	5	842	84.2	84.2
		1,000	100.0	100.0

Q2_2 정보기술 제품 사용빈도2: 태블릿PC

문2. 귀하께서는 다음에 열거하는 제품들을 사용해 보신 적이 있으십니까?

2) 태블릿PC

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 사용하지 않는다	1	224	22.4	22.4
거의 사용하지 않는다	2	182	18.2	18.2
가끔 사용한다	3	227	22.7	22.7
자주 사용한다	4	177	17.7	17.7
매일 사용한다	5	190	19.0	19.0
		1,000	100.0	100.0

Q2_3 정보기술 제품 사용빈도3: 블루투스 기기

문2. 귀하께서는 다음에 열거하는 제품들을 사용해 보신 적이 있으십니까?
3) 블루투스 기기(블루투스 스피커, 마우스, 전화 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 사용하지 않는다	1	102	10.2	10.2
거의 사용하지 않는다	2	126	12.6	12.6
가끔 사용한다	3	269	26.9	26.9
자주 사용한다	4	234	23.4	23.4
매일 사용한다	5	269	26.9	26.9
		1,000	100.0	100.0

Q2_4 정보기술 제품 사용빈도4: 스마트워치

문2. 귀하께서는 다음에 열거하는 제품들을 사용해 보신 적이 있으십니까?
4) 스마트워치

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 사용하지 않는다	1	667	66.7	66.7
거의 사용하지 않는다	2	171	17.1	17.1
가끔 사용한다	3	78	7.8	7.8
자주 사용한다	4	45	4.5	4.5
매일 사용한다	5	39	3.9	3.9
		1,000	100.0	100.0

Q2_5 정보기술 제품 사용빈도5: 사물인터넷

문2. 귀하께서는 다음에 열거하는 제품들을 사용해 보신 적이 있으십니까?
5) 사물인터넷(IoT) (예: 외부에서 스마트폰을 사용하여 집의 보일러를 켜고 끄는 등 원격조치 및 조정 기능)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 사용하지 않는다	1	680	68.0	68.0
거의 사용하지 않는다	2	170	17.0	17.0
가끔 사용한다	3	90	9.0	9.0
자주 사용한다	4	44	4.4	4.4
매일 사용한다	5	16	1.6	1.6
		1,000	100.0	100.0

Q2_6 정보기술 제품 사용빈도6: 지능로봇

문2. 귀하께서는 다음에 열거하는 제품들을 사용해 보신 적이 있으십니까?
6) 지능로봇(무인자동차, 휴머노이드 로봇(인간의 형상을 한 로봇) 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 사용하지 않는다	1	818	81.8	81.8
거의 사용하지 않는다	2	122	12.2	12.2
가끔 사용한다	3	42	4.2	4.2
자주 사용한다	4	12	1.2	1.2
매일 사용한다	5	6	.6	.6
		1,000	100.0	100.0

Q3_1 정보기술 제품 관심정도1: 스마트폰

문3. 귀하께서는 다음 기술에 어느 정도 관심이 있으십니까?

1) 스마트폰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 관심이 없다	1	1	.1	.1
거의 관심이 없다	2	25	2.5	2.5
어느정도 관심이 있다	3	374	37.4	37.4
매우 관심이 높다	4	600	60.0	60.0
		1,000	100.0	100.0

Q3_2 정보기술 제품 관심정도2: 태블릿PC

문3. 귀하께서는 다음 기술에 어느 정도 관심이 있으십니까?

2) 태블릿PC

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 관심이 없다	1	31	3.1	3.1
거의 관심이 없다	2	148	14.8	14.8
어느정도 관심이 있다	3	506	50.6	50.6
매우 관심이 높다	4	315	31.5	31.5
		1,000	100.0	100.0

Q3_3 정보기술 제품 관심정도3: 블루투스 기기

문3. 귀하께서는 다음 기술에 어느 정도 관심이 있으십니까?

3) 블루투스 기기(블루투스 스피커, 마우스, 전화 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 관심이 없다	1	19	1.9	1.9
거의 관심이 없다	2	188	18.8	18.8
어느정도 관심이 있다	3	526	52.6	52.6
매우 관심이 높다	4	267	26.7	26.7
		1,000	100.0	100.0

Q3_4 정보기술 제품 관심정도4: 스마트워치

문3. 귀하께서는 다음 기술에 어느 정도 관심이 있으십니까?

4) 스마트워치

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 관심이 없다	1	74	7.4	7.4
거의 관심이 없다	2	263	26.3	26.3
어느정도 관심이 있다	3	458	45.8	45.8
매우 관심이 높다	4	205	20.5	20.5
		1,000	100.0	100.0

Q3_5 정보기술 제품 관심정도5: 사물인터넷

문3. 귀하께서는 다음 기술에 어느 정도 관심이 있으십니까?

5) 사물인터넷(IoT) (예: 외부에서 스마트폰을 사용하여 집의 보일러를 켜고 끄는 등 원격조치 및 조정 기능)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 관심이 없다	1	45	4.5	4.5
거의 관심이 없다	2	133	13.3	13.3
어느정도 관심이 있다	3	499	49.9	49.9
매우 관심이 높다	4	323	32.3	32.3
		1,000	100.0	100.0

Q3_6 정보기술 제품 관심정도6: 지능로봇

문3. 귀하께서는 다음 기술에 어느 정도 관심이 있으십니까?

6) 지능로봇(무인자동차, 휴머노이드 로봇 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 관심이 없다	1	46	4.6	4.6
거의 관심이 없다	2	158	15.8	15.8
어느정도 관심이 있다	3	508	50.8	50.8
매우 관심이 높다	4	288	28.8	28.8
		1,000	100.0	100.0

Q4_1 과학기술 관련 경험 빈도1: IT관련 잡지 구독 고려

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

1) IT 기술 등 첨단 과학기술 관련 잡지 등의 구독을 생각해 본 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	175	17.5	17.5
거의 없다	2	371	37.1	37.1
가끔 있다	3	378	37.8	37.8
자주 있다	4	76	7.6	7.6
		1,000	100.0	100.0

Q4_2 과학기술 관련 경험 빈도2: IT관련 잡지 실제 구독

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

2) IT 기술 등 첨단 과학기술 관련 잡지 등을 직접 구독해 본 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	389	38.9	38.9
거의 없다	2	382	38.2	38.2
가끔 있다	3	189	18.9	18.9
자주 있다	4	40	4.0	4.0
		1,000	100.0	100.0

Q4_3 과학기술 관련 경험 빈도3: 로봇,인공지능 관련 잡지 구독 고려

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

3) 로봇, 인공지능(AI) 관련 잡지 등의 구독을 생각해 본 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	296	29.6	29.6
거의 없다	2	384	38.4	38.4
가끔 있다	3	277	27.7	27.7
자주 있다	4	43	4.3	4.3
		1,000	100.0	100.0

Q4_4 과학기술 관련 경험 빈도4: 로봇,인공지능 관련 잡지 실제 구독

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

4) 로봇, 인공지능(AI) 관련 잡지 등을 직접 구독해 본 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	488	48.8	48.8
거의 없다	2	357	35.7	35.7
가끔 있다	3	128	12.8	12.8
자주 있다	4	27	2.7	2.7
		1,000	100.0	100.0

Q4_5 과학기술 관련 경험 빈도5: IT관련 소모임 가입 고려

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

5) IT 기술 등 첨단 과학기술 관련 동아리, 소모임 등에 가입하는 걸 생각해 본 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	351	35.1	35.1
거의 없다	2	381	38.1	38.1
가끔 있다	3	231	23.1	23.1
자주 있다	4	37	3.7	3.7
		1,000	100.0	100.0

Q4_6 과학기술 관련 경험 빈도6: IT관련 소모임 가입 경험

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

6) IT 기술 등 첨단 과학기술 관련 동아리, 소모임 등에 직접 가입하여 활동한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	579	57.9	57.9
거의 없다	2	304	30.4	30.4
가끔 있다	3	95	9.5	9.5
자주 있다	4	22	2.2	2.2
		1,000	100.0	100.0

Q4_7 과학기술 관련 경험 빈도7: 로봇,인공지능 관련 소모임 가입 고려

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

7) 로봇, 인공지능(AI) 관련 동아리, 소모임 등에 가입하는 걸 생각해 본 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	410	41.0	41.0
거의 없다	2	358	35.8	35.8
가끔 있다	3	206	20.6	20.6
자주 있다	4	26	2.6	2.6
		1,000	100.0	100.0

Q4_8 과학기술 관련 경험 빈도8: 로봇,인공지능 관련 소모임 실제 가입

문4. 귀하께서 최근 1~2년간 다음과 같은 경험을 하신 적이 있는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

8) 로봇, 인공지능(AI) 관련 동아리, 소모임 등에 직접 가입하여 활동 한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없다	1	624	62.4	62.4
거의 없다	2	276	27.6	27.6
가끔 있다	3	84	8.4	8.4
자주 있다	4	16	1.6	1.6
		1,000	100.0	100.0

Ⅲ. 다음은 귀하께서 지능로봇의 속성에 관해 어떻게 생각하고 계시는지 묻는 질문들입니다.

시나리오 1

2020년 한국에서는 인공지능을 탑재하고 있는 휴머노이드 로봇(인간의 형상을 한 로봇) ‘지니어스’가 출시되었다. 키 150cm 몸무게 101kg으로 두 발로 보행하는 ‘지니어스’는 비디오 카메라, 열화상 카메라, 동작 감지기능, 음성 센서 등을 통해 인간의 시각, 촉각, 청각 등을 모사하고 있으며 5개 국어(한국어, 영어, 중국어, 스페인어, 일본어)에 대한 언어 이해 및 통역이 가능하다. 또한 ‘지니어스’는 새로운 대상에 대해 스스로 학습 및 저장이 가능하며 대량의 정보(빅데이터)를 통하여 상황을 해석하고 자율적으로 판단하여 의사결정을 내린다. ‘지니어스’는 공항, 백화점, 대형마트, 병원, 호텔 등의 공공장소부터 가정에 이르기까지 다양한 곳에서 사용될 예정이다.

Q5_1 지니어스의 실생활 유용 여부

문5. 다음 시나리오들을 읽고 각 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

문5-1. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스’를 실생활에 사용하면 유용할 것 같습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	904	90.4	90.4
아니오	2	96	9.6	9.6
		1,000	100.0	100.0

Q5_1_1 지니어스의 유용 정도1: 정보 제공 및 전달

문5. 다음 시나리오들을 읽고 각 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

문5-1-1. (문5-1의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?

1) 정보 제공 및 전달(예: 여행이나 교통, 쇼핑관련 정보 안내 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	5	.5	.6
거의 유용하지 않다	2	32	3.2	3.5
어느 정도 유용하다	3	460	46.0	50.9
매우 유용하다	4	407	40.7	45.0
비해당	-1	96	9.6	
		1,000	100.0	100.0

Q5_1_2 지니어스의 유용 정도2: 사용자와의 대화

문5. 다음 시나리오들을 읽고 각 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

문5-1-1. (문5-1의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?

2) 사용자와의 대화(예: 외국인과 그 나라 언어로 대화)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	1	.1	.1
거의 유용하지 않다	2	48	4.8	5.3
어느 정도 유용하다	3	391	39.1	43.3
매우 유용하다	4	464	46.4	51.3
비해당	-1	96	9.6	
		1,000	100.0	100.0

Q5_1_3 지니어스의 유용 정도3: 자율적 판단 결정

문5. 다음 시나리오들을 읽고 각 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

문5-1-1. (문5-1의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?

3) 자율적 판단 결정(예: 다양한 장소에서 필요한 서비스 결정)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	20	2.0	2.2
거의 유용하지 않다	2	225	22.5	24.9
어느 정도 유용하다	3	528	52.8	58.4
매우 유용하다	4	131	13.1	14.5
비해당	-1	96	9.6	
		1,000	100.0	100.0

Q5_1_4 지니어스의 유용 정도4: 맞춤형 개인 서비스

문5. 다음 시나리오들을 읽고 각 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

문5-1-1. (문5-1의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?

4) 맞춤형 개인 서비스(예: 연령층과 성별 등을 고려한 서비스)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	8	.8	.9
거의 유용하지 않다	2	114	11.4	12.6
어느 정도 유용하다	3	562	56.2	62.2
매우 유용하다	4	220	22.0	24.3
비해당	-1	96	9.6	
		1,000	100.0	100.0

Q5_1_5 지니어스의 유용 정도5: 사용의 편리성

문5. 다음 시나리오들을 읽고 각 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

문5-1-1. (문5-1의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?

5) 사용의 편리성(예: 로봇과의 대화를 통한 서비스 제공)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	7	.7	.8
거의 유용하지 않다	2	75	7.5	8.3
어느 정도 유용하다	3	572	57.2	63.3
매우 유용하다	4	250	25.0	27.7
비해당	-1	96	9.6	
		1,000	100.0	100.0

Q5_2_1 지니어스에 대한 신뢰 정도1: 시스템의 정확성

문5-2. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?

1) 시스템의 정확성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	7	.7	.7
거의 신뢰하지 않는다	2	93	9.3	9.3
어느 정도 신뢰한다	3	802	80.2	80.2
매우 신뢰한다	4	98	9.8	9.8
		1,000	100.0	100.0

Q5_2_2 지니어스에 대한 신뢰 정도2: 시스템의 속도

문5-2. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?
2) 시스템의 속도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	3	.3	.3
거의 신뢰하지 않는다	2	144	14.4	14.4
어느 정도 신뢰한다	3	697	69.7	69.7
매우 신뢰한다	4	156	15.6	15.6
		1,000	100.0	100.0

Q5_2_3 지니어스에 대한 신뢰 정도3: 시스템의 보안(개인정보 유출)

문5-2. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?
3) 시스템의 보안(개인정보 유출 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	85	8.5	8.5
거의 신뢰하지 않는다	2	448	44.8	44.8
어느 정도 신뢰한다	3	422	42.2	42.2
매우 신뢰한다	4	45	4.5	4.5
		1,000	100.0	100.0

Q5_2_4 지니어스에 대한 신뢰 정도4: 시스템의 안전(제품 결함)

문5-2. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?
4) 시스템의 안전(제품 결함 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	38	3.8	3.8
거의 신뢰하지 않는다	2	299	29.9	29.9
어느 정도 신뢰한다	3	621	62.1	62.1
매우 신뢰한다	4	42	4.2	4.2
		1,000	100.0	100.0

Q5_3 지니어스의 판단 능력

문5-3. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스’는 일정 정도 판단능력을 가지고 있다고 할 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	7	.7	.7
아닌 편이다	2	131	13.1	13.1
그런 편이다	3	801	80.1	80.1
매우 그렇다	4	61	6.1	6.1
		1,000	100.0	100.0

Q5_4 지니어스의 판단 능력 수준

문5-4. (문5-3의 ③,④ 응답자) ‘지니어스’가 판단능력을 가지고 있다면 지능로봇은 다음 중 어느 쪽에 가깝다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
동물	1	3	.3	.3
유인원	3	20	2.0	2.3
:	4	38	3.8	4.4
어린이	5	161	16.1	18.7
:	6	197	19.7	22.9
청소년	7	254	25.4	29.5
:	8	143	14.3	16.6
성인	9	46	4.6	5.3
비해당	-1	138	13.8	
		1,000	100.0	100.0

시나리오 2

2025년 한국에서는 지능로봇 ‘지니어스’가 한층 업그레이드되어 출시되었다. ‘지니어스II’라 이름 붙여진 이 로봇은 언어와 감정 표현 등을 통해 사람과 대화를 나누면서 필요한 서비스를 제공한다. ‘지니어스II’는 마트, 병원, 가정, 공항 등에서 도우미 로봇으로 활동하고 있다. ‘지니어스II’는 사람의 정서적 욕구를 인지하고 정서적 대응을 할 수 있도록 설계되어 있다. 따라서 서비스 상대의 기쁨, 슬픔, 화남 등의 감정을 얼굴표정이나 음성인식을 통해 파악하고 필요한 경우 칭찬, 위로, 동정 등을 말로 표현하며 상황에 따라 적절한 유머를 보여준다.

Q5_5 지니어스II의 실생활 유용 여부

문5-5. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스II’를 실생활에 사용하면 유용할 것 같습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	792	79.2	79.2
아니오	2	208	20.8	20.8
		1,000	100.0	100.0

Q5_5_1 지니어스II의 유용 정도1: 정보 제공 및 전달

문5-5-1. (문5-5의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스II’를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?

1) 정보 제공 및 전달(예: 여행이나 교통, 쇼핑관련 정보 안내 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 유용하지 않다	2	27	2.7	3.4
어느 정도 유용하다	3	490	49.0	61.9
매우 유용하다	4	275	27.5	34.7
비해당	-1	208	20.8	
		1,000	100.0	100.0

Q5_5_2 지니어스II의 유용 정도2: 사용자와의 대화

문5-5-1. (문5-5의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스II’ 를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?
2) 사용자와의 대화(예: 외국인과 그 나라 언어로 대화)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 유용하지 않다	2	28	2.8	3.5
어느 정도 유용하다	3	380	38.0	48.0
매우 유용하다	4	384	38.4	48.5
비해당	-1	208	20.8	
		1,000	100.0	100.0

Q5_5_3 지니어스II의 유용 정도3: 자율적 판단 결정

문5-5-1. (문5-5의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스II’ 를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?
3) 자율적 판단 결정(예: 다양한 장소에서 필요한 서비스 결정)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	2	.2	.3
거의 유용하지 않다	2	114	11.4	14.4
어느 정도 유용하다	3	507	50.7	64.0
매우 유용하다	4	169	16.9	21.3
비해당	-1	208	20.8	
		1,000	100.0	100.0

Q5_5_4 지니어스II의 유용 정도4: 맞춤형 개인 서비스

문5-5-1. (문5-5의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스II’ 를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?
4) 맞춤형 개인 서비스(예: 연령층과 성별 등을 고려한 서비스)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	1	.1	.1
거의 유용하지 않다	2	44	4.4	5.6
어느 정도 유용하다	3	487	48.7	61.5
매우 유용하다	4	260	26.0	32.8
비해당	-1	208	20.8	
		1,000	100.0	100.0

Q5_5_5 지니어스II의 유용 정도5: 사용의 편리성

문5-5-1. (문5-5의 ① 응답자) 지능로봇 ‘지니어스II’ 를 사용한다면 다음 사항들에 대해 어느 정도 유용할 것 같습니까?
5) 사용의 편리성(예: 로봇과의 대화를 통한 서비스 제공)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 유용하지 않다	1	1	.1	.1
거의 유용하지 않다	2	33	3.3	4.2
어느 정도 유용하다	3	503	50.3	63.5
매우 유용하다	4	255	25.5	32.2
비해당	-1	208	20.8	
		1,000	100.0	100.0

Q5_6_1 지니어스II에 대한 신뢰 정도1: 시스템의 정확성

문5-6. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스II’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?

1) 시스템의 정확성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	18	1.8	1.8
거의 신뢰하지 않는다	2	160	16.0	16.0
어느 정도 신뢰한다	3	718	71.8	71.8
매우 신뢰한다	4	104	10.4	10.4
		1,000	100.0	100.0

Q5_6_2 지니어스II에 대한 신뢰 정도2: 시스템의 속도

문5-6. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스II’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?

2) 시스템의 속도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	11	1.1	1.1
거의 신뢰하지 않는다	2	149	14.9	14.9
어느 정도 신뢰한다	3	679	67.9	67.9
매우 신뢰한다	4	161	16.1	16.1
		1,000	100.0	100.0

Q5_6_3 지니어스II에 대한 신뢰 정도3: 시스템의 보안(개인정보 유출)

문5-6. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스II’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?

3) 시스템의 보안(개인정보 유출 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	85	8.5	8.5
거의 신뢰하지 않는다	2	420	42.0	42.0
어느 정도 신뢰한다	3	431	43.1	43.1
매우 신뢰한다	4	64	6.4	6.4
		1,000	100.0	100.0

Q5_6_4 지니어스II에 대한 신뢰 정도4: 시스템의 안전(제품 결함)

문5-6. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스II’를 사용한다면 어느 정도 신뢰할 수 있습니까?

4) 시스템의 안전(제품 결함 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	1	51	5.1	5.1
거의 신뢰하지 않는다	2	276	27.6	27.6
어느 정도 신뢰한다	3	605	60.5	60.5
매우 신뢰한다	4	68	6.8	6.8
		1,000	100.0	100.0

Q5_7 지니어스II의 판단 능력

문5-7. 위의 시나리오에 나타난 지능로봇 ‘지니어스II’ 는 일정 정도 감정적 기능을 가지고 있다고 할 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	32	3.2	3.2
아닌 편이다	2	189	18.9	18.9
그런 편이다	3	685	68.5	68.5
매우 그렇다	4	94	9.4	9.4
		1,000	100.0	100.0

Q5_8 지니어스II의 판단 능력 수준

문5-8. (문5-7의 ③,④ 응답자) ‘지니어스II’ 가 감정적 기능을 가지고 있다면 지능로봇은 다음 중 어느 쪽에 가깝다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
동물	1	2	.2	.3
:	2	2	.2	.3
유인원	3	9	.9	1.2
:	4	24	2.4	3.1
어린이	5	99	9.9	12.7
:	6	171	17.1	22.0
청소년	7	217	21.7	27.9
:	8	177	17.7	22.7
성인	9	78	7.8	10.0
비해당	-1	221	22.1	
		1,000	100.0	100.0

시나리오 3

2030년 한국에서는 지능로봇 ‘지니어스II’ 가 한층 업그레이드되어 출시되었다. ‘지니어스III’ 라 이름 붙여진 이 로봇은 인간과 상호작용하는 가운데 현장에서 스스로 독립적인 결정을 내릴 수 있도록 설계되었다. ‘지니어스III’ 는 로봇 사용자의 명령 없이도 스스로 최종적 통제와 판단이 가능하도록 향상됨에 따라 로봇 사용자가 부재 중 사고가 발생하였거나(예: 도난 사고, 주거 침입 등) 혹은 위험에 빠져 있을 경우(예: 질병 악화, 갑작스런 쇼크 등) 경찰이나 긴급전화에 연락하는 등 스스로 필요한 조치를 취한다.

Q5_9 지니어스III의 책임 능력

문5-9. 독립적인 결정과 판단을 하는 지능로봇 ‘지니어스III’ 는 일정 정도 자신의 결정에 대해 책임을 질 수 있는 능력(책임능력)을 가지고 있다고 할 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	41	4.1	4.1
아닌 편이다	2	239	23.9	23.9
그런 편이다	3	561	56.1	56.1
매우 그렇다	4	159	15.9	15.9
		1,000	100.0	100.0

Q5_10 지니어스III의 책임 능력 수준

문5-10. (문5-9의 ③,④ 응답자) ‘지니어스III’가 책임능력을 가지고 있다면 지능로봇은 다음 중 어느 쪽에 가깝다고 보십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
동물	1	2	.2	.3
:	2	1	.1	.1
유인원	3	4	.4	.6
:	4	9	.9	1.3
어린이	5	55	5.5	7.6
:	6	109	10.9	15.1
청소년	7	178	17.8	24.7
:	8	182	18.2	25.3
성인	9	180	18.0	25.0
비해당	-1	280	28.0	
		1,000	100.0	100.0

시나리오 4

2035년 중국의 한 기업에서는 한국에서 개발된 지능로봇 ‘지니어스III’을 수입하여 일부 개량한 ‘지니어스베타’를 출시하였다. ‘지니어스베타’는 중국적 상황에 맞게 언어와 감정인식 기능 등이 수정되었지만 ‘지니어스III’과 달리 로봇 사용자의 명령 없이는 스스로 최종적 통제와 판단이 불가능하도록 설계(다운그레이드)되었다. ‘지니어스베타’의 사용자인 한 중국인이 평소 고령에 심장질환을 앓고 있다가 갑작스런 쇼크로 인해 쓰러지는 사고가 발생하였다. 그러나 ‘지니어스베타’는 사용자의 명령 없이 기능할 수 없도록 프로그램됨에 따라 긴급 조치를 취하지 못하고 방치하여 결국 사용자가 사망하게 되었다. 이러한 사고 후 사용자들이 ‘지니어스베타’가 스스로 독립적인 결정을 할 수 있도록 설계를 수정할 것을 요구하였지만, 중국 정부는 이를 법적으로 허락하지 않고 있다.

Q5_11 지니어스베타 사용자 사망사고에 대한 책임

문5-11. 위 시나리오에 나타난 ‘지니어스베타’ 사용자 사망사고에 대해 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니어스 베타 로봇	1	20	2.0	2.0
지니어스 베타 사용자	2	466	46.6	46.6
지니어스 베타 제조사	3	349	34.9	34.9
지니어스 베타 판매자 (A/S 포함)	4	47	4.7	4.7
기타	5	118	11.8	11.8
		1,000	100.0	100.0

Q5_12 지니어스베타 현실화의 경우, 독립적 의사결정 권한 부여 여부

문5-12. 위 시나리오가 현실화될 경우를 대비하여 지능로봇에게 독립적 의사결정 권한을 부여해야한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	450	45.0	45.0
아니오	2	550	55.0	55.0
		1,000	100.0	100.0

Q5_12_1 독립적 의사결정 권한 부여가 적절한 것1: 로봇 사용자가 위험에 처한 경우

문5-12-1. 지능로봇에게 독립적 의사결정 권한을 부여한다면 어떠한 경우가 적절하다고 보십니까?

① 로봇 사용자가 위험에 처한 경우

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	102	10.2	22.7
그렇다	1	348	34.8	77.3
비해당	-1	550	55.0	
		1,000	100.0	100.0

Q5_12_2 독립적 의사결정 권한 부여가 적절한 것2: 로봇 자신이 위험에 처한 경우

문5-12-1. 지능로봇에게 독립적 의사결정 권한을 부여한다면 어떠한 경우가 적절하다고 보십니까?

② 로봇 자신이 위험에 처한 경우

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	358	35.8	79.6
그렇다	1	92	9.2	20.4
비해당	-1	550	55.0	
		1,000	100.0	100.0

Q5_12_3 독립적 의사결정 권한 부여가 적절한 것3: 로봇 사용자가 아닌 다른 사람이 위험에 처한 경우

문5-12-1. 지능로봇에게 독립적 의사결정 권한을 부여한다면 어떠한 경우가 적절하다고 보십니까?

③ 로봇 사용자가 아닌 다른 사람이 위험에 처한 경우

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	286	28.6	63.6
그렇다	1	164	16.4	36.4
비해당	-1	550	55.0	
		1,000	100.0	100.0

Q5_12_4 독립적 의사결정 권한 부여가 적절한 것4: 로봇이 범죄 예방 등 공익적 목적에 활용될 경우

문5-12-1. 지능로봇에게 독립적 의사결정 권한을 부여한다면 어떠한 경우가 적절하다고 보십니까?

④ 로봇이 범죄 예방 등 공익적 목적에 활용될 경우

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	152	15.2	33.8
그렇다	1	298	29.8	66.2
비해당	-1	550	55.0	
		1,000	100.0	100.0

Q5_12_5 독립적 의사결정 권한 부여가 적절한 것5: 어떠한 경우라도 항상 부여

문5-12-1. 지능로봇에게 독립적 의사결정 권한을 부여한다면 어떠한 경우가 적절하다고 보십니까?
⑤ 어떠한 경우라도 항상 부여

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	407	40.7	90.4
그렇다	1	43	4.3	9.6
비해당	-1	550	55.0	
		1,000	100.0	100.0

시나리오 5

2036년 인도의 한 기업에서는 한국에서 개발된 지능로봇 ‘지니어스III’ 을 수입하여 일부 개량한 ‘지니어스감마’ 가 출시되었다. ‘지니어스감마’ 는 인도의 환경에 맞게 언어와 감정인식 기능 등이 수정되었으며 로봇이 최종적 통제와 판단을 내릴 수 있도록 설계되었다. 교통사고로 걸을 수 없게 된 한 인도인이 ‘지니어스감마’ 를 구입하여 자신을 집안의 이곳 저곳으로 옮기는 일을 시켜왔다. 어느날 사용자는 평소대로 ‘지니어스감마’ 의 작동 버튼을 누르고 실행하였으나 로봇이 계단에서 사용자를 떨어뜨려 허리를 크게 다치는 사고가 발생하였다.

Q5_13 지니어스감마 상해사고 책임 소재

문5-13. 위 시나리오에 나타난 ‘지니어스감마’ 사용자 상해사고에 대해 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니 어스 감마 로봇	1	46	4.6	4.6
지니 어스 감마 사용자	2	230	23.0	23.0
지니 어스 감마 제조사	3	640	64.0	64.0
지니 어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	63	6.3	6.3
기타	5	21	2.1	2.1
		1,000	100.0	100.0

Q5_14_1 지니어스감마 사용자 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 1순위

문5-14. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 사용자의 과실이 아님이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니 어스 감마 로봇	1	59	5.9	5.9
지니 어스 감마 사용자	2	102	10.2	10.2
지니 어스 감마 제조사	3	768	76.8	76.8
지니 어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	63	6.3	6.3
기타	5	8	.8	.8
		1,000	100.0	100.0

Q5_14_2 지니어스감마 사용자 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 2순위

문5-14. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 사용자의 과실이 아님이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니어스 감마 로봇	1	115	11.5	11.5
지니어스 감마 사용자	2	102	10.2	10.2
지니어스 감마 제조사	3	153	15.3	15.3
지니어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	586	58.6	58.6
기타	5	8	.8	.8
모름/무응답	9	36	3.6	3.6
		1,000	100.0	100.0

Q5_14_3 지니어스감마 사용자 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 3순위

문5-14. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 사용자의 과실이 아님이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니어스 감마 로봇	1	338	33.8	33.8
지니어스 감마 사용자	2	301	30.1	30.1
지니어스 감마 제조사	3	51	5.1	5.1
지니어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	173	17.3	17.3
기타	5	22	2.2	2.2
모름/무응답	9	115	11.5	11.5
		1,000	100.0	100.0

Q5_15_1 지니어스감마 제조사 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 1순위

문5-15. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 제조사의 과실이 아님이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니어스 감마 로봇	1	122	12.2	12.2
지니어스 감마 사용자	2	359	35.9	35.9
지니어스 감마 제조사	3	255	25.5	25.5
지니어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	244	24.4	24.4
기타	5	20	2.0	2.0
		1,000	100.0	100.0

Q5_15_2 지니어스감마 제조사 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 2순위

문5-15. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 제조사의 과실이 아님이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니 어스 감마 로봇	1	227	22.7	22.7
지니 어스 감마 사용자	2	239	23.9	23.9
지니 어스 감마 제조사	3	134	13.4	13.4
지니 어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	331	33.1	33.1
기타	5	10	1.0	1.0
모름/무응답	9	59	5.9	5.9
		1,000	100.0	100.0

Q5_15_3 지니어스감마 제조사 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 3순위

문5-15. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 제조사의 과실이 아님이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니 어스 감마 로봇	1	259	25.9	25.9
지니 어스 감마 사용자	2	213	21.3	21.3
지니 어스 감마 제조사	3	155	15.5	15.5
지니 어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	221	22.1	22.1
기타	5	11	1.1	1.1
모름/무응답	9	141	14.1	14.1
		1,000	100.0	100.0

Q5_16_1 지니어스감마 제조사 및 판매자 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 1순위

문5-16. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 사용자와 제조사 및 판매자 모두에게 과실이 없음이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니 어스 감마 로봇	1	232	23.2	23.2
지니 어스 감마 사용자	2	263	26.3	26.3
지니 어스 감마 제조사	3	335	33.5	33.5
지니 어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	86	8.6	8.6
기타	5	84	8.4	8.4
		1,000	100.0	100.0

Q5_16_2 지니어스감마 제조사 및 판매자 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 2순위

문5-16. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 사용자와 제조사 및 판매자 모두에게 과실이 없음이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니어스 감마 로봇	1	160	16.0	16.0
지니어스 감마 사용자	2	174	17.4	17.4
지니어스 감마 제조사	3	216	21.6	21.6
지니어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	271	27.1	27.1
기타	5	8	.8	.8
모름/무응답	9	171	17.1	17.1
		1,000	100.0	100.0

Q5_16_3 지니어스감마 제조사 및 판매자 과실이 아닐경우, 책임 소재 우선순위: 3순위

문5-16. 위 시나리오에서 사고 원인에 대한 조사 결과 사용자와 제조사 및 판매자 모두에게 과실이 없음이 입증되었다면 누가 책임을 져야한다고 생각하십니까?
3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지니어스 감마 로봇	1	144	14.4	14.4
지니어스 감마 사용자	2	231	23.1	23.1
지니어스 감마 제조사	3	153	15.3	15.3
지니어스 감마 판매자 (A/S 포함)	4	188	18.8	18.8
기타	5	23	2.3	2.3
모름/무응답	9	261	26.1	26.1
		1,000	100.0	100.0

Q6_1 지능로봇에 대한 인식1: 인간의 권리를 일부 인정해야 할 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

1) 지능로봇은 인간적 속성을 지니고 있으므로 인간의 권리를 일부 인정해줘야 할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	298	29.8	29.8
아닌 편이다	2	489	48.9	48.9
그런 편이다	3	200	20.0	20.0
매우 그렇다	4	13	1.3	1.3
		1,000	100.0	100.0

Q6_2 지능로봇에 대한 인식2: 인간과 엄격히 구분해야할 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.
2) 지능로봇은 인간적 속성이 없는 기계이므로 인간과 엄격히 구분해야할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	14	1.4	1.4
아닌 편이다	2	125	12.5	12.5
그런 편이다	3	396	39.6	39.6
매우 그렇다	4	465	46.5	46.5
		1,000	100.0	100.0

Q6_3 지능로봇에 대한 인식3: 인간의 생활에 도움이 될 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.
3) 지능로봇은 인간의 생활을 편리하게 하는데 도움이 될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	6	.6	.6
아닌 편이다	2	54	5.4	5.4
그런 편이다	3	674	67.4	67.4
매우 그렇다	4	266	26.6	26.6
		1,000	100.0	100.0

Q6_4 지능로봇에 대한 인식4: 인간의 과실로 인한 사고 감소에 도움줄 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.
4) 지능로봇은 인간의 과실로 인한 사고(예: 교통사고, 의료사고 등)를 줄이는데 도움이 될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	12	1.2	1.2
아닌 편이다	2	123	12.3	12.3
그런 편이다	3	660	66.0	66.0
매우 그렇다	4	205	20.5	20.5
		1,000	100.0	100.0

Q6_5 지능로봇에 대한 인식5: 고령화 사회의 부족한 노동력 대체에 도움줄 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.
5) 지능로봇은 고령화 사회에 부족한 노동력을 대체하는데 도움이 될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	24	2.4	2.4
아닌 편이다	2	102	10.2	10.2
그런 편이다	3	619	61.9	61.9
매우 그렇다	4	255	25.5	25.5
		1,000	100.0	100.0

Q6_6 지능로봇에 대한 인식6: 일자리창출에 기여할 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

6) 지능로봇은 일자리 창출에 기여할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	262	26.2	26.2
아닌 편이다	2	515	51.5	51.5
그런 편이다	3	171	17.1	17.1
매우 그렇다	4	52	5.2	5.2
		1,000	100.0	100.0

Q6_7 지능로봇에 대한 인식7: 일자리감소로 실업자 증가할 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

7) 지능로봇은 일자리 감소로 인해 실업자를 증가시킬 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	20	2.0	2.0
아닌 편이다	2	132	13.2	13.2
그런 편이다	3	585	58.5	58.5
매우 그렇다	4	263	26.3	26.3
		1,000	100.0	100.0

Q6_8 지능로봇에 대한 인식8: 일자리감소하더라도 기술적 편익이 클 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

8) 지능로봇으로 인해 일자리가 감소하더라도 기술적 편익이 크기 때문에 어느 정도 감당해야할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	57	5.7	5.7
아닌 편이다	2	270	27.0	27.0
그런 편이다	3	615	61.5	61.5
매우 그렇다	4	58	5.8	5.8
		1,000	100.0	100.0

Q6_9 지능로봇에 대한 인식9: 로봇사용의 부주의로 사고가 증가할 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

9) 지능로봇의 사용으로 인한 부주의로 사람이 다치는 등의 사고가 증가할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	17	1.7	1.7
아닌 편이다	2	263	26.3	26.3
그런 편이다	3	633	63.3	63.3
매우 그렇다	4	87	8.7	8.7
		1,000	100.0	100.0

Q6_10 지능로봇에 대한 인식10: 과다 의존하여 로봇중독 문제가 생길 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

10) 지능로봇에게 과다 의존하여 로봇중독 등의 문제가 발생할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	8	.8	.8
아닌 편이다	2	145	14.5	14.5
그런 편이다	3	602	60.2	60.2
매우 그렇다	4	245	24.5	24.5
		1,000	100.0	100.0

Q6_11 지능로봇에 대한 인식11: 정보유출 등 보안의 문제가 발생할 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

11) 지능로봇의 사용으로 인해 정보유출 등 보안의 문제가 발생할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	12	1.2	1.2
아닌 편이다	2	144	14.4	14.4
그런 편이다	3	622	62.2	62.2
매우 그렇다	4	222	22.2	22.2
		1,000	100.0	100.0

Q6_12 지능로봇에 대한 인식12: 개인의 프라이버시 침해 문제가 발생할 것

문6. 귀하께서 아래의 질문에 대해 어떻게 생각하시는지 본인의 의견을 말씀해 주십시오.

12) 지능로봇의 사용으로 인해 개인의 프라이버시 침해 문제가 발생할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	9	.9	.9
아닌 편이다	2	178	17.8	17.8
그런 편이다	3	592	59.2	59.2
매우 그렇다	4	221	22.1	22.1
		1,000	100.0	100.0

IV. 다음에 제시되는 지능로봇 관련 시나리오를 읽으시고 귀하께서 각 질문에 관해 어떻게 생각하고 계시는지 답해주세요.

시나리오 1 (드론을 활용한 감시로봇 관련 시나리오)

밤낮없이 우리 주변을 지키는 로봇감자리 ‘B097’ 이 출시되었다. 감자리나 벌새만한 초소형 비행 감시로봇 ‘B097’ 은 범죄발생 우려지역을 순찰한다. 범죄가 발생하면 경찰에 재빨리 알리고, 경찰이 올 때까지 범인을 쫓는 일도 대신해 준다. 또한 로봇감자리 ‘B097’ 은 사용자를 따라다니며 위험할 때마다 구조신호를 보내주는 호신로봇 역할을 하여 밤늦게 공부하고 돌아오는 길에도 무섭지 않도록 보호해 준다. ‘B097’ 은 크기가 작아 휴대가 쉽고 외부에 잘 발각되지 않으며 복잡한 도심이나 실내에서도 안전한 비행이 가능하다.

Q7_1 감시로봇에 대한 의견1: 이미 현실화 되었거나 가까운 미래에 현실화될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
7-1. 위의 지능로봇은 이미 현실화되었거나 가까운 미래에 현실화되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	6	.6	.6
그렇지 않다	2	102	10.2	10.2
그렇다	3	701	70.1	70.1
매우 그렇다	4	191	19.1	19.1
		1,000	100.0	100.0

Q7_2 감시로봇에 대한 의견2: 인간 생활에 크게 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
7-2. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 크게 도움이 되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	13	1.3	1.3
그렇지 않다	2	125	12.5	12.5
그렇다	3	685	68.5	68.5
매우 그렇다	4	177	17.7	17.7
		1,000	100.0	100.0

Q7_3 감시로봇에 대한 의견3: 인간 생활에 도움이 되나, 사회 문제 일으킬 것

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
7-3. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 도움이 되겠지만 사회에 문제를 일으키리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	9	.9	.9
그렇지 않다	2	205	20.5	20.5
그렇다	3	548	54.8	54.8
매우 그렇다	4	238	23.8	23.8
		1,000	100.0	100.0

Q7_31 감시로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※7-3. ③,④응답자 대상)

7-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	377	37.7	48.0
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	21	2.1	2.7
몰래카메라의 문제가 있다	3	12	1.2	1.5
스토킹 문제가 생긴다	4	4	.4	.5
전파 간섭 문제가 생긴다	6	1	.1	.1
해킹의 위험이 있다	7	21	2.1	2.7
도난 문제가 생긴다	9	1	.1	.1
보안 문제가 생긴다	10	4	.4	.5
개인 감시용 문제가 있다	12	29	2.9	3.7
인권 문제가 생긴다	19	11	1.1	1.4
판단 오류 가능성이 있다	21	17	1.7	2.2
전자파가 발생된다	28	1	.1	.1
GPS 오류가 있다	29	1	.1	.1
배터리 문제가 있다	30	2	.2	.3
권력에 이용된다	34	2	.2	.3
사회적 책임이 생긴다	35	1	.1	.1
상황 대처가 신속하지 않다	36	2	.2	.3
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	92	9.2	11.7
외부에 발각이 되지 않는다	53	1	.1	.1
휴대가 너무 쉽다	54	3	.3	.4
안전성 문제가 있다	55	7	.7	.9
소음 공해가 생긴다	56	3	.3	.4
기능 오작동/오류 생긴다	57	52	5.2	6.6
정부가 감시를 한다	59	1	.1	.1
드론 충돌 사고가 생긴다	61	8	.8	1.0
추락 사고가 생긴다	68	2	.2	.3
주변 환경 영향을 받는다	69	2	.2	.3
기기가 작다	75	8	.8	1.0
불법 드론이 있다	78	3	.3	.4
외부에 발각이 된다	81	1	.1	.1
예산 낭비를 한다	101	1	.1	.1
지나치게 정보를 수집한다	111	3	.3	.4
금전적으로 빈부 격차가 생긴다	114	1	.1	.1
정보 유출이 생긴다	115	3	.3	.4
과잉 대응 조치 가능성이 있다	121	2	.2	.3
이상징후 감지가 기술적으로 어렵다	124	1	.1	.1
억울한 사람이 생긴다	134	3	.3	.4
데이터 패턴 오류가 생긴다	151	1	.1	.1
고용감소가 된다	171	6	.6	.8

다양한 상황 파악하는 기술이 어렵다	177	1	.1	.1
이동이 빠르지 않다	184	1	.1	.1
돌발상황시 어렵다	185	2	.2	.3
인간성 상실을 가속화 한다	502	1	.1	.1
윤리적인 문제가 생긴다	505	2	.2	.3
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진	508	6	.6	.8
정확성이 떨어진다	511	1	.1	.1
가격이 비싸 사용이 어렵다	513	1	.1	.1
빅브라더 문제가 생긴다	516	2	.2	.3
인간과 같지는 않다	517	1	.1	.1
실효성이 떨어진다	518	1	.1	.1
정서적인 문제가 생긴다	519	2	.2	.3
의사소통이 부족하다	521	1	.1	.1
객관성이 떨어진다	525	1	.1	.1
사회활동 제약이 생긴다	526	1	.1	.1
기기가 인간을 지배할 수 있다	529	3	.3	.4
역기능적인 요소를 차단해야 한다	532	1	.1	.1
기기 통제가 어려워진다	534	2	.2	.3
각박해진다	535	1	.1	.1
기기에만 의존하게 된다	536	8	.8	1.0
도움이 되지 않는다	537	1	.1	.1
문제가 없다	996	10	1.0	1.3
모름/ 무응답	999	25	2.5	3.2
비해당	-1	214	21.4	
		1,000	100.0	100.0

Q7_32 감시로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※7-3. ③,④응답자 대상)

7-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	45	4.5	5.7
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	20	2.0	2.5
몰래카메라의 문제가 있다	3	10	1.0	1.3
스토킹 문제가 생긴다	4	3	.3	.4
전파 간섭 문제가 생긴다	6	2	.2	.3
해킹의 위험이 있다	7	17	1.7	2.2
보안 문제가 생긴다	10	1	.1	.1
개인 감시용 문제가 있다	12	19	1.9	2.4
인명 관련 피해가 발생한다	16	5	.5	.6
인권 문제가 생긴다	19	6	.6	.8
판단 오류 가능성이 있다	21	1	.1	.1
권력에 이용된다	34	1	.1	.1
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	60	6.0	7.6
외부에 발각이 되지 않는다	53	2	.2	.3

안전성 문제가 있다	55	6	.6	.8
소음 공해가 생긴다	56	1	.1	.1
기능 오작동/오류 생긴다	57	12	1.2	1.5
로봇 관련 법적 규정이 명확하지 않다	60	1	.1	.1
드론 충돌 사고가 생긴다	61	5	.5	.6
추락 사고가 생긴다	68	3	.3	.4
주변 환경 영향을 받는다	69	1	.1	.1
낙하 사고가 생긴다	77	1	.1	.1
잘못된 정보를 제공한다	104	1	.1	.1
기술 악용이 생긴다	113	1	.1	.1
책임문제가 모호해진다	159	1	.1	.1
고용감소가 된다	171	1	.1	.1
사고 발생 확률이 높다	176	2	.2	.3
신뢰성이 떨어진다	501	1	.1	.1
인간성 상실을 가속화 한다	502	2	.2	.3
정부의 철저한 관리가 부족하다	506	1	.1	.1
인간 관계가 삭막해진다	507	1	.1	.1
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진다	508	2	.2	.3
정확성이 떨어진다	511	1	.1	.1
판단 근거가 부족하다	512	1	.1	.1
빅브라더 문제가 생긴다	516	1	.1	.1
사회활동 제약이 생긴다	526	1	.1	.1
기기 통제가 어려워진다	534	1	.1	.1
기기에만 의존하게 된다	536	1	.1	.1
모름/무응답	999	545	54.5	69.3
비해당	-1	214	21.4	
		1,000	100.0	100.0

Q7_33 감시로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※7-3. ③,④응답자 대상)

7-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	2	.2	.3
몰래카메라의 문제가 있다	3	4	.4	.5
스토킹 문제가 생긴다	4	1	.1	.1
해킹의 위험이 있다	7	3	.3	.4
개인 감시용 문제가 있다	12	2	.2	.3
집회관련 자유가 없어진다	13	1	.1	.1
인권 문제가 생긴다	19	1	.1	.1
전송 오류가 생긴다	32	1	.1	.1
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	10	1.0	1.3
기능 오작동/오류 생긴다	57	2	.2	.3
드론 충돌 사고가 생긴다	61	1	.1	.1
추락 사고가 생긴다	68	3	.3	.4

불법 드론이 있다	78	1	.1	.1
외부에 발각이 된다	81	1	.1	.1
사고 발생 확률이 높다	176	1	.1	.1
신뢰성이 떨어진다	501	1	.1	.1
인간성 상실을 가속화 한다	502	1	.1	.1
각박해진다	535	1	.1	.1
모름/ 무응답	999	749	74.9	95.3
비해당	-1	214	21.4	
		1,000	100.0	100.0

Q7_4 감시로봇에 대한 의견4: 범죄 예방에 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

7-4. 위의 지능로봇은 범죄 예방에 도움이 될 것이라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	.5	.5
그렇지 않다	2	68	6.8	6.8
그렇다	3	712	71.2	71.2
매우 그렇다	4	215	21.5	21.5
		1,000	100.0	100.0

Q7_5 감시로봇에 대한 의견5: CCTV보다 감시기능이 더 우수할 것

※ 위의 시나리오에 나타난 감시로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

7-5. 위의 지능로봇이 범죄 예방에 쓰인다면 CCTV보다 감시기능이 더 우수할 것이라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	.4	.4
그렇지 않다	2	91	9.1	9.1
그렇다	3	635	63.5	63.5
매우 그렇다	4	270	27.0	27.0
		1,000	100.0	100.0

시나리오 2(드론을 활용한 경찰로봇 관련 시나리오)

러시아에서는 범죄예방을 위해 도심지역에 하늘을 나는 첨단 무인정찰로봇 'CM09'를 배치하기로 하였다. 경찰은 인질을 구출하는 특수기동대 작전이나 출입이 봉쇄된 지역에 들어가는데 정찰로봇 'CM09'를 활용할 예정이다. 이 정찰로봇은 연료를 가득 채웠을 때 무게가 8.4kg이며 지름은 35.6cm, 높이는 55.9cm이다. 날개가 달려 있지만 수직 이착륙이 가능하며 배낭 안에 넣고 옮길 수 있다. 영상카메라 또는 적외선 센서로 사물의 움직임을 감지한다. 최근 러시아 내의 극우무장단체의 은신처에 'CM09'를 배치하여 이들을 정찰하였고 이를 통해 이들에 대한 봉쇄작전도 성공하였다.

Q8_1 경찰로봇에 대한 의견1: 이미 현실화 되었거나 가까운 미래에 현실화될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
8-1. 위의 지능로봇은 이미 현실화되었거나 가까운 미래에 현실화되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	.5	.5
그렇지 않다	2	73	7.3	7.3
그렇다	3	669	66.9	66.9
매우 그렇다	4	253	25.3	25.3
		1,000	100.0	100.0

Q8_2 경찰로봇에 대한 의견2: 인간 생활에 크게 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
8-2. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 크게 도움이 되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	6	.6	.6
그렇지 않다	2	125	12.5	12.5
그렇다	3	689	68.9	68.9
매우 그렇다	4	180	18.0	18.0
		1,000	100.0	100.0

Q8_3 경찰로봇에 대한 의견3: 인간 생활에 도움이 되나, 사회 문제 일으킬 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
8-3. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 도움이 되겠지만 사회에 문제를 일으키리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	13	1.3	1.3
그렇지 않다	2	221	22.1	22.1
그렇다	3	575	57.5	57.5
매우 그렇다	4	191	19.1	19.1
		1,000	100.0	100.0

Q8_31 경찰로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※8-3. ③,④응답자 대상)
8-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	194	19.4	25.3
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	27	2.7	3.5
몰래카메라의 문제가 있다	3	5	.5	.7
스토킹 문제가 생긴다	4	1	.1	.1
군사적 문제 발생이 생긴다	5	16	1.6	2.1
해킹의 위험이 있다	7	17	1.7	2.2

보안 문제가 생긴다	10	13	1.3	1.7
개인 감시용 문제가 있다	12	36	3.6	4.7
테러 위험이 있다	15	14	1.4	1.8
인명 관련 피해가 발생한다	16	16	1.6	2.1
인권 문제가 생긴다	19	14	1.4	1.8
판단 오류 가능성이 있다	21	4	.4	.5
전자파가 발생된다	28	1	.1	.1
배터리 문제가 있다	30	3	.3	.4
공권력이 약화된다	33	1	.1	.1
권력에 이용된다	34	4	.4	.5
상황 대처가 신속하지 않다	36	2	.2	.3
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	191	19.1	24.9
동의 없이 미행 목적으로 사용할 수 있다	52	2	.2	.3
안전성 문제가 있다	55	6	.6	.8
소음 공해가 생긴다	56	3	.3	.4
기능 오작동/오류 생긴다	57	62	6.2	8.1
폭탄 탑재로 인한 인명 피해가 생긴다	58	2	.2	.3
드론 충돌 사고가 생긴다	61	5	.5	.7
추락 사고가 생긴다	68	2	.2	.3
주변 환경 영향을 받는다	69	2	.2	.3
무게감이 있다/크다	70	4	.4	.5
기기가 작다	75	1	.1	.1
불법 드론이 있다	78	2	.2	.3
기술 결함이 있다	80	1	.1	.1
외부에 발각이 된다	81	1	.1	.1
기술 악용이 생긴다	113	2	.2	.3
과잉 대응 조치 가능성이 있다	121	1	.1	.1
과다 알람이 생긴다	127	1	.1	.1
억울한 사람이 생긴다	134	1	.1	.1
책임문제가 모호해진다	159	1	.1	.1
고용감소가 된다	171	2	.2	.3
사고 발생 확률이 높다	176	5	.5	.7
돌발상황시 어렵다	185	1	.1	.1
신뢰성이 떨어진다	501	1	.1	.1
인간성 상실을 가속화 한다	502	6	.6	.8
윤리적인 문제가 생긴다	505	4	.4	.5
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진	508	5	.5	.7
정확성이 떨어진다	511	1	.1	.1
가격이 비싸 사용이 어렵다	513	1	.1	.1
로봇 통제로 감정 상실이 생긴다	515	1	.1	.1
빅브라더 문제가 생긴다	516	1	.1	.1
사용자가 확실해야 한다	520	4	.4	.5
객관성이 떨어진다	525	1	.1	.1
기기가 인간을 지배할 수 있다	529	4	.4	.5
역기능적인 요소를 차단해야 한다	532	1	.1	.1
기기 통제가 어려워진다	534	1	.1	.1

기기에만 의존하게 된다	536	1	.1	.1
문제가 없다	996	9	.9	1.2
모름/ 무응답	999	59	5.9	7.7
비해당	-1	234	23.4	
		1,000	100.0	100.0

Q8_32 경찰로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※8-3. ③,④응답자 대상)

8-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	27	2.7	3.5
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	7	.7	.9
몰래카메라의 문제가 있다	3	3	.3	.4
군사적 문제 발생이 생긴다	5	1	.1	.1
해킹의 위험이 있다	7	3	.3	.4
보안 문제가 생긴다	10	1	.1	.1
개인 감시용 문제가 있다	12	6	.6	.8
도청의 문제가 있다	14	1	.1	.1
테러 위험이 있다	15	3	.3	.4
인명 관련 피해가 발생한다	16	10	1.0	1.3
인권 문제가 생긴다	19	3	.3	.4
전자파가 발생된다	28	1	.1	.1
배터리 문제가 있다	30	1	.1	.1
권력에 이용된다	34	3	.3	.4
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	20	2.0	2.6
안전성 문제가 있다	55	1	.1	.1
기능 오작동/오류 생긴다	57	8	.8	1.0
폭탄 탑재로 인한 인명 피해가 생긴다	58	3	.3	.4
드론 충돌 사고가 생긴다	61	2	.2	.3
추락 사고가 생긴다	68	4	.4	.5
무게감이 있다/크다	70	1	.1	.1
외부에 발각이 된다	81	1	.1	.1
정보 유출이 생긴다	115	3	.3	.4
사고 발생 확률이 높다	176	1	.1	.1
신뢰성이 떨어진다	501	1	.1	.1
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진	508	1	.1	.1
기기가 인간을 지배할 수 있다	529	1	.1	.1
역기능적인 요소를 차단해야 한다	532	2	.2	.3
모름/ 무응답	999	647	64.7	84.5
비해당	-1	234	23.4	
		1,000	100.0	100.0

Q8_33 경찰로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※8-3. ③,④응답자 대상)
8-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	1	.1	.1
해킹의 위험이 있다	7	3	.3	.4
개인 감시용 문제가 있다	12	2	.2	.3
테러 위험이 있다	15	1	.1	.1
인명 관련 피해가 발생한다	16	2	.2	.3
인권 문제가 생긴다	19	1	.1	.1
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	4	.4	.5
기능 오작동/오류 생긴다	57	1	.1	.1
추락 사고가 생긴다	68	2	.2	.3
외부에 발각이 된다	81	1	.1	.1
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진	508	1	.1	.1
역기능적인 요소를 차단해야 한다	532	1	.1	.1
모름/무응답	999	746	74.6	97.4
비해당	-1	234	23.4	
		1,000	100.0	100.0

Q8_4 경찰로봇에 대한 의견4: 범죄문제 해결에 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
8-4. 위의 지능로봇은 범죄문제 해결에 도움이 될 것으로 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	.5	.5
그렇지 않다	2	64	6.4	6.4
그렇다	3	726	72.6	72.6
매우 그렇다	4	205	20.5	20.5
		1,000	100.0	100.0

Q8_5 경찰로봇에 대한 의견5: 일반경찰보다 경찰기능이 더 우수할 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
8-5. 위의 지능로봇이 범죄문제 해결에 쓰인다면 인간 경찰보다 경찰기능이 더 우수할 것이라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	15	1.5	1.5
그렇지 않다	2	194	19.4	19.4
그렇다	3	598	59.8	59.8
매우 그렇다	4	193	19.3	19.3
		1,000	100.0	100.0

시나리오 3(순찰로봇 관련 시나리오)

미국 실리콘밸리의 순찰로봇 'K5'는 순찰 및 범죄예방을 목적으로 하는 이동형 로봇이다. 키 1m 50cm, 몸무게 136kg인 이 로봇은 바퀴로 이동한다. 'K5'는 컴퓨터분석 툴을 통해 위험수준을 평가하도록 설계되어 있다. 이는 기본적으로 일상의 범주에서 벗어나는 과거나 현재의 데이터 패턴을 찾아내는 작업을 뜻한다.

'K5'는 보고 듣고 냄새 맡을 수 있는 다양한 센서들을 활용해 실시간 데이터들을 수집한다. 로봇에는 야간작동 비디오카메라, 열화상카메라, 자동차번호판 인식 기능, 레이더, 대기분석장치, 음성센서를 비롯한 각종 센서들이 갖춰져 있다. 예컨대 열화상 센서가 체온을 감지하여 총기를 휴대한 사람이 어디에 숨어있는지 찾아내면 이 데이터를 신원확인을 위해 그 지역의 기업이나 관공서, 소셜 미디어상에 올라와 있는 해당지역 정보들과 비교분석한다. 그리고 이를 토대로 위험 수준을 평가해 당국에 경고신호를 보낸다. 'K5'를 개발한 회사는 이 로봇이 학교, 쇼핑센터, 호텔, 경기장, 공항 등 광범위한 지역에서 범죄예방에 쓰일 수 있을 것으로 기대하고 있다.

Q9_1 순찰로봇에 대한 의견1: 이미 현실화 되었거나 가까운 미래에 현실화될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

9-1. 위의 지능로봇은 이미 현실화되었거나 가까운 미래에 현실화되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	.4	.4
그렇지 않다	2	140	14.0	14.0
그렇다	3	670	67.0	67.0
매우 그렇다	4	186	18.6	18.6
		1,000	100.0	100.0

Q9_2 순찰로봇에 대한 의견2: 인간 생활에 크게 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

9-2. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 크게 도움이 되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	9	.9	.9
그렇지 않다	2	122	12.2	12.2
그렇다	3	688	68.8	68.8
매우 그렇다	4	181	18.1	18.1
		1,000	100.0	100.0

Q9_3 순찰로봇에 대한 의견3: 인간 생활에 도움이 되나, 사회 문제 일으킬 것

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

9-3. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 도움이 되겠지만 사회에 문제를 일으키리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	15	1.5	1.5
그렇지 않다	2	309	30.9	30.9
그렇다	3	520	52.0	52.0
매우 그렇다	4	156	15.6	15.6
		1,000	100.0	100.0

Q9_31 순찰로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※9-3. ③,④응답자 대상)

9-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	129	12.9	19.1
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	48	4.8	7.1
몰래카메라의 문제가 있다	3	2	.2	.3
군사적 문제 발생이 생긴다	5	1	.1	.1
해킹의 위험이 있다	7	25	2.5	3.7
항공법 문제가 생긴다	8	3	.3	.4
통신 문제가 생긴다	11	2	.2	.3
개인 감시용 문제가 있다	12	25	2.5	3.7
도청의 문제가 있다	14	2	.2	.3
인명 관련 피해가 발생한다	16	1	.1	.1
안보 위협이 있다	17	4	.4	.6
개인 정보 관리가 부족하다	18	1	.1	.1
인권 문제가 생긴다	19	13	1.3	1.9
판단 오류 가능성이 있다	21	69	6.9	10.2
전자파가 발생된다	28	2	.2	.3
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	97	9.7	14.3
동의 없이 미행 목적으로 사용할 수 있다	52	8	.8	1.2
안전성 문제가 있다	55	6	.6	.9
기능 오작동/오류 생긴다	57	77	7.7	11.4
폭탄 탑재로 인한 인명 피해가 생긴다	58	1	.1	.1
드론 충돌 사고가 생긴다	61	1	.1	.1
모방 제품이 생긴다	71	2	.2	.3
외부에 발각이 된다	81	2	.2	.3
지나치게 정보를 수집한다	111	3	.3	.4
정보 유출이 생긴다	115	2	.2	.3
과잉 대응 조치 가능성이 있다	121	7	.7	1.0
증거 조작이 생긴다	133	2	.2	.3
억울한 사람이 생긴다	134	3	.3	.4
데이터 패턴 오류가 생긴다	151	4	.4	.6
범죄와 비 범죄 구분을 할 수 없다	154	1	.1	.1
책임문제가 모호해진다	159	2	.2	.3
고용감소가 된다	171	12	1.2	1.8
너무 큰 권한을 부여한다	172	1	.1	.1
사고 발생 확률이 높다	176	2	.2	.3
이동이 빠르지 않다	184	1	.1	.1
돌발상황시 어렵다	185	1	.1	.1
정확성이 떨어진다	511	3	.3	.4
판단 근거가 부족하다	512	3	.3	.4
가격이 비싸 사용이 어렵다	513	1	.1	.1

로봇 통제로 감정 상실이 생긴다	515	3	.3	.4
빅브라더 문제가 생긴다	516	1	.1	.1
인간과 같지는 않다	517	4	.4	.6
실효성이 떨어진다	518	2	.2	.3
무분별해진다	522	3	.3	.4
객관성이 떨어진다	525	2	.2	.3
기기가 인간을 지배할 수 있다	529	8	.8	1.2
도덕적인 문제다	531	1	.1	.1
역기능적인 요소를 차단해야 한다	532	3	.3	.4
기기에만 의존하게 된다	536	7	.7	1.0
문제가 없다	996	13	1.3	1.9
모름/ 무응답	999	60	6.0	8.9
비해당	-1	324	32.4	
		1,000	100.0	100.0

Q9_32 순찰로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※9-3. ③,④응답자 대상)

9-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	20	2.0	3.0
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	14	1.4	2.1
몰래카메라의 문제가 있다	3	1	.1	.1
해킹의 위험이 있다	7	6	.6	.9
항공법 문제가 생긴다	8	1	.1	.1
통신 문제가 생긴다	11	1	.1	.1
개인 감시용 문제가 있다	12	5	.5	.7
도청의 문제가 있다	14	1	.1	.1
테러 위험이 있다	15	2	.2	.3
인명 관련 피해가 발생한다	16	4	.4	.6
인권 문제가 생긴다	19	9	.9	1.3
판단 오류 가능성이 있다	21	8	.8	1.2
바이러스 문제가 있다	27	1	.1	.1
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	22	2.2	3.3
동의 없이 미행 목적으로 사용할 수 있다	52	3	.3	.4
안전성 문제가 있다	55	1	.1	.1
소음 공해가 생긴다	56	1	.1	.1
기능 오작동/오류 생긴다	57	8	.8	1.2
폭탄 탑재로 인한 인명 피해가 생긴다	58	2	.2	.3
정부가 감시를 한다	59	2	.2	.3
추락 사고가 생긴다	68	1	.1	.1
이동중 파손이 생긴다	74	2	.2	.3
지나치게 정보를 수집한다	111	2	.2	.3
정보 유출이 생긴다	115	1	.1	.1
억울한 사람이 생긴다	134	4	.4	.6

고용감소가 된다	171	1	.1	.1
사고 발생 확률이 높다	176	1	.1	.1
빅브라더 문제가 생긴다	516	2	.2	.3
인간과 같지는 않다	517	1	.1	.1
실효성이 떨어진다	518	1	.1	.1
모름/ 무응답	999	548	54.8	81.1
비해당	-1	324	32.4	
		1,000	100.0	100.0

Q9_33 순찰로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※9-3. ③,④응답자 대상)

9-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	1	.1	.1
해킹의 위험이 있다	7	1	.1	.1
도청의 문제가 있다	14	1	.1	.1
테러 위험이 있다	15	1	.1	.1
인권 문제가 생긴다	19	1	.1	.1
판단 오류 가능성이 있다	21	1	.1	.1
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	4	.4	.6
안전성 문제가 있다	55	1	.1	.1
지나치게 정보를 수집한다	111	1	.1	.1
정보 유출이 생긴다	115	1	.1	.1
정확성이 떨어진다	511	1	.1	.1
모름/ 무응답	999	662	66.2	97.9
비해당	-1	324	32.4	
		1,000	100.0	100.0

Q9_4 순찰로봇에 대한 의견4: 범죄 예방에 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

9-4. 위의 지능로봇은 범죄예방에 도움이 될 것으로 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	.4	.4
그렇지 않다	2	72	7.2	7.2
그렇다	3	707	70.7	70.7
매우 그렇다	4	217	21.7	21.7
		1,000	100.0	100.0

Q9_5 순찰로봇에 대한 의견5: 일반경찰보다 용의자 탐지 기능이 더 우수할 것

※ 위의 시나리오에 나타난 순찰로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
9-5. 위의 지능로봇이 범죄예방에 쓰인다면 인간 경찰보다 범죄 용의자 탐지 등의 기능이 더 우수할 것이라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	19	1.9	1.9
그렇지 않다	2	208	20.8	20.8
그렇다	3	598	59.8	59.8
매우 그렇다	4	175	17.5	17.5
		1,000	100.0	100.0

시나리오 4(치료감호소의 의료로봇 관련 시나리오)

치료감호소는 범죄를 저지른 정신장애자를 수용하여 치료하는 곳이다. 이곳에서 피수용자의 개인건강을 관리하는 ‘맥스’는 음성인식 기능과 더불어 거의 인간의 지능에 가까운 인공지능을 탑재했다. 사람이 ‘아야’와 같은 소리를 내거나 도움이 필요한 경우, 주변 환경을 감지하여 즉각 반응하고 작동한다. 이 로봇은 피수용자가 느끼는 고통 정도를 측정할 뿐 아니라 신체를 스캔하여 어디가 어떻게 아픈지, 정확히 어느 부위에 문제가 있는지를 알아내고 처방까지 완료한다. 자가처방에 대해 의문이 있을 시(예를 들어, 처방약의 성분) 이를 자세히 설명하기도 한다. 고기능 카메라로 환자를 감지하는 것 외에 직접 교류하는 역할을 하며, 약 450kg 무게의 물체를 들 수도 있다. 로봇의 자체 프로그램 내에 각종 의학지식과 10,000여개 이상의 임상사례를 담고 있어 다양하고 정확한 진료, 처방을 가능하게 한다. 또한 신체 스캔 시스템을 통해 직접적인 외상 외에 도파민 레벨 등 뇌에서 분비되는 신경 물질과 신체의 호르몬을 측정하여 감정적, 정신적인 문제 진단을 하고 환자의 건강상태 개선에 도움을 준다.

Q10_1 의료로봇에 대한 의견1: 이미 현실화 되었거나 가까운 미래에 현실화될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
10-1. 위의 지능로봇은 이미 현실화되었거나 가까운 미래에 현실화되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	25	2.5	2.5
그렇지 않다	2	184	18.4	18.4
그렇다	3	630	63.0	63.0
매우 그렇다	4	161	16.1	16.1
		1,000	100.0	100.0

Q10_2 의료로봇에 대한 의견2: 인간 생활에 크게 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
10-2. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 크게 도움이 되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	6	.6	.6
그렇지 않다	2	98	9.8	9.8
그렇다	3	697	69.7	69.7
매우 그렇다	4	199	19.9	19.9
		1,000	100.0	100.0

Q10_3 의료로봇에 대한 의견3: 인간 생활에 도움이 되나, 사회 문제 일으킬 것

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
10-3. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 도움이 되겠지만 사회에 문제를 일으키리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	35	3.5	3.5
그렇지 않다	2	437	43.7	43.7
그렇다	3	437	43.7	43.7
매우 그렇다	4	91	9.1	9.1
		1,000	100.0	100.0

Q10_31 의료로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※10-3. ③,④응답자 대상)
10-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	18	1.8	3.4
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	8	.8	1.5
해킹의 위험이 있다	7	12	1.2	2.3
보안 문제가 생긴다	10	3	.3	.6
개인 감시용 문제가 있다	12	1	.1	.2
인명 관련 피해가 발생한다	16	3	.3	.6
인권 문제가 생긴다	19	8	.8	1.5
판단을 위해 모든 사람 스캔 가능성이 있다	20	3	.3	.6
판단 오류 가능성이 있다	21	19	1.9	3.6
전자파가 발생된다	28	1	.1	.2
권력에 이용된다	34	1	.1	.2
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	22	2.2	4.2
안전성 문제가 있다	55	2	.2	.4
기능 오작동/오류 생긴다	57	102	10.2	19.3
주변 환경 영향을 받는다	69	2	.2	.4
모방 제품이 생긴다	71	1	.1	.2
지나치게 정보를 수집한다	111	2	.2	.4
과잉 대응 조치 가능성이 있다	121	8	.8	1.5
데이터 패턴 오류가 생긴다	151	14	1.4	2.7
저장된 데이터 조작이 가능하다	155	2	.2	.4
오진 문제가 생긴다	156	41	4.1	7.8
의료 단체에서 반발을 한다	157	1	.1	.2
처방은 위험하다	158	18	1.8	3.4
다양한 문제가 생긴다	160	4	.4	.8
의료 사고가 생긴다	161	29	2.9	5.5
심리적 처방에 의문이 생긴다	162	10	1.0	1.9
임상 사례 해당외일 경우 대처가 어렵다	164	16	1.6	3.0
고용감소가 된다	171	16	1.6	3.0

사고 발생 확률이 높다	176	1	.1	.2
수용자에게 역이용 가능성이 있다	179	1	.1	.2
신뢰성이 떨어진다	501	11	1.1	2.1
인간성 상실을 가속화 한다	502	7	.7	1.3
섬세함이 떨어진다	504	3	.3	.6
윤리적인 문제가 생긴다	505	3	.3	.6
인간 관계가 삭막해진다	507	3	.3	.6
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진	508	1	.1	.2
자유를 제한한다	509	1	.1	.2
전문성이 떨어진다	510	3	.3	.6
정확성이 떨어진다	511	17	1.7	3.2
로봇 통제로 감정 상실이 생긴다	515	2	.2	.4
빅브라더 문제가 생긴다	516	1	.1	.2
인간과 같지는 않다	517	7	.7	1.3
정서적인 문제가 생긴다	519	18	1.8	3.4
사용자가 확실해야 한다	520	1	.1	.2
의사소통이 부족하다	521	2	.2	.4
객관성이 떨어진다	525	1	.1	.2
기기가 인간을 지배할 수 있다	529	4	.4	.8
역기능적인 요소를 차단해야 한다	532	1	.1	.2
기기 통제가 어려워진다	534	3	.3	.6
기기에만 의존하게 된다	536	2	.2	.4
실현 가능성이 있다	995	1	.1	.2
문제가 없다	996	15	1.5	2.8
모름/ 무응답	999	52	5.2	9.8
비해당	-1	472	47.2	
		1,000	100.0	100.0

Q10_32 의료로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※10-3. ③,④응답자 대상)

10-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	1	.1	.2
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	4	.4	.8
해킹의 위험이 있다	7	3	.3	.6
보안 문제가 생긴다	10	1	.1	.2
개인 감시용 문제가 있다	12	2	.2	.4
인명 관련 피해가 발생한다	16	1	.1	.2
인권 문제가 생긴다	19	4	.4	.8
판단 오류 가능성이 있다	21	4	.4	.8
바이러스 문제가 있다	27	3	.3	.6
상황 대처가 신속하지 않다	36	3	.3	.6
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	6	.6	1.1
안전성 문제가 있다	55	1	.1	.2
기능 오작동/오류 생긴다	57	10	1.0	1.9

폭탄 탑재로 인한 인명 피해가 생긴다	58	1	.1	.2
데이터 패턴 오류가 생긴다	151	1	.1	.2
오진 문제가 생긴다	156	16	1.6	3.0
처방은 위험하다	158	6	.6	1.1
책임문제가 모호해진다	159	5	.5	.9
다양한 문제가 생긴다	160	1	.1	.2
의료 사고가 생긴다	161	22	2.2	4.2
심리적 처방에 의문이 생긴다	162	2	.2	.4
임상 사례 해당외일 경우 대처가 어렵다	164	1	.1	.2
고용감소가 된다	171	1	.1	.2
사고 발생 확률이 높다	176	1	.1	.2
신뢰성이 떨어진다	501	4	.4	.8
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진다	508	1	.1	.2
전문성이 떨어진다	510	1	.1	.2
정확성이 떨어진다	511	1	.1	.2
판단 근거가 부족하다	512	1	.1	.2
로봇 통제로 감정 상실이 생긴다	515	1	.1	.2
인간과 같지는 않다	517	2	.2	.4
정서적인 문제가 생긴다	519	5	.5	.9
기기가 인간을 지배할 수 있다	529	1	.1	.2
기기에만 의존하게 된다	536	1	.1	.2
모름/ 무응답	999	410	41.0	77.7
비해당	-1	472	47.2	
		1,000	100.0	100.0

Q10_33 의료로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※10-3. ③,④응답자 대상)

10-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	1	.1	.2
바이러스 문제가 있다	27	1	.1	.2
기능 오작동/오류 생긴다	57	2	.2	.4
오진 문제가 생긴다	156	1	.1	.2
처방은 위험하다	158	1	.1	.2
책임문제가 모호해진다	159	2	.2	.4
의료 사고가 생긴다	161	2	.2	.4
사고 발생 확률이 높다	176	1	.1	.2
신뢰성이 떨어진다	501	1	.1	.2
인간과 같지는 않다	517	1	.1	.2
정서적인 문제가 생긴다	519	1	.1	.2
모름/ 무응답	999	514	51.4	97.3
비해당	-1	472	47.2	
		1,000	100.0	100.0

Q10_4 의료로봇에 대한 의견4: 정신질환 범죄자의 재사회화 및 범죄 예방에 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
10-4. 위의 지능로봇은 정신질환 범죄자의 재사회화 및 재범예방에 도움이 될 것으로 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	16	1.6	1.6
그렇지 않다	2	237	23.7	23.7
그렇다	3	615	61.5	61.5
매우 그렇다	4	132	13.2	13.2
		1,000	100.0	100.0

Q10_5 의료로봇에 대한 의견5: 정신과 의사보다 의료과실이 더 적을 것

※ 위의 시나리오에 나타난 의료로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
10-5. 위의 지능로봇은 정신과 의사보다 의료과실이 더 적을 것이라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	49	4.9	4.9
그렇지 않다	2	435	43.5	43.5
그렇다	3	429	42.9	42.9
매우 그렇다	4	87	8.7	8.7
		1,000	100.0	100.0

시나리오 5(보호관찰 관련 전자발찌 시나리오)

미국에서는 성범죄자의 보호관찰을 위해 인공지능 기능을 추가한 초소형 전자발찌 ‘TM25’를 제작하였다. ‘TM25’는 기존에 전자발찌가 가지고 있는 위치추적기능과 더불어 성범죄자가 아동이나 여성에 접근한다거나 이들을 유인하는 등의 재범 관련 행동을 했을 때, 장착된 센서를 이용해 이상 징후를 감지, 이를 중앙관제센터에 전송할 수 있게 제작되었다. ‘TM25’가 감지하는 이상 징후로는 음성인식을 통한 비명소리 감지, 체내 화학성분 인식을 통한 성호르몬 이상 분비 감지 등이다. 또한 ‘TM25’는 전기광학 또는 적외선 센서로 사물의 움직임을 감지하기 때문에 빛이 없는 곳에서도 물체를 감지하여 데이터를 전송한다. ‘TM25’에 등록되지 않은 아동이나 여성(혹은 경우에 따라 남성) 등에 접근할 경우 이상 징후로 인식, 촬영 기능이 시작되고 데이터가 관제센터에 전송된다. 기존의 위치추적만 가능한 전자발찌와 달리 특정 센서가 작동되어 범죄자의 이상 행동에 대한 데이터를 전송하기 때문에 관제센터에서 즉각적 대응이 가능하다.

Q11_1 지능형 전자발찌에 대한 의견1: 이미 현실화 되었거나 가까운 미래에 현실화될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
11-1. 위의 지능로봇은 이미 현실화되었거나 가까운 미래에 현실화되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	15	1.5	1.5
그렇지 않다	2	141	14.1	14.1
그렇다	3	657	65.7	65.7
매우 그렇다	4	187	18.7	18.7
		1,000	100.0	100.0

Q11_2 지능형 전자발찌에 대한 의견2: 인간 생활에 크게 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
11-2. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 크게 도움이 되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	13	1.3	1.3
그렇지 않다	2	106	10.6	10.6
그렇다	3	645	64.5	64.5
매우 그렇다	4	236	23.6	23.6
		1,000	100.0	100.0

Q11_3 지능형 전자발찌에 대한 의견3: 인간 생활에 도움이 되나, 사회 문제 일으킬 것

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
11-3. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 도움이 되겠지만 사회에 문제를 일으키리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	79	7.9	7.9
그렇지 않다	2	489	48.9	48.9
그렇다	3	344	34.4	34.4
매우 그렇다	4	88	8.8	8.8
		1,000	100.0	100.0

Q11_31 지능형 전자발찌에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※11-3. ③,④응답자 대상)
11-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	32	3.2	7.4
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	10	1.0	2.3
몰래카메라의 문제가 있다	3	2	.2	.5
해킹의 위험이 있다	7	7	.7	1.6
보안 문제가 생긴다	10	4	.4	.9
개인 감시용 문제가 있다	12	3	.3	.7
인권 문제가 생긴다	19	34	3.4	7.9
판단 오류 가능성이 있다	21	10	1.0	2.3
아동/여성 접근 감지가 떨어진다	22	5	.5	1.2
관리의 안정성이 따른다	25	3	.3	.7
전자파가 발생된다	28	2	.2	.5
GPS 오류가 있다	29	2	.2	.5
배터리 문제가 있다	30	3	.3	.7
전송 오류가 생긴다	32	2	.2	.5
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	30	3.0	6.9

안전성 문제가 있다	55	2	.2	.5
기능 오작동/오류 생긴다	57	92	9.2	21.3
주변 환경 영향을 받는다	69	1	.1	.2
기기가 작다	75	1	.1	.2
인구 밀도가 높으면 어렵다	76	1	.1	.2
예산 낭비를 한다	101	1	.1	.2
물적/인적 피해가 생긴다	102	1	.1	.2
잘못된 정보를 제공한다	104	2	.2	.5
금전적인 손해가 생긴다	112	1	.1	.2
대응센터에서 문제점이 생길수도 있다	120	1	.1	.2
과잉 대응 조치 가능성이 있다	121	2	.2	.5
전자팔지 해체 가능성이 있다	122	9	.9	2.1
과다 알람이 생긴다	127	1	.1	.2
생체인증 칩으로 인해 인간의 로봇화가 생긴다	128	1	.1	.2
초동수사를 잘 해야 한다	132	1	.1	.2
억울한 사람이 생긴다	134	7	.7	1.6
폭력성이 증가할 수 있다	135	2	.2	.5
호르몬 수치로는 알 수가 없다	137	3	.3	.7
데이터 패턴 오류가 생긴다	151	2	.2	.5
범죄와 비 범죄 구분을 할 수 없다	154	1	.1	.2
다양한 상황 파악하는 기술이 어렵다	177	6	.6	1.4
감정/심리 상태를 알 수 없다	178	2	.2	.5
분석속도가 사람보다 느리다	183	1	.1	.2
돌발상황시 어렵다	185	1	.1	.2
신뢰성이 떨어진다	501	2	.2	.5
인간성 상실을 가속화 한다	502	10	1.0	2.3
정부의 철저한 관리가 부족하다	506	1	.1	.2
정확성이 떨어진다	511	1	.1	.2
존엄성을 해친다	514	1	.1	.2
로봇 통제로 감정 상실이 생긴다	515	1	.1	.2
빅브라더 문제가 생긴다	516	1	.1	.2
인간과 같지는 않다	517	2	.2	.5
사용자가 확실해야 한다	520	1	.1	.2
무분별해진다	522	1	.1	.2
신체 변화까지 치료 목적으로 삼는건 어렵다	524	1	.1	.2
객관성이 떨어진다	525	2	.2	.5
사회활동 제약이 생긴다	526	6	.6	1.4
혐오스럽다	527	1	.1	.2
로봇 감시는 경찰의 직무 유기다	528	1	.1	.2
기기가 인간을 지배할 수 있다	529	3	.3	.7
융통성이 부족하다	530	1	.1	.2
도덕적인 문제다	531	1	.1	.2
역기능적인 요소를 차단해야 한다	532	1	.1	.2
무분별한 사용을 할 수 있다	533	1	.1	.2
기기 통제가 어려워진다	534	1	.1	.2
사건 이후의 해결에 적합하다	994	1	.1	.2

실현 가능성이 있다	995	1	.1	.2
문제가 없다	996	32	3.2	7.4
모름/ 무응답	999	67	6.7	15.5
비해당	-1	568	56.8	
		1,000	100.0	100.0

Q11_32 지능형 전자발찌에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※11-3. ③,④응답자 대상)

11-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	8	.8	1.9
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	3	.3	.7
해킹의 위험이 있다	7	2	.2	.5
개인 감시용 문제가 있다	12	2	.2	.5
인명 관련 피해가 발생한다	16	1	.1	.2
인권 문제가 생긴다	19	6	.6	1.4
배터리 문제가 있다	30	1	.1	.2
자살률이 높아진다	31	1	.1	.2
전송 오류가 생긴다	32	2	.2	.5
공권력이 약화된다는	33	1	.1	.2
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	3	.3	.7
기능 오작동/오류 생긴다	57	11	1.1	2.5
다른 기능을 갖추는데 시간이 걸린다	66	1	.1	.2
예산 낭비를 한다	101	2	.2	.5
물적/인적 피해가 생긴다	102	2	.2	.5
지나치게 정보를 수집한다	111	1	.1	.2
범죄 후 도주 가능성이 있다	123	1	.1	.2
억울한 사람이 생긴다	134	2	.2	.5
임의 탈락이 생긴다	136	1	.1	.2
데이터 패던 오류가 생긴다	151	3	.3	.7
책임문제가 모호해진다	159	1	.1	.2
신뢰성이 떨어진다	501	1	.1	.2
인간성 상실을 가속화 한다	502	2	.2	.5
사회활동 제약이 생긴다	526	1	.1	.2
모름/ 무응답	999	373	37.3	86.3
비해당	-1	568	56.8	
		1,000	100.0	100.0

Q11_33 지능형 전자발찌에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※11-3. ③,④응답자 대상)
11-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	1	.1	.2
해킹의 위험이 있다	7	1	.1	.2
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	1	.1	.2
모방 제품이 생긴다	71	1	.1	.2
데이터 패턴 오류가 생긴다	151	1	.1	.2
모름/ 무응답	999	427	42.7	98.8
비해당	-1	568	56.8	
		1,000	100.0	100.0

Q11_4 지능형 전자발찌에 대한 의견4: 범죄문제 해결에 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
11-4. 위의 지능로봇은 범죄문제 해결에 도움이 될 것으로 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	8	.8	.8
그렇지 않다	2	83	8.3	8.3
그렇다	3	644	64.4	64.4
매우 그렇다	4	265	26.5	26.5
		1,000	100.0	100.0

Q11_5 지능형 전자발찌에 대한 의견5: 보호관찰관보다 감시활동이 더 우수할 것

※ 위의 시나리오에 나타난 지능형 전자발찌에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
11-5. 위의 지능로봇이 범죄문제 해결에 쓰인다면 인간 보호관찰관보다 감시활동이 더 우수할 것이라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	14	1.4	1.4
그렇지 않다	2	137	13.7	13.7
그렇다	3	595	59.5	59.5
매우 그렇다	4	254	25.4	25.4
		1,000	100.0	100.0

시나리오 6(교정 관련 교도관 시나리오)

일본에서는 교도소 내에서 교도관의 경비 업무를 대신할 수 있는 경비로봇 ‘BNM77’을 제작하였다.

‘BNM77’은 키 150cm, 체중 70kg으로 바퀴로 이동하며 얼굴부위에는 영상감지 및 이상행동 판별장치가 부착되어 있다. 음원추적 및 음성인식기능을 통해 원거리 음원방향과 거리를 측정하고 수용자의 얼굴, 행동 등을 통합적으로 인식하고 다른 사람과 구별하도록 하며 이러한 제반 행태가 교도소내의 규율위반 여부도 식별한다. 자살사고 인식과 관련해서는 목매기 자살인지, 손목긋기 자살인지, 도구나 시설물을 통한 자살이나 자해인지를 식별할 수 있으며, 폭행사고 인식의 경우 신체를 통한 단독 폭행인지, 집단폭행인지, 도구를 이용한 폭행인지의 구별도 가능하다. 특히, 심야와 같이 수용자의 동작이 거의 없는 시간대에 ‘BNM77’의 순찰을 통해 계호업무의 부담을 경감시키고자 했다. 현장의 교정로봇과 중앙통제실과는 상호인터페이스 기능이 있어 사고현장에 교도관이 즉시 출동할 수 있다.

Q12_1 경비로봇에 대한 의견1: 이미 현실화 되었거나 가까운 미래에 현실화될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

12-1. 위의 지능로봇은 이미 현실화되었거나 가까운 미래에 현실화되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	21	2.1	2.1
그렇지 않다	2	185	18.5	18.5
그렇다	3	617	61.7	61.7
매우 그렇다	4	177	17.7	17.7
		1,000	100.0	100.0

Q12_2 경비로봇에 대한 의견2: 인간 생활에 크게 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

12-2. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 크게 도움이 되리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	12	1.2	1.2
그렇지 않다	2	133	13.3	13.3
그렇다	3	665	66.5	66.5
매우 그렇다	4	190	19.0	19.0
		1,000	100.0	100.0

Q12_3 경비로봇에 대한 의견3: 인간 생활에 도움이 되나, 사회 문제 일으킬 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

12-3. 위의 지능로봇은 인간의 생활에 도움이 되겠지만 사회에 문제를 일으키리라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	79	7.9	7.9
그렇지 않다	2	544	54.4	54.4
그렇다	3	320	32.0	32.0
매우 그렇다	4	57	5.7	5.7
		1,000	100.0	100.0

Q12_31 경비로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※12-3. ③,④응답자 대상)

12-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	13	1.3	3.4
개인정보 관련 우려가 생긴다	2	2	.2	.5
해킹의 위험이 있다	7	11	1.1	2.9
보안 문제가 생긴다	10	2	.2	.5
통신 문제가 생긴다	11	1	.1	.3
인명 관련 피해가 발생한다	16	1	.1	.3
인권 문제가 생긴다	19	27	2.7	7.2
판단을 위해 모든 사람 스캔 가능성이 있다	20	2	.2	.5
판단 오류 가능성이 있다	21	17	1.7	4.5
바이러스 문제가 있다	27	1	.1	.3
전자파가 발생된다	28	1	.1	.3
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	16	1.6	4.2
안전성 문제가 있다	55	2	.2	.5
기능 오작동/오류 생긴다	57	75	7.5	19.9
지능의 한계가 생긴다	72	1	.1	.3
기기가 사람 크기와 비슷하다	73	1	.1	.3
이동중 파손이 생긴다	74	1	.1	.3
예산 낭비를 한다	101	1	.1	.3
과잉 대응 조치 가능성이 있다	121	1	.1	.3
이상징후 감지가 기술적으로 어렵다	124	1	.1	.3
교정의 강도 조정이 필요하다	131	2	.2	.5
초동수사를 잘 해야 한다	132	1	.1	.3
증거 조작이 생긴다	133	1	.1	.3
고용감소가 된다	171	14	1.4	3.7
너무 큰 권한을 부여한다	172	1	.1	.3
감시 범위가 광범위하다	174	2	.2	.5
다양한 상황 파악하는 기술이 어렵다	177	24	2.4	6.4
감정/심리 상태를 알 수 없다	178	5	.5	1.3
수용자에게 역이용 가능성이 있다	179	13	1.3	3.4
사고 예방적 활동이 부족하다	181	1	.1	.3
분석속도가 사람보다 느리다	183	2	.2	.5
이동이 빠르지 않다	184	2	.2	.5
돌발상황시 어렵다	185	3	.3	.8
신뢰성이 떨어진다	501	1	.1	.3
인간성 상실을 가속화 한다	502	13	1.3	3.4
섬세함이 떨어진다	504	1	.1	.3
윤리적인 문제가 생긴다	505	1	.1	.3
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진	508	1	.1	.3
정확성이 떨어진다	511	1	.1	.3

판단 근거가 부족하다	512	2	.2	.5
로봇 통제로 감정 상실이 생긴다	515	4	.4	1.1
빅브라더 문제가 생긴다	516	1	.1	.3
인간과 같지는 않다	517	1	.1	.3
실효성이 떨어진다	518	2	.2	.5
정서적인 문제가 생긴다	519	1	.1	.3
사용자가 확실해야 한다	520	2	.2	.5
의사소통이 부족하다	521	1	.1	.3
무분별해진다	522	1	.1	.3
업무 방해가 생긴다	523	1	.1	.3
실현 가능성이 있다	995	1	.1	.3
문제가 없다	996	21	2.1	5.6
모름/ 무응답	999	73	7.3	19.4
비해당	-1	623	62.3	
		1,000	100.0	100.0

Q12_32 경비로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오

(※12-3. ③,④응답자 대상)

12-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사생활 침해가 생긴다	1	1	.1	.3
테러 위험이 있다	15	1	.1	.3
인명 관련 피해가 발생한다	16	1	.1	.3
바이러스 문제가 있다	27	1	.1	.3
다른 범죄/정치로 악용할 소지가 있다	51	5	.5	1.3
기능 오작동/오류 생긴다	57	9	.9	2.4
과잉 대응 조치 가능성이 있다	121	1	.1	.3
범죄와 비 범죄 구분을 할 수 없다	154	1	.1	.3
책임문제가 모호해진다	159	1	.1	.3
다양한 상황 파악하는 기술이 어렵다	177	1	.1	.3
수용자에게 역이용 가능성이 있다	179	3	.3	.8
비상상황 발생시 통제센터와 통신 불능 가능성이	182	1	.1	.3
돌발상황시 어렵다	185	1	.1	.3
혼란이 생긴다/인간과 로봇 관계 모호해진다	508	2	.2	.5
인간과 같지는 않다	517	1	.1	.3
업무 방해가 생긴다	523	1	.1	.3
모름/ 무응답	999	346	34.6	91.8
비해당	-1	623	62.3	
		1,000	100.0	100.0

Q12_33 경비로봇에 대한 의견3-1: 사회 문제시, 구체적인 발생 문제

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
(※12-3. ③,④응답자 대상)
12-3-1. 문제가 된다고 생각하신다면, 구체적으로 어떤 문제가 발생할 것이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모방 제품이 생긴다	71	1	.1	.3
모름/ 무응답	999	376	37.6	99.7
비해당	-1	623	62.3	
		1,000	100.0	100.0

Q12_4 경비로봇에 대한 의견4: 범죄문제 해결에 도움이 될 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
12-4. 위의 지능로봇은 범죄문제 해결에 도움이 될 것으로 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	12	1.2	1.2
그렇지 않다	2	130	13.0	13.0
그렇다	3	656	65.6	65.6
매우 그렇다	4	202	20.2	20.2
		1,000	100.0	100.0

Q12_5 경비로봇에 대한 의견5: 교도관보다 감시활동이 더 우수할 것

※ 위의 시나리오에 나타난 경비로봇에 대해 본인의 의견을 말씀해 주십시오
12-5. 위의 지능로봇이 범죄문제 해결에 쓰인다면 인간 교도관보다 경비 활동이 더 우수할 것이라 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	19	1.9	1.9
그렇지 않다	2	215	21.5	21.5
그렇다	3	589	58.9	58.9
매우 그렇다	4	177	17.7	17.7
		1,000	100.0	100.0