

자료번호 : A1-2014-0149

자 료 명 : 형사합의 실태와 제도화 방안에 관한 설문조사, 2014

우)137-886 서울시 서초구 논현로 161

TEL : (02)3415-5100, FAX : (02)556-9880,

http://WWW.KR.CO.KR

형사합의 제도화 방안 설문조사

안녕하십니까?

저희 한국형사정책연구원은 범죄현상 연구, 형사사법제도 연구 등 형사정책 수립에 기초와 근거가 되는 연구를 수행하는 정부출연연구기관입니다. 저희 기관의 본 조사연구에서는 형사합의의 현황과 제도화 방안에 대한 전문가 여러분들의 의견을 수집하고 있습니다. 이는 순수한 연구 목적이며, 귀하의 의견은 차후 형사합의 관련 정책 연구 및 수립에 소중한 자료로 이용될 것입니다. 따라서 귀하의 응답 내용은 단지 통계적 수치로만 처리되며, 어떤 경우에도 귀하의 개인 신상이 밝혀지는 일이 없을 것임을 약속드립니다.

2014년 9월

한국형사정책연구원 원장 박 상 옥
담당 연구원 안 성 훈 박사
전화 : 02) 3460-5145

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?	① 남성 ② 여성
SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?	만 ____ 세
SQ3. 귀하의 총 근무연수는 어떻게 되십니까?	만 ____ 년 ____ 개월

먼저 수사 재판과정에서 이루어지는 형사합의의 양상과 관련된 질문들입니다.

※ 아래의 모든 문항들에서 '형사합의'란 형사사건에서 가해자가 피해자의 피해회복을 돕고 자신에 대한 형사처벌을 가볍게 하는 등의 목적으로 피해자에게 일정한 금전보상이나 요구사항 등을 이행하기로 약속하는 당사자들 간의 직접적이고 비공식적인 합의를 뜻합니다.

1. 귀하께서는 형사합의를 권유해 보신 적이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 (☞ 문6로 갈 것)

2. 귀하께서 피해자에게 형사합의를 권유할 때 주된 이유는 무엇 때문입니까? 왼쪽 각 항목에 대한 응답을 오른쪽에 표기하십시오.

번호	항목	전혀 아니다	아닌 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
2-1	금전배상을 통한 피해회복에 도움이 된다고 생각해서	①	②	③	④
2-2	가해자가 반성하고 사죄해서	①	②	③	④
2-3	피해자의 심리적 안정에 도움이 된다고 생각해서	①	②	③	④
2-4	가해자와의 관계회복에 도움이 된다고 생각해서	①	②	③	④
2-5	형사소송의 효율성 제고를 통한 업무부담 경감에 도움이 된다고 생각해서	①	②	③	④

2-6. 기타 고려사항이 있으신 경우 간단히 작성해 주십시오.

()

3. 귀하께서 가해자에게 형사합의를 권유할 때 주된 이유는 무엇 때문입니까? 왼쪽 각 항목에 대한 응답을 오른쪽에 표기하십시오.

번호	항목	전혀 아니다	아닌 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
3-1	재판에서 가해자에게 유리하기 때문에	①	②	③	④
3-2	피해자의 피해회복에 도움이 된다고 생각해서	①	②	③	④
3-3	피해자와의 관계를 회복하는데 도움이 된다고 생각해서	①	②	③	④

3-3. 기타 고려사항이 있으신 경우 간단히 작성해 주십시오.

()

4.a. 귀하께서는 다음의 각 범죄사건들에 대해서 어느 정도 빈도로 형사합의를 권하십니까? 10건 중 몇 건 정도인지를 어림잡아 해당하는 숫자에 체크(✓)해 주십시오.

번호	항목	건 수										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-1	살인	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-2	강도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-3	강간·강제추행	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-4	절도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-5	상해	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-6	폭행	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-7	체포·감금	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-8	협박	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-9	모욕	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-10	명예훼손	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-11	약취·유인	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-12	공갈	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-13	손괴	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-14	사기	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-15	횡령	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-16	배임	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-17	임금체불	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4a-18	교통범죄	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4.b. 귀하께서 담당하시는 형사절차단계에서 다음의 각 범죄사건들의 형사합의가 이루어지는 빈도는 어느 정도입니까? 10건 중 몇 건 정도인지를 어림잡아 해당하는 숫자에 체크(✓)해 주십시오.

번호	항목	건 수										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-1	살인	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-2	강도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-3	강간·강제추행	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-4	절도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-5	상해	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-6	폭행	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-7	체포·감금	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-8	협박	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-9	모욕	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-10	명예훼손	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-11	약취·유인	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-12	공갈	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-13	손괴	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-14	사기	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-15	횡령	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-16	배임	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-17	임금체불	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-18	교통범죄	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. 당사자 간의 형사합의가 성사된 경우 합의의 조건으로 가장 결정적인 것은 무엇이었습니까?

- ① 금전 배상
- ② 가해자의 진심어린 사과
- ③ 기타 (_____)

다음은 형사합의에 대한 귀하의 평소 의견 등에 관한 질문입니다.

6. 귀하께서는 형사합의를 통해 주어질 수 있는 것들이 피해자에게 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까? 왼쪽 각각의 항목에 대하여 피해자에게 도움이 되는 정도를 오른쪽에 표기하여 주십시오.

번호	항목	전혀 도움되지 못함	별로 도움되지 못함	대체로 도움이 되는 편	매우 크게 도움이 됨
6-1	신속한 사건해결	①	②	③	④
6-2	금전 등의 수단을 통한 실질적 피해배상	①	②	③	④
6-3	신속한 배상을 통한 빠른 피해회복	①	②	③	④
6-4	가해자의 진지한 반성과 사죄를 받음	①	②	③	④
6-5	피해자의 심리적 안정	①	②	③	④
6-6	가해자와의 관계회복	①	②	③	④

7. 귀하께서는 형사합의가 가해자에게 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까? 왼쪽 각각의 항목에 대하여 가해자에게 도움이 되는 정도를 오른쪽에 표기하여 주십시오.

번호	항목	전혀 도움되지 못함	별로 도움되지 못함	대체로 도움이 되는 편	매우 크게 도움이 됨
7-1	신속한 사건해결	①	②	③	④
7-2	가해자에게 유리한 양형	①	②	③	④
7-3	사과하고 용서받을 기회를 획득	①	②	③	④
7-4	피해자와의 관계회복	①	②	③	④

8. 다음은 형사합의를 성공적으로 이끌어 내는데 있어서 중요한 요소가 무엇인지를 알아보기 위한 질문입니다. 왼쪽 각각의 항목이 형사합의를 성공적으로 이끌어 내는데 있어서 얼마나 중요한지를 오른쪽에 표기하여 주십시오.

번호	항목	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	중요한 편	매우 중요함
8-1	① 피해자에게 금전적 배상	①	②	③	④
8-2	② 가해자의 진지한 반성과 사죄를 받음	①	②	③	④
8-3	③ 피해자의 피해감정 해소	①	②	③	④
8-4	④ 가해자와 피해자의 관계회복	①	②	③	④
8-5	⑤ 재판이 가해자에게 유리하게 진행	①	②	③	④

8-6. 위의 다섯 가지 항목 가운데 형사합의를 성공적으로 이끌어 내는데 가장 중요하다고 생각하는 요소 두 가지를 골라 그 항목번호를 아래에 기입해 주십시오.

1순위 : _____ 2순위 : _____

9. 형사합의가 되면 가해자 피해자 중 어느 쪽이 더 만족하는 편이라고 생각하십니까?

- ① 가해자가 훨씬 더 만족하는 편이다
- ② 가해자가 좀 더 만족하는 편이다
- ③ 양 쪽 모두 비슷하게 만족한다
- ④ 피해자가 좀 더 만족하는 편이다
- ⑤ 피해자가 훨씬 더 만족하는 편이다

10. 형사합의를 통해 이루어진 합의사항은 잘 이행되고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않은 편이다
- ③ 그런 편이다
- ④ 매우 그렇다
- ⑤ 잘 모르겠다.

11. 귀하께서는 다음의 각 범죄사건들을 형사합의를 통해 해결하는 것이 얼마나 적절하다고 생각하십니까?

번호	항목	전혀 적절하지 않다	적절하지 않은 편이다	적절한 편이다	매우 적절하다
11-1	살인	①	②	③	④
11-2	강도	①	②	③	④
11-3	강간·강제추행	①	②	③	④
11-4	절도	①	②	③	④
11-5	상해	①	②	③	④
11-6	폭행	①	②	③	④
11-7	체포·감금	①	②	③	④
11-8	협박	①	②	③	④
11-9	모욕	①	②	③	④
11-10	명예훼손	①	②	③	④
11-11	약취·유인	①	②	③	④
11-12	공갈	①	②	③	④
11-13	손괴	①	②	③	④
11-14	사기	①	②	③	④
11-15	횡령	①	②	③	④
11-16	배임	①	②	③	④
11-17	임금체불	①	②	③	④
11-18	교통범죄	①	②	③	④

다음은 형사사법과 사회 일반에서 형사합의가 갖는 효과와 관련된 질문들입니다.

12. 왼쪽 각 항목에 대하여 귀하께서 어느 정도 동의하시는지 묻는 문항입니다. 각 항목별로 ‘전혀 동의하지 않는다’ 부터 ‘매우 동의한다’ 까지 귀하가 동의하시는 부분에 체크(✓)해주시시오.

번호	항목	전혀 동의하지 않음	동의하지 않는 편	동의하는 편	매우 동의
12-1	형사합의에 의한 사건해결은 가해자들의 준법정신을 향상시킨다	①	②	③	④
12-2	형사합의에 의한 사건해결은 가해자의 재범억제·예방에 기여한다	①	②	③	④
12-3	형사합의에 의한 사건해결은 가해자의 보복범죄 방지에 기여한다	①	②	③	④
12-4	형사합의에 의한 사건해결은 가해자의 재사회화에 기여한다	①	②	③	④
12-5	형사합의에 의한 사건해결은 피해자의 피해회복에 기여한다	①	②	③	④
12-6	형사합의는 종국적 사건해결에 기여한다	①	②	③	④
12-7	형사합의에 의한 사건해결은 수사·재판 등 형사절차의 신속한 진행에 기여한다	①	②	③	④
12-8	형사합의에 의한 사건해결은 형사사법기관에 지워진 과도한 부담을 완화하는데 기여한다	①	②	③	④

다음은 형사합의 과정에서의 문제점에 대한 질문입니다.

13. 다음은 형사합의 과정에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다. 왼쪽 각 항목을 읽고 오른쪽에서 귀하의 생각과 가장 가까운 것을 골라 숫자에 표기(✓)해 주십시오.

번호	항목	전혀 동의하지 않음	동의하지 않는 편	동의하는 편	매우 동의
13-1	형사합의를 하려고 당사자 간 강요·협박·폭력 등이 일어날 가능성이 크다.	①	②	③	④
13-2	형사합의 과정에서 당사자와 형사절차 담당자 간에 부적절한 금전거래가 이루어질 가능성이 크다	①	②	③	④
13-3	형사합의를 통해 사건이 종결되면 합의사항이 잘 지켜지지 않을 가능성이 크다	①	②	③	④

다음은 형사합의의 제도화의 방향과 방안에 대한 질문입니다.

※ 아래의 문항들에서 언급되는 현행 형사조정제도는 2010년 개정된 범죄피해자보호법 제6장에 규정된 바대로 검사가 피의자와 범죄피해자 사이의 형사분쟁을 공정하고 원만하게 해결하여 범죄피해자가 입은 피해를 실질적으로 회복하는데 필요하다고 인정하면 당사자의 신청 또는 직권으로 수사 중인 형사사건을 형사조정위원회에 송부하여 형사조정에 회부하는 제도를 뜻합니다. 형사조정위원회는 검찰청에 소속되어 있으며, 해당 지역의 변호사, 법학교수, 의료인, 회계사, 교사, 사업가 등 민간 전문가들로 구성되어 있습니다.

14. 귀하께서는 현행 형사조정제도를 확대하여 현재 이루어지고 있는 형사합의가 그 안에 포함되도록 해야 한다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

15. 귀하께서는 검찰수사단계 중심으로 제도화되어 있는 현행 형사조정제도의 적용범위가 다른 형사절차의 단계들로 확대되어야 할 필요가 있다고 생각하십니까? (예. 경찰수사단계, 재판단계 등)

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

16. 귀하께서는 현행 형사조정제도가 적용되는 대상범죄의 범위가 확대되어야 할 필요가 있다고 생각하십니까? (현행 주요 대상범죄 : 사기, 횡령, 배임 등의 재산범죄, 개인 간 명예훼손·모욕, 경계침범, 지식재산권 침해, 임금체불, 의료분쟁 등 사적 분쟁)

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

17. 문14 ~ 문16 문항의 내용대로 형사합의를 포함하는 확대된 형사조정제도가 시행되는 경우 그 담당 기관은 어느 관할 하에 설치되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 각 형사절차마다 해당 기관(경찰, 검찰, 법원)에 각각 설치
② 검찰에 설치
③ 법원에 설치
④ 제3의 독립적인 정부기관으로 설치

18. 귀하께서는 문14 ~ 문16 문항의 내용대로 형사합의를 포함하는 확대된 형사조정제도를 시민단체 등 민간기구가 관할하는 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 동의하지 않는다 ② 동의하지 않는 편이다 ③ 동의하는 편이다 ④ 매우 동의한다

끝으로 형사합의가 제도화될 경우 지향하여야 할 방향에 대한 질문들입니다.

19. 다음 왼쪽에 제시된 항목에 대한 귀하의 의견을 오른쪽 숫자에 표기(✓) 해주십시오.

번호	항목	전혀 동의 하지 않음	동의하지 않는 편	동의하는 편	매우 동의
19-1	형사합의의 제도화는 금전배상의 측면에서 더욱 효과적인 것이 되어야 한다.	①	②	③	④
19-2	형사합의의 제도화는 단순한 피해회복을 넘어서서 당사자 간의 관계를 회복하는 것이 되어야 한다.	①	②	③	④
19-3	형사합의의 제도화는 피해자의 정신적 피해를 반드시 고려하여 심리적 안정을 증시하는 방향으로 나아가야 한다.	①	②	③	④
19-4	형사합의의 제도화는 가해자의 진지한 반성과 사죄를 이끌어낼 수 있는 것이어야 한다.	①	②	③	④

- 응답해 주셔서 감사합니다. -