

KIPA 전문가 의견조사, 2012 (3차) :
다문화 수용성 제고방안
CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0297
연구책임자	장지원
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2017년
코드북 제작년도	2017년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

장지원. 2012. 「KIPA 전문가 의견조사, 2012 (3차) : 다문화 수용성 제고방안」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2017년. 자료번호: A1-2012-0297.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2017. 「KIPA 전문가 의견조사, 2012 (3차) : 다문화 수용성 제고방안 CODE BOOK」. pp. 1-23.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

group 응답자 구분

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
공무원	1	11	22.0	22.0
교수	2	12	24.0	24.0
관련연구자	3	14	28.0	28.0
언론인	4	13	26.0	26.0
		50	100.0	100.0

age 응답자 연령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
25 세	25	1	2.0	2.0
27 세	27	1	2.0	2.0
30 세	30	1	2.0	2.0
31 세	31	2	4.0	4.0
32 세	32	1	2.0	2.0
33 세	33	2	4.0	4.0
34 세	34	2	4.0	4.0
35 세	35	1	2.0	2.0
36 세	36	1	2.0	2.0
38 세	38	1	2.0	2.0
39 세	39	1	2.0	2.0
41 세	41	3	6.0	6.0
42 세	42	3	6.0	6.0
43 세	43	2	4.0	4.0
44 세	44	1	2.0	2.0
45 세	45	2	4.0	4.0
46 세	46	5	10.0	10.0
47 세	47	3	6.0	6.0
48 세	48	1	2.0	2.0
49 세	49	3	6.0	6.0
50 세	50	2	4.0	4.0
53 세	53	1	2.0	2.0
54 세	54	4	8.0	8.0

55 세	55	1	2.0	2.0
56 세	56	1	2.0	2.0
58 세	58	2	4.0	4.0
59 세	59	1	2.0	2.0
63 세	63	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a1 한국사회에서 외국인 이주자에 대한 차별 존재

1. 귀하께서는 한국 사회에서 외국인 이주자에 대한 차별이 존재한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇다	1	9	18.0	18.0
:	2	32	64.0	64.0
:	3	7	14.0	14.0
:	4	1	2.0	2.0
:	5	1	2.0	2.0
전혀 그렇지 않다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a2 한국사회에서 일반 국민들이 외국인 이주자를 차별하는 정도

2. 귀하께서는 한국 사회에서 일반 국민들이 외국인 이주자를 차별하는 정도는 어떠하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	7	14.0	14.0
:	2	23	46.0	46.0
:	3	16	32.0	32.0
:	4	2	4.0	4.0
:	5	1	2.0	2.0
전혀 심하지 않다	6	0	0.0	0.0
무응답	9	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a3_1 한국내 소수자 차별정도1: 결혼이주여성

3. 귀하께서는 한국에서 생활하는 다음과 같은 사람들에 대한 차별이 어느 정도라고 생각하십니까?

1) 결혼이주여성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	3	6.0	6.0
심하다	2	18	36.0	36.0
조금 심하다	3	20	40.0	40.0
별로 심하지 않다	4	8	16.0	16.0
심하지 않다	5	0	0.0	0.0
전혀 심하지 않다	6	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a3_2 한국내 소수자 차별정도2: 외국인 근로자(중국동포 제외)

3. 귀하께서는 한국에서 생활하는 다음과 같은 사람들에 대한 차별이 어느 정도라고 생각하십니까?

2) 외국인 근로자(중국동포 제외)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	19	38.0	38.0
심하다	2	21	42.0	42.0
조금 심하다	3	9	18.0	18.0
별로 심하지 않다	4	1	2.0	2.0
심하지 않다	5	0	0.0	0.0
전혀 심하지 않다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a3_3 한국내 소수자 차별정도3: 북한 탈북자

3. 귀하께서는 한국에서 생활하는 다음과 같은 사람들에 대한 차별이 어느 정도라고 생각하십니까?

3) 북한 탈북자

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	5	10.0	10.0
심하다	2	22	44.0	44.0
조금 심하다	3	18	36.0	36.0
별로 심하지 않다	4	3	6.0	6.0

심하지 않다	5	2	4.0	4.0
전혀 심하지 않다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a3_4 한국내 소수자 차별정도4: 중국동포(조선족)

3. 귀하께서는 한국에서 생활하는 다음과 같은 사람들에 대한 차별이 어느 정도라고 생각하십니까?

4) 중국동포(조선족)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	2	4.0	4.0
심하다	2	21	42.0	42.0
조금 심하다	3	19	38.0	38.0
별로 심하지 않다	4	7	14.0	14.0
심하지 않다	5	1	2.0	2.0
전혀 심하지 않다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a3_5 한국내 소수자 차별정도5: 외국인 유학생

3. 귀하께서는 한국에서 생활하는 다음과 같은 사람들에 대한 차별이 어느 정도라고 생각하십니까?

5) 외국인 유학생

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	0	0.0	0.0
심하다	2	0	0.0	0.0
조금 심하다	3	8	16.0	16.0
별로 심하지 않다	4	21	42.0	42.0
심하지 않다	5	18	36.0	36.0
전혀 심하지 않다	6	3	6.0	6.0
		50	100.0	100.0

a3_6 한국내 소수자 차별정도6: 외국인 사업가, 투자자

3. 귀하께서는 한국에서 생활하는 다음과 같은 사람들에 대한 차별이 어느 정도라고 생각하십니까?

6) 외국인 사업가, 투자자

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	0	0.0	0.0
심하다	2	0	0.0	0.0
조금 심하다	3	0	0.0	0.0
별로 심하지 않다	4	9	18.0	18.0
심하지 않다	5	20	40.0	40.0
전혀 심하지 않다	6	21	42.0	42.0
		50	100.0	100.0

a3_7 한국내 소수자 차별정도7: 외국인 전문직 종사자

3. 귀하께서는 한국에서 생활하는 다음과 같은 사람들에 대한 차별이 어느 정도라고 생각하십니까?

7) 외국인 전문직 종사자

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심하다	1	0	0.0	0.0
심하다	2	0	0.0	0.0
조금 심하다	3	0	0.0	0.0
별로 심하지 않다	4	6	12.0	12.0
심하지 않다	5	16	32.0	32.0
전혀 심하지 않다	6	28	56.0	56.0
		50	100.0	100.0

a4_1 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향1: 경제의 활성화

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

1) 경제의 활성화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	4	8.0	8.0
긍정적이다	2	31	62.0	62.0
다소 긍정적이다	3	11	22.0	22.0
다소 부정적이다	4	3	6.0	6.0

부정적이다	5	1	2.0	2.0
매우 부정적이다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a4_2 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향2: 인력수급의 불일치 해소

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

2) 인력수급의 불일치 해소

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	7	14.0	14.0
긍정적이다	2	29	58.0	58.0
다소 긍정적이다	3	14	28.0	28.0
다소 부정적이다	4	0	0.0	0.0
부정적이다	5	0	0.0	0.0
매우 부정적이다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a4_3 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향3: 사회의 다양성 증진

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

3) 사회의 다양성 증진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	11	22.0	22.0
긍정적이다	2	22	44.0	44.0
다소 긍정적이다	3	16	32.0	32.0
다소 부정적이다	4	0	0.0	0.0
부정적이다	5	0	0.0	0.0
매우 부정적이다	6	0	0.0	0.0
무응답	9	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a4_4 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향4: 우리 고유문화에 대한 자긍심 증대

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

4) 우리 고유문화에 대한 자긍심 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	0	0.0	0.0
긍정적이다	2	5	10.0	10.0
다소 긍정적이다	3	22	44.0	44.0
다소 부정적이다	4	15	30.0	30.0
부정적이다	5	5	10.0	10.0
매우 부정적이다	6	0	0.0	0.0
무응답	9	3	6.0	6.0
		50	100.0	100.0

a4_5 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향5: 저소득층 내 취업경쟁 심화

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

5) 저소득층 내 취업경쟁 심화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	2	4.0	4.0
긍정적이다	2	2	4.0	4.0
다소 긍정적이다	3	6	12.0	12.0
다소 부정적이다	4	30	60.0	60.0
부정적이다	5	9	18.0	18.0
매우 부정적이다	6	0	0.0	0.0
무응답	9	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a4_6 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향6: 공공지출 부담 증가

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

6) 공공지출 부담 증가

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	2	4.0	4.0
긍정적이다	2	0	0.0	0.0
다소 긍정적이다	3	12	24.0	24.0
다소 부정적이다	4	23	46.0	46.0
부정적이다	5	10	20.0	20.0
매우 부정적이다	6	2	4.0	4.0
무응답	9	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a4_7 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향7: 규범충돌로 사회불안 초래

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

7) 규범충돌로 사회불안 초래

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	2	4.0	4.0
긍정적이다	2	3	6.0	6.0
다소 긍정적이다	3	11	22.0	22.0
다소 부정적이다	4	21	42.0	42.0
부정적이다	5	12	24.0	24.0
매우 부정적이다	6	0	0.0	0.0
무응답	9	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a4_8 외국인 이주자 유입이 한국사회에 미치는 영향8: 이주자 빈곤화로 사회적 부담 가중

4. 귀하께서는 외국인 이주자의 유입이 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 어떻게 생각하십니까?

8) 이주자 빈곤화로 사회적 부담 가중

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	1	2.0	2.0
긍정적이다	2	6	12.0	12.0
다소 긍정적이다	3	7	14.0	14.0
다소 부정적이다	4	21	42.0	42.0
부정적이다	5	12	24.0	24.0
매우 부정적이다	6	2	4.0	4.0
무응답	9	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a5_1 외국인 이주자 정책 찬반여부1: 복지혜택의 확대

5. 귀하께서는 다음과 같은 한국의 외국인 이주자 관련 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

1) 복지혜택의 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	6	12.0	12.0
찬성	2	18	36.0	36.0
다소 찬성	3	14	28.0	28.0
다소 반대	4	11	22.0	22.0
반대	5	1	2.0	2.0
매우 반대	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a5_2 외국인 이주자 정책 찬반여부2: 체류 및 거주요건의 완화

5. 귀하께서는 다음과 같은 한국의 외국인 이주자 관련 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

2) 체류 및 거주요건의 완화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	4	8.0	8.0
찬성	2	14	28.0	28.0
다소 찬성	3	20	40.0	40.0
다소 반대	4	9	18.0	18.0
반대	5	2	4.0	4.0
매우 반대	6	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a5_3 외국인 이주자 정책 찬반여부3: 참정권 확대

5. 귀하께서는 다음과 같은 한국의 외국인 이주자 관련 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

3) 참정권 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	4	8.0	8.0
찬성	2	12	24.0	24.0
다소 찬성	3	16	32.0	32.0
다소 반대	4	12	24.0	24.0
반대	5	4	8.0	8.0
매우 반대	6	2	4.0	4.0
		50	100.0	100.0

a5_4 외국인 이주자 정책 찬반여부4: 인권침해 및 차별해소

5. 귀하께서는 다음과 같은 한국의 외국인 이주자 관련 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

4) 인권침해 및 차별해소

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	31	62.0	62.0
찬성	2	17	34.0	34.0
다소 찬성	3	2	4.0	4.0
다소 반대	4	0	0.0	0.0

반대	5	0	0.0	0.0
매우 반대	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a5_5 외국인 이주자 정책 찬반여부5: 단순기능인력 중심인 외국인력 구조개선

5. 귀하께서는 다음과 같은 한국의 외국인 이주자 관련 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

5) 단순기능인력 중심인 외국인력 구조개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	12	24.0	24.0
찬성	2	24	48.0	48.0
다소 찬성	3	12	24.0	24.0
다소 반대	4	2	4.0	4.0
반대	5	0	0.0	0.0
매우 반대	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a5_6 외국인 이주자 정책 찬반여부6: 소수인종집단의 전통과 풍습인정

5. 귀하께서는 다음과 같은 한국의 외국인 이주자 관련 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

6) 소수인종집단의 전통과 풍습인정

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	18	36.0	36.0
찬성	2	24	48.0	48.0
다소 찬성	3	8	16.0	16.0
다소 반대	4	0	0.0	0.0
반대	5	0	0.0	0.0
매우 반대	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a6_1 **한국내 다문화 가족정책의 문제1: 다문화가족지원법에서는 다문화가족을 결혼이민자만 대상으로 한정 한 점**

6. 귀하께서는 다음의 우리나라 다문화 가족 정책의 문제가 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

1) 다문화가족지원법에서는 다문화가족을 결혼이민자만 대상으로 한정 한 점

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심각하다	1	17	34.0	34.0
심각하다	2	22	44.0	44.0
조금 심각하다	3	9	18.0	18.0
조금 심각하지 않다	4	1	2.0	2.0
심각하지 않다	5	1	2.0	2.0
전혀 심각하지 않다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a6_2 **한국내 다문화 가족정책의 문제2: 다문화 가족 정책 관련 총괄기구의 부재**

6. 귀하께서는 다음의 우리나라 다문화 가족 정책의 문제가 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

2) 다문화 가족 정책 관련 총괄기구의 부재

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심각하다	1	9	18.0	18.0
심각하다	2	24	48.0	48.0
조금 심각하다	3	11	22.0	22.0
조금 심각하지 않다	4	5	10.0	10.0
심각하지 않다	5	1	2.0	2.0
전혀 심각하지 않다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a6_3 **한국내 다문화 가족정책의 문제3: 다문화 가족 정책 추진 주체간 기능 및 역할분담**

6. 귀하께서는 다음의 우리나라 다문화 가족 정책의 문제가 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

3) 다문화 가족 정책 추진 주체간 기능 및 역할분담

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심각하다	1	10	20.0	20.0
심각하다	2	21	42.0	42.0
조금 심각하다	3	15	30.0	30.0
조금 심각하지 않다	4	3	6.0	6.0

심각하지 않다	5	1	2.0	2.0
전혀 심각하지 않다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a6_4 한국내 다문화 가족정책의 문제4: 자치단체의 특성에 기반한 접근보다는 중앙집권적 접근

6. 귀하께서는 다음의 우리나라 다문화 가족 정책의 문제가 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

4) 자치단체의 특성에 기반한 접근보다는 중앙집권적 접근

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 심각하다	1	8	16.0	16.0
심각하다	2	14	28.0	28.0
조금 심각하다	3	14	28.0	28.0
조금 심각하지 않다	4	9	18.0	18.0
심각하지 않다	5	4	8.0	8.0
전혀 심각하지 않다	6	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a7_1 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과1: 다문화가족지원센터 운영

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

1) 다문화가족지원센터 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	6	12.0	12.0
효과가 크다	2	14	28.0	28.0
약간 효과가 크다	3	23	46.0	46.0
약간 효과가 작다	4	4	8.0	8.0
효과가 작다	5	3	6.0	6.0
매우 효과가 작다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a7_2 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과2: 1366 긴급지원 콜센터 운영

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

2) 1366 긴급지원 콜센터 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	4	8.0	8.0
효과가 크다	2	12	24.0	24.0
약간 효과가 크다	3	21	42.0	42.0
약간 효과가 작다	4	9	18.0	18.0
효과가 작다	5	4	8.0	8.0
매우 효과가 작다	6	0	0.0	0.0
		50	100.0	100.0

a7_3 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과3: 취업역량 강화

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

3) 취업역량 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	1	2.0	2.0
효과가 크다	2	7	14.0	14.0
약간 효과가 크다	3	17	34.0	34.0
약간 효과가 작다	4	10	20.0	20.0
효과가 작다	5	11	22.0	22.0
매우 효과가 작다	6	4	8.0	8.0
		50	100.0	100.0

a7_4 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과4: 국제결혼 중개업체 관리

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

4) 국제결혼 중개업체 관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	0	0.0	0.0
효과가 크다	2	7	14.0	14.0
약간 효과가 크다	3	13	26.0	26.0
약간 효과가 작다	4	12	24.0	24.0

효과가 작다	5	13	26.0	26.0
매우 효과가 작다	6	5	10.0	10.0
		50	100.0	100.0

a7_5 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과5: 다문화가족 방과후 교육 실시

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

5) 다문화가족 방과후 교육 실시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	2	4.0	4.0
효과가 크다	2	10	20.0	20.0
약간 효과가 크다	3	21	42.0	42.0
약간 효과가 작다	4	7	14.0	14.0
효과가 작다	5	8	16.0	16.0
매우 효과가 작다	6	2	4.0	4.0
		50	100.0	100.0

a7_6 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과6: 불법체류 자녀 교육권 보장

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

6) 불법체류 자녀 교육권 보장

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	4	8.0	8.0
효과가 크다	2	14	28.0	28.0
약간 효과가 크다	3	10	20.0	20.0
약간 효과가 작다	4	12	24.0	24.0
효과가 작다	5	6	12.0	12.0
매우 효과가 작다	6	4	8.0	8.0
		50	100.0	100.0

a7_7 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과7: 외국인 근로자 인권보호

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

7) 외국인 근로자 인권보호

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	2	4.0	4.0
효과가 크다	2	10	20.0	20.0
약간 효과가 크다	3	11	22.0	22.0
약간 효과가 작다	4	13	26.0	26.0
효과가 작다	5	9	18.0	18.0
매우 효과가 작다	6	5	10.0	10.0
		50	100.0	100.0

a7_8 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과8: 사회통합프로그램 운영

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

8) 사회통합프로그램 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	4	8.0	8.0
효과가 크다	2	9	18.0	18.0
약간 효과가 크다	3	14	28.0	28.0
약간 효과가 작다	4	10	20.0	20.0
효과가 작다	5	9	18.0	18.0
매우 효과가 작다	6	4	8.0	8.0
		50	100.0	100.0

a7_9 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과9: 결혼이민자 생활정착 지원

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

9) 결혼이민자 생활정착 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	1	2.0	2.0
효과가 크다	2	8	16.0	16.0
약간 효과가 크다	3	18	36.0	36.0

약간 효과가 작다	4	15	30.0	30.0
효과가 작다	5	5	10.0	10.0
매우 효과가 작다	6	3	6.0	6.0
		50	100.0	100.0

a7_10 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과10: 지자체 지원기반 구축

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

10) 지자체 지원기반 구축

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	1	2.0	2.0
효과가 크다	2	6	12.0	12.0
약간 효과가 크다	3	23	46.0	46.0
약간 효과가 작다	4	7	14.0	14.0
효과가 작다	5	11	22.0	22.0
매우 효과가 작다	6	2	4.0	4.0
		50	100.0	100.0

a7_11 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과11: 문화센터 운영

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

11) 문화센터 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	1	2.0	2.0
효과가 크다	2	6	12.0	12.0
약간 효과가 크다	3	15	30.0	30.0
약간 효과가 작다	4	13	26.0	26.0
효과가 작다	5	11	22.0	22.0
매우 효과가 작다	6	4	8.0	8.0
		50	100.0	100.0

a7_12 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과12: 아시아 열린문화 축제사업 추진

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

12) 아시아 열린문화 축제사업 추진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	1	2.0	2.0
효과가 크다	2	7	14.0	14.0
약간 효과가 크다	3	12	24.0	24.0
약간 효과가 작다	4	10	20.0	20.0
효과가 작다	5	13	26.0	26.0
매우 효과가 작다	6	7	14.0	14.0
		50	100.0	100.0

a7_13 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과13: 결혼이민자 영농기술교육

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

13) 결혼이민자 영농기술교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	3	6.0	6.0
효과가 크다	2	6	12.0	12.0
약간 효과가 크다	3	20	40.0	40.0
약간 효과가 작다	4	14	28.0	28.0
효과가 작다	5	6	12.0	12.0
매우 효과가 작다	6	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a7_14 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과14: 결혼이민자 의료지원

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

14) 결혼이민자 의료지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	3	6.0	6.0
효과가 크다	2	15	30.0	30.0
약간 효과가 크다	3	18	36.0	36.0
약간 효과가 작다	4	7	14.0	14.0

효과가 작다	5	6	12.0	12.0
매우 효과가 작다	6	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a7_15 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과15: 공공부조(기초생활보장, 긴급복지)

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

15) 공공부조(기초생활보장, 긴급복지)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	2	4.0	4.0
효과가 크다	2	19	38.0	38.0
약간 효과가 크다	3	17	34.0	34.0
약간 효과가 작다	4	3	6.0	6.0
효과가 작다	5	8	16.0	16.0
매우 효과가 작다	6	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a7_16 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과16: 취업지원서비스 실시

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

16) 취업지원서비스 실시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 효과가 크다	1	3	6.0	6.0
효과가 크다	2	11	22.0	22.0
약간 효과가 크다	3	17	34.0	34.0
약간 효과가 작다	4	9	18.0	18.0
효과가 작다	5	7	14.0	14.0
매우 효과가 작다	6	3	6.0	6.0
		50	100.0	100.0

a7_17 각 부처별 다문화가족 지원정책의 효과17: 다문화가족 채용 기업지원

7. 귀하께서는 각 부처에서 주관하는 다음과 같은 다문화가족 지원정책의 효과성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

17) 다문화가족 채용 기업지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
효과가 크다	2	9	18.0	18.0
약간 효과가 크다	3	17	34.0	34.0
약간 효과가 작다	4	12	24.0	24.0
효과가 작다	5	9	18.0	18.0
매우 효과가 작다	6	3	6.0	6.0
		50	100.0	100.0

a8_1 외국인 이주자 정책 개선의 필요성1: 다문화가족지원법의 적용범위 확대

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

1) 다문화가족지원법의 적용범위 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	16	32.0	32.0
필요하다	2	23	46.0	46.0
약간 필요하다	3	6	12.0	12.0
약간 필요하지 않다	4	4	8.0	8.0
필요하지 않다	5	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a8_2 외국인 이주자 정책 개선의 필요성2: 다문화정책 총괄기구 설치(이민청 신설)

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

2) 다문화정책 총괄기구 설치(이민청 신설)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	17	34.0	34.0
필요하다	2	19	38.0	38.0
약간 필요하다	3	7	14.0	14.0
약간 필요하지 않다	4	3	6.0	6.0
필요하지 않다	5	3	6.0	6.0
무응답	9	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a8_3 외국인 이주자 정책 개선의 필요성3: 재한외국인처우기본법의 개정

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

3) 재한외국인처우기본법의 개정

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	9	18.0	18.0
필요하다	2	28	56.0	56.0
약간 필요하다	3	10	20.0	20.0
약간 필요하지 않다	4	3	6.0	6.0
		50	100.0	100.0

a8_4 외국인 이주자 정책 개선의 필요성4: 국제결혼중개업의 관리에 관한 법률 개정

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

4) 국제결혼중개업의 관리에 관한 법률 개정

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	16	32.0	32.0
필요하다	2	21	42.0	42.0
약간 필요하다	3	10	20.0	20.0
약간 필요하지 않다	4	2	4.0	4.0
필요하지 않다	5	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a8_5 외국인 이주자 정책 개선의 필요성5: 부처간 유사 중복사업의 조정

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

5) 부처간 유사 중복사업의 조정

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	24	48.0	48.0
필요하다	2	16	32.0	32.0
약간 필요하다	3	7	14.0	14.0
약간 필요하지 않다	4	2	4.0	4.0
전혀 필요하지 않다	6	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a8_6 외국인 이주자 정책 개선의 필요성6: 다문화정책을 위한 중앙/지방/민간차원의 거버넌스 구축

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

6) 다문화정책을 위한 중앙/지방/민간차원의 거버넌스 구축

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	21	42.0	42.0
필요하다	2	25	50.0	50.0
약간 필요하다	3	3	6.0	6.0
약간 필요하지 않다	4	1	2.0	2.0
		50	100.0	100.0

a8_7 외국인 이주자 정책 개선의 필요성7: 고숙련근로자 중심의 이민문화 확대

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

7) 고숙련근로자 중심의 이민문화 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	5	10.0	10.0
필요하다	2	15	30.0	30.0
약간 필요하다	3	23	46.0	46.0
약간 필요하지 않다	4	5	10.0	10.0
필요하지 않다	5	2	4.0	4.0
		50	100.0	100.0

a8_8 외국인 이주자 정책 개선의 필요성8: 맞춤형 정책지원과 다문화 포용성 제고

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

8) 맞춤형 정책지원과 다문화 포용성 제고

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	22	44.0	44.0
필요하다	2	21	42.0	42.0
약간 필요하다	3	7	14.0	14.0
		50	100.0	100.0

a8_9 외국인 이주자 정책 개선의 필요성9: 소통지향적 다문화 프로그램의 개발

8. 귀하께서는 다음과 같은 우리나라 외국인 이주자 관련 정책 개선이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

9) 소통지향적 다문화 프로그램의 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	21	42.0	42.0
필요하다	2	19	38.0	38.0
약간 필요하다	3	10	20.0	20.0
		50	100.0	100.0