

국민참여재판에 대한 여론조사, 2015

CODE BOOK

자료번호	A1-2015-0003
연구책임자	KBS 방송문화연구소
연구수행기관	KBS 방송문화연구소
조사년도	2015년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2017년
코드북 제작년도	2017년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

KBS 방송문화연구소. 2015. 「국민참여재판에 대한 여론조사, 2015」. 연구수행기관: KBS 방송문화연구소. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2017년. 자료번호: A1-2015-0003.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2017. 「국민참여재판에 대한 여론조사, 2015 CODE BOOK」. pp. 1-27.

■ 주의사항

이 코드북의 빈도는 가중치를 부여하여 산출된 것임.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

sex **응답자 성별**

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
남성	1	753	48.9	48.9
여성	2	788	51.1	51.1
		1,541	100.0	100.0

age **응답자 연령**

SQ2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
20대	2	276	17.9	17.9
30대	3	327	21.2	21.2
40대	4	344	22.3	22.3
50대	5	275	17.9	17.9
60대 이상	6	319	20.7	20.7
		1,541	100.0	100.0

ara **거주지역**

SQ3. 귀하께서 현재 거주하는 지역은 어디입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
서울	1	320	20.8	20.8
부산	2	138	8.9	8.9
대구	3	87	5.6	5.6
인천	4	84	5.5	5.5
광주	5	58	3.8	3.8
대전	6	56	3.7	3.7
울산	7	31	2.0	2.0
경기	8	361	23.4	23.4
강원	9	36	2.3	2.3
충북	10	40	2.6	2.6

충남	11	56	3.6	3.6
세종	12	6	.4	.4
전북	13	83	5.4	5.4
전남	14	29	1.9	1.9
경북	15	76	4.9	4.9
경남	16	76	4.9	4.9
제주	17	4	.2	.2
		1,541	100.0	100.0

edu 응답자 학력

SQ4. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
무학	1	4	.2	.2
초등학교 졸업	2	23	1.5	1.5
중학교 졸업	3	51	3.3	3.3
고등학교 졸업	4	430	27.9	27.9
대학교 재학	5	127	8.3	8.3
대학교 졸업	6	767	49.8	49.8
대학원 이상	7	139	9.0	9.0
		1,541	100.0	100.0

mar 응답자 혼인상태

SQ5. 귀하의 혼인 상태는 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
미혼	1	603	39.1	39.1
기혼	2	874	56.7	56.7
이혼	3	34	2.2	2.2
사별	4	29	1.9	1.9
		1,541	100.0	100.0

inc **월평균 가구소득**

SQ6. 귀하 덕의 한달 가계수입(세전 소득)은 얼마 정도 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
100만원 미만	1	109	7.1	7.1
100만원 이상 ~ 200만원 미만	2	222	14.4	14.4
200만원 이상 ~ 300만원 미만	3	342	22.2	22.2
300만원 이상 ~ 400만원 미만	4	292	19.0	19.0
400만원 이상 ~ 500만원 미만	5	252	16.4	16.4
500만원 이상 ~ 600만원 미만	6	116	7.5	7.5
600만원 이상 ~ 700만원 미만	7	67	4.4	4.4
700만원 이상 ~ 800만원 미만	8	52	3.4	3.4
800만원 이상 ~ 900만원 미만	9	36	2.3	2.3
900만원 이상 ~ 1000만원 미만	10	22	1.4	1.4
1000만원 이상	11	31	2.0	2.0
		1,541	100.0	100.0

job **응답자 직업**

SQ7. 귀하의 직업은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
농/임/수산/축산업	1	24	1.6	1.6
자영업	2	125	8.1	8.1
경영/관리직	3	41	2.6	2.6
전문직	4	75	4.9	4.9
기술직/준전문직	5	68	4.4	4.4
사무직	6	450	29.2	29.2
서비스직	7	54	3.5	3.5
생산직	8	19	1.3	1.3
기능직	9	18	1.2	1.2
장치/기계직	10	6	.4	.4
노무직	11	22	1.4	1.4
대학(원)생	12	144	9.4	9.4
전업주부	13	283	18.3	18.3
직업군인, 경찰, 소방관	14	3	.2	.2
무직/실업상태	15	161	10.5	10.5
기타	99	49	3.2	3.2
		1,541	100.0	100.0

q01 국민참여재판제도 인지여부

Q1. 귀하는 현재 ‘국민참여재판제도’에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 모른다	1	24	1.5	1.5
그런 제도가 있다는 정도만 알고 있었다	2	632	41.0	41.0
어느 정도 알고 있다	3	790	51.3	51.3
자세히 알고 있다	4	95	6.1	6.1
		1,541	100.0	100.0

q02 배심원 후보자 선정 또는 자격 인지도

Q2. 배심원 후보자는 만 20세 이상의 대한민국 국민 중에서 무작위로 선정됩니다. 특별한 결격 사유가 없다면 국민 누구나 배심원 후보가 될 수 있다는 사실을 알고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	1,218	79.0	79.0
아니오	2	323	21.0	21.0
		1,541	100.0	100.0

q03 배심원 출석통지 수령후 미출석시 과태료 부과 인지여부

Q3. 법원으로부터 배심원으로 출석하라는 통지를 받았는데도 출석하지 않았을 경우 과태료가 부과될 수 있다는 사실을 알고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	488	31.7	31.7
아니오	2	1,053	68.3	68.3
		1,541	100.0	100.0

q04 배심원 유·무죄 의견만 제시하고 판사가 최종 평결 하는 것에 대한 의견

Q4. 현행 ‘국민참여재판제도’에서 배심원단의 유·무죄 의견은 참고사항일 뿐, 최종적인 유·무죄 판단은 판사가 하고 있습니다. 이런 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
현행 방식이 타당하다	1	641	41.6	41.6
판사는 배심원단의 의견을 특별한 사정이 없는 한 따라야 한다	2	866	56.2	56.2
판사는 배심원단의 의견을 무조건 따라야 한다	3	34	2.2	2.2
		1,541	100.0	100.0

q05 배심원 적정한 형량 제시하고 판사가 최종 평결 하는 것에 대한 의견

Q5. 현행 ‘국민참여재판제도’ 에서 형량에 대한 배심원단의 의견은 참고사항일 뿐, 최종적인 형량 판단은 판사가 하고 있습니다. 이런 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
현행 방식이 타당하다	1	706	45.8	45.8
판사는 배심원단의 의견을 특별한 사정이 없는 한 따라야 한다	2	804	52.2	52.2
판사는 배심원단의 의견을 무조건 따라야 한다	3	31	2.0	2.0
		1,541	100.0	100.0

q06 배심원 출석 통보 시 참여 의사

Q6. 법원으로부터 배심원으로 출석하라는 통지를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
예	1	1,166	75.7	75.7
아니오	2	375	24.3	24.3
		1,541	100.0	100.0

q0701 [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유1: 국민으로서 권리를 지키기 위해서

Q7. 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 것은 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라주십시오.

① 국민으로서 권리를 지키기 위해서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	550	35.7	47.2
그렇다	1	616	40.0	52.8
비해당	-1	375	24.3	
		1,541	100.0	100.0

q0702 [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유2: 국민으로서 의무를 다하기 위해서

Q7. 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 것은 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라주십시오.

② 국민으로서 의무를 다하기 위해서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	779	50.5	66.8
그렇다	1	388	25.2	33.2
비해당	-1	375	24.3	
		1,541	100.0	100.0

q0703 [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유3: 불출석 시의 과태료에 대한 부담감 때문에

Q7. 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 것은 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라주십시오.

③ 불출석 시의 과태료에 대한 부담감 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	1,015	65.9	87.1
그렇다	1	151	9.8	12.9
비해당	-1	375	24.3	
		1,541	100.0	100.0

q0704 [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유4: 재판에 대한 호기심과 궁금증 때문에

Q7. 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 것은 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라주십시오.

④ 재판에 대한 호기심과 궁금증 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	689	44.7	59.1
그렇다	1	477	31.0	40.9
비해당	-1	375	24.3	
		1,541	100.0	100.0

q0705 [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유5: 배심원 참여 시 지급되는 일당을 받고 싶어서

Q7. 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 것은 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라주십시오.

⑤ 배심원 참여 시 지급되는 일당을 받고 싶어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	1,056	68.5	90.6
그렇다	1	110	7.1	9.4
비해당	-1	375	24.3	
		1,541	100.0	100.0

q0706 [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유6: 사회에 기여한다는 보람을 느낄 수 있어서

Q7. 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 것은 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라주십시오.

⑥ 사회에 기여한다는 보람을 느낄 수 있어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	535	34.7	45.9
그렇다	1	631	41.0	54.1
비해당	-1	375	24.3	
		1,541	100.0	100.0

q0707 [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유7: 기타

Q7. 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 것은 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라주십시오.
 99) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	1,149	74.6	98.5
그렇다	1	17	1.1	1.5
비해당	-1	375	24.3	
		1,541	100.0	100.0

q0707t [의사有] 국민참여재판의 배심원으로 참여하려는 이유7: 기타내용

==> 데이터 참조

q0801 [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유1: 법률적인 지식이 없어서

Q8. 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 것은, 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라 주십시오.
 ① 법률적인 지식이 없어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	177	11.5	47.3
그렇다	1	198	12.8	52.7
비해당	-1	1,166	75.7	
		1,541	100.0	100.0

q0802 [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유2: 생업에 지장을 받을 것 같아서

Q8. 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 것은, 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라 주십시오.
 ② 생업에 지장을 받을 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	247	16.0	65.8
그렇다	1	128	8.3	34.2
비해당	-1	1,166	75.7	
		1,541	100.0	100.0

q0803 [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유3: 법원에 가는 것 자체가 싫어서

Q8. 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 것은, 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라 주십시오.

③ 법원에 가는 것 자체가 싫어서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	292	19.0	77.9
그렇다	1	83	5.4	22.1
비해당	-1	1,166	75.7	
		1,541	100.0	100.0

q0804 [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유4: 범죄를 저지른 피고인을 직접 보는 것이 무서워서

Q8. 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 것은, 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라 주십시오.

④ 범죄를 저지른 피고인을 직접 보는 것이 무서워서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	305	19.8	81.4
그렇다	1	70	4.5	18.6
비해당	-1	1,166	75.7	
		1,541	100.0	100.0

q0805 [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유5: 피고인에 대한 유·무죄를 결정하는 것이 부담돼서

Q8. 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 것은, 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라 주십시오.

⑤ 피고인에 대한 유·무죄를 결정하는 것이 부담돼서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	228	14.8	60.8
그렇다	1	147	9.5	39.2
비해당	-1	1,166	75.7	
		1,541	100.0	100.0

q0806 [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유6: 신변의 위험이나 보복 가능성 때문에

Q8. 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 것은, 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라 주십시오.

⑥ 신변의 위험이나 보복 가능성 때문에

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	246	16.0	65.7
그렇다	1	129	8.4	34.3
비해당	-1	1,166	75.7	
		1,541	100.0	100.0

q0807 [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유7: 기타

Q8. 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 것은, 어떤 이유 때문입니까? 있는 대로 골라 주십시오.

99) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	368	23.9	98.1
그렇다	1	7	.5	1.9
비해당	-1	375	24.3	100.0
		1,166	75.7	
		1,541	100.0	100.0

q0807t [의사無] 국민참여재판의 배심원으로 참여하지 않으려는 이유7: 기타내용

==> 데이터 참조

q0901 국민참여재판의 목표달성1: 재판의 공정성 향상

Q9. 다음은 ‘국민참여재판제도’의 취지에 대한 주장들입니다. 귀하는 이러한 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

1) 재판이 보다 공정하게 진행될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	9	.6	.6
그렇지 않은 편이다	2	168	10.9	10.9
그런 편이다	3	1,185	76.9	76.9
매우 그렇다	4	178	11.6	11.6
		1,541	100.0	100.0

q0902 국민참여재판의 목표달성2: 재판의 투명성 향상

Q9. 다음은 ‘국민참여재판제도’의 취지에 대한 주장들입니다. 귀하는 이러한 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

2) 재판이 보다 투명하게 진행될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	6	.4	.4
그렇지 않은 편이다	2	112	7.3	7.3
그런 편이다	3	1,077	69.9	69.9
매우 그렇다	4	346	22.4	22.4
		1,541	100.0	100.0

q0903 국민참여재판의 목표달성3: 재판 결과 신뢰성 향상

Q9. 다음은 ‘국민참여재판제도’의 취지에 대한 주장들입니다. 귀하는 이러한 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

3) 재판의 결과를 보다 신뢰할 수 있게 될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	15	1.0	1.0
그렇지 않은 편이다	2	162	10.5	10.5
그런 편이다	3	1,063	69.0	69.0
매우 그렇다	4	301	19.5	19.5
		1,541	100.0	100.0

q0904 국민참여재판의 목표달성4: 피고인 인권 보장

Q9. 다음은 ‘국민참여재판제도’의 취지에 대한 주장들입니다. 귀하는 이러한 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

4) 피고인의 인권이 더 잘 보장될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	28	1.8	1.8
그렇지 않은 편이다	2	366	23.8	23.8
그런 편이다	3	933	60.5	60.5
매우 그렇다	4	214	13.9	13.9
		1,541	100.0	100.0

q0905 국민참여재판의 목표달성5: 국민들이 법 지식 향상

Q9. 다음은 ‘국민참여재판제도’의 취지에 대한 주장들입니다. 귀하는 이러한 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

5) 국민들이 법에 대해 더 많이 알게 될 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	14	.9	.9
그렇지 않은 편이다	2	117	7.6	7.6
그런 편이다	3	976	63.3	63.3
매우 그렇다	4	433	28.1	28.1
		1,541	100.0	100.0

q0906 국민참여재판의 목표달성6: 국민의 준법정신 향상

Q9. 다음은 ‘국민참여재판제도’의 취지에 대한 주장들입니다. 귀하는 이러한 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

6) 국민들의 준법정신이 더 높아질 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	33	2.1	2.1
그렇지 않은 편이다	2	280	18.2	18.2
그런 편이다	3	896	58.2	58.2
매우 그렇다	4	331	21.5	21.5
		1,541	100.0	100.0

q10 피고인에 대한 유죄 판결 기준 - 유죄 확신 비율

Q10. 만일 귀하가 판사라면 피고인이 유죄일 것이라는 확신이 어느 정도 들었을 때 유죄 판결을 내리시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
10%	10	3	.2	.2
20%	20	1	.1	.1
30%	30	6	.4	.4
40%	40	6	.4	.4
50%	50	45	2.9	2.9
60%	60	108	7.0	7.0
70%	70	224	14.5	14.5
80%	80	414	26.9	26.9
90%	90	395	25.6	25.6
100%	100	340	22.1	22.1
		1,541	100.0	100.0

q1101 기관 신뢰도1: 검찰

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 1) 검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	98	6.3	6.3
:	1	84	5.5	5.5
:	2	135	8.7	8.7
:	3	171	11.1	11.1
:	4	173	11.2	11.2
:	5	271	17.6	17.6
:	6	221	14.4	14.4
:	7	202	13.1	13.1
:	8	133	8.6	8.6
:	9	38	2.5	2.5
매우 신뢰한다	10	15	1.0	1.0
		1,541	100.0	100.0

q1102 기관 신뢰도2: 대법원

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 2) 대법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	38	2.4	2.4
:	1	54	3.5	3.5
:	2	86	5.6	5.6
:	3	119	7.7	7.7
:	4	124	8.0	8.0
:	5	239	15.5	15.5
:	6	200	13.0	13.0
:	7	240	15.6	15.6
:	8	232	15.1	15.1
:	9	158	10.2	10.2
매우 신뢰한다	10	52	3.4	3.4
		1,541	100.0	100.0

q1103 기관 신뢰도3: 경찰

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 3) 경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	51	3.3	3.3
:	1	71	4.6	4.6
:	2	120	7.8	7.8
:	3	206	13.4	13.4
:	4	182	11.8	11.8
:	5	319	20.7	20.7
:	6	248	16.1	16.1
:	7	175	11.3	11.3
:	8	123	8.0	8.0
:	9	32	2.1	2.1
매우 신뢰한다	10	14	.9	.9
		1,541	100.0	100.0

q1104 기관 신뢰도4: 국세청

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 4) 국세청

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	53	3.4	3.4
:	1	63	4.1	4.1
:	2	122	7.9	7.9
:	3	163	10.6	10.6
:	4	191	12.4	12.4
:	5	325	21.1	21.1
:	6	205	13.3	13.3
:	7	213	13.8	13.8
:	8	153	9.9	9.9
:	9	41	2.7	2.7
매우 신뢰한다	10	11	.7	.7
		1,541	100.0	100.0

q1105 기관 신뢰도5: 감사원

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 5) 감사원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	71	4.6	4.6
:	1	67	4.3	4.3
:	2	107	6.9	6.9
:	3	137	8.9	8.9
:	4	164	10.7	10.7
:	5	278	18.1	18.1
:	6	203	13.2	13.2
:	7	223	14.5	14.5
:	8	180	11.7	11.7
:	9	89	5.8	5.8
매우 신뢰한다	10	22	1.4	1.4
		1,541	100.0	100.0

q1106 기관 신뢰도6: 금융감독원

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 6) 금융감독원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	77	5.0	5.0
:	1	80	5.2	5.2
:	2	122	7.9	7.9
:	3	168	10.9	10.9
:	4	196	12.7	12.7
:	5	304	19.7	19.7
:	6	189	12.2	12.2
:	7	192	12.4	12.4
:	8	139	9.0	9.0
:	9	60	3.9	3.9
매우 신뢰한다	10	14	.9	.9
		1,541	100.0	100.0

q1107 기관 신뢰도7: 국가정보원

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 7) 국가정보원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	230	14.9	14.9
:	1	136	8.8	8.8
:	2	119	7.7	7.7
:	3	128	8.3	8.3
:	4	134	8.7	8.7
:	5	225	14.6	14.6
:	6	153	9.9	9.9
:	7	167	10.8	10.8
:	8	145	9.4	9.4
:	9	83	5.4	5.4
매우 신뢰한다	10	21	1.4	1.4
		1,541	100.0	100.0

q1108 기관 신뢰도8: 헌법재판소

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 8) 헌법재판소

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	77	5.0	5.0
:	1	66	4.3	4.3
:	2	81	5.3	5.3
:	3	86	5.6	5.6
:	4	122	7.9	7.9
:	5	216	14.0	14.0
:	6	161	10.5	10.5
:	7	184	12.0	12.0
:	8	229	14.8	14.8
:	9	231	15.0	15.0
매우 신뢰한다	10	87	5.7	5.7
		1,541	100.0	100.0

q1109 기관 신뢰도9: 청와대

Q11. 귀하는 다음 기관들을 어느 정도 신뢰하고 계십니까?
 9) 청와대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 신뢰하지 않는다	0	315	20.4	20.4
:	1	137	8.9	8.9
:	2	124	8.0	8.0
:	3	129	8.4	8.4
:	4	91	5.9	5.9
:	5	191	12.4	12.4
:	6	150	9.7	9.7
:	7	147	9.5	9.5
:	8	138	8.9	8.9
:	9	81	5.3	5.3
매우 신뢰한다	10	39	2.5	2.5
		1,541	100.0	100.0

q1201 기관의 사회적 영향력 평가1: 검찰

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 1) 검찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	3	.2	.2
:	1	9	.6	.6
:	2	9	.6	.6
:	3	41	2.7	2.7
:	4	40	2.6	2.6
:	5	123	8.0	8.0
:	6	192	12.4	12.4
:	7	356	23.1	23.1
:	8	367	23.8	23.8
:	9	280	18.2	18.2
매우 영향력이 크다	10	122	7.9	7.9
		1,541	100.0	100.0

q1202 기관의 사회적 영향력 평가2: 대법원

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 2) 대법원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	1	.1	.1
:	1	5	.3	.3
:	2	12	.8	.8
:	3	21	1.3	1.3
:	4	34	2.2	2.2
:	5	116	7.5	7.5
:	6	143	9.3	9.3
:	7	241	15.7	15.7
:	8	344	22.3	22.3
:	9	375	24.3	24.3
매우 영향력이 크다	10	249	16.2	16.2
		1,541	100.0	100.0

q1203 기관의 사회적 영향력 평가3: 경찰

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 3) 경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	8	.6	.6
:	1	16	1.1	1.1
:	2	33	2.1	2.1
:	3	59	3.8	3.8
:	4	114	7.4	7.4
:	5	226	14.7	14.7
:	6	301	19.5	19.5
:	7	338	22.0	22.0
:	8	252	16.3	16.3
:	9	123	8.0	8.0
매우 영향력이 크다	10	70	4.6	4.6
		1,541	100.0	100.0

q1204 기관의 사회적 영향력 평가4: 국세청

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 4) 국세청

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	5	.3	.3
:	1	15	1.0	1.0
:	2	32	2.1	2.1
:	3	47	3.0	3.0
:	4	73	4.7	4.7
:	5	215	14.0	14.0
:	6	250	16.2	16.2
:	7	336	21.8	21.8
:	8	285	18.5	18.5
:	9	207	13.4	13.4
매우 영향력이 크다	10	75	4.9	4.9
		1,541	100.0	100.0

q1205 기관의 사회적 영향력 평가5: 감사원

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 5) 감사원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	8	.5	.5
:	1	19	1.2	1.2
:	2	26	1.7	1.7
:	3	68	4.4	4.4
:	4	73	4.7	4.7
:	5	199	12.9	12.9
:	6	221	14.3	14.3
:	7	289	18.7	18.7
:	8	301	19.6	19.6
:	9	249	16.2	16.2
매우 영향력이 크다	10	89	5.7	5.7
		1,541	100.0	100.0

q1206 기관의 사회적 영향력 평가6: 금융감독원

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 6) 금융감독원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	15	.9	.9
:	1	17	1.1	1.1
:	2	25	1.6	1.6
:	3	70	4.6	4.6
:	4	81	5.3	5.3
:	5	216	14.0	14.0
:	6	258	16.7	16.7
:	7	296	19.2	19.2
:	8	287	18.6	18.6
:	9	202	13.1	13.1
매우 영향력이 크다	10	74	4.8	4.8
		1,541	100.0	100.0

q1207 기관의 사회적 영향력 평가7: 국가정보원

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 7) 국가정보원

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	19	1.2	1.2
:	1	27	1.8	1.8
:	2	23	1.5	1.5
:	3	37	2.4	2.4
:	4	69	4.5	4.5
:	5	153	10.0	10.0
:	6	170	11.1	11.1
:	7	282	18.3	18.3
:	8	295	19.1	19.1
:	9	270	17.5	17.5
매우 영향력이 크다	10	195	12.7	12.7
		1,541	100.0	100.0

q1208 기관의 사회적 영향력 평가8: 헌법재판소

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 8) 헌법재판소

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	6	.4	.4
:	1	12	.8	.8
:	2	20	1.3	1.3
:	3	27	1.7	1.7
:	4	41	2.7	2.7
:	5	139	9.0	9.0
:	6	152	9.9	9.9
:	7	222	14.4	14.4
:	8	292	19.0	19.0
:	9	333	21.6	21.6
매우 영향력이 크다	10	295	19.1	19.1
		1,541	100.0	100.0

q1209 기관의 사회적 영향력 평가9: 청와대

Q12. 귀하는 다음 기관들의 사회적 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?
 9) 청와대

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 영향력이 없다	0	34	2.2	2.2
:	1	27	1.8	1.8
:	2	10	.7	.7
:	3	16	1.0	1.0
:	4	41	2.7	2.7
:	5	94	6.1	6.1
:	6	102	6.6	6.6
:	7	165	10.7	10.7
:	8	277	18.0	18.0
:	9	326	21.2	21.2
매우 영향력이 크다	10	448	29.1	29.1
		1,541	100.0	100.0

q13 범죄자 처벌에 관한 의견

Q13. 범죄를 저지른 사람에 대한 처벌을 놓고 다음의 두 가지 주장이 대립하고 있습니다. 귀하는 어느 주장에 동의하시겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
최대한 엄벌에 처해야 한다	0	246	16.0	16.0
:	1	213	13.8	13.8
:	2	235	15.2	15.2
:	3	214	13.9	13.9
:	4	129	8.4	8.4
:	5	225	14.6	14.6
:	6	125	8.1	8.1
:	7	84	5.4	5.4
:	8	38	2.5	2.5
:	9	21	1.4	1.4
최대한 관용을 베풀어야 한다	10	12	.8	.8
		1,541	100.0	100.0

q1401 형사정책에 대한 의견1: 범죄율을 낮추는 최고의 방법은 처벌의 강도를 높이는 것이다

Q14. 다음은 형사정책에 대한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

1) 범죄율을 낮추는 최고의 방법은 처벌의 강도를 높이는 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	28	1.8	1.8
:	1	26	1.7	1.7
:	2	52	3.4	3.4
:	3	64	4.2	4.2
:	4	74	4.8	4.8
:	5	133	8.6	8.6
:	6	134	8.7	8.7
:	7	191	12.4	12.4
:	8	258	16.7	16.7
:	9	248	16.1	16.1
매우 동의함	10	333	21.6	21.6
		1,541	100.0	100.0

q1402 형사정책에 대한 의견2: 사형 선고는 범죄를 억제하는 데 효과적인 방법이다

Q14. 다음은 형사정책에 대한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

2) 사형 선고는 범죄를 억제하는 데 효과적인 방법이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	76	4.9	4.9
:	1	52	3.4	3.4
:	2	62	4.0	4.0
:	3	71	4.6	4.6
:	4	57	3.7	3.7
:	5	170	11.0	11.0
:	6	112	7.3	7.3
:	7	154	10.0	10.0
:	8	209	13.6	13.6
:	9	221	14.4	14.4
매우 동의함	10	357	23.2	23.2
		1,541	100.0	100.0

q1403 형사정책에 대한 의견3: 처벌은 범죄자를 교화하는 데 효과가 있다

Q14. 다음은 형사정책에 대한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

3) 처벌은 범죄자를 교화하는 데 효과가 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	32	2.1	2.1
:	1	46	3.0	3.0
:	2	44	2.8	2.8
:	3	88	5.7	5.7
:	4	78	5.1	5.1
:	5	186	12.1	12.1
:	6	201	13.1	13.1
:	7	235	15.2	15.2
:	8	223	14.5	14.5
:	9	188	12.2	12.2
매우 동의함	10	219	14.2	14.2
		1,541	100.0	100.0

q1404 형사정책에 대한 의견4: 청소년들은 그들이 저지른 잘못을 면제받아야 한다

Q14. 다음은 형사정책에 대한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

4) 청소년들은 그들이 저지른 잘못을 면제받아야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	447	29.0	29.0
:	1	224	14.5	14.5
:	2	226	14.6	14.6
:	3	158	10.2	10.2
:	4	97	6.3	6.3
:	5	140	9.1	9.1
:	6	80	5.2	5.2
:	7	67	4.4	4.4
:	8	47	3.1	3.1
:	9	39	2.5	2.5
매우 동의함	10	16	1.1	1.1
		1,541	100.0	100.0

q1404reverse 형사정책에 대한 의견4: 청소년들은 그들이 저지른 잘못을 면제받아야 한다

Q14. 다음은 형사정책에 대한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

4) 청소년들은 그들이 저지른 잘못을 면제받아야 한다(R)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
매우 동의함	0	16	1.1	1.1
:	1	39	2.5	2.5
:	2	47	3.1	3.1
:	3	67	4.4	4.4
:	4	80	5.2	5.2
:	5	140	9.1	9.1
:	6	97	6.3	6.3
:	7	158	10.2	10.2
:	8	226	14.6	14.6
:	9	224	14.5	14.5
전혀 동의하지 않음	10	447	29.0	29.0
		1,541	100.0	100.0

q1405 형사정책에 대한 의견5: 범죄에 대해 처벌만 하는 것은 더 공격적인 사회를 만들 것이다

Q14. 다음은 형사정책에 대한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

5) 범죄에 대해 처벌만 하는 것은 더 공격적인 사회를 만들 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	172	11.2	11.2
:	1	121	7.9	7.9
:	2	160	10.4	10.4
:	3	169	11.0	11.0
:	4	131	8.5	8.5
:	5	285	18.5	18.5
:	6	162	10.5	10.5
:	7	131	8.5	8.5
:	8	99	6.4	6.4
:	9	60	3.9	3.9
매우 동의함	10	51	3.3	3.3
		1,541	100.0	100.0

q1405reverse 형사정책에 대한 의견5: 범죄에 대해 처벌만 하는 것은 더 공격적인 사회를 만들 것이다

Q14. 다음은 형사정책에 대한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

5) 범죄에 대해 처벌만 하는 것은 더 공격적인 사회를 만들 것이다(R)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
매우 동의함	0	51	3.3	3.3
:	1	60	3.9	3.9
:	2	99	6.4	6.4
:	3	131	8.5	8.5
:	4	162	10.5	10.5
:	5	285	18.5	18.5
:	6	131	8.5	8.5
:	7	169	11.0	11.0
:	8	160	10.4	10.4
:	9	121	7.9	7.9
전혀 동의하지 않음	10	172	11.2	11.2
		1,541	100.0	100.0

q1501 사법기관 수사에 대한 의견1: 누군가 경찰로부터 도망친다면 아마도 죄를 저질렀을 것이다

Q15. 다음은 사법기관의 수사에 관한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

1) 누군가 경찰로부터 도망친다면 아마도 죄를 저질렀을 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	16	1.0	1.0
:	1	22	1.4	1.4
:	2	44	2.9	2.9
:	3	78	5.1	5.1
:	4	93	6.1	6.1
:	5	278	18.0	18.0
:	6	265	17.2	17.2
:	7	274	17.8	17.8
:	8	225	14.6	14.6
:	9	161	10.5	10.5
매우 동의함	10	84	5.4	5.4
		1,541	100.0	100.0

q1502 사법기관 수사에 대한 의견2: 검사는 죄를 지은 자가 누군지 명백히 알 때만 체포 또는 구속한다

Q15. 다음은 사법기관의 수사에 관한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

2) 검사는 죄를 지은 자가 누군지 명백히 알 때만 체포 또는 구속한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	43	2.8	2.8
:	1	38	2.5	2.5
:	2	105	6.8	6.8
:	3	137	8.9	8.9
:	4	122	7.9	7.9
:	5	227	14.7	14.7
:	6	199	12.9	12.9
:	7	221	14.3	14.3
:	8	217	14.1	14.1
:	9	137	8.9	8.9
매우 동의함	10	95	6.1	6.1
		1,541	100.0	100.0

q1503 사법기관 수사에 대한 의견3: 정황 증거만으로도 유죄 여부를 판단할 수 있다

Q15. 다음은 사법기관의 수사에 관한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

3) 정황 증거만으로도 유죄 여부를 판단할 수 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	75	4.8	4.8
:	1	111	7.2	7.2
:	2	133	8.6	8.6
:	3	186	12.1	12.1
:	4	186	12.1	12.1
:	5	311	20.2	20.2
:	6	187	12.2	12.2
:	7	180	11.7	11.7
:	8	109	7.1	7.1
:	9	44	2.9	2.9
매우 동의함	10	18	1.1	1.1
		1,541	100.0	100.0

q1504 사법기관 수사에 대한 의견4: 검사가 기소했다면 그 사람은 아마도 죄를 지었을 것이다

Q15. 다음은 사법기관의 수사에 관한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

4) 검사가 기소했다면 그 사람은 아마도 죄를 지었을 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	64	4.2	4.2
:	1	75	4.9	4.9
:	2	137	8.9	8.9
:	3	144	9.3	9.3
:	4	181	11.7	11.7
:	5	363	23.5	23.5
:	6	215	14.0	14.0
:	7	165	10.7	10.7
:	8	109	7.1	7.1
:	9	77	5.0	5.0
매우 동의함	10	11	.7	.7
		1,541	100.0	100.0

q1505 사법기관 수사에 대한 의견5: 너무도 많은 사람들이 검사의 잘못된 수사로 투옥되었다

Q15. 다음은 사법기관의 수사에 관한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

5) 너무도 많은 사람들이 검사의 잘못된 수사로 투옥되었다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 동의하지 않음	0	10	.7	.7
:	1	19	1.3	1.3
:	2	55	3.6	3.6
:	3	81	5.3	5.3
:	4	147	9.5	9.5
:	5	368	23.9	23.9
:	6	237	15.4	15.4
:	7	199	12.9	12.9
:	8	205	13.3	13.3
:	9	113	7.3	7.3
매우 동의함	10	107	6.9	6.9
		1,541	100.0	100.0

q1505reverse 사법기관 수사에 대한 의견5: 너무도 많은 사람들이 검사의 잘못된 수사로 투옥되었다

Q15. 다음은 사법기관의 수사에 관한 여러 의견들입니다. 귀하는 아래의 주장들에 대해 얼마나 동의하십니까?

5) 너무도 많은 사람들이 검사의 잘못된 수사로 투옥되었다(R)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
매우 동의함	0	107	6.9	6.9
:	1	113	7.3	7.3
:	2	205	13.3	13.3
:	3	199	12.9	12.9
:	4	237	15.4	15.4
:	5	368	23.9	23.9
:	6	147	9.5	9.5
:	7	81	5.3	5.3
:	8	55	3.6	3.6
:	9	19	1.3	1.3
전혀 동의하지 않음	10	10	.7	.7
		1,541	100.0	100.0