

검시제도에 대한 인식조사, 2012 : 경찰관 CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0249
연구책임자	이승현
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2017년
코드북 제작년도	2017년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

이승현. 2012. 「검시제도에 대한 인식조사, 2012 : 경찰관」. 연구수행기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2017년. 자료번호: A1-2012-0249.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2017. 「검시제도에 대한 인식조사, 2012 : 경찰관 CODE BOOK」. pp. 1-26.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

sq1 응답자 성별

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
남성	1	405	94.6	94.6
여성	2	22	5.1	5.1
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

sq2 거주지역

SQ2. 귀하의 현재 거주지는 어디입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
서울	1	105	24.5	24.5
부산	2	135	31.5	31.5
대구	3	8	1.9	1.9
인천	4	27	6.3	6.3
광주	5	26	6.1	6.1
대전	6	39	9.1	9.1
울산	7	6	1.4	1.4
경기	8	50	11.7	11.7
강원	9	4	.9	.9
충북	10	3	.7	.7
충남	11	4	.9	.9
전북	12	6	1.4	1.4
전남	13	1	.2	.2
경북	14	3	.7	.7
경남	15	6	1.4	1.4
제주	16	5	1.2	1.2
		428	100.0	100.0

sq2etc 응답자 주소

==> 데이터 참조

v1 법의학 전문가가 검시절차를 지휘하는 검시제도 필요성 여부

문1. 현행 제도에서는 검사가 검시(檢視)를 포함한 모든 수사절차를 지휘하고 있습니다. 귀하는 현행제도와 달리 법의학 전문가가 검시절차를 전반적으로 지휘하도록 하는 검시제도가 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	1	81	18.9	18.9
그렇다	2	346	80.8	80.8
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v1.1 [법의학 전문가가 지휘하는 검시제도 필요하지 않은 경우] 이유

문1-1. 필요하지 않다고 생각한다면 그 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
검사에게 일반적인 수사지휘권이 있기 때문에	1	37	8.6	45.1
검시관의 공정성을 보장할 수 없기 때문에	2	13	3.0	15.9
검시관의 전문성을 보장할 수 없기 때문에	3	19	4.4	23.2
기타	4	9	2.1	11.0
무응답	9	4	.9	4.9
비해당	-1	346	80.8	
		428	100.0	100.0

v1.1etc [법의학 전문가가 지휘하는 검시제도 필요하지 않은 경우] 이유: 기타내용

==> 데이터 참조

v1.2 [법의학 전문가가 지휘하는 검시제도 필요한 경우] 이유

문1-2. 필요하다고 생각한다면 그 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
검시관은 전문적인 판단이 가능하기 때문에	1	178	41.6	51.3
신속한 검시업무처리가 가능하기 때문에	2	50	11.7	14.4
종합적인 사인 판단이 가능하기 때문에	3	91	21.3	26.2
기타	4	3	.7	.9
무응답	9	25	5.8	7.2
비해당	-1	81	18.9	
		428	100.0	100.0

v1.2etc [법의학 전문가가 지휘하는 검시제도 필요한 경우] 이유: 기타내용

==> 데이터 참조

v2 검시전문가가 형사절차에 참여하는 적절한 시점

문2. 검시전문가가 형사절차에 참여하는 시점은 언제가 적절하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
변사체 발견시	1	329	76.9	76.9
부검여부 판단시	2	69	16.1	16.1
부검시	3	27	6.3	6.3
무응답	9	3	.7	.7
		428	100.0	100.0

v3 일반 의사들도 검시를 할 수 있는 현행제도에 대한 찬성 여부

문3. 현행법상 사체를 해부하여 검사하는 부검을 위해 특별히 훈련이나 교육을 받지 않은 일반 의사들도 부검을 할 수 있습니다. 이러한 제도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
찬성한다	1	60	14.0	14.0
반대한다	2	368	86.0	86.0
		428	100.0	100.0

v3.1 일반 의사들도 검시를 할 수 있는 제도 찬성하는 이유

문3-1. 찬성한다면 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
검시전문자가 부족한 현실을 무시할 수 없기 때문에	1	26	6.1	43.3
검시업무는 일반의사도 충분히 할 수 있기 때문에	2	13	3.0	21.7
검시전문의를 선택할 수 있는 폭이 넓어지기 때문에	3	15	3.5	25.0
기타	4	3	.7	5.0
무응답	9	3	.7	5.0
비해당	-1	368	86.0	
		428	100.0	100.0

v3.1etc 일반 의사들도 검시를 할 수 있는 제도 찬성하는 이유: 기타내용

==> 데이터 참조

v3.2 일반 의사들도 검시를 할 수 있는 제도 반대하는 이유

문3-2. 반대한다면 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
일반의사는 전문성이 부족하여 정확한 사인을 규명하기 힘들기 때문에	1	330	77.1	89.7
일반의사의 경우 제대로 된 부검시설을 확보하기 힘들기 때문에	2	14	3.3	3.8
관련자들로부터 영향을 많이 받을 수 있기 때문에	3	12	2.8	3.3
기타	4	3	.7	.8
무응답	9	9	2.1	2.4
비해당	-1	60	14.0	
		428	100.0	100.0

v3.2etc 일반 의사들도 검시를 할 수 있는 제도 반대하는 이유: 기타내용

==> 데이터 참조

v4 국내 검시전문의 인력부족 문제를 해결하는 방법

문4. 현재 국내의 검시전문의가 부족합니다. 검시전문의의 인력부족 문제를 해결하는 가장 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
국과수의 검시전문의 인원을 늘린다	1	212	49.5	49.5
일반병원/대학병원에 부검의뢰 한다	2	38	8.9	8.9
지역별 지정의사제도를 실시한다	3	132	30.8	30.8
부검전문 사설업체 운영을 허용한다	4	21	4.9	4.9
기타	5	12	2.8	2.8
무응답	9	13	3.0	3.0
		428	100.0	100.0

v4etc 국내 검시전문의 인력부족 문제를 해결하는 방법: 기타내용

==> 데이터 참조

v5 검시기관의 부검결과가 경찰이나 검찰의 영향을 받을 가능성

문5. 경찰이나 검찰 산하에 있는 검시기관의 부검결과가 경찰이나 검찰로부터 영향을 받을 수도 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	181	42.3	42.3
별로 그렇지 않다	2	111	25.9	25.9
그저 그렇다	3	21	4.9	4.9
조금 그렇다	4	67	15.7	15.7
매우 그렇다	5	47	11.0	11.0
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v6 검시에 관한 독립된 권한을 가지는 기관의 필요성

문6. 검시에 관한 독립된 권한을 가지는 기관의 필요성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 필요하지 않다	1	15	3.5	3.5
별로 필요하지 않다	2	44	10.3	10.3
그저 그렇다	3	28	6.5	6.5
조금 필요하다	4	125	29.2	29.2
매우 필요하다	5	216	50.5	50.5
		428	100.0	100.0

v7 검시기관을 지방분권화 하는 것에 대한 의견

문7. 검시기관을 지방별로 분권화 하는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 필요하지 않다	1	21	4.9	4.9
별로 필요하지 않다	2	40	9.3	9.3
그저 그렇다	3	23	5.4	5.4
조금 필요하다	4	133	31.1	31.1
매우 필요하다	5	211	49.3	49.3
		428	100.0	100.0

v8.1 부검을 해야 한다고 느끼는 정도1

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-1. 범죄나 타살의 의심이 갈 때 수사 절차상 부검이 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	.9	.9
별로 그렇지 않다	2	1	.2	.2
그저 그렇다	3	3	.7	.7
조금 그렇다	4	37	8.6	8.6
매우 그렇다	5	383	89.5	89.5
		428	100.0	100.0

v8.2 부검을 해야 한다고 느끼는 정도2

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-2. 직장에서 근무 중 사망했을 경우 업무와 관련된 죽음인지 자기 과실이나 지병으로 인한 죽음인지를 확인하기 위해 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	24	5.6	5.6
별로 그렇지 않다	2	36	8.4	8.4
그저 그렇다	3	57	13.3	13.3
조금 그렇다	4	122	28.5	28.5
매우 그렇다	5	189	44.2	44.2
		428	100.0	100.0

v8.3 부검을 해야 한다고 느끼는 정도3

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-3. 수술중이거나 마취가 깨어나기 전에 사망했을 경우 진단과 치료가 올바른지를 판단하기 위해 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	.9	.9
별로 그렇지 않다	2	9	2.1	2.1
그저 그렇다	3	30	7.0	7.0
조금 그렇다	4	105	24.5	24.5
매우 그렇다	5	280	65.4	65.4
		428	100.0	100.0

v8.4 부검을 해야 한다고 느끼는 정도4

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-4. 경찰이 연행중이었거나 구치소나 교도소에서 사망했을 경우 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	.9	.9
별로 그렇지 않다	2	19	4.4	4.4
그저 그렇다	3	42	9.8	9.8
조금 그렇다	4	112	26.2	26.2
매우 그렇다	5	248	57.9	57.9
무응답	9	3	.7	.7
		428	100.0	100.0

v8.5 부검을 해야 한다고 느끼는 정도5

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-5. 병사의 경우이지만 임상진단을 내리지 못해 부검 외에는 사망원인을 밝힐 수 없을 경우 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	39	9.1	9.1
별로 그렇지 않다	2	75	17.5	17.5
그저 그렇다	3	62	14.5	14.5
조금 그렇다	4	105	24.5	24.5
매우 그렇다	5	146	34.1	34.1
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v8.6 부검을 해야 한다고 느끼는 정도6

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-6. 집 외의 다른 장소에서 사망하였고, 사망자의 신원이 확인되지 않는 경우 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	16	3.7	3.7
별로 그렇지 않다	2	64	15.0	15.0
그저 그렇다	3	65	15.2	15.2
조금 그렇다	4	110	25.7	25.7
매우 그렇다	5	172	40.2	40.2
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v8.7 부검을 해야 한다고 느끼는 정도7

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-7. 사고와 연관된 죽음의 경우(대량 재해, 철도, 비행기, 교통사고 등)에 사고 예방적인 차원에서 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	73	17.1	17.1
별로 그렇지 않다	2	114	26.6	26.6
그저 그렇다	3	98	22.9	22.9
조금 그렇다	4	78	18.2	18.2
매우 그렇다	5	64	15.0	15.0
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v8.8 부검을 해야 한다고 느끼는 정도8

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-8. 보험처리나 산업재해 배상과 관련하여 사망원인을 정확히 밝혀 올바른 배상청구 범위와 권리를 정하기 위해 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	21	4.9	4.9
별로 그렇지 않다	2	67	15.7	15.7
그저 그렇다	3	102	23.8	23.8
조금 그렇다	4	124	29.0	29.0
매우 그렇다	5	111	25.9	25.9
무응답	9	3	.7	.7
		428	100.0	100.0

v8.9 부검을 해야 한다고 느끼는 정도9

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-9. 평소 건강했던 사람이 갑자기 사망했을 경우 알지 못했던 질병을 발견하여 남은 가족들의 질병 예방 차원에서 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	54	12.6	12.6
별로 그렇지 않다	2	74	17.3	17.3
그저 그렇다	3	100	23.4	23.4
조금 그렇다	4	109	25.5	25.5
매우 그렇다	5	90	21.0	21.0
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v8.10 부검을 해야 한다고 느끼는 정도10

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-10. 진료 중 사망이 의료시스템이나 치료와 관련이 있는지, 그리고 적절한 조치를 했는지 알기 위해서 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	11	2.6	2.6
별로 그렇지 않다	2	20	4.7	4.7
그저 그렇다	3	62	14.5	14.5
조금 그렇다	4	146	34.1	34.1
매우 그렇다	5	188	43.9	43.9
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v8.11 부검을 해야 한다고 느끼는 정도11

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-11. 사망하기 전 14일 이내에 의사에게 진료 받은 사실이 없는 경우 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	62	14.5	14.5
별로 그렇지 않다	2	78	18.2	18.2
그저 그렇다	3	123	28.7	28.7
조금 그렇다	4	108	25.2	25.2
매우 그렇다	5	56	13.1	13.1
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v8.12 부검을 해야 한다고 느끼는 정도12

문1. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

문8-12. 군 복무 중에 사망한 경우에 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	15	3.5	3.5
별로 그렇지 않다	2	42	9.8	9.8
그저 그렇다	3	93	21.7	21.7
조금 그렇다	4	124	29.0	29.0
매우 그렇다	5	153	35.7	35.7
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v9.1 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유1

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-1. 검시가 신속하게 처리되지 못해 장례일정과 절차에 영향을 미칠 것 같다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	43	10.0	10.0
별로 그렇지 않다	2	64	15.0	15.0
그저 그렇다	3	59	13.8	13.8
조금 그렇다	4	141	32.9	32.9
매우 그렇다	5	120	28.0	28.0
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v9.2 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유2

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-2. 부검을 하는 의사에 대한 정확성이나 신뢰성 면에서 감정 결과가 의심이 간다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	113	26.4	26.4
별로 그렇지 않다	2	155	36.2	36.2
그저 그렇다	3	60	14.0	14.0
조금 그렇다	4	74	17.3	17.3
매우 그렇다	5	25	5.8	5.8
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v9.3 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유3

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-3. 나 자신이나 가족의 몸이 공개 된다는 것이 부끄럽다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	101	23.6	23.6
별로 그렇지 않다	2	96	22.4	22.4
그저 그렇다	3	63	14.7	14.7
조금 그렇다	4	131	30.6	30.6
매우 그렇다	5	37	8.6	8.6
		428	100.0	100.0

v9.4 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유4

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-4. 몸이 잘려진다는 것이 두벌죽음(두 번 죽임을 당함)이라 여겨 비인간적이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	76	17.8	17.8
별로 그렇지 않다	2	85	19.9	19.9
그저 그렇다	3	62	14.5	14.5

조금 그렇다	4	116	27.1	27.1
매우 그렇다	5	88	20.6	20.6
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v9.5 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유5

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-5. 혹시 사후 부활시 신체에 나쁜 영향을 미칠 것 같다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	201	47.0	47.0
별로 그렇지 않다	2	98	22.9	22.9
그저 그렇다	3	66	15.4	15.4
조금 그렇다	4	42	9.8	9.8
매우 그렇다	5	20	4.7	4.7
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0

v9.6 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유6

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-6. 부검하는 주변 환경이나 상황이 불결하다고 생각한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	161	37.6	37.6
별로 그렇지 않다	2	123	28.7	28.7
그저 그렇다	3	78	18.2	18.2
조금 그렇다	4	43	10.0	10.0
매우 그렇다	5	23	5.4	5.4
		428	100.0	100.0

v9.7 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유7

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-7. 죽으면 끝이기 때문에 사후에 사인 규명이나 질병 연구는 별 의미 없다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	201	47.0	47.0
별로 그렇지 않다	2	109	25.5	25.5
그저 그렇다	3	66	15.4	15.4
조금 그렇다	4	37	8.6	8.6
매우 그렇다	5	15	3.5	3.5
		428	100.0	100.0

v9.8 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유8

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-8. 기술의 발달로 부검 외에도 부검에서 얻을 수 있는 정보를 의료장비로도 충분히 얻을 수 있으므로 부검의 필요성이 적다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	126	29.4	29.4
별로 그렇지 않다	2	122	28.5	28.5
그저 그렇다	3	112	26.2	26.2
조금 그렇다	4	53	12.4	12.4
매우 그렇다	5	15	3.5	3.5
		428	100.0	100.0

v9.9 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유9

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-9. 의학 교육의 측면으로 실험 대상이 되고 싶지 않다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	95	22.2	22.2
별로 그렇지 않다	2	83	19.4	19.4
그저 그렇다	3	103	24.1	24.1
조금 그렇다	4	102	23.8	23.8
매우 그렇다	5	45	10.5	10.5
		428	100.0	100.0

v9.10 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유10

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

문9-10. 부검의 필요성은 인정하지만 인간의 존엄성이 모독되는 것 같아 될 수 있으면 안 했으면 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	114	26.6	26.6
별로 그렇지 않다	2	103	24.1	24.1
그저 그렇다	3	94	22.0	22.0
조금 그렇다	4	74	17.3	17.3
매우 그렇다	5	43	10.0	10.0
		428	100.0	100.0

v10 부검시설이 본인의 동네에 들어오는 것에 대한 의견

문10. 부검시설이 본인의 동네에 들어오게 되는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
찬성한다	1	43	10.0	10.0
조건부로 찬성한다	2	134	31.3	31.3
상관없다	3	160	37.4	37.4
반대한다	4	69	16.1	16.1
무응답	9	22	5.1	5.1
		428	100.0	100.0

v11_1 검사와 관련하여 겪었던 어려움1: 업무협조가 잘 안 된다

문11. 검사와 관련하여 겪었던 어려움이 있다면 모두 표시해 주십시오.

① 업무협조가 잘 안 된다

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	323	75.5	75.5
그렇다	1	105	24.5	24.5
		428	100.0	100.0

v11_2 검시와 관련하여 겪었던 어려움2: 유족과 의견 대립

문11. 검시와 관련하여 겪었던 어려움이 있다면 모두 표시해 주십시오.
 ② 유족과 의견 대립

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	262	61.2	61.2
그렇다	1	166	38.8	38.8
		428	100.0	100.0

v11_3 검시와 관련하여 겪었던 어려움3: 전문지식의 부족

문11. 검시와 관련하여 겪었던 어려움이 있다면 모두 표시해 주십시오.
 ③ 전문지식의 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	271	63.3	63.3
그렇다	1	157	36.7	36.7
		428	100.0	100.0

v11_4 검시와 관련하여 겪었던 어려움4: 인력, 장비 부족

문11. 검시와 관련하여 겪었던 어려움이 있다면 모두 표시해 주십시오.
 ④ 인력, 장비 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	277	64.7	64.7
그렇다	1	151	35.3	35.3
		428	100.0	100.0

v11_5 검시와 관련하여 겪었던 어려움5: 통일된 보고서 작성 지침의 부재

문11. 검시와 관련하여 겪었던 어려움이 있다면 모두 표시해 주십시오.
 ⑤ 통일된 보고서 작성 지침의 부재

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	369	86.2	86.2
그렇다	1	59	13.8	13.8
		428	100.0	100.0

v11_6 검사와 관련하여 겪었던 어려움6: 기타

문11. 검사와 관련하여 겪었던 어려움이 있다면 모두 표시해 주십시오.

⑥ 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	408	95.3	95.3
그렇다	1	20	4.7	4.7
		428	100.0	100.0

v11_6etc 검사와 관련하여 겪었던 어려움6: 기타내용

==> 데이터 참조

v11.1 업무협조에 문제가 있다면 대상

문11-1. 업무협조에 문제가 있다면 그 대상은 누구입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
타부서의 동료경찰	1	12	2.8	14.8
검사	2	38	8.9	46.9
검시의	3	25	5.8	30.9
기타	4	6	1.4	7.4
비해당	-1	347	81.1	
		428	100.0	100.0

v11.1etc 업무협조에 문제가 있다면 대상: 기타내용

==> 데이터 참조

v12 검사와 관련된 교육 받은 경험 유무

문12. 검사와 관련된 교육을 받은 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
있다	1	160	37.4	37.4
없다	2	259	60.5	60.5
무응답	9	9	2.1	2.1
		428	100.0	100.0

v13.1 검시에 관해 알게된 과정1: 일반적인 경찰 업무 교육과정

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.
 ① 일반적인 경찰 업무 교육과정

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	147	34.3	34.3
그렇다	1	281	65.7	65.7
		428	100.0	100.0

v13.2 검시에 관해 알게된 과정2: 전문 특기교육 과정

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.
 ② 전문 특기교육 과정

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	332	77.6	77.6
그렇다	1	96	22.4	22.4
		428	100.0	100.0

v13.3 검시에 관해 알게된 과정3: 경찰 내부 교육자료

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.
 ③ 경찰 내부 교육자료

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	255	59.6	59.6
그렇다	1	173	40.4	40.4
		428	100.0	100.0

v13.4 검시에 관해 알게된 과정4: 주변 동료들을 통해서

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.
 ④ 주변 동료들을 통해서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	294	68.7	68.7
그렇다	1	134	31.3	31.3
		428	100.0	100.0

v13.5 검시에 관해 알게된 과정5: 내부 전산망을 통해서

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.
 ⑤ 내부 전산망을 통해서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	377	88.1	88.1
그렇다	1	51	11.9	11.9
		428	100.0	100.0

v13.6 검시에 관해 알게된 과정6: 본인의 경험을 통해서

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.
 ⑥ 본인의 경험을 통해서

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	197	46.0	46.0
그렇다	1	231	54.0	54.0
		428	100.0	100.0

v13.7 검시에 관해 알게된 과정7: 기타

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.
 ⑦ 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	414	96.7	96.7
그렇다	1	14	3.3	3.3
		428	100.0	100.0

v13.7etc 검시에 관해 알게된 과정7: 기타내용

==> 데이터 참조

v14 변사체 조사보고서 작성에 대한 정확성

문13. 현재 변사체를 조사하고 보고서를 작성하는 과정이 정확하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	10	2.3	2.3
별로 그렇지 않다	2	33	7.7	7.7
그저 그렇다	3	70	16.4	16.4
조금 그렇다	4	157	36.7	36.7
매우 그렇다	5	154	36.0	36.0
무응답	9	4	.9	.9
		428	100.0	100.0

v15.1 변사체 조사보고서 작성의 대한 정확성을 위한 방안: 1순위

문12. 변사체의 조사와 보고서 작성 과정의 정확성을 개선할 수 있는 방안을 중요한 순서대로 나열해 주시기 바랍니다. 예를 들어, (3) → (1) → (4) → (2) 로 응답하시면 됩니다.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
형사들에 대한 검시관련 교육 강화	1	94	22.0	22.0
조사시 검시의 필히 대동 및 검시의의 보고서 작성	2	148	34.6	34.6
표준화된 조사지침과 보고서 작성 요령 공유	3	60	14.0	14.0
인력 확충하여 개별사건 투여시간 충분히 확보	4	116	27.1	27.1
무응답	9	10	2.3	2.3
		428	100.0	100.0

v15.2 변사체 조사보고서 작성의 대한 정확성을 위한 방안: 2순위

문12. 변사체의 조사와 보고서 작성 과정의 정확성을 개선할 수 있는 방안을 중요한 순서대로 나열해 주시기 바랍니다. 예를 들어, (3) → (1) → (4) → (2) 로 응답하시면 됩니다.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
형사들에 대한 검시관련 교육 강화	1	95	22.2	22.2
조사시 검시의 필히 대동 및 검시의의 보고서 작성	2	112	26.2	26.2
표준화된 조사지침과 보고서 작성 요령 공유	3	115	26.9	26.9

인력 확충하여 개별사건 투여시간 충분히 확보	4	96	22.4	22.4
무응답	9	10	2.3	2.3
		428	100.0	100.0

v15.3 변사체 조사보고서 작성의 대한 정확성을 위한 방안: 3순위

문12. 변사체의 조사와 보고서 작성 과정의 정확성을 개선할 수 있는 방안을 중요한 순서대로 나열해 주시기 바랍니다. 예를 들어, (3) → (1) → (4) → (2) 로 응답하시면 됩니다.
: 3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
형사들에 대한 검서관련 교육 강화	1	111	25.9	25.9
조사시 검시의 필히 대동 및 검시의의 보고서 작성	2	83	19.4	19.4
표준화된 조사지침과 보고서 작성 요령 공유	3	142	33.2	33.2
인력 확충하여 개별사건 투여시간 충분히 확보	4	82	19.2	19.2
무응답	9	10	2.3	2.3
		428	100.0	100.0

v15.4 변사체 조사보고서 작성의 대한 정확성을 위한 방안: 4순위

문12. 변사체의 조사와 보고서 작성 과정의 정확성을 개선할 수 있는 방안을 중요한 순서대로 나열해 주시기 바랍니다. 예를 들어, (3) → (1) → (4) → (2) 로 응답하시면 됩니다.
: 4순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
형사들에 대한 검서관련 교육 강화	1	118	27.6	27.6
조사시 검시의 필히 대동 및 검시의의 보고서 작성	2	75	17.5	17.5
표준화된 조사지침과 보고서 작성 요령 공유	3	101	23.6	23.6
인력 확충하여 개별사건 투여시간 충분히 확보	4	124	29.0	29.0
무응답	9	10	2.3	2.3
		428	100.0	100.0

dq1 응답자 연령

DQ1. 귀하의 나이는 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
23 세	23	1	.2	.2
24 세	24	1	.2	.2
25 세	25	1	.2	.2
27 세	27	2	.5	.5
28 세	28	4	.9	.9
29 세	29	8	1.9	1.9
30 세	30	14	3.3	3.3
31 세	31	14	3.3	3.3
32 세	32	5	1.2	1.2
33 세	33	6	1.4	1.4
34 세	34	6	1.4	1.4
35 세	35	16	3.7	3.7
36 세	36	7	1.6	1.6
37 세	37	12	2.8	2.8
38 세	38	17	4.0	4.0
39 세	39	19	4.4	4.4
40 세	40	19	4.4	4.4
41 세	41	21	4.9	4.9
42 세	42	25	5.8	5.8
43 세	43	19	4.4	4.4
44 세	44	17	4.0	4.0
45 세	45	28	6.5	6.5
46 세	46	24	5.6	5.6
47 세	47	21	4.9	4.9
48 세	48	17	4.0	4.0
49 세	49	11	2.6	2.6
50 세	50	15	3.5	3.5
51 세	51	11	2.6	2.6

52 세	52	9	2.1	2.1
53 세	53	8	1.9	1.9
54 세	54	7	1.6	1.6
55 세	55	8	1.9	1.9
56 세	56	16	3.7	3.7
57 세	57	5	1.2	1.2
58 세	58	6	1.4	1.4
59 세	59	6	1.4	1.4
무응답	99	2	.5	.5
		428	100.0	100.0

dq1_re 응답자 연령(재분류)

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
30대 미만	1	133	31.1	31.1
40대	2	202	47.2	47.2
50대 이상	3	91	21.3	21.3
무응답	9	2	.5	.5
		428	100.0	100.0

dq2 경찰 경력기간

DQ2. 귀하의 경찰 경력은 얼마나 되셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
5년 미만	1	41	9.6	9.6
5년 이상~10년 미만	2	75	17.5	17.5
10년 이상	3	312	72.9	72.9
		428	100.0	100.0

dq3 현재 보직명

DQ3. 귀하의 현재 보직은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
형사과	1	340	79.4	79.4
수사과	2	26	6.1	6.1
과학수사팀	3	54	12.6	12.6
그외	4	6	1.4	1.4
무응답	9	2	.5	.5
		428	100.0	100.0

dq4.1 경찰에 종사하는 동안 거친 보직1: 형사과

DQ4. 귀하가 경찰에 종사하는 동안 거친 보직을 모두 표시해 주십시오.

① 형사과

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	53	12.4	12.4
그렇다	1	375	87.6	87.6
		428	100.0	100.0

dq4.2 경찰에 종사하는 동안 거친 보직2: 수사과

DQ4. 귀하가 경찰에 종사하는 동안 거친 보직을 모두 표시해 주십시오.

② 수사과

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	303	70.8	70.8
그렇다	1	125	29.2	29.2
		428	100.0	100.0

dq4.3 경찰에 종사하는 동안 거친 보직3: 과학수사팀

DQ4. 귀하가 경찰에 종사하는 동안 거친 보직을 모두 표시해 주십시오.

③ 과학수사팀

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	318	74.3	74.3
그렇다	1	110	25.7	25.7
		428	100.0	100.0

dq4.4 경찰에 종사하는 동안 거친 보직4: 그 외

DQ4. 귀하가 경찰에 종사하는 동안 거친 보직을 모두 표시해 주십시오.

④ 그 외

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
아니다	0	282	65.9	65.9
그렇다	1	146	34.1	34.1
		428	100.0	100.0

dq5 현재 근무지역

DQ5. 귀하의 현재 근무지는 어디입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
서울	1	129	30.1	30.1
인천/경기	2	54	12.6	12.6
그외 지역	3	245	57.2	57.2
		428	100.0	100.0

dq6 응답자 종교

DQ6. 귀하의 종교는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효퍼센트
무교	1	206	48.1	48.1
불교	2	128	29.9	29.9
기독교	3	54	12.6	12.6
천주교	4	27	6.3	6.3
기타	5	12	2.8	2.8
무응답	9	1	.2	.2
		428	100.0	100.0