

| | | | |
|----|--|--|--|
| ID | | | |
|----|--|--|--|

‘검시제도에 관한 인식 설문조사(경찰용)’

안녕하십니까?

한국형사정책연구원은 범죄현상 연구, 형사사법제도 연구 등 형사정책 수립에 기초와 근거가 되는 연구를 수행하는 정부출연연구기관입니다. 본 조사는 검시제도에 관해 일반 국민들이나 관련 종사자들의 인식을 연구하기 위해 기획되었습니다. 검시(檢視)란 사람의 사망원인이 범죄에 의한 것인지 여부를 판단하기 위해 시신 및 그 주변현장을 종합적으로 조사하는 것을 말하며, 사체의 외부만을 검사하는 검안(檢案)과 사체를 해부하여 검사하는 부검(剖檢)을 포함하는 개념입니다. 귀하가 응답하신 내용은 검시제도의 개선을 위한 정책자료로 이용되며, 본 연구목적 이외의 다른 용도로 사용되지 않을 것입니다. 또한 귀하의 응답내용은 단지 통계적 수치로만 처리되며, 어떤 경우에도 귀하의 개인 신상이 밝혀지는 일이 없을 것을 약속드리니, 편안한 마음으로 응답해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

* 본 조사에 대한 문의사항이 있으시면 다음으로 연락해 주십시오.

형사정책연구원 : 02-575-5282~3

본 조사의 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조 및 제 34조)에 규정되어 있습니다.

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

☐① 남성

☐② 여성

SQ2. 귀하의 현재 거주지는 어디입니까?

☐① 서울 _____구

☐② 인천·경기

☐③ 그 외 지역

※ 다음의 질문은 검시에 대한 본인의 생각에 관한 것입니다. 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

문1. 현행 제도에서는 검사가 검시(檢視)를 포함한 모든 수사절차를 지휘하고 있습니다. 귀하는 현행제도와 달리 법의학 전문가가 검시절차를 전반적으로 지휘하도록 하는 검시제도가 필요하다고 생각하십니까?

☐① 아니다 →문1-1로

☐② 그렇다 →문1-2로

문1-1. 필요하지 않다고 생각한다면 그 이유는 무엇입니까? 응답후 →문2로

☐① 검사에게 일반적인 수사지휘권이 있기때문에 ☐② 검시관의 공정성을 보장할 수 없기 때문에

☐③ 검시관의 전문성을 보장할 수 없기 때문에 ☐④ 기타 ()

문1-2. 필요하다고 생각한다면 그 이유는 무엇입니까?

☐① 검시관은 전문적인 판단이 가능하기 때문에 ☐② 신속한 검사업무 처리가 가능하기 때문에

☐③ 종합적인 사인 판단이 가능하기 때문에 ☐④ 기타 ()

문2. 검시전문이가 형사절차에 참여하는 시점은 언제가 적절하다고 생각하십니까?

☐① 변사체 발견 시

☐② 부검여부 판단 시

☐③ 부검 시

문3. 현행법상 사체를 해부하여 검사하는 부검을 위해 특별히 훈련이나 교육을 받지 않은 일반 의사들도 부검을 할 수 있습니다. 이러한 제도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

☐① 찬성한다 →문3-1로

☐② 반대한다 →문3-2로

문3-1. 찬성한다면 가장 중요한 이유는 무엇입니까? (응답후 →문4로 가시오)

☐① 검시전문이가 부족한 현실을 무시할 수 없기 때문에

☐② 검사업무는 일반의사도 충분히 할 수 있기 때문에

☐③ 검시전문의를 선택할 수 있는 폭이 넓어지기 때문에

☐④ 기타 ()

문3-2. 반대한다면 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

☐① 일반의사는 전문성이 부족하여 정확한 사인을 규명하기 힘들기 때문에

☐② 일반의사의 경우 제대로 된 부검 시설을 확보하기 힘들기 때문에

☐③ 관련자들로부터 영향을 많이 받을 수 있기 때문에

☐④ 기타 ()

문4. 현재 국내의 검시전문직이 부족합니다. 검시전문직의 인력부족 문제를 해결하는 가장 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ☐① 국립과학수사연구원의 검시전문직 인원을 늘린다
- ☐② 일반 병원 또는 대학병원에 부검의뢰 한다
- ☐③ 지역별로 검시를 담당하는 의사를 지정해두는 지정의사 제도를 실시한다
- ☐④ 부검을 전문으로 하는 사설업체의 운영을 허용한다
- ☐⑤ 기타 ()

문5. 경찰이나 검찰 산하에 있는 검시기관의 부검결과가 경찰이나 검찰로부터 영향을 받을 수도 있다고 생각하십니까?

- ☐① 전혀 그렇지 않다 ☐② 별로 그렇지 않다 ☐③ 그저 그렇다
- ☐④ 조금 그렇다 ☐⑤ 매우 그렇다

문6. 검시에 관한 독립된 권한을 가지는 기관의 필요성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ☐① 전혀 필요하지 않다 ☐② 별로 필요하지 않다 ☐③ 그저 그렇다
- ☐④ 조금 필요하다 ☐⑤ 매우 필요하다

문7. 검시기관을 지방별로 분권화 하는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

- ☐① 전혀 필요하지 않다 ☐② 별로 필요하지 않다 ☐③ 그저 그렇다
- ☐④ 조금 필요하다 ☐⑤ 매우 필요하다

※ 다음은 현행 부검대상의 범위와 부검에 대한 인식과 경험을 묻는 질문들입니다. 각 질문에 대해서 본인이 느끼는 그대로 응답해 주시기 바랍니다.

문8. 부검(剖檢)은 사람의 신체를 해부하고 그 내부의 장기조직을 육안 검사 및 현미경 검사를 하여 질병의 유무를 알아내고, 외부 손상이 있을 경우 그 손상의 양상을 검사하여 사건, 사고의 재구성이 가능케 합니다. 다음 사례들에 대해 귀하가 부검을 해야 한다고 느끼는 정도를 표시해 주십시오.

| | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 그저 그렇다 | 조금 그렇다 | 반드시 그렇다 |
|---|-----------------|-----------------|-----------|-----------|------------|
| 문8-1. 범죄나 타살의 의심이 갈 때 수사 절차상 부검이 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-2. 직장에서 근무 중 사망했을 경우 업무와 관련된 죽음인지 자기 과실이나 지병으로 인한 죽음인지를 확인하기 위해 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-3. 수술중이거나 마취가 깨어나기 전에 사망했을 경우 진단과 치료가 올바른지를 판단하기 위해 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-4. 경찰이 연행중이었거나 구치소나 교도소에서 사망했을 경우 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-5. 병사의 경우이지만 임상진단을 내리지 못해 부검 외에는 사망원인을 밝힐 수 없을 경우 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-6. 집 외의 다른 장소에서 사망하였고, 사망자의 신원이 확인되지 않는 경우 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-7. 사고와 연관된 죽음의 경우(대량 재해, 철도, 비행기, 교통사고 등)에 사고 예방적인 차원에서 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-8. 보험처리나 산업재해 배상과 관련하여 사망원인을 정확히 밝혀 올바른 배상청구 범위와 권리를 정하기 위해 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-9. 평소 건강했던 사람이 갑자기 사망했을 경우 알지 못했던 질병을 발견하여 남은 가족들의 질병 예방 차원에서 필요하다(예: 심장질환, 고혈압, 동맥경화, 유전병 등). | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-10. 진료 중 사망이 의료시스템이나 치료와 관련이 있는지, 그리고 적절한 조치를 했는지 알기 위해서 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-11. 사망하기 전 14일 이내에 의사에게 진료 받은 사실이 없는 경우 필요하다(임종 시 의사가 확인하지 않았을 경우 포함). | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문8-12. 군 복무 중에 사망한 경우에 필요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문9. 나 자신 또는 가족의 부검을 꺼리는 이유가 있다면 다음 항에 대하여 답변해 주십시오.

| | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 그저 그렇다 | 조금 그렇다 | 반드시 그렇다 |
|---|-----------------|-----------------|-----------|-----------|------------|
| 문9-1. 검사가 신속하게 처리되지 못해 장례일정과 절차에 영향을 미칠 것 같다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-2. 부검을 하는 의사에 대한 정확성이나 신뢰성 면에서 감정 결과가 의심이 간다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-3. 나 자신이나 가족의 몸이 공개 된다는 것이 부끄럽다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-4. 몸이 잘려진다는 것이 두벌죽음(두 번 죽음을 당함)이라 여겨 비인간적이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-5. 혹시 사후 부활시 신체에 나쁜 영향을 미칠 것 같다(종교적 이유 포함). | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-6. 부검하는 주변 환경이나 상황이 불결하다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-7. 죽으면 끝이기 때문에 사후에 사인 규명이나 질병 연구는 별 의미 없다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-8. 기술의 발달로 부검 외에도 부검에서 얻을 수 있는 정보를 의료장비로도 충분히 얻을 수 있으므로 부검의 필요성이 적다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-9. 의학 교육의 측면으로 실험 대상이 되고 싶지 않다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 문9-10. 부검의 필요성은 인정하지만 인간의 존엄성이 모독되는 것 같아 될 수 있으면 안했으면 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문10. 부검시설이 본인의 동네에 들어오게 되는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

☐① 찬성한다 ☐② 조건부로(세제 혜택 등) 찬성한다 ☐③ 상관없다 ☐④ 반대한다

※ 다음의 질문은 검시에 대한 본인의 직·간접적인 경험에 관한 것입니다. 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

문11. 검사와 관련하여 겪었던 어려움이 있다면 모두 표시해 주십시오.

☐① 업무협조가 잘 안 된다 ➡문11-1로

☐② 유족과 의견 대립

☐③ 전문지식의 부족

☐④ 인력, 장비 부족

☐⑤ 통일된 보고서 작성 지침의 부재

☐⑥ 기타 ()



➡문12로

문11-1. 업무협조에 문제가 있다면 그 대상은 누구입니까?

☐① 타부서의 동료경찰

☐② 검사

☐③ 검사의(檢視醫)

☐④ 기타 ()

문12. 검사와 관련된 교육을 받은 적이 있습니까?

☐① 있다

☐② 없다

문12-1. 본인이 검시에 관해 알게된 과정을 모두 표시해 주십시오.

☐① 일반적인 경찰 업무 교육과정

☐② 전문 특기교육 과정

☐③ 경찰 내부 교육자료

☐④ 주변 동료들을 통해서

☐⑤ 내부 전산망을 통해서

☐⑥ 본인의 경험을 통해서

☐⑦ 기타 ()

문13. 현재 변사체를 조사하고 보고서를 작성하는 과정이 정확하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

☐① 전혀 그렇지 않다

☐② 별로 그렇지 않다

☐③ 그저 그렇다

☐④ 조금 그렇다

☐⑤ 매우 그렇다

문14. 변사체의 조사와 보고서 작성 과정의 정확성을 개선할 수 있는 방안을 중요한 순서대로 나열해 주시기 바랍니다. 예를 들어, (3) → (1) → (4) → (2) 로 응답하시면 됩니다.

1. 형사들에 대한 검서관련 교육을 강화한다
2. 조사시 검시의를 반드시 대동하고 검시위가 보고서를 작성하도록 한다
3. 표준화된 조사지침과 보고서 작성 요령을 공유한다
4. 인력을 확충하여 개별 사건에 대한 투여시간을 충분히 확보한다

가장 중요 () → () → () → () 덜 중요

※ 다음은 마지막으로 통계적 처리를 위한 질문들입니다. 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

DQ1. 귀하의 나이는 어떻게 되십니까? 만 _____세

DQ2. 귀하의 경찰 경력은 얼마나 되셨습니까?

☐① 5년 미만 ☐② 5년 이상-10년 미만 ☐③ 10년 이상

DQ3. 귀하의 현재 보직은 무엇입니까?

☐① 형사과 ☐② 수사과 ☐③ 과학수사팀 ☐④ 그 외 ()

DQ4. 귀하가 경찰에 종사하는 동안 거친 보직을 모두 표시해 주십시오.

☐① 형사과 ☐② 수사과 ☐③ 과학수사팀 ☐④ 그 외 ()

DQ5. 귀하의 현재 근무지는 어디입니까?

☐① 서울 ☐② 인천·경기 ☐③ 그 외 지역

DQ6. 귀하의 종교는 무엇입니까?

☐① 무교 ☐② 불교 ☐③ 기독교

☐④ 천주교 ☐⑤ 기타 ()

* 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 *