

지역사회의 학교폭력 대응방안에 관한
전문가 의견조사, 2013
CODE BOOK

자료번호	A1-2013-0028
연구책임자	하정화
연구수행기관	부산여성가족개발원
조사년도	2013년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2014년
코드북 제작년도	2014년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

하정화. 2013. 「지역사회의 학교폭력 대응방안에 관한 전문가 의견조사, 2013」. 연구수행기관: 부산여성가족개발원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2014년. 자료번호: A1-2013-0028.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2014. 「지역사회의 학교폭력 대응방안에 관한 전문가 의견조사, 2013 CODE BOOK」. pp. 1-36.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

DIV1 응답자 소속

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교원 및 상담교사	1	50	21.0	21.0
공무원	2	54	22.7	22.7
청소년 기관 및 단체	3	106	44.5	44.5
학계 및 학부모	4	28	11.8	11.8
		238	100.0	100.0

DIV2 현직근무기간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3년 미만	1	59	24.8	24.8
3~10년 미만	2	82	34.5	34.5
10년 이상	3	97	40.8	40.8
		238	100.0	100.0

DIV3 응답자 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	108	45.4	45.4
여성	2	130	54.6	54.6
		238	100.0	100.0

DIV4 응답자 연령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
30대 이하	1	71	29.8	29.8
40대	2	100	42.0	42.0
50대 이상	3	67	28.2	28.2
		238	100.0	100.0

DQ1 소속기관명

==> 데이터 참조

DQ2 부서 및 직위

==> 데이터 참조

SQ1 응답자 소속

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학부모	1	14	5.9	5.9
교원	2	42	17.6	17.6
상담교사	3	8	3.4	3.4
공무원	4	54	22.7	22.7
청소년 기관 및 단체	5	106	44.5	44.5
학계	6	14	5.9	5.9
		238	100.0	100.0

SQ2 현직근무기간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1년 미만	1	21	8.8	8.8
1~3년 미만	2	38	16.0	16.0
3~6년 미만	3	41	17.2	17.2
6~10년 미만	4	41	17.2	17.2
10년 이상	5	97	40.8	40.8
		238	100.0	100.0

SQ3 응답자 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	108	45.4	45.4
여성	2	130	54.6	54.6
		238	100.0	100.0

SQ4 응답자 연령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	1	13	5.5	5.5
30대	2	58	24.4	24.4
40대	3	100	42.0	42.0
50대	4	57	23.9	23.9
60대 이상	5	10	4.2	4.2
		238	100.0	100.0

Q1_1 학교폭력근절 종합대책 이후 관심도1: 학생들의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

Q1. 2012년 2월 6일 ‘학교폭력근절 종합대책’ 발표 이후, 귀하는 다음의 각 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?

1) 학생들의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	5	2.1	2.1
그렇지 않다	2	15	6.3	6.3
보통	3	40	16.8	16.8
그렇다	4	123	51.7	51.7
매우 그렇다	5	55	23.1	23.1
		238	100.0	100.0

Q1_2 학교폭력근절 종합대책 이후 관심도2: 학부모들의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

Q1. 2012년 2월 6일 ‘학교폭력근절 종합대책’ 발표 이후, 귀하는 다음의 각 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?

2) 학부모들의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	1.7	1.7
그렇지 않다	2	9	3.8	3.8
보통	3	28	11.8	11.8
그렇다	4	126	52.9	52.9
매우 그렇다	5	71	29.8	29.8
		238	100.0	100.0

Q1_3 학교폭력근절 종합대책 이후 관심도3: 학교 및 교사들의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

Q1. 2012년 2월 6일 ‘학교폭력근절 종합대책’ 발표 이후, 귀하는 다음의 각 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?

3) 학교 및 교사들의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	1.7	1.7
그렇지 않다	2	7	2.9	2.9
보통	3	38	16.0	16.0
그렇다	4	116	48.7	48.7
매우 그렇다	5	73	30.7	30.7
		238	100.0	100.0

Q1_4 학교폭력근절 종합대책 이후 관심도4: 사회 전체의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

Q1. 2012년 2월 6일 ‘학교폭력근절 종합대책’ 발표 이후, 귀하는 다음의 각 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?

4) 사회 전체의 학교폭력에 대한 관심도가 더 높아졌다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	3	1.3	1.3
그렇지 않다	2	4	1.7	1.7
보통	3	28	11.8	11.8
그렇다	4	133	55.9	55.9
매우 그렇다	5	70	29.4	29.4
		238	100.0	100.0

Q2_1 학교폭력근절 효과성 평가1: 학교장의 역할 및 책무성 강화

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한)

“학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

1) (가해학생 즉시 출석 정지 등) 학교장의 역할 및 책무성 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	142	59.7	59.7
유지	2	91	38.2	38.2
축소	3	5	2.1	2.1
		238	100.0	100.0

Q2_2 학교폭력근절 효과성 평가2: 담임의 역할 강화 및 생활지도 여건조성

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

2) (징계사항 학교생활기록부 기재 등) 담임의 역할 강화 및 생활지도 여건조성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	153	64.3	64.3
유지	2	72	30.3	30.3
축소	3	13	5.5	5.5
		238	100.0	100.0

Q2_3 학교폭력근절 효과성 평가3: 117 학교폭력신고센터 설치 및 조사 기능 강화

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

3) (신고전화 117번으로 통합 등) 117 학교폭력신고센터 설치 및 조사 기능 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	164	68.9	68.9
유지	2	66	27.7	27.7
축소	3	8	3.4	3.4
		238	100.0	100.0

Q2_4 학교폭력근절 효과성 평가4: 학교폭력 은폐 방지를 위한 제도개선

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

4) (학교폭력실태 전수조사 매년 실시 등) 학교폭력 은폐 방지를 위한 제도개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	158	66.4	66.4
유지	2	73	30.7	30.7
축소	3	7	2.9	2.9
		238	100.0	100.0

Q2_5 학교폭력근절 효과성 평가5: 피해학생 우선적 보호와 치유 지원

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

5) (피해학생 先치료지원-後처리시스템 마련 등) 피해학생 우선적 보호와 치유 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	185	77.7	77.7
유지	2	51	21.4	21.4
축소	3	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q2_6 학교폭력근절 효과성 평가6: 가해학생에 대한 엄격한 조치/재활치료 지원

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

6) (가해학생 재활프로그램 운영 등) 가해학생에 대한 엄격한 조치/재활치료 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	185	77.7	77.7
유지	2	50	21.0	21.0
축소	3	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q2_7 학교폭력근절 효과성 평가7: 학교폭력서를 엄정 대응

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

7) (고위험군 학교 등) 학교폭력서를 엄정 대응

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	180	75.6	75.6
유지	2	50	21.0	21.0
축소	3	8	3.4	3.4
		238	100.0	100.0

Q2_8 학교폭력근절 효과성 평가8: 건전한 학교문화 형성을 위한 또래활동 지원

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

8) (상담/중재/조정프로그램 운영 등) 건전한 학교문화 형성을 위한 또래활동 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	183	76.9	76.9
유지	2	49	20.6	20.6
축소	3	6	2.5	2.5
		238	100.0	100.0

Q2_9 학교폭력근절 효과성 평가9: ‘사소한 괴롭힘’도 폭력임을 단계적으로 교육

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

9) ‘사소한 괴롭힘’도 폭력임을 단계적으로 교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	164	68.9	68.9
유지	2	71	29.8	29.8
축소	3	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q2_10 학교폭력근절 효과성 평가10: 학교폭력 예방 사이버 상담 지원

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

10) (네이버 지식 IN 운영 등) 학교폭력 예방 사이버 상담 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	141	59.2	59.2
유지	2	88	37.0	37.0
축소	3	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q2_11 학교폭력근절 효과성 평가11: 자녀이해 지원을 위한 학부모교육 및 교육정보제공 대폭 확대

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

11) (학부모교육(온라인교육) 및 교육정보제공 대폭 확대 등)
자녀이해 지원을 위한 학부모교육 및 교육정보제공 대폭 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	172	72.3	72.3
유지	2	62	26.1	26.1
축소	3	4	1.7	1.7
		238	100.0	100.0

Q2_12 학교폭력근절 효과성 평가12: 학부모교육에 대한 교육청/학교의 책무성 강화

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

12) (가해학생 학부모 특별교육 이수 의무화 등)
학부모교육에 대한 교육청/학교의 책무성 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	172	72.3	72.3
유지	2	59	24.8	24.8
축소	3	7	2.9	2.9
		238	100.0	100.0

Q2_13 학교폭력근절 효과성 평가13: 중학교 체육활동 대폭 확대

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

13) (체육수업시간 50% 확대, 토요스포츠 강사 도입, 스포츠클럽/리그제 활성화 등) 중학교 체육활동 대폭 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	159	66.8	66.8
유지	2	64	26.9	26.9
축소	3	15	6.3	6.3
		238	100.0	100.0

Q2_14 학교폭력근절 효과성 평가14: 학생-학부모-교사가 함께하는 학생생활규칙 제/개정을 통한 규칙지키기 생활화

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

14) (학생생활규칙을 정하기 등)

학생-학부모-교사가 함께하는 학생생활규칙 제/개정을 통한 규칙지키기 생활화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	141	59.2	59.2
유지	2	92	38.7	38.7
축소	3	5	2.1	2.1
		238	100.0	100.0

Q2_15 학교폭력근절 효과성 평가15: 시/도 교육청 평가를 통해 책무성 확보

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

15) (시/도교육청의 인성교육 실천 및 학교폭력 근절 노력 정도 평가 반영 등)

시/도 교육청 평가를 통해 책무성 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	119	50.0	50.0
유지	2	96	40.3	40.3
축소	3	23	9.7	9.7
		238	100.0	100.0

Q2_16 학교폭력근절 효과성 평가16: 가정과 사회의 역할 강화

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

16) (밥상머리교육 실천운동 추진, 가정과 사회의 참여 확대 등) 가정과 사회의 역할 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	166	69.7	69.7
유지	2	63	26.5	26.5
축소	3	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q2_17 학교폭력근절 효과성 평가17: 게임, 인터넷 중독 예방을 위한 제도 개선 추진

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

17) (게임시작 2시간 후 게임이 종료되는 쿨링 오프제(Cooling off) 도입 등) 게임, 인터넷 중독 예방을 위한 제도 개선 추진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	159	66.8	66.8
유지	2	67	28.2	28.2
축소	3	12	5.0	5.0
		238	100.0	100.0

Q2_18 학교폭력근절 효과성 평가18: 게임, 인터넷 중독 예방 교육 강화 및 치유 활동 확대

Q2. 다음은 (정부에서 작년 2012년 2월 학교폭력 없는 행복한 학교를 만들고자 발표한) “학교폭력근절종합대책”의 주요 추진대책입니다. 귀하는 다음의 각 대책에 대해 학교폭력 근절 효과성을 충분히 고려하신 후 각 대책별로 확대, 유지, 축소로 평가하여 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

18) (중독 치료지원 확대 등) 게임, 인터넷 중독 예방 교육 강화 및 치유 활동 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	173	72.7	72.7
유지	2	60	25.2	25.2
축소	3	5	2.1	2.1
		238	100.0	100.0

Q3 추가되어야 할 학교폭력 근절 및 예방 대책

Q3. 학교폭력 근절 및 예방을 위해 위에 제시된 대책 외에 추가되어야 할 새로운 대책이 있다면 의견을 제시해 주십시오.

==> 데이터 참조

Q4 학교폭력근절 종합대책의 학교폭력 예방, 근절 효과

Q4. 귀하께서 전반적으로 볼 때 추진 1년이 지난 현재 “학교폭력근절 종합대책” 이 학교폭력을 예방하고 근절하는데 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과가 없다	1	7	2.9	2.9
별로 효과가 없다	2	46	19.3	19.3
보통	3	79	33.2	33.2
약간 효과적이다	4	89	37.4	37.4
매우 효과적이다	5	17	7.1	7.1
		238	100.0	100.0

Q4_1 [효과 적을 경우] 학교폭력 지속 이유1: 학교폭력 관련 법제도가 충분하지 않다

Q4_1. (Q4의 ①,②,③응답자만) 귀하는 정부의 학교폭력 종합대책(2012년 2월 6일) 등 학교폭력의 여러 대책에도 불구하고 학교폭력이 지속되는 이유를 무엇이라고 생각하시는 지 평가하여 √ 표시해 주십시오.

1) 학교폭력 관련 법제도가 충분하지 않다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	1.7	3.0
그렇지 않다	2	22	9.2	16.7
보통	3	43	18.1	32.6
그렇다	4	50	21.0	37.9
매우 그렇다	5	13	5.5	9.8
비해당	0	106	44.5	
		238	100.0	100.0

Q4_2 [효과 적을 경우] 학교폭력 지속 이유2: 법제도가 있으나 제대로 지켜지지 않고 있다

Q4_1. (Q4의 ①,②,③응답자만) 귀하는 정부의 학교폭력 종합대책(2012년 2월 6일) 등 학교폭력의 여러 대책에도 불구하고 학교폭력이 지속되는 이유를 무엇이라고 생각하시는 지 평가하여 √ 표시해 주십시오.

2) 법제도가 있으나 제대로 지켜지지 않고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	2	.8	1.5
그렇지 않다	2	10	4.2	7.6
보통	3	44	18.5	33.3

그렇다	4	54	22.7	40.9
매우 그렇다	5	22	9.2	16.7
비해당	0	106	44.5	
		238	100.0	100.0

Q4_3 [효과 적을 경우] 학교폭력 지속 이유3: 경쟁위주의 입시제도로 청소년들의 스트레스가 여전하다

Q4_1. (Q4의 ①,②,③응답자만) 귀하는 정부의 학교폭력 종합대책(2012년 2월 6일) 등 학교폭력의 여러 대책에도 불구하고 학교폭력이 지속되는 이유를 무엇이라고 생각하시는 지 평가하여 √ 표시해 주십시오.

3) 경쟁위주의 입시제도로 청소년들의 스트레스가 여전하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않다	2	2	.8	1.5
보통	3	9	3.8	6.8
그렇다	4	46	19.3	34.8
매우 그렇다	5	75	31.5	56.8
비해당	0	106	44.5	
		238	100.0	100.0

Q4_4 [효과 적을 경우] 학교폭력 지속 이유4: 학교나 교사가 폭력예방을 위한 노력이 부족하다

Q4_1. (Q4의 ①,②,③응답자만) 귀하는 정부의 학교폭력 종합대책(2012년 2월 6일) 등 학교폭력의 여러 대책에도 불구하고 학교폭력이 지속되는 이유를 무엇이라고 생각하시는 지 평가하여 √ 표시해 주십시오.

4) 학교나 교사가 폭력예방을 위한 노력이 부족하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	1.7	3.0
그렇지 않다	2	17	7.1	12.9
보통	3	31	13.0	23.5
그렇다	4	52	21.8	39.4
매우 그렇다	5	28	11.8	21.2
비해당	0	106	44.5	
		238	100.0	100.0

Q4_5 [효과 적을 경우] 학교폭력 지속 이유5: 지자체 및 지역경찰청의 폭력예방을 위한 노력이 부족하다

Q4_1. (Q4의 ①,②,③응답자만) 귀하는 정부의 학교폭력 종합대책(2012년 2월 6일) 등 학교폭력의 여러 대책에도 불구하고 학교폭력이 지속되는 이유를 무엇이라고 생각하시는 지 평가하여 √ 표시해 주십시오.

5) 지자체 및 지역경찰청의 폭력예방을 위한 노력이 부족하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	4	1.7	3.0
그렇지 않다	2	24	10.1	18.2
보통	3	39	16.4	29.5
그렇다	4	52	21.8	39.4
매우 그렇다	5	13	5.5	9.8
비해당	0	106	44.5	
		238	100.0	100.0

Q4_6 [효과 적을 경우] 학교폭력 지속 이유6: 청소년들의 폭력 문화가 너무 만연되어 있다

Q4_1. (Q4의 ①,②,③응답자만) 귀하는 정부의 학교폭력 종합대책(2012년 2월 6일) 등 학교폭력의 여러 대책에도 불구하고 학교폭력이 지속되는 이유를 무엇이라고 생각하시는 지 평가하여 √ 표시해 주십시오.

6) 청소년들의 폭력 문화가 너무 만연되어 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않다	2	5	2.1	3.8
보통	3	16	6.7	12.1
그렇다	4	58	24.4	43.9
매우 그렇다	5	53	22.3	40.2
비해당	0	106	44.5	
		238	100.0	100.0

Q4_7 [효과 적을 경우] 학교폭력 지속 이유7: 폭력에 관한 신고문화와 적극적인 시민정신이 부족하다

Q4_1. (Q4의 ①,②,③응답자만) 귀하는 정부의 학교폭력 종합대책(2012년 2월 6일) 등 학교폭력의 여러 대책에도 불구하고 학교폭력이 지속되는 이유를 무엇이라고 생각하시는 지 평가하여 √ 표시해 주십시오.

7) 폭력에 관한 신고문화와 적극적인 시민정신이 부족하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않다	2	14	5.9	10.6
보통	3	20	8.4	15.2
그렇다	4	67	28.2	50.8

매우 그렇다	5	31	13.0	23.5
비해당	0	106	44.5	
		238	100.0	100.0

Q5_1 기관별 역할 수행1: 교육부

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

1) 교육부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	17	7.1	7.1
못하고 있다	2	55	23.1	23.1
보통	3	103	43.3	43.3
잘하고 있다	4	44	18.5	18.5
매우 잘하고 있다	5	10	4.2	4.2
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q5_2 기관별 역할 수행2: 시도 및 지역교육청

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

2) 시도 및 지역교육청

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	10	4.2	4.2
못하고 있다	2	55	23.1	23.1
보통	3	96	40.3	40.3
잘하고 있다	4	52	21.8	21.8
매우 잘하고 있다	5	16	6.7	6.7
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q5_3 기관별 역할 수행3: 단위학교

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

3) 단위학교

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	9	3.8	3.8
못하고 있다	2	54	22.7	22.7
보통	3	88	37.0	37.0
잘하고 있다	4	61	25.6	25.6
매우 잘하고 있다	5	17	7.1	7.1
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q5_4 기관별 역할 수행4: 지방경찰청 / 지구대

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

4) 지방경찰청 / 지구대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	6	2.5	2.5
못하고 있다	2	36	15.1	15.1
보통	3	97	40.8	40.8
잘하고 있다	4	68	28.6	28.6
매우 잘하고 있다	5	22	9.2	9.2
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q5_5 기관별 역할 수행5: 지방자치단체(부산시)

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

5) 지방자치단체(부산시)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	7	2.9	2.9
못하고 있다	2	47	19.7	19.7

보통	3	116	48.7	48.7
잘하고 있다	4	45	18.9	18.9
매우 잘하고 있다	5	14	5.9	5.9
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q5_6 기관별 역할 수행6: 지역청소년상담센터(상담 및 지원센터, 쉼터 등)

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

6) 지역청소년상담센터(상담 및 지원센터, 쉼터 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	3	1.3	1.3
못하고 있다	2	22	9.2	9.2
보통	3	87	36.6	36.6
잘하고 있다	4	96	40.3	40.3
매우 잘하고 있다	5	21	8.8	8.8
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q5_7 기관별 역할 수행7: 폭력 예방 관련 민간단체

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

7) 폭력 예방 관련 민간단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	4	1.7	1.7
못하고 있다	2	25	10.5	10.5
보통	3	103	43.3	43.3
잘하고 있다	4	81	34.0	34.0
매우 잘하고 있다	5	16	6.7	6.7
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q5_8 기관별 역할 수행8: 지역 보건소 및 정신보건센터

Q5. 학교폭력 예방 및 대처를 위해 다음의 기관들이 어느 정도 그 역할을 해내고 있다고 생각하시는지 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

8) 지역 보건소 및 정신보건센터

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못하고 있다	1	9	3.8	3.8
못하고 있다	2	51	21.4	21.4
보통	3	119	50.0	50.0
잘하고 있다	4	40	16.8	16.8
매우 잘하고 있다	5	10	4.2	4.2
무응답	9	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q6 지역사회 내 유관기관들간의 연계

Q6. 귀하는 학교폭력 예방 및 대처를 위해 지역사회 내 유관기관들간의 연계가 어느 정도 되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 못되고 있다	1	11	4.6	4.6
못되고 있다	2	46	19.3	19.3
보통	3	121	50.8	50.8
잘되고 있다	4	51	21.4	21.4
매우 잘되고 있다	5	9	3.8	3.8
		238	100.0	100.0

Q6_1 [잘 안되고 있을 경우] 연계가 안되는 이유

Q6_1. (Q6의 ①,②,③응답자만) 연계가 안되는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연계중요성에 대한 인식 부족	1	27	11.3	15.2
연계 의지 및 관심 부족	2	36	15.1	20.2
각 기관단위의 실적 취합에 집중	3	51	21.4	28.7

원활한 연계를 위한 중심기관(컨트롤타워) 부재	4	61	25.6	34.3
기타	5	3	1.3	1.7
비해당	0	60	25.2	
		238	100.0	100.0

Q7_1 지자체 차원의 대책 효과1: 청소년유해환경감시단의 유해업소 체계적 관리

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

1) 청소년유해환경감시단의 유해업소 체계적 관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	.4	.4
별로 효과 없다	2	47	19.7	19.7
보통	3	72	30.3	30.3
다소 효과 있다	4	94	39.5	39.5
매우 효과 있다	5	21	8.8	8.8
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_2 지자체 차원의 대책 효과2: 청소년 친화 여가공간 확보 및 여가문화 확산

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

2) 청소년 친화 여가공간 확보 및 여가문화 확산

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	21	8.8	8.8
보통	3	48	20.2	20.2
다소 효과 있다	4	100	42.0	42.0
매우 효과 있다	5	66	27.7	27.7
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_3 지자체 차원의 대책 효과3: 학교폭력 예방 및 치유를 위한 전문인력 확보

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

3) 학교폭력 예방 및 치유를 위한 전문인력 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	.4	.4
별로 효과 없다	2	16	6.7	6.7
보통	3	54	22.7	22.7
다소 효과 있다	4	95	39.9	39.9
매우 효과 있다	5	69	29.0	29.0
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_4 지자체 차원의 대책 효과4: 지역사회 차원의 체계적인 인권 및 민주시민 교육 실시

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

4) 지역사회 차원의 체계적인 인권 및 민주시민 교육 실시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	30	12.6	12.6
보통	3	76	31.9	31.9
다소 효과 있다	4	91	38.2	38.2
매우 효과 있다	5	38	16.0	16.0
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_5 지자체 차원의 대책 효과5: 다양한 유형의 폭력 허용문화 개선 폭력행위에 대한 시민인식 개선

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

5) 다양한 유형의 폭력 허용문화 개선 폭력행위에 대한 시민인식 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	2	.8	.8
별로 효과 없다	2	23	9.7	9.7
보통	3	68	28.6	28.6

다소 효과 있다	4	101	42.4	42.4
매우 효과 있다	5	41	17.2	17.2
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_6 지자체 차원의 대책 효과6: 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net) 홍보 및 활성화

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

6) 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net) 홍보 및 활성화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	28	11.8	11.8
보통	3	88	37.0	37.0
다소 효과 있다	4	89	37.4	37.4
매우 효과 있다	5	30	12.6	12.6
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_7 지자체 차원의 대책 효과7: 유관기관 네트워킹(교육청, 경찰청, 부산시 등) 및 지원체계 강화

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

7) 유관기관 네트워킹(교육청, 경찰청, 부산시 등) 및 지원체계 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	2	.8	.8
별로 효과 없다	2	14	5.9	5.9
보통	3	62	26.1	26.1
다소 효과 있다	4	118	49.6	49.6
매우 효과 있다	5	39	16.4	16.4
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_8 지자체 차원의 대책 효과8: 청소년 선도 및 학원폭력 예방운동과 연계

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

8) 청소년 선도 및 학원폭력 예방운동과 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	.4	.4
별로 효과 없다	2	16	6.7	6.7
보통	3	72	30.3	30.3
다소 효과 있다	4	106	44.5	44.5
매우 효과 있다	5	40	16.8	16.8
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_9 지자체 차원의 대책 효과9: 문화/예술/체육 등 청소년 활동지원

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

9) 문화, 예술, 체육 등 청소년 활동지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	9	3.8	3.8
보통	3	58	24.4	24.4
다소 효과 있다	4	90	37.8	37.8
매우 효과 있다	5	78	32.8	32.8
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_10 지자체 차원의 대책 효과10: 학교폭력신고센터 117 홍보 및 활성화

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

10) 학교폭력신고센터 117 홍보 및 활성화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	13	5.5	5.5
보통	3	74	31.1	31.1
다소 효과 있다	4	102	42.9	42.9

매우 효과 있다	5	46	19.3	19.3
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q7_11 지자체 차원의 대책 효과11: 청소년전화 1388 홍보 및 활성화

Q7. 귀하는 학교폭력예방을 위한 다음의 지자체 차원의 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

11) 청소년전화 1388 홍보 및 활성화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	.4	.4
별로 효과 없다	2	15	6.3	6.3
보통	3	79	33.2	33.2
다소 효과 있다	4	106	44.5	44.5
매우 효과 있다	5	34	14.3	14.3
무응답	9	3	1.3	1.3
		238	100.0	100.0

Q8_1 청소년 상담번호 효과1: 117

Q8. 다음은 세 가지 대표적인 청소년 전화번호입니다. 귀하는 세 가지 전화번호가 학교폭력을 비롯한 다양한 청소년 상담과 관련하여 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

1) 117(학교폭력신고센터, 경찰청, 교육청, 부산시 주관)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	4	1.7	1.7
별로 효과 없다	2	25	10.5	10.5
보통	3	63	26.5	26.5
다소 효과 있다	4	100	42.0	42.0
매우 효과 있다	5	44	18.5	18.5
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q8_2 청소년 상담번호 효과2: 1388

Q8. 다음은 세 가지 대표적인 청소년 전화번호입니다. 귀하는 세 가지 전화번호가 학교폭력을 비롯한 다양한 청소년 상담과 관련하여 얼마나 효과적이라고 생각합니까?
2) 1388(청소년전화, 여성가족부 주관)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	4	1.7	1.7
별로 효과 없다	2	21	8.8	8.8
보통	3	65	27.3	27.3
다소 효과 있다	4	114	47.9	47.9
매우 효과 있다	5	21	8.8	8.8
무응답	9	13	5.5	5.5
		238	100.0	100.0

Q8_3 청소년 상담번호 효과3: 1588-7179

Q8. 다음은 세 가지 대표적인 청소년 전화번호입니다. 귀하는 세 가지 전화번호가 학교폭력을 비롯한 다양한 청소년 상담과 관련하여 얼마나 효과적이라고 생각합니까?
3) 1588-7179(학교폭력긴급전화, 교육지원청wee센터내 설치)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	11	4.6	4.6
별로 효과 없다	2	34	14.3	14.3
보통	3	79	33.2	33.2
다소 효과 있다	4	82	34.5	34.5
매우 효과 있다	5	19	8.0	8.0
무응답	9	13	5.5	5.5
		238	100.0	100.0

Q8_1_1 [효과없을 경우] 117 효과 없는 이유

Q8_1_1~Q8_3_1. (Q8_1~Q8_3의 ①,②,③응답자만) 귀하께서 효과가 없다고 생각하시는 이유를 구체적으로 적어주십시오.
117 효과 없는 이유

==> 데이터 참조

Q8_2_1 [효과없을 경우] 1388 효과 없는 이유

Q8_1_1~Q8_3_1. (Q8_1~Q8_3의 ①,②,③응답자만) 귀하께서 효과가 없다고 생각하시는 이유를 구체적으로 적어주십시오.

1388 효과 없는 이유

==> 데이터 참조

Q8_3_1 [효과없을 경우] 1588-7179 효과 없는 이유

Q8_1_1~Q8_3_1. (Q8_1~Q8_3의 ①,②,③응답자만) 귀하께서 효과가 없다고 생각하시는 이유를 구체적으로 적어주십시오.

1588-7179 효과 없는 이유

==> 데이터 참조

Q9_1 지역사회 차원의 대책 효과1: 어른들의 청소년들에 대한 폭력근절 및 청소년 인권존중

Q9. 지역사회에서의 학교폭력에 대한 다음의 예방 및 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라 생각합니까?

1) 어른들의 청소년들에 대한 폭력근절 및 청소년 인권존중

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	3	1.3	1.3
별로 효과 없다	2	13	5.5	5.5
보통	3	74	31.1	31.1
다소 효과 있다	4	111	46.6	46.6
매우 효과 있다	5	35	14.7	14.7
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q9_2 지역사회 차원의 대책 효과2: 유해매체, 업소 등 청소년 유해환경 정화 및 건전놀이문화 공간 조성

Q9. 지역사회에서의 학교폭력에 대한 다음의 예방 및 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라 생각합니까?

2) 유해매체, 업소 등 청소년 유해환경 정화 및 건전놀이문화 공간조성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	2	.8	.8
별로 효과 없다	2	12	5.0	5.0
보통	3	53	22.3	22.3
다소 효과 있다	4	118	49.6	49.6

매우 효과 있다	5	51	21.4	21.4
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q9_3

지역사회 차원의 대책 효과3: 학교주변이나 우범지역내 업소들을 ‘지킴이 업소’ 로 지정하여 긴급피난처 제공

Q9. 지역사회에서의 학교폭력에 대한 다음의 예방 및 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라 생각합니까?

3) 학교주변이나 우범지역내 업소들을 ‘지킴이 업소’ 로 지정하여 긴급피난처 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	5	2.1	2.1
별로 효과 없다	2	37	15.5	15.5
보통	3	82	34.5	34.5
다소 효과 있다	4	88	37.0	37.0
매우 효과 있다	5	24	10.1	10.1
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q9_4

지역사회 차원의 대책 효과4: 청소년폭력문제 해결을 위해 주민의 참여 및 지역사회조직 구성

Q9. 지역사회에서의 학교폭력에 대한 다음의 예방 및 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라 생각합니까?

4) 청소년폭력문제 해결을 위해 주민의 참여 및 지역사회조직 구성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	3	1.3	1.3
별로 효과 없다	2	18	7.6	7.6
보통	3	82	34.5	34.5
다소 효과 있다	4	99	41.6	41.6
매우 효과 있다	5	34	14.3	14.3
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q9_5

지역사회 차원의 대책 효과5: 폭력이 잦은 현장에서 활동하는 ‘거리청소노동자’ (street worker) 양성, 지원

Q9. 지역사회에서의 학교폭력에 대한 다음의 예방 및 대책이 얼마나 효과가 있을 것이라 생각합니까?

5) 폭력이 잦은 현장에서 활동하는 ‘거리청소노동자’ (street worker) 양성, 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	4	1.7	1.7
별로 효과 없다	2	25	10.5	10.5
보통	3	83	34.9	34.9
다소 효과 있다	4	83	34.9	34.9
매우 효과 있다	5	41	17.2	17.2
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_1 사업 및 프로그램 효과성 평가1: 학교폭력예방 상설지역협의체 활성화

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 $\sqrt{\quad}$ 표시해 주십시오.

1) 학교폭력예방 상설지역협의체 활성화(경찰청, 교육청, 부산시)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	102	42.9	42.9
유지	2	111	46.6	46.6
축소	3	23	9.7	9.7
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_2 사업 및 프로그램 효과성 평가2: 학교폭력관련 관계자 대상 정책설명회

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 $\sqrt{\quad}$ 표시해 주십시오.

2) 학교폭력관련 관계자 대상 정책설명회(유관기관에 경찰청, 부산시/구/군정책 설명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	74	31.1	31.1
유지	2	123	51.7	51.7

축소	3	39	16.4	16.4
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_3 사업 및 프로그램 효과성 평가3: 학교폭력담당관계자 워크숍

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 √표시해 주십시오.

3) 학교폭력담당관계자 워크숍(학교폭력근절 위한 기관별 역할 및 대처방안 강구)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	102	42.9	42.9
유지	2	110	46.2	46.2
축소	3	24	10.1	10.1
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_4 사업 및 프로그램 효과성 평가4: 중재상담사업 운영

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 √표시해 주십시오.

4) 중재상담사업 운영(분쟁조정 이전 단계의 화해조정)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	114	47.9	47.9
유지	2	106	44.5	44.5
축소	3	16	6.7	6.7
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_5 사업 및 프로그램 효과성 평가5: 학교폭력예방을 위한 청소년 토론회

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 √표시해 주십시오.

5) 학교폭력예방을 위한 청소년 토론회(학교폭력의 원인 및 대책 토론)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	129	54.2	54.2
유지	2	91	38.2	38.2
축소	3	16	6.7	6.7
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_6 사업 및 프로그램 효과성 평가6: 학교폭력예방을 위한 학생, 교사 공감아카데미

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 √표시해 주십시오.

6) 학교폭력예방을 위한 학생, 교사 공감아카데미(사례발표 및 특강 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	142	59.7	59.7
유지	2	81	34.0	34.0
축소	3	13	5.5	5.5
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_7 사업 및 프로그램 효과성 평가7: 방관예방 프로그램 ‘멈춰’ 실시

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 √표시해 주십시오.

7) 방관예방 프로그램 ‘멈춰’ 실시(적극적 제지 및 신고 통해 방관 예방)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	146	61.3	61.3
유지	2	72	30.3	30.3
축소	3	18	7.6	7.6
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q10_8 사업 및 프로그램 효과성 평가8: 학교폭력예방심리극 실시

Q10. 귀하는 학교폭력예방 및 대책을 위한 다음의 사업 및 프로그램에 대해 그 효과성을 고려하신 후 각 사업 및 프로그램별로 향후 확대, 유지로 평가하여 해당 번호에 $\sqrt{\quad}$ 표시해 주십시오.

8) 학교폭력예방심리극 실시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대	1	147	61.8	61.8
유지	2	73	30.7	30.7
축소	3	16	6.7	6.7
무응답	9	2	.8	.8
		238	100.0	100.0

Q11 지자체 및 구, 군 차원에서 할 수 있는 새로운 사업

Q11. 학교폭력예방 및 대책을 위해 위에 제시된 사업 및 프로그램 외에 지자체 및 구, 군 차원에서 할 수 있는 새로운 사업이 있다면 의견을 제시해 주십시오.

==> 데이터 참조

Q12_1 지역사회 네트워크 운영 중요도1: 연계협약체결 등 제도적 기반 마련

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 $\sqrt{\quad}$ 표시해 주십시오.

1) 연계협약체결 등 제도적 기반 마련

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	2	.8	.8
별로 중요하지 않다	2	14	5.9	5.9
보통	3	73	30.7	30.7
대체로 중요하다	4	115	48.3	48.3
매우 중요하다	5	34	14.3	14.3
		238	100.0	100.0

Q12_2 지역사회 네트워크 운영 중요도2: 유관기관 실무자들 간의 교류 확대

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

2) 유관기관 실무자들 간의 교류 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	3	1.3	1.3
별로 중요하지 않다	2	8	3.4	3.4
보통	3	60	25.2	25.2
대체로 중요하다	4	118	49.6	49.6
매우 중요하다	5	49	20.6	20.6
		238	100.0	100.0

Q12_3 지역사회 네트워크 운영 중요도3: 네트워크 중심기관(컨트롤타워) 선정 및 역할 강화

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

3) 네트워크 중심기관(컨트롤타워) 선정 및 역할 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	2	.8	.8
별로 중요하지 않다	2	7	2.9	2.9
보통	3	57	23.9	23.9
대체로 중요하다	4	122	51.3	51.3
매우 중요하다	5	50	21.0	21.0
		238	100.0	100.0

Q12_4 지역사회 네트워크 운영 중요도4: 네트워크 운영을 위한 유관기관간 적절한 업무 분담

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

4) 네트워크 운영을 위한 유관기관간 적절한 업무 분담

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	3	1.3	1.3
별로 중요하지 않다	2	6	2.5	2.5
보통	3	52	21.8	21.8
대체로 중요하다	4	124	52.1	52.1
매우 중요하다	5	53	22.3	22.3
		238	100.0	100.0

Q12_5 지역사회 네트워크 운영 중요도5: 네트워크 운영 관련자들의 관심과 의지

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

5) 네트워크 운영 관련자들의 관심과 의지

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	2	.8	.8
별로 중요하지 않다	2	3	1.3	1.3
보통	3	35	14.7	14.7
대체로 중요하다	4	122	51.3	51.3
매우 중요하다	5	76	31.9	31.9
		238	100.0	100.0

Q12_6 지역사회 네트워크 운영 중요도6: 유관기관의 전문성과 고유역할에 대한 신뢰

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

6) 유관기관의 전문성과 고유역할에 대한 신뢰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	2	.8	.8
별로 중요하지 않다	2	3	1.3	1.3
보통	3	42	17.6	17.6
대체로 중요하다	4	128	53.8	53.8
매우 중요하다	5	63	26.5	26.5
		238	100.0	100.0

Q12_7 지역사회 네트워크 운영 중요도7: 네트워크 운영 효과에 대한 긍정적 인식 공유

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

7) 네트워크 운영 효과에 대한 긍정적 인식 공유

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	2	.8	.8
별로 중요하지 않다	2	4	1.7	1.7
보통	3	51	21.4	21.4
대체로 중요하다	4	120	50.4	50.4
매우 중요하다	5	61	25.6	25.6
		238	100.0	100.0

Q12_8 지역사회 네트워크 운영 중요도8: 네트워크 운영을 위한 예산 확보

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

8) 네트워크 운영을 위한 예산 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	5	2.1	2.1
보통	3	46	19.3	19.3
대체로 중요하다	4	103	43.3	43.3
매우 중요하다	5	83	34.9	34.9
		238	100.0	100.0

Q12_9 지역사회 네트워크 운영 중요도9: 네트워크 운영을 위한 전담 인력 확보

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

9) 네트워크 운영을 위한 전담 인력 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	2	.8	.8
보통	3	41	17.2	17.2
대체로 중요하다	4	100	42.0	42.0
매우 중요하다	5	94	39.5	39.5
		238	100.0	100.0

Q12_10 지역사회 네트워크 운영 중요도10: 네트워크 활성화를 위한 인센티브 제공

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √표시해 주십시오.

10) 네트워크 활성화를 위한 인센티브 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	9	3.8	3.8
보통	3	64	26.9	26.9
대체로 중요하다	4	103	43.3	43.3
매우 중요하다	5	61	25.6	25.6
		238	100.0	100.0

Q12_11 지역사회 네트워크 운영 중요도11: 네트워크와 유관기관에 대한 적극적 홍보

Q12. 다음은 학교폭력 예방을 위한 지역사회 네트워크의 원활한 운영 관련입니다. 중요도가 어느 정도인지 해당 번호에 √ 표시해 주십시오.

11) 네트워크와 유관기관에 대한 적극적 홍보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	4	1.7	1.7
보통	3	58	24.4	24.4
대체로 중요하다	4	114	47.9	47.9
매우 중요하다	5	61	25.6	25.6
		238	100.0	100.0

Q12_1_1 지역사회 네트워크 운영 중요 항목1

Q12_1. 위의 내용 중 가장 중요하다고 생각하시는 것을 3가지만 선택해 번호를 적어주십시오. 해당사항이 없는 경우 '기타' 란에 구체적인 내용을 적어주시고 선택해 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연계협약체결 등 제도적 기반 마련	1	44	18.5	18.5
유관기관 실무자들 간의 교류 확대	2	24	10.1	10.1
네트워크 중심기관(컨트롤타워) 선정 및 역할 강화	3	41	17.2	17.2
네트워크 운영을 위한 유관기관간 적절한 업무 분담	4	18	7.6	7.6
네트워크 운영 관련자들의 관심과 의지	5	36	15.1	15.1
유관기관의 전문성과 고유역할에 대한 신뢰	6	9	3.8	3.8
네트워크 운영 효과에 대한 긍정적 인식 공유	7	2	.8	.8
네트워크 운영을 위한 예산 확보	8	20	8.4	8.4
네트워크 운영을 위한 전담 인력 확보	9	12	5.0	5.0
네트워크 활성화를 위한 인센티브 제공	10	1	.4	.4
네트워크와 유관기관에 대한 적극적 홍보	11	2	.8	.8
무응답/선택안함	99	29	12.2	12.2
		238	100.0	100.0

Q12_1_2 지역사회 네트워크 운영 중요 항목2

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연계협약체결 등 제도적 기반 마련	1	7	2.9	2.9
유관기관 실무자들 간의 교류 확대	2	18	7.6	7.6
네트워크 중심기관(컨트롤타워) 선정 및 역할 강화	3	28	11.8	11.8
네트워크 운영을 위한 유관기관간 적절한 업무 분담	4	22	9.2	9.2
네트워크 운영 관련자들의 관심과 의지	5	25	10.5	10.5
유관기관의 전문성과 고유역할에 대한 신뢰	6	23	9.7	9.7
네트워크 운영 효과에 대한 긍정적 인식 공유	7	8	3.4	3.4
네트워크 운영을 위한 예산 확보	8	38	16.0	16.0
네트워크 운영을 위한 전담 인력 확보	9	29	12.2	12.2
네트워크 활성화를 위한 인센티브 제공	10	6	2.5	2.5
네트워크와 유관기관에 대한 적극적 홍보	11	1	.4	.4
무응답/선택안함	99	33	13.9	13.9
		238	100.0	100.0

Q12_1_3 지역사회 네트워크 운영 중요 항목3

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연계협약체결 등 제도적 기반 마련	1	9	3.8	3.8
유관기관 실무자들 간의 교류 확대	2	16	6.7	6.7
네트워크 중심기관(컨트롤타워) 선정 및 역할 강화	3	13	5.5	5.5
네트워크 운영을 위한 유관기관간 적절한 업무 분담	4	25	10.5	10.5
네트워크 운영 관련자들의 관심과 의지	5	13	5.5	5.5
유관기관의 전문성과 고유역할에 대한 신뢰	6	4	1.7	1.7
네트워크 운영 효과에 대한 긍정적 인식 공유	7	8	3.4	3.4
네트워크 운영을 위한 예산 확보	8	28	11.8	11.8
네트워크 운영을 위한 전담 인력 확보	9	40	16.8	16.8
네트워크 활성화를 위한 인센티브 제공	10	16	6.7	6.7
네트워크와 유관기관에 대한 적극적 홍보	11	31	13.0	13.0
무응답/선택안함	99	35	14.7	14.7
		238	100.0	100.0

Q13_1_1 [예방]기관별 기대 역할1: 경찰서

Q13. 귀하는 학교폭력을 예방하고 대처하는 데 있어서 다음 기관들이 어떤 구체적인 역할을 수행하기를 기대하시는지 적어주십시오.

1. 경찰서

==> 데이터 참조

Q13_1_2 [대처]기관별 기대 역할1: 경찰서

==> 데이터 참조

Q13_2_1 [예방]기관별 기대 역할2: 지역상담기관

Q13. 귀하는 학교폭력을 예방하고 대처하는 데 있어서 다음 기관들이 어떤 구체적인 역할을 수행하기를 기대하시는지 적어주십시오.

2. 지역상담기관

==> 데이터 참조

Q13_2_2 [대처]기관별 기대 역할2: 지역상담기관

==> 데이터 참조

Q13_3_1 [예방]기관별 기대 역할3: 의료시설

Q13. 귀하는 학교폭력을 예방하고 대처하는 데 있어서 다음 기관들이 어떤 구체적인 역할을 수행하기를 기대하시는지 적어주십시오.

3. 의료시설

==> 데이터 참조

Q13_3_2 [대처]기관별 기대 역할3: 의료시설

==> 데이터 참조

Q13_4_1 [예방]기관별 기대 역할4: 법률 기관

Q13. 귀하는 학교폭력을 예방하고 대처하는 데 있어서 다음 기관들이 어떤 구체적인 역할을 수행하기를 기대하시는지 적어주십시오.

4. 법률기관

==> 데이터 참조

Q13_4_2 [대처]기관별 기대 역할4: 법률 기관

==> 데이터 참조

Q13_5_1 [예방]기관별 기대 역할5: 지방자치단체

Q13. 귀하는 학교폭력을 예방하고 대처하는 데 있어서 다음 기관들이 어떤 구체적인 역할을 수행하기를 기대하시는지 적어주십시오.

5. 지방자치단체

==> 데이터 참조

Q13_5_2 [대처]기관별 기대 역할5: 지방자치단체

==> 데이터 참조

Q13_6_1 [예방]기관별 기대 역할6: 민간단체

Q13. 귀하는 학교폭력을 예방하고 대처하는 데 있어서 다음 기관들이 어떤 구체적인 역할을 수행하기를 기대하시는지 적어주십시오.

6. 민간단체

==> 데이터 참조

Q13_6_2 [대처]기관별 기대 역할6: 민간단체

==> 데이터 참조

Q14 학교폭력예방을 위해 추진했거나, 추진하고 있는 정책이나 사업, 연계방안

Q14. 학교폭력예방을 위해 귀하가 소속한 곳에서 추진했거나, 추진하고 있는 정책이나 사업, 연계방안 등이 있다면 구체적으로 적어주십시오.

==> 데이터 참조

Q15 부산시와 지역사회 차원에서 학교폭력예방을 위한 대응방안이나 역할, 연계체계

Q15. 학교폭력예방을 위한 부산시를 비롯한 지역사회 차원에서 어떤 구체적인 대응방안이나 역할, 연계체계 등이 있는지, 자유롭게 적어주십시오.

==> 데이터 참조