

제주해군기지 갈등해소 방안에 관한 조사,  
2010  
**CODE BOOK**

자료번호	A1-2010-0197
연구책임자	은재호
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2010년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2014년
코드북 제작년도	2014년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

은재호. 2010. 「제주해군기지 갈등해소 방안에 관한 조사, 2010」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2014년. 자료번호: A1-2010-0197.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2014. 「제주해군기지 갈등해소 방안에 관한 조사, 2010 CODE BOOK」. pp. 1-42.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

### a1\_1 제주해군기지의 편익1: 지역 이미지 개선에 긍정적인 영향을 미칠 것임

I -1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 지역이미지 개선에 긍정적인 영향을 미칠 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	95	19.8	19.8
그렇지않다	2	86	18.0	18.0
보통이다	3	76	15.9	15.9
대체로그렇다	4	98	20.5	20.5
매우그렇다	5	124	25.9	25.9
		479	100.0	100.0

### a1\_2 제주해군기지의 편익2: 지역사회 안전에 긍정적인 영향을 미칠 것임

I -1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 재난구조, 재해예방, 방범활동 등으로 지역사회의 안전에 긍정적인 영향을 미칠 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	62	12.9	12.9
그렇지않다	2	57	11.9	11.9
보통이다	3	95	19.8	19.8
대체로그렇다	4	119	24.8	24.8
매우그렇다	5	146	30.5	30.5
		479	100.0	100.0

### a1\_3 제주해군기지의 편익3: 주민들은 떠나지 않을 것임

I -1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지가 건설되더라도 주민들은 떠나지 않을 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	67	14.0	14.0
그렇지않다	2	62	12.9	12.9
보통이다	3	99	20.7	20.7
대체로그렇다	4	142	29.6	29.6
매우그렇다	5	109	22.8	22.8
		479	100.0	100.0

#### a1\_4 제주해군기지의 편익4: 인구증가에 긍정적인 영향을 미칠 것임

I-1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 인구증가에 긍정적인 영향을 미칠 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	55	11.5	11.5
그렇지않다	2	52	10.9	10.9
보통이다	3	93	19.4	19.4
대체로그렇다	4	130	27.1	27.1
매우그렇다	5	149	31.1	31.1
		479	100.0	100.0

#### a1\_5 제주해군기지의 편익5: 지역 농민들에게 경제적 이익을 줄 것임

I-1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 지역 농민들에게 경제적 이익을 줄 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	89	18.6	18.6
그렇지않다	2	97	20.3	20.3
보통이다	3	105	21.9	21.9
대체로그렇다	4	101	21.1	21.1
매우그렇다	5	87	18.2	18.2
		479	100.0	100.0

#### a1\_6 제주해군기지의 편익6: 지역 어민들에게 경제적 이익을 줄 것임

I-1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 지역 어민들에게 경제적 이익을 줄 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	118	24.6	24.6
그렇지않다	2	102	21.3	21.3
보통이다	3	105	21.9	21.9
대체로그렇다	4	92	19.2	19.2
매우그렇다	5	62	12.9	12.9
		479	100.0	100.0

#### a1\_7 제주해군기지의 편익7: 지역개발에 긍정적인 영향을 미칠 것임

I -1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 지가상승 등으로 지역개발에 긍정적인 영향을 미칠것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	79	16.5	16.5
그렇지않다	2	78	16.3	16.3
보통이다	3	106	22.1	22.1
대체로그렇다	4	109	22.8	22.8
매우그렇다	5	107	22.3	22.3
		479	100.0	100.0

#### a1\_8 제주해군기지의 편익8: 지역주민들의 생활에 긍정적인 영향을 줄 것임

I -1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 기지 내 체육시설등을 개방해 지역주민들의 생활에 긍정적인 영향을 줄 것이  
다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	72	15.0	15.0
그렇지않다	2	52	10.9	10.9
보통이다	3	119	24.8	24.8
대체로그렇다	4	112	23.4	23.4
매우그렇다	5	124	25.9	25.9
		479	100.0	100.0

#### a1\_9 제주해군기지의 편익9: 청소년들의 교육에 긍정적인 영향을 줄 것임

I -1. 제주해군기지가 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다. 아래를 참고하시어  
답변하여 주시길 부탁드립니다  
제주해군기지는 청소년들의 교육에 긍정적인 영향을 줄 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	92	19.2	19.2
그렇지않다	2	108	22.5	22.5
보통이다	3	106	22.1	22.1
대체로그렇다	4	84	17.5	17.5
매우그렇다	5	89	18.6	18.6
		479	100.0	100.0

### a2\_1\_1 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여1: 도행정기관1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
도 행정기관(도지사 및 시장)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	20	4.2	4.2
조금밖에 참여시키지 않았다	2	65	13.6	13.6
보통이다	3	113	23.6	23.6
대체로 참여시켰다	4	148	30.9	30.9
적극적으로 참여시켰다	5	132	27.6	27.6
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### a2\_1\_2 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여2: 국회의원1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
지역 대표자 : 국회의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	60	12.5	12.5
조금밖에 참여시키지 않았다	2	73	15.2	15.2
보통이다	3	157	32.8	32.8
대체로 참여시켰다	4	131	27.3	27.3
적극적으로 참여시켰다	5	57	11.9	11.9
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### a2\_1\_3 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여3: 도의원1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
지역 대표자 : 도의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	43	9.0	9.0
조금밖에 참여시키지 않았다	2	88	18.4	18.4
보통이다	3	153	31.9	31.9

대체로 참여시켰다	4	131	27.3	27.3
적극적으로 참여시켰다	5	63	13.2	13.2
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

#### a2\_1\_4 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여4: 찬성단체1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정 부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
해당지역 주민회 : 찬성측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	30	6.3	6.3
조금밖에 참여시키지 않았다	2	54	11.3	11.3
보통이다	3	139	29.0	29.0
대체로 참여시켰다	4	142	29.6	29.6
적극적으로 참여시켰다	5	114	23.8	23.8
		479	100.0	100.0

#### a2\_1\_5 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여5: 반대단체1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정 부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
시민단체 : 찬성단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	93	19.4	19.4
조금밖에 참여시키지 않았다	2	107	22.3	22.3
보통이다	3	121	25.3	25.3
대체로 참여시켰다	4	90	18.8	18.8
적극적으로 참여시켰다	5	68	14.2	14.2
		479	100.0	100.0

#### a2\_1\_6 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여6: 찬성측주민회1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
해당지역 주민회 : 반대측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	27	5.6	5.6
조금밖에 참여시키지 않았다	2	61	12.7	12.7
보통이다	3	125	26.1	26.1
대체로 참여시켰다	4	152	31.7	31.7
적극적으로 참여시켰다	5	114	23.8	23.8
		479	100.0	100.0

#### a2\_1\_7 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여7: 반대측주민회1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
시민단체 : 반대단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	92	19.2	19.2
조금밖에 참여시키지 않았다	2	104	21.7	21.7
보통이다	3	105	21.9	21.9
대체로 참여시켰다	4	107	22.3	22.3
적극적으로 참여시켰다	5	71	14.8	14.8
		479	100.0	100.0

#### a2\_1\_8 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여8: 종교단체1

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
종교단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	90	18.8	18.8
조금밖에 참여시키지 않았다	2	130	27.1	27.1
보통이다	3	166	34.7	34.7
대체로 참여시켰다	4	70	14.6	14.6
적극적으로 참여시켰다	5	23	4.8	4.8
		479	100.0	100.0



### a2\_2\_1 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여1: 도지사시장2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정 부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
도 행정기관(도지사 및 시장)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	34	7.1	7.1
조금밖에 반영되지 않았다	2	59	12.3	12.3
보통이다	3	115	24.0	24.0
대체로 반영되었다	4	168	35.1	35.1
거의 다 반영되었다	5	102	21.3	21.3
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### a2\_2\_2 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여2: 지역국회의원2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정 부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
지역 대표자 : 국회의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	65	13.6	13.6
조금밖에 반영되지 않았다	2	74	15.4	15.4
보통이다	3	146	30.5	30.5
대체로 반영되었다	4	139	29.0	29.0
거의 다 반영되었다	5	54	11.3	11.3
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### a2\_2\_3 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여3: 지역도의원2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정 부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
지역 대표자 : 도의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	60	12.5	12.5
조금밖에 반영되지 않았다	2	78	16.3	16.3
보통이다	3	157	32.8	32.8

대체로 반영되었다	4	131	27.3	27.3
거의 다 반영되었다	5	52	10.9	10.9
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

#### a2\_2\_4 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여4: 찬성주민회2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
해당지역 주민회 : 찬성측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	38	7.9	7.9
조금밖에 반영되지 않았다	2	55	11.5	11.5
보통이다	3	130	27.1	27.1
대체로 반영되었다	4	163	34.0	34.0
거의 다 반영되었다	5	93	19.4	19.4
		479	100.0	100.0

#### a2\_2\_5 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여5: 찬성시민단체2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
시민단체 : 찬성단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	97	20.3	20.3
조금밖에 반영되지 않았다	2	120	25.1	25.1
보통이다	3	125	26.1	26.1
대체로 반영되었다	4	82	17.1	17.1
거의 다 반영되었다	5	55	11.5	11.5
		479	100.0	100.0

#### a2\_2\_6 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여6: 반대주민측2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
해당지역 주민회 : 반대측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	33	6.9	6.9
조금밖에 반영되지 않았다	2	65	13.6	13.6
보통이다	3	119	24.8	24.8
대체로 반영되었다	4	170	35.5	35.5
거의 다 반영되었다	5	92	19.2	19.2
		479	100.0	100.0

#### a2\_2\_7 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여7: 반대단체2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
시민단체 : 반대단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	104	21.7	21.7
조금밖에 반영되지 않았다	2	123	25.7	25.7
보통이다	3	109	22.8	22.8
대체로 반영되었다	4	89	18.6	18.6
거의 다 반영되었다	5	54	11.3	11.3
		479	100.0	100.0

#### a2\_2\_8 제주해군기지 건설 의사결정과정 참여8: 종교단체2

I-2. 제주해군기지 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정  
부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
종교단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	98	20.5	20.5
조금밖에 반영되지 않았다	2	132	27.6	27.6
보통이다	3	163	34.0	34.0
대체로 반영되었다	4	68	14.2	14.2
거의 다 반영되었다	5	18	3.8	3.8
		479	100.0	100.0

### a3\_1\_1 제주해군기지 관련 절차 신뢰성1: 정보공개 및 제공

I-3. 제주해군기지 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주해군기지 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
1 정보공개 및 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	80	16.7	16.7
그렇지 않았다	2	118	24.6	24.6
보통이다	3	132	27.6	27.6
대체로 그랬다	4	89	18.6	18.6
매우 그랬다	5	60	12.5	12.5
		479	100.0	100.0

### a3\_1\_2 제주해군기지 관련 절차 신뢰성2: 공청회

I-3. 제주해군기지 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주해군기지 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
2 공 청 회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	71	14.8	14.8
그렇지 않았다	2	122	25.5	25.5
보통이다	3	146	30.5	30.5
대체로 그랬다	4	91	19.0	19.0
매우 그랬다	5	49	10.2	10.2
		479	100.0	100.0

### a3\_1\_3 제주해군기지 관련 절차 신뢰성3: 입지공모절차

I-3. 제주해군기지 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주해군기지 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
3 입지 후보지 공모절차

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	87	18.2	18.2
그렇지 않았다	2	111	23.2	23.2
보통이다	3	134	28.0	28.0
대체로 그랬다	4	95	19.8	19.8
매우 그랬다	5	52	10.9	10.9
		479	100.0	100.0

### a3\_2\_1 제주해군기지 관련 절차 신뢰성1: 정보공개 및 제공

I-3. 제주해군기지 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주해군기지 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
1 정보공개 및 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	76	15.9	15.9
그렇지 않았다	2	126	26.3	26.3
보통이다	3	130	27.1	27.1
대체로 그랬다	4	84	17.5	17.5
매우 그랬다	5	63	13.2	13.2
		479	100.0	100.0

### a3\_2\_2 제주해군기지 관련 절차 신뢰성2: 공청회

I-3. 제주해군기지 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주해군기지 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
2 공 청 회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	77	16.1	16.1
그렇지 않았다	2	129	26.9	26.9

보통이다	3	139	29.0	29.0
대체로 그랬다	4	80	16.7	16.7
매우 그랬다	5	54	11.3	11.3
		479	100.0	100.0

### a3\_2\_3 제주해군기지 관련 절차 신뢰성3: 입지공모절차

I -3. 제주해군기지 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주해군기지 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
3 입지 후보지 공모절차

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	87	18.2	18.2
그렇지 않았다	2	111	23.2	23.2
보통이다	3	142	29.6	29.6
대체로 그랬다	4	82	17.1	17.1
매우 그랬다	5	57	11.9	11.9
		479	100.0	100.0

### a4\_1 제주해군기지 건설에 대한 의견1

I -4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.  
<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	2	.4	1.6
그렇지 않았다	2	3	.6	2.3
보통이다	3	14	2.9	10.9
대체로 그랬다	4	66	13.8	51.6
매우 그랬다	5	43	9.0	33.6
무응답/비해당	0	351	73.3	
		479	100.0	100.0

#### a4\_2 제주해군기지 건설에 대한 의견2

I-4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.  
<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	3	.6	2.7
그렇지 않았다	2	2	.4	1.8
보통이다	3	8	1.7	7.1
대체로 그랬다	4	47	9.8	41.6
매우 그랬다	5	53	11.1	46.9
무응답/비해당	0	366	76.4	
		479	100.0	100.0

#### a4\_3 제주해군기지 건설에 대한 의견3

I-4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.  
<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	3	.6	2.6
보통이다	3	7	1.5	6.0
대체로 그랬다	4	17	3.5	14.7
매우 그랬다	5	89	18.6	76.7
무응답/비해당	0	363	75.8	
		479	100.0	100.0

#### a4\_4 제주해군기지 건설에 대한 의견4

I-4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.  
<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	4	.8	8.5
그렇지 않았다	2	5	1.0	10.6
보통이다	3	11	2.3	23.4

대체로 그랬다	4	15	3.1	31.9
매우 그랬다	5	12	2.5	25.5
무응답/비해당	0	432	90.2	
		479	100.0	100.0

#### a4\_5 제주해군기지 건설에 대한 의견5

I-4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.  
<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	8	1.7	10.7
보통이다	3	7	1.5	9.3
대체로 그랬다	4	19	4.0	25.3
매우 그랬다	5	41	8.6	54.7
무응답/비해당	0	404	84.3	
		479	100.0	100.0

#### a4\_6 제주해군기지 건설에 대한 의견6

I-4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.  
<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	10	2.1	2.1
그렇지 않았다	2	30	6.3	6.3
보통이다	3	81	16.9	16.9
대체로 그랬다	4	157	32.8	32.8
매우 그랬다	5	201	42.0	42.0
		479	100.0	100.0



### b1\_1 제주민/군복합크루즈항의 편익1: 지역 이미지 개선에 긍정적인 영향을 미칠 것임

II-1. 제주민, 군복합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.

1 제주민, 군복합크루즈항은 지역이미지 개선에 긍정적인 영향을 미칠 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	50	10.4	10.4
그렇지않다	2	67	14.0	14.0
보통이다	3	89	18.6	18.6
대체로그렇다	4	127	26.5	26.5
매우그렇다	5	146	30.5	30.5
		479	100.0	100.0

### b1\_2 제주민/군복합크루즈항의 편익2: 지역사회 안전에 긍정적인 영향을 미칠 것임

II-1. 제주민, 군복합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.

2 제주민, 군복합크루즈항은 재난구조, 재해예방, 방범활동 등으로 지역사회의 안전에 긍정적인 영향을 미칠 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	43	9.0	9.0
그렇지않다	2	57	11.9	11.9
보통이다	3	101	21.1	21.1
대체로그렇다	4	135	28.2	28.2
매우그렇다	5	143	29.9	29.9
		479	100.0	100.0

### b1\_3 제주민/군복합크루즈항의 편익3: 주민들은 떠나지 않을 것임

II-1. 제주민, 군복합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.

3 제주민, 군복합크루즈항이 건설되더라도 주민들은 떠나지 않을 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	46	9.6	9.6
그렇지않다	2	70	14.6	14.6
보통이다	3	113	23.6	23.6
대체로그렇다	4	136	28.4	28.4
매우그렇다	5	114	23.8	23.8
		479	100.0	100.0

#### b1\_4 제주민/군북합크루즈항의 편익4: 인구증가에 긍정적인 영향을 미칠 것임

II-1. 제주민, 군북합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.  
4 제주민, 군북합크루즈항은 인구증가에 긍정적인 영향을 미칠 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	46	9.6	9.6
그렇지않다	2	66	13.8	13.8
보통이다	3	103	21.5	21.5
대체로그렇다	4	135	28.2	28.2
매우그렇다	5	129	26.9	26.9
		479	100.0	100.0

#### b1\_5 제주민/군북합크루즈항의 편익5: 지역 농민들에게 경제적 이익을 줄 것임

II-1. 제주민, 군북합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.  
5 제주민, 군북합크루즈항은 지역 농민들에게 경제적 이익을 줄 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	70	14.6	14.6
그렇지않다	2	106	22.1	22.1
보통이다	3	126	26.3	26.3
대체로그렇다	4	100	20.9	20.9
매우그렇다	5	77	16.1	16.1
		479	100.0	100.0

#### b1\_6 제주민/군북합크루즈항의 편익6: 지역 어민들에게 경제적 이익을 줄 것임

II-1. 제주민, 군북합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.  
6 제주민, 군북합크루즈항은 지역 어민들에게 경제적 이익을 줄 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	85	17.7	17.7
그렇지않다	2	118	24.6	24.6
보통이다	3	121	25.3	25.3
대체로그렇다	4	82	17.1	17.1
매우그렇다	5	73	15.2	15.2
		479	100.0	100.0

#### b1\_7 제주민/군복합크루즈항의 편익7: 지역개발에 긍정적인 영향을 미칠 것임

II-1. 제주민, 군복합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.  
7 제주민, 군복합크루즈항은 지가상승등으로 지역개발에 긍정적인 영향을 미칠 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	66	13.8	13.8
그렇지않다	2	68	14.2	14.2
보통이다	3	115	24.0	24.0
대체로그렇다	4	117	24.4	24.4
매우그렇다	5	113	23.6	23.6
		479	100.0	100.0

#### b1\_8 제주민/군복합크루즈항의 편익8: 지역주민들의 생활에 긍정적인 영향을 줄 것임

II-1. 제주민, 군복합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.  
8 제주민, 군복합크루즈항은 기지 내 체육시설 등을 개방해 지역주민들의 생활에 긍정적인 영향을 줄 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	50	10.4	10.4
그렇지않다	2	69	14.4	14.4
보통이다	3	120	25.1	25.1
대체로그렇다	4	109	22.8	22.8
매우그렇다	5	131	27.3	27.3
		479	100.0	100.0

#### b1\_9 제주민/군복합크루즈항의 편익9: 청소년들의 교육에 긍정적인 영향을 줄 것임

II-1. 제주민, 군복합크루즈항이 줄 수 있는 편익에 대한 질문입니다.  
9 제주민, 군복합크루즈항은 청소년들의 교육에 긍정적인 영향을 줄 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	68	14.2	14.2
그렇지않다	2	112	23.4	23.4
보통이다	3	129	26.9	26.9
대체로그렇다	4	85	17.7	17.7
매우그렇다	5	85	17.7	17.7
		479	100.0	100.0

### b2\_1\_1 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여1: 도행정기관1

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
1 도 행정기관(도지사 및 시장)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	15	3.1	3.1
조금밖에 참여시키지 않았다	2	61	12.7	12.7
보통이다	3	129	26.9	26.9
대체로 참여시켰다	4	150	31.3	31.3
적극적으로 참여시켰다	5	123	25.7	25.7
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### b2\_1\_2 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여2: 국회의원1

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
2 지역 대표자 : 국회의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	48	10.0	10.0
조금밖에 참여시키지 않았다	2	70	14.6	14.6
보통이다	3	162	33.8	33.8
대체로 참여시켰다	4	126	26.3	26.3
적극적으로 참여시켰다	5	72	15.0	15.0
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### b2\_1\_3 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여3: 도의원1

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
3 지역 대표자 : 도의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	44	9.2	9.2
조금밖에 참여시키지 않았다	2	83	17.3	17.3

보통이다	3	152	31.7	31.7
대체로 참여시켰다	4	132	27.6	27.6
적극적으로 참여시켰다	5	66	13.8	13.8
무응답	9	2	.4	.4
		479	100.0	100.0

#### b2\_1\_4 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여4: 찬성주민회1

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
4 해당지역 주민회 : 찬성측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	25	5.2	5.2
조금밖에 참여시키지 않았다	2	53	11.1	11.1
보통이다	3	155	32.4	32.4
대체로 참여시켰다	4	141	29.4	29.4
적극적으로 참여시켰다	5	105	21.9	21.9
		479	100.0	100.0

#### b2\_1\_5 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여5: 찬성단체1

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
5 시민단체 : 찬성단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	80	16.7	16.7
조금밖에 참여시키지 않았다	2	101	21.1	21.1
보통이다	3	148	30.9	30.9
대체로 참여시켰다	4	94	19.6	19.6
적극적으로 참여시켰다	5	56	11.7	11.7
		479	100.0	100.0

#### b2\_1\_6 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여6: 반대주민회1

Ⅱ-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
6 해당지역 주민회 : 반대측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	24	5.0	5.0
조금밖에 참여시키지 않았다	2	55	11.5	11.5
보통이다	3	136	28.4	28.4
대체로 참여시켰다	4	155	32.4	32.4
적극적으로 참여시켰다	5	109	22.8	22.8
		479	100.0	100.0

#### b2\_1\_7 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여7: 반대단체1

Ⅱ-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
7 시민단체 : 반대단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	79	16.5	16.5
조금밖에 참여시키지 않았다	2	108	22.5	22.5
보통이다	3	130	27.1	27.1
대체로 참여시켰다	4	98	20.5	20.5
적극적으로 참여시켰다	5	64	13.4	13.4
		479	100.0	100.0

#### b2\_1\_8 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여8: 종교단체1

Ⅱ-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
8 종교단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여시키지 않았다	1	77	16.1	16.1
조금밖에 참여시키지 않았다	2	114	23.8	23.8
보통이다	3	196	40.9	40.9
대체로 참여시켰다	4	65	13.6	13.6
적극적으로 참여시켰다	5	26	5.4	5.4
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### b2\_2\_1 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여1: 도행정기관2

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?

1 도 행정기관(도지사 및 시장)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	28	5.8	5.8
조금밖에 반영되지 않았다	2	50	10.4	10.4
보통이다	3	124	25.9	25.9
대체로 반영되었다	4	171	35.7	35.7
거의 다 반영되었다	5	105	21.9	21.9
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### b2\_2\_2 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여2: 국회의원2

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?

2 지역 대표자 : 국회의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	54	11.3	11.3
조금밖에 반영되지 않았다	2	69	14.4	14.4
보통이다	3	167	34.9	34.9
대체로 반영되었다	4	132	27.6	27.6
거의 다 반영되었다	5	56	11.7	11.7
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### b2\_2\_3 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여3: 도의원2

II-2. 제주민. 군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?

3 지역 대표자 : 도의원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	53	11.1	11.1
조금밖에 반영되지 않았다	2	71	14.8	14.8
보통이다	3	165	34.4	34.4

대체로 반영되었다	4	135	28.2	28.2
거의 다 반영되었다	5	54	11.3	11.3
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

#### b2\_2\_4 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여4: 찬성주민회2

II-2. 제주민.군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
4 해당지역 주민회 : 찬성측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	30	6.3	6.3
조금밖에 반영되지 않았다	2	54	11.3	11.3
보통이다	3	141	29.4	29.4
대체로 반영되었다	4	157	32.8	32.8
거의 다 반영되었다	5	97	20.3	20.3
		479	100.0	100.0

#### b2\_2\_5 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여5: 찬성단체2

II-2. 제주민.군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
5 시민단체 : 찬성단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	80	16.7	16.7
조금밖에 반영되지 않았다	2	117	24.4	24.4
보통이다	3	145	30.3	30.3
대체로 반영되었다	4	86	18.0	18.0
거의 다 반영되었다	5	51	10.6	10.6
		479	100.0	100.0



#### b2\_2\_6 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여6: 반대단체

II-2. 제주민.군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
6 해당지역 주민회 : 반대측 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	31	6.5	6.5
조금밖에 반영되지 않았다	2	60	12.5	12.5
보통이다	3	130	27.1	27.1
대체로 반영되었다	4	163	34.0	34.0
거의 다 반영되었다	5	95	19.8	19.8
		479	100.0	100.0

#### b2\_2\_7 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여7: 반대단체2

II-2. 제주민.군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
7 시민단체 : 반대단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	85	17.7	17.7
조금밖에 반영되지 않았다	2	112	23.4	23.4
보통이다	3	136	28.4	28.4
대체로 반영되었다	4	96	20.0	20.0
거의 다 반영되었다	5	50	10.4	10.4
		479	100.0	100.0

#### b2\_2\_8 제주민/군복합크루즈항 건설 의사결정과정 참여8: 종교단체2

II-2. 제주민.군복합크루즈항 건설 관련 의사결정과정에 대한 질문입니다. 선생님께서 생각하실 때 정부는 각 참여자 집단의 참여를 얼마나 보장했다고 생각하십니까?  
8 종교단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 반영되지 않았다	1	80	16.7	16.7
조금밖에 반영되지 않았다	2	123	25.7	25.7
보통이다	3	193	40.3	40.3
대체로 반영되었다	4	53	11.1	11.1
거의 다 반영되었다	5	29	6.1	6.1
무응답	9	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### b3\_1\_1 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성1: 정보공개 및 제공1

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?

#### 1 정보공개 및 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	70	14.6	14.6
그렇지 않았다	2	123	25.7	25.7
보통이다	3	147	30.7	30.7
대체로 그랬다	4	88	18.4	18.4
매우 그랬다	5	51	10.6	10.6
		479	100.0	100.0

### b3\_1\_2 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성2: 공청회1

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?

#### 2 공 청 회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	66	13.8	13.8
그렇지 않았다	2	123	25.7	25.7
보통이다	3	159	33.2	33.2
대체로 그랬다	4	90	18.8	18.8
매우 그랬다	5	41	8.6	8.6
		479	100.0	100.0

### b3\_1\_3 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성3: 입지공모절차1

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?

#### 3 입지 후보지 공모절차

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	77	16.1	16.1
그렇지 않았다	2	117	24.4	24.4

보통이다	3	145	30.3	30.3
대체로 그랬다	4	90	18.8	18.8
매우 그랬다	5	50	10.4	10.4
		479	100.0	100.0

#### b3\_1\_4 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성4: 도지사주민소환1

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?

4 도지사 주민 소환투표

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	59	12.3	12.3
그렇지 않았다	2	99	20.7	20.7
보통이다	3	162	33.8	33.8
대체로 그랬다	4	97	20.3	20.3
매우 그랬다	5	62	12.9	12.9
		479	100.0	100.0

#### b3\_2\_1 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성1: 정보공개 및 제공2

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?

1 정보공개 및 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	66	13.8	13.8
그렇지 않았다	2	130	27.1	27.1
보통이다	3	146	30.5	30.5
대체로 그랬다	4	86	18.0	18.0
매우 그랬다	5	51	10.6	10.6
		479	100.0	100.0

### b3\_2\_2 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성2: 공청회2

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
2 공 청 회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	68	14.2	14.2
그렇지 않았다	2	129	26.9	26.9
보통이다	3	157	32.8	32.8
대체로 그랬다	4	76	15.9	15.9
매우 그랬다	5	49	10.2	10.2
		479	100.0	100.0

### b3\_2\_3 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성3: 입지공모절차2

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
3 입지 후보지 공모절차

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	78	16.3	16.3
그렇지 않았다	2	115	24.0	24.0
보통이다	3	151	31.5	31.5
대체로 그랬다	4	82	17.1	17.1
매우 그랬다	5	53	11.1	11.1
		479	100.0	100.0

### b3\_2\_4 제주민/군복합크루즈항 관련 절차 신뢰성4: 도지사주민소환2

II-3. 제주민. 군복합크루즈항 관련 의사결정과정에서 주민들의 참여절차는 정보공개 및 제공, 공청회, 입지 후보지 공모절차 등이 있었습니다. 선생님께서 생각하실 때, 제주민.군복합크루즈항 건설과 관련하여 주민들의 의견을 수렴하기 위한 위의 절차들은 충분히 신뢰할만 했습니까?  
4 도지사 주민 소환투표

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	58	12.1	12.1
그렇지 않았다	2	100	20.9	20.9

보통이다	3	160	33.4	33.4
대체로 그랬다	4	95	19.8	19.8
매우 그랬다	5	66	13.8	13.8
		479	100.0	100.0

#### b4\_1 제주민/군복합크루즈항 건설에 대한 의견1

4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.

<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	2	.4	1.6
그렇지 않았다	2	2	.4	1.6
보통이다	3	20	4.2	16.4
대체로 그랬다	4	57	11.9	46.7
매우 그랬다	5	41	8.6	33.6
무응답/비해당	0	357	74.5	
		479	100.0	100.0

#### b4\_2 제주민/군복합크루즈항 건설에 대한 의견2

4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.

<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	1	.2	.9
그렇지 않았다	2	5	1.0	4.3
보통이다	3	15	3.1	12.9
대체로 그랬다	4	41	8.6	35.3
매우 그랬다	5	54	11.3	46.6
무응답/비해당	0	363	75.8	
		479	100.0	100.0

#### b4\_3 제주민/군복합크루즈항 건설에 대한 의견3

4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.

<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	1	.2	.9
그렇지 않았다	2	2	.4	1.7
보통이다	3	3	.6	2.6
대체로 그랬다	4	23	4.8	19.8
매우 그랬다	5	87	18.2	75.0
무응답/비해당	0	363	75.8	
		479	100.0	100.0

#### b4\_4 제주민/군복합크루즈항 건설에 대한 의견4

4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.

<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	4	.8	7.8
그렇지 않았다	2	6	1.3	11.8
보통이다	3	16	3.3	31.4
대체로 그랬다	4	18	3.8	35.3
매우 그랬다	5	7	1.5	13.7
무응답/비해당	0	428	89.4	
		479	100.0	100.0

#### b4\_5 제주민/군복합크루즈항 건설에 대한 의견5

4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.

<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	5	1.0	7.2
그렇지 않았다	2	2	.4	2.9

보통이다	3	11	2.3	15.9
대체로 그랬다	4	16	3.3	23.2
매우 그랬다	5	35	7.3	50.7
무응답/비해당	0	410	85.6	
		479	100.0	100.0

#### b4\_6 제주민/군복합크루즈항 건설에 대한 의견6

4. 다음은 제주민, 군복합크루즈항 건설에 관한 선생님의 의견과 입장에 대한 물음입니다.

<설문지에 없음>

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않았다	1	9	1.9	1.9
그렇지 않았다	2	22	4.6	4.6
보통이다	3	79	16.5	16.5
대체로 그랬다	4	167	34.9	34.9
매우 그랬다	5	202	42.2	42.2
		479	100.0	100.0

#### c1\_1 의사결정에 있어 영향을 미치는 외부기관1: 시민단체

Ⅲ-1. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 외부기관들을 나열한 것입니다.

1 시민단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	91	19.0	19.0
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	98	20.5	20.5
보통이다	3	185	38.6	38.6
어느정도 영향을 준다	4	84	17.5	17.5
매우큰영향을 준다	5	21	4.4	4.4
		479	100.0	100.0

## c1\_2 의사결정에 있어 영향을 미치는 외부기관2: 종교단체

Ⅲ-1. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 외부기관들을 나열한 것입니다.

2 종교단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	116	24.2	24.2
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	119	24.8	24.8
보통이다	3	167	34.9	34.9
어느정도 영향을 준다	4	57	11.9	11.9
매우큰영향을 준다	5	20	4.2	4.2
		479	100.0	100.0

## c1\_3 의사결정에 있어 영향을 미치는 외부기관3: 언론매체

Ⅲ-1. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 외부기관들을 나열한 것입니다.

3 언론매체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	49	10.2	10.2
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	78	16.3	16.3
보통이다	3	171	35.7	35.7
어느정도 영향을 준다	4	141	29.4	29.4
매우큰영향을 준다	5	40	8.4	8.4
		479	100.0	100.0

## c1\_4 의사결정에 있어 영향을 미치는 외부기관4: 중앙행정기관

Ⅲ-1. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 외부기관들을 나열한 것입니다.

4 중앙행정기관(총리실, 해군 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	107	22.3	22.3
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	104	21.7	21.7
보통이다	3	166	34.7	34.7
어느정도 영향을 준다	4	58	12.1	12.1
매우큰영향을 준다	5	44	9.2	9.2
		479	100.0	100.0



#### c1\_5 의사결정에 있어 영향을 미치는 외부기관5: 지방행정기관

Ⅲ-1. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 외부기관들을 나열한 것입니다.  
5 지방행정기관(제주도청, 시청 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	102	21.3	21.3
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	101	21.1	21.1
보통이다	3	160	33.4	33.4
어느정도 영향을 준다	4	73	15.2	15.2
매우큰영향을 준다	5	43	9.0	9.0
		479	100.0	100.0

#### c2\_1 의사결정에 있어 영향을 미치는 지역 내부 요인1: 가족및친척

Ⅲ-2. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 지역 내부 요인들을 나열한 것입니다. 아래 각 항목별로 해당란에 ✓ 표를 하여 주십시오.  
1 가족 및 친척

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	42	8.8	8.8
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	46	9.6	9.6
보통이다	3	104	21.7	21.7
어느정도 영향을 준다	4	172	35.9	35.9
매우큰영향을 준다	5	115	24.0	24.0
		479	100.0	100.0

#### c2\_2 의사결정에 있어 영향을 미치는 지역 내부 요인2: 이웃

Ⅲ-2. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 지역 내부 요인들을 나열한 것입니다. 아래 각 항목별로 해당란에 ✓ 표를 하여 주십시오.  
2 이웃

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	70	14.6	14.6
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	86	18.0	18.0
보통이다	3	163	34.0	34.0

어느정도 영향을 준다	4	120	25.1	25.1
매우큰영향을 준다	5	40	8.4	8.4
		479	100.0	100.0

### c2\_3 의사결정에 있어 영향을 미치는 지역 내부 요인3: 직장동료

Ⅲ-2. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 지역 내부 요인들을 나열한 것입니다. 아래 각 항목별로 해당란에 ✓ 표를 하여 주십시오.  
3 직장 동료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	65	13.6	13.6
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	79	16.5	16.5
보통이다	3	176	36.7	36.7
어느정도 영향을 준다	4	129	26.9	26.9
매우큰영향을 준다	5	30	6.3	6.3
		479	100.0	100.0

### c2\_4 의사결정에 있어 영향을 미치는 지역 내부 요인4: 지역주민회

Ⅲ-2. 다음은 선생님께서 어떤 의사결정을 할 때 가장 많은 영향을 미칠 것이라고 생각되는 지역 내부 요인들을 나열한 것입니다. 아래 각 항목별로 해당란에 ✓ 표를 하여 주십시오.  
4 지역 주민회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 영향을 주지 않는다	1	62	12.9	12.9
조금밖에 영향을 주지 않는다	2	73	15.2	15.2
보통이다	3	173	36.1	36.1
어느정도 영향을 준다	4	140	29.2	29.2
매우큰영향을 준다	5	31	6.5	6.5
		479	100.0	100.0

**d1 제주지역에 대한 질문1: 친구 또는 친인척끼리의 팬당문화가 존재함**

IV. 다음은 제주지역에 대한 질문입니다.

1 제주지역에는 친구 또는 친인척끼리의 팬당문화가 존재한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지않다	2	11	2.3	2.3
보통이다	3	60	12.5	12.5
대체로그렇다	4	183	38.2	38.2
매우그렇다	5	225	47.0	47.0
		479	100.0	100.0

**d2 제주지역에 대한 질문2: 팬당문화는 제주전역에 끈끈하게 분포함**

IV. 다음은 제주지역에 대한 질문입니다.

2 제주지역의 팬당문화는 제주지역 전역에 끈끈하게 분포하고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	8	1.7	1.7
그렇지않다	2	28	5.8	5.8
보통이다	3	104	21.7	21.7
대체로그렇다	4	187	39.0	39.0
매우그렇다	5	152	31.7	31.7
		479	100.0	100.0

**d3 제주지역에 대한 질문3: 도민은 제주도 공무원을 신뢰함**

IV. 다음은 제주지역에 대한 질문입니다.

3 제주도민은 제주도 공무원을 신뢰한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	62	12.9	12.9
그렇지않다	2	94	19.6	19.6
보통이다	3	213	44.5	44.5
대체로그렇다	4	77	16.1	16.1
매우그렇다	5	33	6.9	6.9
		479	100.0	100.0

**d4 제주지역에 대한 질문4: 제주도 공무원은 제주도민을 존중함**

IV. 다음은 제주지역에 대한 질문입니다.  
4 제주도 공무원은 제주도민을 존중한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀그렇지않다	1	65	13.6	13.6
그렇지않다	2	98	20.5	20.5
보통이다	3	205	42.8	42.8
대체로그렇다	4	75	15.7	15.7
매우그렇다	5	36	7.5	7.5
		479	100.0	100.0

**e1 문제 해결방안 타당성1: 전국적으로 유치 희망지역 재공모**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.  
1 전국적으로 유치 희망지역을 재공모 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	115	24.0	24.0
약간 타당하지 않다	2	81	16.9	16.9
보통이다	3	95	19.8	19.8
약간 타당하다	4	89	18.6	18.6
매우 타당하다	5	99	20.7	20.7
		479	100.0	100.0

**e2 문제 해결방안 타당성2: 제주도 내에서 유치 희망지역 재공모**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.  
2 제주도 내에서 유치 희망지역을 재공모 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	101	21.1	21.1
약간 타당하지 않다	2	73	15.2	15.2
보통이다	3	87	18.2	18.2
약간 타당하다	4	118	24.6	24.6
매우 타당하다	5	100	20.9	20.9
		479	100.0	100.0

**e3 문제 해결방안 타당성3: 강정마을 입지의 타당성 재검토**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.

3 해군기지 후보지로 선정된 강정마을 입지의 타당성을 재검토 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	74	15.4	15.4
약간 타당하지 않다	2	53	11.1	11.1
보통이다	3	100	20.9	20.9
약간 타당하다	4	129	26.9	26.9
매우 타당하다	5	123	25.7	25.7
		479	100.0	100.0

**e4 문제 해결방안 타당성4: 해군기지가 입지하는 제주도 지원 확대**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.

4 해군기지가 입지하는 제주도에 대한 지원을 확대 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	44	9.2	9.2
약간 타당하지 않다	2	20	4.2	4.2
보통이다	3	91	19.0	19.0
약간 타당하다	4	125	26.1	26.1
매우 타당하다	5	199	41.5	41.5
		479	100.0	100.0

**e5 문제 해결방안 타당성5: 강정마을 주민들에 대한 보상을 확대**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.

5 해군기지 후보지로 선정된 강정마을 주민들에 대한 보상을 확대 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	37	7.7	7.7
약간 타당하지 않다	2	24	5.0	5.0
보통이다	3	95	19.8	19.8
약간 타당하다	4	134	28.0	28.0
매우 타당하다	5	189	39.5	39.5
		479	100.0	100.0

**e6 문제 해결방안 타당성6: 제주도민 전체 여론조사로 결정**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.

6 제주도내 해군기지 유치의 타당성을 묻는 제주도민 전체의 여론조사를 실시하고 그 결과에 따라 유치여부를 결정한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	92	19.2	19.2
약간 타당하지 않다	2	51	10.6	10.6
보통이다	3	105	21.9	21.9
약간 타당하다	4	120	25.1	25.1
매우 타당하다	5	111	23.2	23.2
		479	100.0	100.0

**e7 문제 해결방안 타당성7: 강정마을 주민 여론조사로 결정**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.

7 강정마을 입지의 타당성을 묻는 강정마을 주민 여론조사를 실시하고 그 결과에 따라 유치여부를 결정한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	80	16.7	16.7
약간 타당하지 않다	2	63	13.2	13.2
보통이다	3	112	23.4	23.4
약간 타당하다	4	118	24.6	24.6
매우 타당하다	5	106	22.1	22.1
		479	100.0	100.0

**e8 문제 해결방안 타당성8: 제주도민 전체 찬반 투표로 결정**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.

8 제주도내 해군기지 유치의 타당성을 묻는 제주도민 전체의 찬, 반 투표를 실시하고 그 결과에 따라 유치여부를 결정한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	87	18.2	18.2
약간 타당하지 않다	2	52	10.9	10.9
보통이다	3	109	22.8	22.8

약간 타당하다	4	102	21.3	21.3
매우 타당하다	5	129	26.9	26.9
		479	100.0	100.0

**e9 문제 해결방안 타당성9: 강정마을 주민 전체 찬반 투표로 결정**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.  
9 강정마을 입지의 타당성을 묻는 강정마을 주민 전체의 찬,반 투표를 실시하고 그 결과에 따라 유치여부를 결정한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	75	15.7	15.7
약간 타당하지 않다	2	65	13.6	13.6
보통이다	3	124	25.9	25.9
약간 타당하다	4	101	21.1	21.1
매우 타당하다	5	114	23.8	23.8
		479	100.0	100.0

**e10 문제 해결방안 타당성10: 제주시민 공청회로 사업계획을 새로 수립**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.  
10 제주시내 해군기지 유치의 타당성을 묻는 제주시민 대토론회 (또는 공청회)를 개최하고 반대 의견을 적절하게 반영하는 사업계획을 새로 수립한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	67	14.0	14.0
약간 타당하지 않다	2	43	9.0	9.0
보통이다	3	114	23.8	23.8
약간 타당하다	4	126	26.3	26.3
매우 타당하다	5	129	26.9	26.9
		479	100.0	100.0

**e11 문제 해결방안 타당성11: 강정마을 주민 공청회로 사업계획 새로수립**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.  
11 강정마을 내 해군기지 유치의 타당성을 묻는 강정마을주민 대토론회 (또는 공청회)를 개최하고 반대 의견을 적절하게 반영하는 사업계획을 새로 수립한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	69	14.4	14.4
약간 타당하지 않다	2	50	10.4	10.4
보통이다	3	119	24.8	24.8
약간 타당하다	4	130	27.1	27.1
매우 타당하다	5	111	23.2	23.2
		479	100.0	100.0

**e12 문제 해결방안 타당성12: 현재의 계획대로 강정마을에 해군기지를 건설**

V. 제주 민, 군 복합크루즈항 건설 문제를 해결하기 위해 생각할 수 있는 다음 방안들의 타당성 정도를 평가해 주십시오.  
12 현재의 계획대로 강정마을(자연부락)에 해군기지를 건설한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 타당하지 않다	1	120	25.1	25.1
약간 타당하지 않다	2	67	14.0	14.0
보통이다	3	91	19.0	19.0
약간 타당하다	4	71	14.8	14.8
매우 타당하다	5	130	27.1	27.1
		479	100.0	100.0

**dq1 응답자 성별**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남	1	318	66.4	66.4
여	2	161	33.6	33.6
		479	100.0	100.0



**dq2    응답자 연령**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20 세	20	5	1.0	1.0
21 세	21	3	.6	.6
22 세	22	3	.6	.6
23 세	23	4	.8	.8
24 세	24	6	1.3	1.3
25 세	25	14	2.9	2.9
26 세	26	27	5.6	5.6
27 세	27	18	3.8	3.8
28 세	28	19	4.0	4.0
29 세	29	15	3.1	3.1
30 세	30	20	4.2	4.2
31 세	31	17	3.5	3.5
32 세	32	15	3.1	3.1
33 세	33	7	1.5	1.5
34 세	34	6	1.3	1.3
35 세	35	9	1.9	1.9
36 세	36	2	.4	.4
37 세	37	12	2.5	2.5
38 세	38	11	2.3	2.3
39 세	39	17	3.5	3.5
40 세	40	15	3.1	3.1
41 세	41	11	2.3	2.3
42 세	42	12	2.5	2.5
43 세	43	13	2.7	2.7
44 세	44	13	2.7	2.7
45 세	45	15	3.1	3.1
46 세	46	9	1.9	1.9
47 세	47	7	1.5	1.5
48 세	48	14	2.9	2.9
49 세	49	13	2.7	2.7
50 세	50	21	4.4	4.4

51 세	51	3	.6	.6
52 세	52	14	2.9	2.9
53 세	53	8	1.7	1.7
54 세	54	14	2.9	2.9
55 세	55	9	1.9	1.9
56 세	56	5	1.0	1.0
57 세	57	6	1.3	1.3
58 세	58	3	.6	.6
59 세	59	5	1.0	1.0
60 세	60	1	.2	.2
62 세	62	5	1.0	1.0
63 세	63	1	.2	.2
64 세	64	4	.8	.8
65 세	65	4	.8	.8
66 세	66	2	.4	.4
67 세	67	2	.4	.4
68 세	68	3	.6	.6
69 세	69	2	.4	.4
70 세	70	5	1.0	1.0
71 세	71	1	.2	.2
73 세	73	2	.4	.4
74 세	74	3	.6	.6
75 세	75	2	.4	.4
81 세	81	1	.2	.2
87 세	87	1	.2	.2
		479	100.0	100.0

### dq3 응답자 학력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고졸이하	1	144	30.1	30.1
대졸	2	225	47.0	47.0
대졸이상	3	110	23.0	23.0
		479	100.0	100.0

**dq4 거주지**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강정마을 자연부락	1	104	21.7	21.7
강정마을	2	101	21.1	21.1
강정마을 외 서귀포시	3	74	15.4	15.4
서귀포시 외 제주도	4	197	41.1	41.1
제주도외	5	3	.6	.6
		479	100.0	100.0

**dq5 제주도 내 거주기간**

	값
유효합계	479
최소값	0
최대값	80
평균	33.6
표준편차	19.438

**dq6 출생지**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
제주도	1	369	77.0	77.0
제주도외	2	110	23.0	23.0
		479	100.0	100.0

**dq7 응답자 직업**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
행정 공무원 (제주도내)	1	79	16.5	16.5
행정 공무원 (제주도외)	2	21	4.4	4.4
경찰	3	2	.4	.4
군인	4	74	15.4	15.4
농어업-1차산업	5	80	16.7	16.7
제조업-2차산업	6	11	2.3	2.3
3차산업	7	84	17.5	17.5

1,2,3차 병행	8	22	4.6	4.6
전문직	9	22	4.6	4.6
종교단체	10	1	.2	.2
시민단체	11	3	.6	.6
기타	12	80	16.7	16.7
		479	100.0	100.0

#### dq8 응답자 직급

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 급	3	1	.2	.8
4 급	4	7	1.5	5.5
5 급	5	16	3.3	12.5
6 급	6	33	6.9	25.8
7 급	7	27	5.6	21.1
8 급	8	24	5.0	18.8
9 급	9	20	4.2	15.6
비해당	0	351	73.3	
		479	100.0	100.0

#### dq9 근속연수

	값
유효합계	133
최소값	0.3
최대값	35
평균	11.31
표준편차	7.5484

#### dq10 공무원/시민 구분

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
공무원	1	176	36.7	36.7
시민단체 및 주민	2	303	63.3	63.3
		479	100.0	100.0