

부산지역 시간선택제 일자리 수요조사,
2014 : 사업체
CODE BOOK

자료번호	A1-2014-0084
연구책임자	전혜숙
연구수행기관	부산여성가족개발원
조사년도	2014년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

전혜숙. 2014. 「부산지역 시간선택제 일자리 수요조사, 2014 : 사업체」. 연구수행기관: 부산여성가족개발원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2014-0084.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「부산지역 시간선택제 일자리 수요조사, 2014 : 사업체 CODE BOOK」. pp. 1-41.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

q1 회사정보: 이름

==> 데이터 참조

q2 회사정보: 소재지

==> 데이터 참조

q3 회사정보: 대표자성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	430	71.7	71.7
여성	2	135	22.5	22.5
공통	3	22	3.7	3.7
무응답	9	13	2.2	2.2
		600	100.0	100.0

q4_1 회사정보: 종사자수전체

	값
유효합계	600
최소값	9
최대값	3700
평균	38.78
표준편차	156.661

q4_2 회사정보: 종사자수여성

	값
유효합계	566
최소값	1
최대값	250
평균	13.29
표준편차	22.032

q4_re 회사정보: 종사자수전체(재분류)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
50인 미만	1	501	83.5	83.5
50인 이상	2	99	16.5	16.5
		600	100.0	100.0

q5 회사정보: 업종

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
건설업	42	7.0	7.0
공공행정 국방 및 사회보장 행정	16	2.7	2.7
교육 서비스업	44	7.3	7.3
금융 및 보험업	53	8.8	8.8
농업 임업 및 어업	2	.3	.3
도매및 소매업	75	12.5	12.5
보건업 및 사회복지 서비스업	47	7.8	7.8
부동산 및 임대업	18	3.0	3.0
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	24	4.0	4.0
숙박 및 음식점업	40	6.7	6.7
예술 스포츠 및 여가관련 서비스업	5	.8	.8
운수업	43	7.2	7.2
전기,가스 증기 및 수도사업	1	.2	.2
전문 과학 및 기술 서비스업(엔지니어링)	21	3.5	3.5
제조업	131	21.8	21.8
출판 영상 방송통신 및 정보서비스업	9	1.5	1.5
하수 폐기물처리 원료재생및 환경복원업	4	.7	.7
협회 및 단체 수리 및 개인 서비스업	25	4.2	4.2
	600	100.0	100.0

q6_1 회사정보: 전일제인원

	값
유효합계	599
최소값	1
최대값	3700
평균	38.16
표준편차	156.857

q6_2 회사정보: 전일제여성인원

	값
유효합계	547
최소값	1
최대값	250
평균	13.32
표준편차	22.332

q7 회사정보: 업종코드

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
농업, 임업 및 어업	1	2	.3	.3
제조업	3	131	21.8	21.8
전기, 가스, 증기 및 수도사업	4	1	.2	.2
하수, 폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	5	4	.7	.7
건설업	6	42	7.0	7.0
도매 및 소매업	7	75	12.5	12.5
운수업	8	43	7.2	7.2
숙박 및 음식점업	9	40	6.7	6.7
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	10	9	1.5	1.5
금융 및 보험업	11	53	8.8	8.8
부동산 및 임대업	12	18	3.0	3.0
전문, 과학 및 기술 서비스업	13	21	3.5	3.5
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	14	24	4.0	4.0
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	15	16	2.7	2.7
교육 서비스업	16	44	7.3	7.3
보건업 및 사회복지 서비스업	17	47	7.8	7.8
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	18	5	.8	.8
협회및단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	19	25	4.2	4.2
		600	100.0	100.0

q8_1 회사정보: 시간제인원

	값
유효합계	87
최소값	1
최대값	50
평균	4.79
표준편차	6.155

q8_2 회사정보: 시간제여성인원

	값
유효합계	73
최소값	1
최대값	20
평균	3.16
표준편차	3.253

q9 회사정보: 연매출액

	값
유효합계	506
최소값	0.3
최대값	9265
평균	89.683
표준편차	511.5782

q9_re 회사정보: 연매출액(재분류)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1.98억 미만	1	126	21.0	21.0
1.98억 이상에서 10억 미만	2	126	21.0	21.0
10억 이상에서 40억 미만	3	125	20.8	20.8
40억 이상	4	129	21.5	21.5
무응답	9	94	15.7	15.7
		600	100.0	100.0

q10 회사정보: 응답자 소속부서직급

==> 데이터 참조

q11_1 응답자 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남	1	283	47.2	47.2
여	2	309	51.5	51.5
무응답	9	8	1.3	1.3
		600	100.0	100.0

q11_2 응답자 연령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20 세	20	2	.3	.3
21 세	21	1	.2	.2
22 세	22	1	.2	.2
23 세	23	2	.3	.3
24 세	24	4	.7	.7
25 세	25	6	1.0	1.0
26 세	26	9	1.5	1.5
27 세	27	9	1.5	1.5

부산지역 시간선택제 일자리 수요조사, 2014 : 사업체

28 세	28	18	3.0	3.0
29 세	29	26	4.3	4.3
30 세	30	26	4.3	4.3
31 세	31	13	2.2	2.2
32 세	32	21	3.5	3.5
33 세	33	16	2.7	2.7
34 세	34	23	3.8	3.8
35 세	35	18	3.0	3.0
36 세	36	12	2.0	2.0
37 세	37	11	1.8	1.8
38 세	38	26	4.3	4.3
39 세	39	9	1.5	1.5
40 세	40	26	4.3	4.3
41 세	41	15	2.5	2.5
42 세	42	27	4.5	4.5
43 세	43	24	4.0	4.0
44 세	44	16	2.7	2.7
45 세	45	24	4.0	4.0
46 세	46	11	1.8	1.8
47 세	47	20	3.3	3.3
48 세	48	22	3.7	3.7
49 세	49	12	2.0	2.0
50 세	50	14	2.3	2.3
51 세	51	10	1.7	1.7
52 세	52	12	2.0	2.0
53 세	53	10	1.7	1.7
54 세	54	9	1.5	1.5
55 세	55	12	2.0	2.0
56 세	56	10	1.7	1.7
57 세	57	11	1.8	1.8
58 세	58	10	1.7	1.7
59 세	59	6	1.0	1.0
60 세	60	12	2.0	2.0
61 세	61	3	.5	.5
62 세	62	3	.5	.5
64 세	64	1	.2	.2
67 세	67	3	.5	.5
70 세	70	1	.2	.2
72 세	72	2	.3	.3
무응답	99	21	3.5	3.5
		600	100.0	100.0

q12 회사에 고용된 시간제 근로자 유무

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있음	1	89	14.8	14.8
없음	2	511	85.2	85.2
		600	100.0	100.0

a1 현 직장에서 시행하는 시간제 일자리

A1. 귀사에서 시행하는 시간제 일자리를 모두 선택하십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
신규 인력수요 발생 시 단시간 사원을 고용한다	1	73	12.2	82.0
육아, 학습, 질병을 사유로 시간제근무를 희망하는 재직자에게 시간제 근로로 전환하도록 허용한다	2	7	1.2	7.9
퇴직을 앞둔 근로자 혹은 퇴직자에게 근로시간 단축을 지원하여 경력을 연장하도록 한다	3	1	.2	1.1
무응답	9	8	1.3	9.0
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_1_1 [직무1] 하는 일

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?

1. 직무

a2_2_1_1 [직무1] 직무 수행 인원(전체인원)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?

2. 직무 수행 인원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1명	1	11	1.8	12.4
2명	2	22	3.7	24.7
3명	3	19	3.2	21.3
4명	4	9	1.5	10.1
5명	5	11	1.8	12.4
6명	6	9	1.5	10.1
8명	8	1	.2	1.1
10명	10	3	.5	3.4

12 명	12	1	.2	1.1
20 명	20	2	.3	2.2
무응답	99	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_2_2_1 [직무1] 직무 수행 인원(시간제근로자)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 명	1	22	3.7	24.7
2 명	2	21	3.5	23.6
3 명	3	16	2.7	18.0
4 명	4	9	1.5	10.1
5 명	5	7	1.2	7.9
6 명	6	7	1.2	7.9
7 명	7	1	.2	1.1
8 명	8	1	.2	1.1
20 명	20	2	.3	2.2
무응답	99	3	.5	3.4
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_3_1 [직무1] 계약형태(복수선택)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?

3. 계약형태

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정규직(계약기간을 정하지 않음)	1	14	2.3	15.7
상용계약직(1년 이상 계약기간 정함)	2	9	1.5	10.1
임시계약직(1년 미만 계약기간 정함)	3	54	9.0	60.7
일용직(1개월 미만 계약) (파견, 도급은 제외)	4	10	1.7	11.2
무응답	9	2	.3	2.2
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_4_1_1 [직무1] 근로시간(일)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?
 4. 근로시간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 일	3	1	.2	1.1
4 일	4	4	.7	4.5
5 일	5	8	1.3	9.0
6 일	6	10	1.7	11.2
7 일	7	5	.8	5.6
8 일	8	40	6.7	44.9
9 일	9	9	1.5	10.1
10 일	10	5	.8	5.6
12 일	12	4	.7	4.5
무응답	99	3	.5	3.4
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_4_2_1 [직무1] 근로시간(주)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 주	3	7	1.2	7.9
4 주	4	3	.5	3.4
5 주	5	41	6.8	46.1
6 주	6	30	5.0	33.7
7 주	7	4	.7	4.5
무응답	99	4	.7	4.5
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_4_3_1 [직무1] 근로시간(총시간)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
9 시간	9	1	.2	1.1
12 시간	12	1	.2	1.1
15 시간	15	1	.2	1.1
18 시간	18	3	.5	3.4

20 시간	20	4	.7	4.5
24 시간	24	1	.2	1.1
25 시간	25	5	.8	5.6
27 시간	27	1	.2	1.1
30 시간	30	5	.8	5.6
32 시간	32	1	.2	1.1
35 시간	35	5	.8	5.6
36 시간	36	1	.2	1.1
40 시간	40	22	3.7	24.7
42 시간	42	2	.3	2.2
45 시간	45	3	.5	3.4
48 시간	48	14	2.3	15.7
54 시간	54	5	.8	5.6
56 시간	56	2	.3	2.2
60 시간	60	5	.8	5.6
72 시간	72	4	.7	4.5
무응답	99	3	.5	3.4
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_5_1 [직무1] 시간당 임금(상여금 포함,세전)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?

5. 시간당 임금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5,210원(최저임금)~6,772원	1	63	10.5	70.8
6,773원(최저임금의 130%)~10,419원	2	15	2.5	16.9
10,420원(최저임금의 200%)~15,629원	3	4	.7	4.5
15,630원(최저임금의 300%) 이상	4	6	1.0	6.7
무응답	9	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_6_1 [직무1] 채용 방법

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?
 6. 채용 방법

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제로 채용	1	81	13.5	91.0
전일제에서 시간제로 전환	2	5	.8	5.6
무응답	9	3	.5	3.4
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a2_1_2 [직무2] 하는 일

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?
 1. 직 무

==> 데이터 참조

a2_2_1_2 [직무2] 직무 수행 인원(전체인원)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?
 2. 직무 수행 인원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 명	1	6	1.0	25.0
2 명	2	7	1.2	29.2
3 명	3	2	.3	8.3
5 명	5	3	.5	12.5
6 명	6	1	.2	4.2
8 명	8	1	.2	4.2
9 명	9	1	.2	4.2
10 명	10	1	.2	4.2
20 명	20	1	.2	4.2
200 명	200	1	.2	4.2
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a2_2_2_2 [직무2] 직무 수행 인원(시간제근로자)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 명	1	6	1.0	25.0
2 명	2	8	1.3	33.3
3 명	3	3	.5	12.5
4 명	4	1	.2	4.2
8 명	8	1	.2	4.2
10 명	10	2	.3	8.3
20 명	20	1	.2	4.2
무응답	99	2	.3	8.3
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a2_3_2 [직무2] 계약형태(복수선택)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?

3. 계약형태

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정규직(계약기간을 정하지 않음)	1	5	.8	20.8
상용계약직(1년 이상 계약기간 정함)	2	4	.7	16.7
임시계약직(1년 미만 계약기간 정함)	3	13	2.2	54.2
일용직(1개월 미만 계약) (파견, 도급은 제외)	4	1	.2	4.2
무응답	9	1	.2	4.2
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a2_4_1_2 [직무2] 근로시간(일)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?

4. 근로시간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
4 일	4	1	.2	4.2
5 일	5	1	.2	4.2
8 일	8	14	2.3	58.3
9 일	9	1	.2	4.2
10 일	10	4	.7	16.7
12 일	12	3	.5	12.5
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a2_4_2_2 [직무2] 근로시간(주)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 주	3	1	.2	4.2
5 주	5	9	1.5	37.5
6 주	6	12	2.0	50.0
무응답	99	2	.3	8.3
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a2_4_3_2 [직무2] 근로시간(총시간)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20 시간	20	1	.2	4.2
40 시간	40	7	1.2	29.2
45 시간	45	1	.2	4.2
48 시간	48	5	.8	20.8
60 시간	60	4	.7	16.7
72 시간	72	3	.5	12.5
무응답	99	3	.5	12.5
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a2_5_2 [직무2] 시간당 임금(상여금 포함,세전)

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?

5. 시간당 임금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5,210원(최저임금)~6,772원	1	13	2.2	54.2
6,773원(최저임금의 130%)~10,419원	2	4	.7	16.7
10,420원(최저임금의 200%)~15,629원	3	5	.8	20.8
무응답	9	2	.3	8.3
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a2_6_2 [직무2] 채용 방법

A2. 귀사에서 시간제로 고용하는 직무는 어떤 것이 있습니까?
 6. 채용 방법

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제로 채용	1	20	3.3	83.3
전일제에서 시간제로 전환	2	2	.3	8.3
무응답	9	2	.3	8.3
비해당	0	576	96.0	
		600	100.0	100.0

a3_1 회사에서 근로자에게 주는 혜택1: 사회보험

A3. 다음 중 시간제 근로자에게 제공되는 혜택을 모두 골라주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	47	7.8	52.8
그렇다	1	42	7.0	47.2
비해당	8	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a3_2 회사에서 근로자에게 주는 혜택2: 교육훈련

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	33	5.5	37.1
그렇다	1	56	9.3	62.9
비해당	8	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a3_3 회사에서 근로자에게 주는 혜택3: 복리후생

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	39	6.5	43.8
그렇다	1	50	8.3	56.2
비해당	8	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a3_4 회사에서 근로자에게 주는 혜택4: 퇴직금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	72	12.0	80.9
그렇다	1	17	2.8	19.1
비해당	8	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a3_5 회사에서 근로자에게 주는 혜택5: 성과급

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	63	10.5	70.8
그렇다	1	26	4.3	29.2
비해당	8	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a3_6 회사에서 근로자에게 주는 혜택6: 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	83	13.8	93.3
그렇다	1	6	1.0	6.7
비해당	8	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a4 시간제 근로자가 전일제에 비해 혜택을 받지 못하는 복지후생 프로그램

A4. 시간제 근로자가 전일제에 비해 혜택을 받지 못하는 복지후생 프로그램이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	30	5.0	33.7
없다	2	52	8.7	58.4
무응답	9	7	1.2	7.9
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a5 시간제일자리 고용 성과에 대한 만족도

A5. 귀사의 시간제일자리 고용 성과에 만족하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	5	.8	5.6
보통이다	3	44	7.3	49.4
그렇다	4	35	5.8	39.3
매우 그렇다	5	4	.7	4.5
무응답	9	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a6 시간제일자리 고용 전과 후를 비교할 때, 기업의 질적 성과

A6. 시간제일자리 고용 전과 후를 비교할 때, 기업의 질적 성과는 어떠하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높아졌다	1	29	4.8	32.6
변함없다	2	55	9.2	61.8
낮아졌다	3	2	.3	2.2
무응답	9	3	.5	3.4
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a7_1 시간제 일자리 도입에 대한 성과1: 장시간직무를 분할하여 장시간 근로관행 개선에 도움됨

A7. 시간제 일자리를 도입하여 다음 각 항목에 대한 성과는 있습니까?

1. 장시간직무를 분할하여 장시간 근로관행 개선에 도움됨

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	2	.3	2.2
보통이다	3	37	6.2	41.6
그렇다	4	42	7.0	47.2
매우 그렇다	5	8	1.3	9.0
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a7_2 시간제 일자리 도입에 대한 성과2: 업무량 변동에 따른 피크타임에 유연하게 인력 활용함

A7. 시간제 일자리를 도입하여 다음 각 항목에 대한 성과는 있습니까?
 2. 업무량 변동에 따른 피크타임에 유연하게 인력 활용함

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	1	.2	1.1
아니다	2	1	.2	1.1
보통이다	3	34	5.7	38.2
그렇다	4	40	6.7	44.9
매우 그렇다	5	13	2.2	14.6
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a7_3 시간제 일자리 도입에 대한 성과3: 시간제로 우수한 인력을 확보함

A7. 시간제 일자리를 도입하여 다음 각 항목에 대한 성과는 있습니까?
 3. 시간제로 우수한 인력을 확보함

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	1	.2	1.1
아니다	2	10	1.7	11.2
보통이다	3	36	6.0	40.4
그렇다	4	31	5.2	34.8
매우 그렇다	5	11	1.8	12.4
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a7_4 시간제 일자리 도입에 대한 성과4: 낮은 임금과 복리후생으로 인건비를 절약함

A7. 시간제 일자리를 도입하여 다음 각 항목에 대한 성과는 있습니까?
 4. 낮은 임금과 복리후생으로 인건비를 절약함

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	2	.3	2.2
보통이다	3	32	5.3	36.0
그렇다	4	41	6.8	46.1
매우 그렇다	5	14	2.3	15.7
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a7_5 시간제 일자리 도입에 대한 성과5: 단순한 업무수행 인력 지원으로 정사원 활용 효과 높임

A7. 시간제 일자리를 도입하여 다음 각 항목에 대한 성과는 있습니까?
 5. 단순한 업무수행 인력 지원으로 정사원 활용 효과 높임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	2	5	.8	5.6
보통이다	3	45	7.5	50.6
그렇다	4	12	2.0	13.5
매우 그렇다	5	3	.5	3.4
무응답	9	24	4.0	27.0
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a7_6 시간제 일자리 도입에 대한 성과6: 단시간 근무로 직무 몰입도 높음

A7. 시간제 일자리를 도입하여 다음 각 항목에 대한 성과는 있습니까?
 6. 단시간 근무로 직무 몰입도 높음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	1	.2	1.1
아니다	2	6	1.0	6.7
보통이다	3	36	6.0	40.4
그렇다	4	36	6.0	40.4
매우 그렇다	5	10	1.7	11.2
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a8_1 시간제 일자리를 시행하여 어려운 점(1순위)

A8. 시간제 일자리를 시행하여 어려운 점은 무엇입니까? 3가지를 골라주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제에 적합한 직무가 별로 없음	1	25	4.2	28.1
시간제 일자리는 있으나 근무하기 희망하는 인력이 없음	2	33	5.5	37.1
사회보험, 복리후생 등 인건비 증가가 부담됨	3	11	1.8	12.4
인사, 노무관리가 복잡함	4	7	1.2	7.9
전일제와 시간제 일자리 직원 간 차별 및 갈등 문제	5	5	.8	5.6
시간제 근로자의 직업의식이 부족함	6	7	1.2	7.9
무응답	9	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a8_2 시간제 일자리를 시행하여 어려운 점(2순위)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제에 적합한 직무가 별로 없음	1	8	1.3	9.0
시간제 일자리는 있으나 근무하기 희망하는 인력이 없음	2	18	3.0	20.2
사회보험, 복리후생 등 인건비 증가가 부담됨	3	20	3.3	22.5
인사, 노무관리가 복잡함	4	16	2.7	18.0
전일제와 시간제 일자리 직원 간 차별 및 갈등 문제	5	14	2.3	15.7
시간제 근로자의 직업의식이 부족함	6	12	2.0	13.5
무응답	9	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a8_3 시간제 일자리를 시행하여 어려운 점(3순위)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제에 적합한 직무가 별로 없음	1	6	1.0	6.7
시간제 일자리는 있으나 근무하기 희망하는 인력이 없음	2	6	1.0	6.7
사회보험, 복리후생 등 인건비 증가가 부담됨	3	18	3.0	20.2
인사, 노무관리가 복잡함	4	12	2.0	13.5
전일제와 시간제 일자리 직원 간 차별 및 갈등 문제	5	16	2.7	18.0
시간제 근로자의 직업의식이 부족함	6	27	4.5	30.3
무응답	9	4	.7	4.5
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a9 시간제 일자리가 확대 혹은 축소될 가능성

A9. 귀사에 시간제 일자리가 확대 혹은 축소될 가능성에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
확대될 것이다	1	27	4.5	30.3
변화 없을 것이다	2	55	9.2	61.8
축소될 것이다	3	6	1.0	6.7
무응답	9	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a10_1 직장환경1: 가정의 사정 등에 의해 우수한 종업원이 그만두는 경우가 많다

A10. 귀사의 직장환경은 어떠합니까?

1. 우리 회사는 가정의 사정 등에 의해 우수한 종업원이 그만두는 경우가 많다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	1	.2	1.1
아니다	2	37	6.2	41.6
보통이다	3	22	3.7	24.7
그렇다	4	26	4.3	29.2
매우 그렇다	5	3	.5	3.4
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a10_2 직장환경2: 노동 시간이 길기 때문에 종업원의 사기가 저하되어 일의 효율이 좋지 않은 듯하다

A10. 귀사의 직장환경은 어떠합니까?

2. 우리 회사는 노동 시간이 길기 때문에 일의 효율이 좋지 않은 듯하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	2	.3	2.2
아니다	2	35	5.8	39.3
보통이다	3	34	5.7	38.2
그렇다	4	13	2.2	14.6
매우 그렇다	5	5	.8	5.6
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a10_3 직장환경3: 미래를 대비하여 젊은 노동자를 확보해 두어야 한다

A10. 귀사의 직장환경은 어떠합니까?

3. 우리 회사는 미래를 대비하여 젊은 노동자를 확보해두어야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	1	.2	1.1
아니다	2	13	2.2	14.6
보통이다	3	24	4.0	27.0
그렇다	4	38	6.3	42.7
매우 그렇다	5	13	2.2	14.6
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a11_1 시간제 일자리 도입 환경1: CEO는 시간제 일자리를 도입하는데 적극적이다

A11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?

1. CEO는 시간제 일자리를 도입하는데 적극적이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	48	8.0	53.9
그렇지 않다	2	40	6.7	44.9
무응답	9	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a11_2 시간제 일자리 도입 환경2: 재직자 혹은 구직자에게 시간제근무에 대해 안내한 적이 있다

A11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?

2. 재직자 혹은 구직자에게 시간제근무에 대해 안내한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	37	6.2	41.6
그렇지 않다	2	51	8.5	57.3
무응답	9	1	.2	1.1
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a11_3 시간제 일자리 도입 환경3: 재직자에게 시간제 근무 전환을 희망하는지 수요를 조사한 적이 있다

A11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?

3. 재직자에게 시간제 근무 전환을 희망하는지 수요를 조사한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	52	8.7	58.4
그렇지 않다	2	37	6.2	41.6
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

a11_4 시간제 일자리 도입 환경4: 시간제 근무하기 적합한 직무를 발굴하려고 시도한 적이 있다

A11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?
 4. 시간제 근무하기 적합한 직무를 발굴하려고 시도한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	47	7.8	52.8
그렇지 않다	2	40	6.7	44.9
무응답	9	2	.3	2.2
비해당	0	511	85.2	
		600	100.0	100.0

b1 최근 2년 내에 시간제 근로자 고용 여부

B1. 최근 2년 내에 시간제로 직원을 고용하신 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	37	6.2	7.2
없다	2	471	78.5	92.2
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b2_1 현재 시간제 고용을 하지 않는 이유(1순위)

B2. 귀사에서 현재 시간제 고용을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제에 적합한 직무가 없어서	1	347	57.8	67.9
시간제 일자리는 있으나 근무하기 희망하는 인력이 없어서	2	77	12.8	15.1
사회보험, 복리후생 등 인건비 증가가 부담 되어서	3	22	3.7	4.3
인사, 노무관리가 복잡해져서	4	12	2.0	2.3
전일제와 시간제 일자리 직원 간 차별 및 갈등 문제가 걱정 되어서	5	16	2.7	3.1
시간제 근로자는 직업의식이 부족해서	6	34	5.7	6.7
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b2_2 현재 시간제 고용을 하지 않는 이유(2순위)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제에 적합한 직무가 없어서	1	23	3.8	4.5
시간제 일자리는 있으나 근무하기 희망하는 인력이 없어서	2	101	16.8	19.8
사회보험, 복리후생 등 인건비 증가가 부담되어서	3	113	18.8	22.1
인사, 노무관리가 복잡해져서	4	129	21.5	25.2
전일제와 시간제 일자리 직원 간 차별 및 갈등 문제가 걱정되어서	5	71	11.8	13.9
시간제 근로자는 직업의식이 부족해서	6	52	8.7	10.2
무응답	9	22	3.7	4.3
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b2_3 현재 시간제 고용을 하지 않는 이유(3순위)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제에 적합한 직무가 없어서	1	17	2.8	3.3
시간제 일자리는 있으나 근무하기 희망하는 인력이 없어서	2	14	2.3	2.7
사회보험, 복리후생 등 인건비 증가가 부담되어서	3	61	10.2	11.9
인사, 노무관리가 복잡해져서	4	117	19.5	22.9
전일제와 시간제 일자리 직원 간 차별 및 갈등 문제가 걱정되어서	5	133	22.2	26.0
시간제 근로자는 직업의식이 부족해서	6	138	23.0	27.0
무응답	9	31	5.2	6.1
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b3 향후 시간제 일자리 필요성

B3. 귀하는 향후에라도 귀사에 시간제 일자리가 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간제에 적합한 직무가 없어서	1	34	5.7	6.7
시간제 일자리는 있으나 근무하기 희망하는 인력이 없어서	2	216	36.0	42.3
사회보험, 복리후생 등 인건비 증가가 부담되어서	3	157	26.2	30.7
인사, 노무관리가 복잡해져서	4	92	15.3	18.0

전일제와 시간제 일자리 직원 간 차별 및 갈등 문제가 걱정되어서	5	8	1.3	1.6
무응답	9	4	.7	.8
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b4_1 시간제 일자리 도입 의사1: 신규 인력수요 발생 시 단시간 정사원을 고용한다

B4. 귀사에서 다음 각 방식으로 시간제 일자리를 도입할 의사가 있습니까?

1. 신규 인력수요 발생 시 단시간 정사원을 고용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	345	57.5	67.5
없다	2	163	27.2	31.9
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b4_2 시간제 일자리 도입 의사2: 육아, 학습, 질병을 사유로 시간제근무를 희망하는 재직자에게 시간제 근로로 전환하도록 허용한다

B4. 귀사에서 다음 각 방식으로 시간제 일자리를 도입할 의사가 있습니까?

2. 육아, 학습, 질병을 사유로 시간제근무를 희망하는 재직자에게 시간제 근로로 전환하도록 허용한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	335	55.8	65.6
없다	2	173	28.8	33.9
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b4_3 시간제 일자리 도입 의사3: 퇴직을 앞둔 근로자 혹은 퇴직자에게 근로시간 단축을 지원하여 경력을 연장하도록 한다

B4. 귀사에서 다음 각 방식으로 시간제 일자리를 도입할 의사가 있습니까?

3. 퇴직을 앞둔 근로자 혹은 퇴직자에게 근로시간 단축을 지원하여 경력을 연장하도록 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	370	61.7	72.4
없다	2	136	22.7	26.6
무응답	9	5	.8	1.0
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b5 시간제 근로자 채용시 적절한 근무 형태

B5. 귀사에서 시간제로 채용을 한다면 적절한 근무 형태는 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정규직(계약기간을 정하지 않음)	1	132	22.0	25.8
상용계약직(1년 이상 계약기간 정함)	2	96	16.0	18.8
임시계약직(1년 미만 계약기간 정함)	3	203	33.8	39.7
일용직(1개월 미만 계약)	4	77	12.8	15.1
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b6 시간제 근로자 채용시 적절한 주당 근로시간

B6. 귀사에서 시간제로 채용 한다면 적절한 주당 근로시간은 어느 정도라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
16~20시간	1	50	8.3	9.8
21~25시간	2	66	11.0	12.9
26~30시간	3	97	16.2	19.0
31~35시간	4	128	21.3	25.0
36~39시간	5	166	27.7	32.5
무응답	9	4	.7	.8
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b7 시간제 근로자 채용시 적절한 시급

B7. 귀사에서 시간제로 채용을 한다면 적절한 시급은 어느 정도라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
5,210원(최저임금)~6,772원	1	255	42.5	49.9
6,773원(최저임금의 130%)~10,419원	2	194	32.3	38.0
10,420원(최저임금의 200%)~15,629원	3	54	9.0	10.6
15,630원(최저임금의 300%) 이상	4	4	.7	.8
무응답	9	4	.7	.8
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b8_1 시간제 근로자 채용시 제공될 수 있는 혜택1: 사회보험

B8. 귀사에서 시간제 직원을 채용한다면 제공될 수 있는 혜택은 어느 정도입니까? 모두 체크 하십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	280	46.7	54.8
그렇다	1	231	38.5	45.2
비해당	8	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b8_2 시간제 근로자 채용시 제공될 수 있는 혜택2: 교육훈련

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	237	39.5	46.4
그렇다	1	274	45.7	53.6
비해당	8	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b8_3 시간제 근로자 채용시 제공될 수 있는 혜택3: 복리후생

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	209	34.8	40.9
그렇다	1	302	50.3	59.1
비해당	8	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b8_4 시간제 근로자 채용시 제공될 수 있는 혜택4: 퇴직금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	426	71.0	83.4
그렇다	1	85	14.2	16.6
비해당	8	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b8_5 시간제 근로자 채용시 제공될 수 있는 혜택5: 성과급

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	379	63.2	74.2
그렇다	1	132	22.0	25.8
비해당	8	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b8_6 시간제 근로자 채용시 제공될 수 있는 혜택6: 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	494	82.3	96.7
그렇다	1	17	2.8	3.3
비해당	8	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b9_1 향후 시간제 일자리 도입시 효과1: 장시간직무를 분할하여 장시간 근로관행 개선에 도움됨

B9. 귀사에서 향후 시간제 일자리를 도입한다면 효과가 있을 것으로 기대하십니까?
 1. 장시간직무를 분할하여 장시간 근로관행 개선에 도움됨

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	15	2.5	2.9
아니다	2	61	10.2	11.9
보통이다	3	220	36.7	43.1
그렇다	4	190	31.7	37.2
매우 그렇다	5	21	3.5	4.1
무응답	9	4	.7	.8
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b9_2 향후 시간제 일자리 도입시 효과2: 업무량 변동에 따른 피크타임에 유연하게 인력 활용함

B9. 귀사에서 향후 시간제 일자리를 도입한다면 효과가 있을 것으로 기대하십니까?
 2. 업무량 변동에 따른 피크타임에 유연하게 인력 활용함

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	13	2.2	2.5
아니다	2	52	8.7	10.2
보통이다	3	188	31.3	36.8
그렇다	4	229	38.2	44.8
매우 그렇다	5	26	4.3	5.1
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b9_3 향후 시간제 일자리 도입시 효과3: 시간제로 우수한 인력을 확보함

B9. 귀사에서 향후 시간제 일자리를 도입한다면 효과가 있을 것으로 기대하십니까?
 3. 시간제로 우수한 인력을 확보함

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	23	3.8	4.5
아니다	2	147	24.5	28.8
보통이다	3	210	35.0	41.1
그렇다	4	115	19.2	22.5
매우 그렇다	5	13	2.2	2.5
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b9_4 향후 시간제 일자리 도입시 효과4: 낮은 임금과 복리후생으로 인건비를 절약함

B9. 귀사에서 향후 시간제 일자리를 도입한다면 효과가 있을 것으로 기대하십니까?
 4. 낮은 임금과 복리후생으로 인건비를 절약함

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	15	2.5	2.9
아니다	2	65	10.8	12.7
보통이다	3	218	36.3	42.7
그렇다	4	165	27.5	32.3
매우 그렇다	5	44	7.3	8.6
무응답	9	4	.7	.8
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b9_5 향후 시간제 일자리 도입시 효과5: 단순한 업무수행 인력 지원으로 정직원 활용 효과 높임

B9. 귀사에서 향후 시간제 일자리를 도입한다면 효과가 있을 것으로 기대하십니까?
 5. 단순한 업무수행 인력 지원으로 정직원 활용 효과 높임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	15	2.5	2.9
아니다	2	66	11.0	12.9
보통이다	3	212	35.3	41.5
그렇다	4	187	31.2	36.6
매우 그렇다	5	24	4.0	4.7

무응답	9	7	1.2	1.4
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b9_6 향후 시간제 일자리 도입시 효과6: 단시간 근무로 직무 몰입도 높음

B9. 귀사에서 향후 시간제 일자리를 도입한다면 효과가 있을 것으로 기대하십니까?
6. 단시간 근무로 직무 몰입도 높음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	19	3.2	3.7
아니다	2	88	14.7	17.2
보통이다	3	218	36.3	42.7
그렇다	4	156	26.0	30.5
매우 그렇다	5	24	4.0	4.7
무응답	9	6	1.0	1.2
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b10_1 직장환경1: 우리 회사는 가정의 사정 등에 의해 우수한 종업원이 그만두는 경우가 많다

B10. 귀사의 직장환경은 어떠합니까?

1. 우리 회사는 가정의 사정 등에 의해 우수한 종업원이 그만두는 경우가 많다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	32	5.3	6.3
아니다	2	194	32.3	38.0
보통이다	3	183	30.5	35.8
그렇다	4	94	15.7	18.4
매우 그렇다	5	6	1.0	1.2
무응답	9	2	.3	.4
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b10_2 직장환경2: 우리 회사는 노동 시간이 길기 때문에 일의 효율이 좋지 않은 듯하다

B10. 귀사의 직장환경은 어떠합니까?

2. 우리 회사는 노동 시간이 길기 때문에 일의 효율이 좋지 않은 듯하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	36	6.0	7.0
아니다	2	193	32.2	37.8
보통이다	3	193	32.2	37.8
그렇다	4	81	13.5	15.9
매우 그렇다	5	6	1.0	1.2
무응답	9	2	.3	.4
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b10_3 직장환경3: 우리 회사는 미래를 대비하여 젊은 노동자를 확보해 두어야 한다

B10. 귀사의 직장환경은 어떠합니까?

3. 우리 회사는 미래를 대비하여 젊은 노동자를 확보해 두어야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	8	1.3	1.6
아니다	2	48	8.0	9.4
보통이다	3	190	31.7	37.2
그렇다	4	223	37.2	43.6
매우 그렇다	5	40	6.7	7.8
무응답	9	2	.3	.4
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b11_1 시간제 일자리에 대한 직장환경1: CEO는 시간제 일자리를 도입하는데 적극적이다

B11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?

1. CEO는 시간제 일자리를 도입하는데 적극적이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않다	1	422	70.3	82.6
그렇다	2	86	14.3	16.8
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b11_2 시간제 일자리에 대한 직장환경2: 재직자 혹은 구직자에게 시간제근무에 대해 안내한 적이 있다

B11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?
 2. 재직자 혹은 구직자에게 시간제근무에 대해 안내한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않다	1	431	71.8	84.3
그렇다	2	77	12.8	15.1
무응답	9	3	.5	.6
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b11_3 시간제 일자리에 대한 직장환경3: 재직자에게 시간제 근무 전환을 희망하는지 수요를 조사한 적이 있다

B11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?
 3. 재직자에게 시간제 근무 전환을 희망하는지 수요를 조사한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않다	1	456	76.0	89.2
그렇다	2	53	8.8	10.4
무응답	9	2	.3	.4
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

b11_4 시간제 일자리에 대한 직장환경4: 시간제 근무하기 적합한 직무를 발굴하려고 시도한 적이 있다

B11. 귀사의 시간제 일자리 도입 환경이 어떠합니까?
 4. 시간제 근무하기 적합한 직무를 발굴하려고 시도한 적이 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않다	1	439	73.2	85.9
그렇다	2	68	11.3	13.3
무응답	9	4	.7	.8
비해당	0	89	14.8	
		600	100.0	100.0

c1 시간선택제 일자리 증가 전망

C1. 귀하는 위의 요건을 갖춘 시간선택제 일자리가 늘어날 것으로 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	10	1.7	1.7
아니다	2	116	19.3	19.3
보통이다	3	225	37.5	37.5
그렇다	4	236	39.3	39.3
매우 그렇다	5	12	2.0	2.0
무응답	9	1	.2	.2
		600	100.0	100.0

c2_1 시간선택제 일자리에 대한 의견1: 근로자가 자발적으로 단시간근로를 선택하지 않음

C2. 귀하는 다음 문항에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 근로자가 자발적으로 단시간근로를 선택하지 않음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	15	2.5	2.5
아니다	2	51	8.5	8.5
보통이다	3	194	32.3	32.3
그렇다	4	327	54.5	54.5
매우 그렇다	5	6	1.0	1.0
무응답	9	7	1.2	1.2
		600	100.0	100.0

c2_2 시간선택제 일자리에 대한 의견2: 사업주가 시간제 근로자에게 4대보험 가입, 최저임금 등 기본적 근로조건을 보장하기 어려움

C2. 귀하는 다음 문항에 대해 어떻게 생각하십니까?

2. 사업주가 시간제 근로자에게 4대보험 가입, 최저임금 등 기본적 근로조건을 보장하기 어려움

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	5	.8	.8
아니다	2	60	10.0	10.0
보통이다	3	189	31.5	31.5
그렇다	4	310	51.7	51.7
매우 그렇다	5	34	5.7	5.7
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c2_3 시간선택제 일자리에 대한 의견3: 임금, 근로조건 등에 시간제 근로자에 대한 직장 내 차별 문화가 존재함

C2. 귀하는 다음 문항에 대해 어떻게 생각하십니까?

3. 임금, 근로조건 등에 시간제 근로자에 대한 직장내 차별 문화가 존재함

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	9	1.5	1.5
아니다	2	106	17.7	17.7
보통이다	3	229	38.2	38.2
그렇다	4	215	35.8	35.8
매우 그렇다	5	36	6.0	6.0
무응답	9	5	.8	.8
		600	100.0	100.0

c3_1 시간선택제 일자리 확대시 도움이 되는 것1: 유연한 인력 활용으로 기업 생산성 향상

C3. 귀하는 시간선택제 일자리가 확대되면 다음 각 항목에 대해 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

1. 유연한 인력 활용으로 기업 생산성 향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	5	.8	.8
아니다	2	63	10.5	10.5
보통이다	3	222	37.0	37.0
그렇다	4	277	46.2	46.2
매우 그렇다	5	30	5.0	5.0
무응답	9	3	.5	.5
		600	100.0	100.0

c3_2 시간선택제 일자리 확대시 도움이 되는 것2: 장시간 근로관행 개선으로 근로자의 삶의 질 향상

C3. 귀하는 시간선택제 일자리가 확대되면 다음 각 항목에 대해 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

2. 장시간 근로관행 개선으로 근로자의 삶의 질 향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	5	.8	.8
아니다	2	63	10.5	10.5
보통이다	3	207	34.5	34.5
그렇다	4	255	42.5	42.5
매우 그렇다	5	68	11.3	11.3
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c3_3 시간선택제 일자리 확대시 도움이 되는 것3: 국가 고용률 확대

C3. 귀하는 시간선택제 일자리가 확대되면 다음 각 항목에 대해 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

3. 국가 고용률 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	4	.7	.7
아니다	2	57	9.5	9.5
보통이다	3	185	30.8	30.8
그렇다	4	262	43.7	43.7
매우 그렇다	5	90	15.0	15.0
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c3_4 시간선택제 일자리 확대시 도움이 되는 것4: 일/가정양립 환경조성으로 출산률 증가

C3. 귀하는 시간선택제 일자리가 확대되면 다음 각 항목에 대해 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

4. 일/가정양립 환경조성으로 출산률 증가

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	17	2.8	2.8
아니다	2	111	18.5	18.5
보통이다	3	253	42.2	42.2
그렇다	4	182	30.3	30.3
매우 그렇다	5	35	5.8	5.8
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c4_1_1 정부추진 정책 인지도1: 시간선택제 일자리 컨설팅 / 고용노동부, 노사발전재단

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.

인지도 - 1. 시간선택제 일자리 컨설팅/ 고용노동부, 노사발전재단

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안다	1	376	62.7	62.7
모른다	2	221	36.8	36.8
무응답	9	3	.5	.5
		600	100.0	100.0

c4_1_2 정부추진 정책 활용도1: 시간선택제 일자리 컨설팅 / 고용노동부, 노사발전재단

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 활용도 - 1. 시간선택제 일자리 컨설팅/ 고용노동부, 노사발전재단

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용	1	511	85.2	85.2
안함	2	81	13.5	13.5
무응답	9	8	1.3	1.3
		600	100.0	100.0

c4_1_3 정부추진 정책 필요성1: 시간선택제 일자리 컨설팅 / 고용노동부, 노사발전재단

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 필요성 - 1. 시간선택제 일자리 컨설팅/ 고용노동부, 노사발전재단

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요	1	188	31.3	31.3
불필요	2	404	67.3	67.3
무응답	9	8	1.3	1.3
		600	100.0	100.0

c4_2_1 정부추진 정책 인지도2: 시간선택제 일자리 도입 기업에 대한 인건비 및 사회보험료 지원 / 고용노동부

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 인지도 - 2. 시간선택제 일자리 도입 기업에 대한 인건비 및 사회보험료 지원/ 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안다	1	388	64.7	64.7
모른다	2	208	34.7	34.7
무응답	9	4	.7	.7
		600	100.0	100.0

c4_2_2 정부추진 정책 활용도2: 시간선택제 일자리 도입 기업에 대한 인건비 및 사회보험료 지원 / 고용노동부

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 활용도 - 2. 시간선택제 일자리 도입 기업에 대한 인건비 및 사회보험료 지원/ 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용	1	506	84.3	84.3
안함	2	84	14.0	14.0
무응답	9	10	1.7	1.7
		600	100.0	100.0

c4_2_3 정부추진 정책 필요성2: 시간선택제 일자리 도입 기업에 대한 인건비 및 사회보험료 지원 / 고용노동부

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 필요성 - 2. 시간선택제 일자리 도입 기업에 대한 인건비 및 사회보험료 지원/ 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요	1	160	26.7	26.7
불필요	2	431	71.8	71.8
무응답	9	9	1.5	1.5
		600	100.0	100.0

c4_3_1 정부추진 정책 인지도3: 고용창출투자금에 대한 세액 공제 혜택 / 국세청(인지도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 인지도 - 3. 고용창출투자금에 대한 세액 공제 혜택 / 국세청

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안다	1	403	67.2	67.2
모른다	2	193	32.2	32.2
무응답	9	4	.7	.7
		600	100.0	100.0

c4_3_2 정부추진 정책 활용도3: 고용창출투자금에 대한 세액 공제 혜택 / 국세청(활용도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 활용도 - 3. 고용창출투자금에 대한 세액 공제 혜택 / 국세청

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용	1	469	78.2	78.2
안함	2	123	20.5	20.5
무응답	9	8	1.3	1.3
		600	100.0	100.0

c4_3_3 정부추진 정책 필요성3: 고용창출투자금에 대한 세액 공제 혜택 / 국세청(필요성)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 필요성 - 3. 고용창출투자금에 대한 세액 공제 혜택 / 국세청

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요	1	147	24.5	24.5
불필요	2	444	74.0	74.0
무응답	9	9	1.5	1.5
		600	100.0	100.0

c4_4_1 정부추진 정책 인지도4: 육아기 단축근로제도 및 급여 지급 / 고용노동부(인지도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 인지도 - 4. 육아기 단축근로제도 및 급여 지급 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안다	1	335	55.8	55.8
모른다	2	260	43.3	43.3
무응답	9	5	.8	.8
		600	100.0	100.0

c4_4_2 정부추진 정책 활용도4: 육아기 단축근로제도 및 급여 지급 / 고용노동부(활용도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 활용도 - 4. 육아기 단축근로제도 및 급여 지급 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용	1	445	74.2	74.2
안함	2	145	24.2	24.2
무응답	9	10	1.7	1.7
		600	100.0	100.0

c4_4_3 정부추진 정책 필요성4: 육아기 단축근로제도 및 급여 지급 / 고용노동부(필요성)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 필요성 - 4. 육아기 단축근로제도 및 급여 지급 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요	1	154	25.7	25.7
불필요	2	437	72.8	72.8
무응답	9	9	1.5	1.5
		600	100.0	100.0

c4_5_1 정부추진 정책 인지도5: 출산육아기 고용지원 및 대체인력 지원금 / 고용노동부(인지도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 인지도 - 5. 출산육아기 고용지원 및 대체인력 지원금 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안다	1	326	54.3	54.3
모른다	2	270	45.0	45.0
무응답	9	4	.7	.7
		600	100.0	100.0

c4_5_2 정부추진 정책 활용도5: 출산육아기 고용지원 및 대체인력 지원금 / 고용노동부(활용도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 활용도 - 5. 출산육아기 고용지원 및 대체인력 지원금 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용	1	449	74.8	74.8
안함	2	143	23.8	23.8
무응답	9	8	1.3	1.3
		600	100.0	100.0

c4_5_3 정부추진 정책 필요성5: 출산육아기 고용지원 및 대체인력 지원금 / 고용노동부(필요성)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 필요성 - 5. 출산육아기 고용지원 및 대체인력 지원금 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요	1	147	24.5	24.5
불필요	2	443	73.8	73.8
무응답	9	10	1.7	1.7
		600	100.0	100.0

c4_6_1 정부추진 정책 인지도6: 근로시간 단축형 임금피크제 지원금 / 고용노동부(인지도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 인지도 - 6. 근로시간 단축형 임금피크제 지원금 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
안다	1	392	65.3	65.3
모른다	2	200	33.3	33.3
무응답	9	8	1.3	1.3
		600	100.0	100.0

c4_6_2 정부추진 정책 활용도6: 근로시간 단축형 임금피크제 지원금 / 고용노동부(활용도)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 활용도 - 6. 근로시간 단축형 임금피크제 지원금 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용	1	460	76.7	76.7
안함	2	130	21.7	21.7
무응답	9	10	1.7	1.7
		600	100.0	100.0

c4_6_3 정부추진 정책 필요성6: 근로시간 단축형 임금피크제 지원금 / 고용노동부(필요성)

C4. 시간선택제 일자리 확대를 위해 정부에서 추진하는 정책들입니다.
 필요성 - 6. 근로시간 단축형 임금피크제 지원금 / 고용노동부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요	1	155	25.8	25.8
불필요	2	434	72.3	72.3
무응답	9	11	1.8	1.8
		600	100.0	100.0

c5_1 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책1: CEO의 시간선택제 고용 효과 인지 및 의지 고취

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크
 해주십시오.

1. CEO의 시간선택제 고용 효과 인지 및 의지 고취

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	4	.7	.7
아니다	2	20	3.3	3.3
보통이다	3	161	26.8	26.8
그렇다	4	338	56.3	56.3
매우 그렇다	5	75	12.5	12.5
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c5_2 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책2: 기업의 시간선택제 도입에 따른 비용 지원

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크
 해주십시오.

2. 기업의 시간선택제 도입에 따른 비용 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	4	.7	.7
아니다	2	21	3.5	3.5
보통이다	3	141	23.5	23.5
그렇다	4	321	53.5	53.5
매우 그렇다	5	109	18.2	18.2
무응답	9	4	.7	.7
		600	100.0	100.0

c5_3 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책3: 기업의 시간선택제일자리 운영을 위한 인사 및 노무 규정 정비 지원

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크 해주십시오.

3. 기업의 시간선택제일자리 운영을 위한 인사 및 노무 규정 정비 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	5	.8	.8
아니다	2	28	4.7	4.7
보통이다	3	178	29.7	29.7
그렇다	4	286	47.7	47.7
매우 그렇다	5	101	16.8	16.8
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c5_4 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책4: 시간제 희망 구직자 수요 발굴

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크 해주십시오.

4. 시간제 희망 구직자 수요 발굴

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	7	1.2	1.2
아니다	2	39	6.5	6.5
보통이다	3	157	26.2	26.2
그렇다	4	299	49.8	49.8
매우 그렇다	5	96	16.0	16.0
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c5_5 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책5: 시간제 일자리 맞춤형 훈련프로그램 운영

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크 해주십시오.

5. 시간제 일자리 맞춤형 훈련프로그램 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	7	1.2	1.2
아니다	2	43	7.2	7.2
보통이다	3	154	25.7	25.7
그렇다	4	298	49.7	49.7
매우 그렇다	5	95	15.8	15.8
무응답	9	3	.5	.5
		600	100.0	100.0

c5_6 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책6: 벤치마킹할 수 있는 시간선택제 모델 발굴 및 보급

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크
 해주십시오.

6. 벤치마킹할 수 있는 시간선택제 모델 발굴 및 보급

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	10	1.7	1.7
아니다	2	37	6.2	6.2
보통이다	3	168	28.0	28.0
그렇다	4	301	50.2	50.2
매우 그렇다	5	82	13.7	13.7
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c5_7 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책7: 사회, 직장의 시간제 일자리에 대한 차별 문화 개선

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크
 해주십시오.

7. 사회, 직장의 시간제 일자리에 대한 차별 문화 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	6	1.0	1.0
아니다	2	32	5.3	5.3
보통이다	3	161	26.8	26.8
그렇다	4	310	51.7	51.7
매우 그렇다	5	88	14.7	14.7
무응답	9	3	.5	.5
		600	100.0	100.0

c5_8 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책8: 노사민정 공감대 형성을 위한 네트워크 강화

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크
 해주십시오.

8. 노사민정 공감대 형성을 위한 네트워크 강화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	5	.8	.8
아니다	2	34	5.7	5.7
보통이다	3	160	26.7	26.7
그렇다	4	318	53.0	53.0
매우 그렇다	5	81	13.5	13.5
무응답	9	2	.3	.3
		600	100.0	100.0

c5_9 시간선택제 일자리 확산을 위한 정책9: 시간선택제 일자리 보호 법규 및 조례 정비

C5. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서 다음 정책이 어느 정도 필요한지 체크 해주십시오.

9. 시간선택제 일자리 보호 법규 및 조례 정비

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	6	1.0	1.0
아니다	2	28	4.7	4.7
보통이다	3	145	24.2	24.2
그렇다	4	321	53.5	53.5
매우 그렇다	5	96	16.0	16.0
무응답	9	4	.7	.7
		600	100.0	100.0

c6 시간선택제 일자리 확산을 위한 정부정책의 개선 및 지원

C6. 시간선택제 일자리의 확산을 위해서는 정부 정책의 개선 및 지원이 필요한 부분은 무엇입니까? 구체적으로 적어주십시오.

==> 데이터 참조