

국민참여재판제도에 대한 의견조사, 2011 :
피고인
CODE BOOK

자료번호	A1-2011-0170
연구책임자	탁희성
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2011년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

탁희성. 2011. 「국민참여재판제도에 대한 의견조사, 2011 : 피고인」. 연구수행 기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2011-0170.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「국민참여재판제도에 대한 의견조사, 2011 : 피고인 CODE BOOK」. pp. 1-19.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

prison 교도소명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경북북부제1교도소	1	9	2.5	2.5
경북북부제2교도소	2	7	1.9	1.9
경북북부제3교도소	3	5	1.4	1.4
경북직업훈련교도소	4	2	0.5	0.5
경주교도소	5	8	2.2	2.2
공주교도소	6	9	2.5	2.5
광주교도소	7	24	6.6	6.6
군산교도소	8	2	0.5	0.5
김천소년교도소	9	4	1.1	1.1
대구교도소	10	39	10.7	10.7
대전교도소	11	35	9.6	9.6
목포교도소	12	2	0.5	0.5
밀양구치소	13	10	2.7	2.7
부산교도소	14	20	5.5	5.5
부산구치소	15	6	1.6	1.6
서울구치소	16	14	3.8	3.8
서울남부교도소	17	9	2.5	2.5
서울남부구치소	18	2	0.5	0.5
성동구치소	19	2	0.5	0.5
소망교도소	20	2	0.5	0.5
수원구치소	21	6	1.6	1.6
순천교도소	22	15	4.1	4.1
안동교도소	23	8	2.2	2.2
안양교도소	24	10	2.7	2.7
여주교도소	25	2	0.5	0.5
원주교도소	26	17	4.7	4.7
의정부교도소	27	4	1.1	1.1
인천구치소	28	3	0.8	0.8
전주교도소	29	9	2.5	2.5
제주교도소	30	11	3.0	3.0
진주교도소	31	13	3.6	3.6
창원교도소	32	6	1.6	1.6
천안교도소	33	2	0.5	0.5
청주교도소	34	9	2.5	2.5

청주여자교도소	35	5	1.4	1.4
춘천교도소	36	8	2.2	2.2
통영구치소	37	2	0.5	0.5
포항교도소	38	9	2.5	2.5
해남교도소	39	2	0.5	0.5
화성직훈교도소	41	13	3.6	3.6
		365	100.0	100.0

SQ1 응답자 성별

SQ1. 귀하의 성별은?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남	1	356	97.5	97.5
여	2	9	2.5	2.5
		365	100.0	100.0

SQ2 응답자 연령

SQ2. 귀하의 연세는 어떻게 되십니까?

: 만 _____ 세

==> 데이터와 아래 재분류표 참조

SQ2r 응답자 연령(재분류)

SQ2. 귀하의 연세는 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20세 미만	1	7	1.9	1.9
20대	2	79	21.6	21.6
30대	3	110	30.1	30.1
40대	4	82	22.5	22.5
50대	5	66	18.1	18.1
60세 이상	6	21	5.8	5.8
		365	100.0	100.0

q1_1 우리나라 법관들에 대한 생각1: 법관들이 피고인들을 평등하게 대함

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 문1-1. 우리나라 법관들은 피고인의 사회적 지위와 관계없이 모든 피고인들을 평등하게 대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	62	17.0	17.0
별로 아니다	2	147	40.3	40.3
비교적 그렇다	3	136	37.3	37.3
정말 그렇다	4	16	4.4	4.4
무응답	9	4	1.1	1.1
		365	100.0	100.0

q1_2 우리나라 법관들에 대한 생각2: 법관들이 재판 과정에서 금품제공 등의 유혹에 확고부동

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 문1-2. 우리나라 법관들은 재판을 진행하고, 판결하는 과정에서 금품제공 등의 유혹에 흔들리지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	51	14.0	14.0
별로 아니다	2	110	30.1	30.1
비교적 그렇다	3	150	41.1	41.1
정말 그렇다	4	48	13.2	13.2
무응답	9	6	1.6	1.6
		365	100.0	100.0

q1_3 우리나라 법관들에 대한 생각3: 법관들이 정치권이나 외부의 부당한 압력이나 유혹에 확고부동

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 문1-3. 우리나라 법관들은 정치권이나 외부의 부당한 압력이나 유혹에 흔들리지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	65	17.8	17.8
별로 아니다	2	133	36.4	36.4
비교적 그렇다	3	126	34.5	34.5
정말 그렇다	4	33	9.0	9.0
무응답	9	8	2.2	2.2
		365	100.0	100.0

q1_4 우리나라 법관들에 대한 생각4: 법관들이 재판 과정에서 사회적 여론에 흔들리지 않음

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 문1-4. 우리나라 법관들은 재판을 진행하고 판결하는 과정에서 사회적 여론에 흔들리지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	64	17.5	17.5
별로 아니다	2	132	36.2	36.2
비교적 그렇다	3	128	35.1	35.1
정말 그렇다	4	34	9.3	9.3
무응답	9	7	1.9	1.9
		365	100.0	100.0

q1_5 우리나라 법관들에 대한 생각5: 법관들이 증거나 증인들의 진술을 충분히 검토 후 공정하게 판결

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 문1-5. 우리나라 법관들은 증거나 증인들의 진술을 충분히 검토하여 신중하고 공정하게 판결한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	34	9.3	9.3
별로 아니다	2	109	29.9	29.9
비교적 그렇다	3	162	44.4	44.4
정말 그렇다	4	54	14.8	14.8
무응답	9	6	1.6	1.6
		365	100.0	100.0

q1_6 우리나라 법관들에 대한 생각6: 법관들이 재판 진행할 만한 충분한 지식과 능력 갖추

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 문1-6. 우리나라 법관들은 재판을 진행할 만한 충분한 지식과 능력을 갖추고 있다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	19	5.2	5.2
별로 아니다	2	58	15.9	15.9
비교적 그렇다	3	208	57.0	57.0
정말 그렇다	4	74	20.3	20.3
무응답	9	6	1.6	1.6
		365	100.0	100.0

q1_7 우리나라 법관들에 대한 생각7: 법관들의 판결이 믿을만 함

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 문1-7. 우리나라 법관들의 판결을 믿을 만하다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	32	8.8	8.8
별로 아니다	2	138	37.8	37.8
비교적 그렇다	3	156	42.7	42.7
정말 그렇다	4	30	8.2	8.2
무응답	9	9	2.5	2.5
		365	100.0	100.0

q2 국민참여재판제도 인지여부

문2. 귀하는 현재 수감생활을 하게 된 사건의 공소장을 받기 전에 ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
구체적으로 잘 알고 있었다	1	35	9.6	9.6
대강 알고 있었다	2	128	35.1	35.1
이름만 들어 보았다	3	96	26.3	26.3
전혀 알지 못했다	4	105	28.8	28.8
무응답	9	1	0.3	0.3
		365	100.0	100.0

q3a 국민참여재판제도 정보 획득경로1

문3. 국민참여재판에 대해 어떻게 아시게 되셨습니까?(해당되는 것 모두 선택하여 주십시오)
 1) 첫 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
TV나 신문 등 언론보도를 통해	1	162	44.4	44.4
라디오나 지하철의 광고를 통해	2	2	0.5	0.5
인터넷 검색을 통해	3	3	0.8	0.8
수감생활 전 주변사람들로부터	4	39	10.7	10.7
변호사를 통하여	5	37	10.1	10.1
공소장부분 송달시, 영장실질심사시	6	64	17.5	17.5
경찰서나 구치소의 홍보물을 보고	7	31	8.5	8.5
검찰로부터 이야기를 듣고	9	5	1.4	1.4
이름조차 들어 본 적이 없다	10	10	2.7	2.7
기타수감생활중	11	9	2.5	2.5
무응답/모름	99	3	0.8	0.8
		365	100.0	100.0

q3b 국민참여재판제도 정보 획득경로2

문3. 국민참여재판에 대해 어떻게 아시게 되셨습니까?(해당되는 것 모두 선택하여 주십시오)
 2) 두 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
라디오나 지하철의 광고를 통해	2	14	3.8	3.8
인터넷 검색을 통해	3	10	2.7	2.7
수감생활 전 주변사람들로부터	4	38	10.4	10.4
변호사를 통하여	5	22	6.0	6.0
공소장부본 송달시, 영장실질심사시	6	37	10.1	10.1
경찰서나 구치소의 홍보물을 보고	7	20	5.5	5.5
경찰로부터 이야기를 듣고	8	5	1.4	1.4
검찰로부터 이야기를 듣고	9	2	0.5	0.5
이름조차 들어 본 적이 없다	10	1	0.3	0.3
기타수감생활중	11	2	0.5	0.5
무응답/모름	99	214	58.6	58.6
		365	100.0	100.0

q3c 국민참여재판제도 정보 획득경로3

문3. 국민참여재판에 대해 어떻게 아시게 되셨습니까?(해당되는 것 모두 선택하여 주십시오)
 3) 세 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인터넷 검색을 통해	3	3	0.8	0.8
수감생활 전 주변사람들로부터	4	3	0.8	0.8
변호사를 통하여	5	10	2.7	2.7
공소장부본 송달시, 영장실질심사시	6	17	4.7	4.7
경찰서나 구치소의 홍보물을 보고	7	24	6.6	6.6
경찰로부터 이야기를 듣고	8	2	0.5	0.5
검찰로부터 이야기를 듣고	9	8	2.2	2.2
이름조차 들어 본 적이 없다	10	3	0.8	0.8
기타수감생활중	11	1	0.3	0.3
무응답/모름	99	294	80.5	80.5
		365	100.0	100.0

q3d 국민참여재판제도 정보 획득경로4

문3. 국민참여재판에 대해 어떻게 아시게 되셨습니까?(해당되는 것 모두 선택하여 주십시오)
 4) 네 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
수감생활 전 주변사람들로부터	4	3	0.8	0.8
공소장부분 송달시, 영장실질심사시	6	10	2.7	2.7
경찰서나 구치소의 홍보물을 보고	7	7	1.9	1.9
경찰로부터 이야기를 듣고	8	1	0.3	0.3
검찰로부터 이야기를 듣고	9	4	1.1	1.1
기타수감생활중	11	1	0.3	0.3
무응답/모름	99	339	92.9	92.9
		365	100.0	100.0

q3e 국민참여재판제도 정보 획득경로5

문3. 국민참여재판에 대해 어떻게 아시게 되셨습니까?(해당되는 것 모두 선택하여 주십시오)
 5) 다섯 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
변호사를 통하여	5	2	0.5	0.5
공소장부분 송달시, 영장실질심사시	6	1	0.3	0.3
경찰서나 구치소의 홍보물을 보고	7	6	1.6	1.6
경찰로부터 이야기를 듣고	8	1	0.3	0.3
무응답/모름	99	355	97.3	97.3
		365	100.0	100.0

q4_1 국민참여재판의 목표달성1: 재판의 공정성 향상

문4. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
 문4-1. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판이 보다 공정하게 진행될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	117	32.1	32.1
약간 찬성	2	166	45.5	45.5
약간 반대	3	53	14.5	14.5
절대 반대	4	27	7.4	7.4
무응답	9	2	0.5	0.5
		365	100.0	100.0

q4_2 국민참여재판의 목표달성2: 재판의 투명성 향상

문4. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
 문4-2. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판이 보다 투명하게 진행될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	115	31.5	31.5
약간 찬성	2	168	46.0	46.0
약간 반대	3	56	15.3	15.3
절대 반대	4	22	6.0	6.0
무응답	9	4	1.1	1.1
		365	100.0	100.0

q4_3 국민참여재판의 목표달성3: 재판 결과 신뢰성 향상

문4. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
 문4-3. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판 결과를 보다 신뢰할 수 있게 될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	112	30.7	30.7
약간 찬성	2	160	43.8	43.8
약간 반대	3	60	16.4	16.4
절대 반대	4	28	7.7	7.7
무응답	9	5	1.4	1.4
		365	100.0	100.0

q4_4 국민참여재판의 목표달성4: 피고인 인권 보장

문4. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
 문4-4. ‘국민참여재판제도’를 통해 피고인의 인권이 더 잘 보장될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	115	31.5	31.5
약간 찬성	2	139	38.1	38.1
약간 반대	3	58	15.9	15.9
절대 반대	4	46	12.6	12.6
무응답	9	7	1.9	1.9
		365	100.0	100.0

q4_5 국민참여재판의 목표달성5: 국민들이 법 지식 향상

문4. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문4-5. ‘국민참여재판제도’를 통해 국민들이 법에 대해 더 많이 알게 될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	146	40.0	40.0
약간 찬성	2	160	43.8	43.8
약간 반대	3	33	9.0	9.0
절대 반대	4	25	6.8	6.8
무응답	9	1	0.3	0.3
		365	100.0	100.0

q4_6 국민참여재판의 목표달성6: 국민의 준법정신 향상

문4. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문4-6. ‘국민참여재판제도’를 통해 국민들의 준법정신이 더 높아질 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	111	30.4	30.4
약간 찬성	2	177	48.5	48.5
약간 반대	3	47	12.9	12.9
절대 반대	4	26	7.1	7.1
무응답	9	4	1.1	1.1
		365	100.0	100.0

q5_1 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인1: 학연이나 지연

문5. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?

문5-1. 학연이나 지연

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	74	20.3	20.3
별로 없음	2	120	32.9	32.9
약간 있음	3	134	36.7	36.7
매우 큼	4	30	8.2	8.2
무응답	9	7	1.9	1.9
		365	100.0	100.0

q5_2 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인2: 금전적 혹은 정치적 영향

문5. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?

문5-2. 금전적 혹은 정치적 영향

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	82	22.5	22.5
별로 없음	2	128	35.1	35.1
약간 있음	3	111	30.4	30.4
매우 큼	4	38	10.4	10.4
무응답	9	6	1.6	1.6
		365	100.0	100.0

q5_3 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인3: 여론의 향배

문5. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?

문5-3. 여론의 향배

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	45	12.3	12.3
별로 없음	2	91	24.9	24.9
약간 있음	3	143	39.2	39.2
매우 큼	4	76	20.8	20.8
무응답	9	10	2.7	2.7
		365	100.0	100.0

q5_4 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인4: 개인적인 편견이나 선입견

문5. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?

문5-4. 개인적인(종교적) 편견이나 선입견

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	76	20.8	20.8
별로 없음	2	94	25.8	25.8
약간 있음	3	139	38.1	38.1
매우 큼	4	50	13.7	13.7
무응답	9	6	1.6	1.6
		365	100.0	100.0

q6 현재 국민참여재판제도하에서 배심원 의견제시에 대한 생각

문6. 현재 '국민참여재판제도' 하에서는 배심원들은 유죄인가 무죄인가의 의견만을 제시하고, 판사가 이를 참고로 최종 평결을 하고 있습니다. 이런 방식에 대해 어떤 생각이신가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행 방식이 타당하다	1	128	35.1	35.1
배심원들의 합의 의견을 그대로 반영	2	195	53.4	53.4
배심원들의 의견을 고려할 필요없이	3	37	10.1	10.1
무응답	9	5	1.4	1.4
		365	100.0	100.0

q7 현재 배심원들이 적정한 형량을 제시하면, 판사는 최종 형량을 결정하는 것에 대한 생각

문7. 현재 배심원들이 적정한 형량을 제시하면, 판사는 이를 참고로 최종 형량을 결정합니다. 이런 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행 방식이 타당하다	1	149	40.8	40.8
배심원들의 합의 의견을 그대로 반영	2	179	49.0	49.0
배심원들의 의견을 고려할 필요없이	3	35	9.6	9.6
무응답	9	2	0.5	0.5
		365	100.0	100.0

q8 다른 재소자에게 국민참여재판을 권할지 여부

문8. 귀하는 다른 재소자에게 국민참여재판을 권하겠습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	219	60.0	60.0
아니오	2	145	39.7	39.7
무응답	9	1	0.3	0.3
		365	100.0	100.0

q9 향후 ' 국민참여재판제도 '가 성공적으로 정착할 가능성

문9. 귀하의 생각에 앞으로 ' 국민참여재판제도 '가 성공적으로 정착할 가능성이 어떠한 것 같습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아주 낮다	1	42	11.5	11.5
낮은 편이다	2	141	38.6	38.6
높은 편이다	3	152	41.6	41.6
아주 높다	4	30	8.2	8.2
		365	100.0	100.0

q10 현재 수감생활을 하게 된 재판을 받은 시기

문10. 귀하께서 현재 수감생활을 하게 된 재판을 받은 시기는 언제입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
2008년	1	51	14.0	14.0
2009년	2	110	30.1	30.1
2010년	3	152	41.6	41.6
2011년	4	43	11.8	11.8
무응답	9	9	2.5	2.5
		365	100.0	100.0

q11 현재 수감생활을 하게 된 재판이 국민참여재판이었는지 여부

문11. 귀하가 현재 수감생활을 하게 된 재판이 국민참여재판이었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	175	47.9	47.9
아니오	2	190	52.1	52.1
		365	100.0	100.0

q14 1심 판결로 재판을 마쳤는지

문14. 귀하는 1심 판결로 재판을 마쳤습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	61	16.7	16.7
2심에서 마쳤다	2	174	47.7	47.7
대법원까지 갔다	3	121	33.2	33.2
무응답	9	9	2.5	2.5
		365	100.0	100.0

q15 재판과정에서 변호사 유무

문15. 귀하는 재판과정에서 변호사가 있었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사선 변호사	1	93	25.5	25.5
국선 변호사	2	269	73.7	73.7
변호사없이	3	2	0.5	0.5
무응답	9	1	0.3	0.3
		365	100.0	100.0

q16 재판과정에서 변호사의 도움

문16. 귀하는 변호사가 재판과정에서 얼마나 도움을 주었다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 안되었다	1	65	17.8	17.8
별로 도움이 안되었다	2	103	28.2	28.2
어느 정도 도움이 되었다	3	111	30.4	30.4
무척 많은 도움이 되었다	4	83	22.7	22.7
변호사없이 재판받았다	5	0	0.0	0.0
무응답	9	3	0.8	0.8
		365	100.0	100.0

q17 변호사와 상의한 정도

문17. 귀하는 변호사와 어느 정도 상의했다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 상의하지 못했다	1	26	7.1	7.1
별로 상의하지 못했다	2	130	35.6	35.6
어느 정도 상의했다	3	122	33.4	33.4
충분히 상의했다	4	86	23.6	23.6
변호사없이 재판받았다	5	0	0.0	0.0
무응답	9	1	0.3	0.3
		365	100.0	100.0

q18 1심판결의 유죄선고 승복여부

문18. 귀하는 1심판결의 유죄선고에 승복하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 승복하지 못한다	1	67	18.4	18.4
어느 정도 승복하지 못한다	2	68	18.6	18.6
어느 정도 승복한다	3	119	32.6	32.6
전적으로 승복한다	4	107	29.3	29.3
무응답	9	4	1.1	1.1
		365	100.0	100.0

q19 1심판결의 형량수준에 대해 승복여부

문19. 귀하는 1심판결의 형량수준에 대해 승복하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 승복하지 못한다	1	86	23.6	23.6
어느 정도 승복하지 못한다	2	89	24.4	24.4
어느 정도 승복한다	3	111	30.4	30.4
전적으로 승복한다	4	75	20.5	20.5
무응답	9	4	1.1	1.1
		365	100.0	100.0

q20 1심판결의 형량수준 평가

문20. 귀하는 1심판결의 형량수준이 어떠하였다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지나치게 낮다	1	3	0.8	0.8
대체로 낮은 편이다	2	59	16.2	16.2
대체로 높은 편이다	3	215	58.9	58.9
지나치게 높다	4	82	22.5	22.5
무응답	9	6	1.6	1.6
		365	100.0	100.0

q21 1심판결에 대해 항소 여부

문21. 귀하는 1심판결에 대해 항소를 하였습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항소했다	1	248	67.9	67.9
검사측에서만 항소했다	2	23	6.3	6.3
쌍방 모두 항소했다	3	46	12.6	12.6
어느 쪽에서도 항소하지 않았다.	4	42	11.5	11.5
무응답	9	6	1.6	1.6
		365	100.0	100.0

q22 사건죄명

문22. 위 시기의 사건죄명은 무엇이었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
살인	1	73	20.0	20.0
살인미수	2	30	8.2	8.2
상해치사	3	15	4.1	4.1
강도살인, 강도상해	4	70	19.2	19.2
성범죄	5	75	20.5	20.5
기타	6	102	27.9	27.9
		365	100.0	100.0

q23a 1심판결에서 선고받은 형량(년)

문23. 귀하께서 1심판결에서 선고받은 형량은 얼마입니까?
 : _____ 년

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무죄	4	1.1	1.1
1 년	28	7.7	7.7
2 년	42	11.5	11.5
3 년	79	21.6	21.6
4 년	43	11.8	11.8
5 년	40	11.0	11.0
6 년	17	4.7	4.7
7 년	21	5.8	5.8
8 년	7	1.9	1.9
9 년	9	2.5	2.5
10 년	14	3.8	3.8
11 년	2	0.5	0.5
12 년	6	1.6	1.6
13 년	4	1.1	1.1
14 년	1	0.3	0.3
15 년	14	3.8	3.8
16 년	1	0.3	0.3
17 년	1	0.3	0.3
18 년	1	0.3	0.3
20 년	1	0.3	0.3
25 년	1	0.3	0.3

무기징역	13	3.6	3.6
무응답	16	4.4	4.4
	365	100.0	100.0

q23b 1심판결에서 선고받은 형량(월)

문23. 귀하께서 1심판결에서 선고받은 형량은 얼마입니까?
: _____ 월

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 월	277	75.9	75.9
2 월	1	0.3	0.3
4 월	2	0.5	0.5
6 월	80	21.9	21.9
9 월	1	0.3	0.3
무응답	4	1.1	1.1
	365	100.0	100.0

q24a 과거에 다른 죄로 복역 경험

문24. (위의 수감건수를 제외하고) 귀하께서는 과거에 다른 죄로 복역한 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	187	51.2	51.2
없다	2	178	48.8	48.8
		365	100.0	100.0

q24b 과거에 다른 죄로 복역 횟수

문24. (위의 수감건수를 제외하고) 귀하께서는 과거에 다른 죄로 복역한 적이 있습니까?

24-1. 횟수
: _____ 회

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 회	47	12.9	25.1
2 회	40	11.0	21.4
3 회	27	7.4	14.4
4 회	14	3.8	7.5
5 회	10	2.7	5.3
6 회	10	2.7	5.3
7 회	6	1.6	3.2
8 회	4	1.1	2.1
9 회	1	0.3	0.5

10 회	1	0.3	0.5
11 회	1	0.3	0.5
무응답	10	2.7	5.3
수차례	16	4.4	8.6
비해당	178	48.8	
	365	100.0	100.0

q25a 경찰에 체포, 검찰에 기소 경험

문25. (위의 수감건수를 제외하고) 귀하께서는 이전에 경찰에 체포되거나 검찰에 기소된 적은 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	229	62.7	62.7
없다	2	136	37.3	37.3
		365	100.0	100.0

q25b 경찰에 체포, 검찰에 기소 횟수

문25. (위의 수감건수를 제외하고) 귀하께서는 이전에 경찰에 체포되거나 검찰에 기소된 적은 있습니까?

25-1. 횟수
: _____ 회

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 회	50	13.7	21.8
2 회	44	12.1	19.2
3 회	29	7.9	12.7
4 회	19	5.2	8.3
5 회	21	5.8	9.2
6 회	8	2.2	3.5
7 회	6	1.6	2.6
8 회	4	1.1	1.7
9 회	2	0.5	0.9
10 회	2	0.5	0.9
19 회	1	0.3	0.4
무응답	16	4.4	7.0
수차례	27	7.4	11.8
비해당	136	37.3	
	365	100.0	100.0

DQ1 응답자 최종 학력

DQ1. 귀하의 최종 학력은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중졸 이하	1	159	43.6	43.6
고졸	2	161	44.1	44.1
대졸 이상	3	43	11.8	11.8
무응답	9	2	0.5	0.5
		365	100.0	100.0

DQ2 수감 직전 직업

DQ2. 귀하가 수감생활을 하기 전 직업은 무엇이었습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관리직 및 전문직	1	32	8.8	8.8
사무직	2	17	4.7	4.7
판매 서비스직	3	86	23.6	23.6
농/어/임업	4	25	6.8	6.8
기술/기능직	5	94	25.8	25.8
단순 노무직	6	54	14.8	14.8
직업 군인	7	0	0.0	0.0
전업주부	8	1	0.3	0.3
학생	9	10	2.7	2.7
무직	10	36	9.9	9.9
기타	11	9	2.5	2.5
무응답	99	1	0.3	0.3
		365	100.0	100.0

DQ3 수감 직전 직장의 종사상 지위

DQ3. 귀하가 수감생활을 하기 전 어떤 조건에서 일하셨습니다?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정규직	1	70	19.2	19.2
비정규직	2	46	12.6	12.6
자영업	3	81	22.2	22.2
자유직	4	49	13.4	13.4
일용(임시)직	5	58	15.9	15.9
기타	6	11	3.0	3.0
해당없음	7	47	12.9	12.9
무응답	9	3	0.8	0.8
		365	100.0	100.0

DQ4 수감 전 월평균 가구소득

DQ4. 귀하가 수감생활을 하기전 귀댁의 가족 모두의 소득을 합하면 월평균 대략 얼마나 됩니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
100만원 미만	1	50	13.7	13.7
100~200만원 미만	2	75	20.5	20.5
200~300만원 미만	3	74	20.3	20.3
300~400만원 미만	4	39	10.7	10.7
400~500만원 미만	5	29	7.9	7.9
500만원 이상	6	49	13.4	13.4
모름/무응답	9	49	13.4	13.4
		365	100.0	100.0