

ID	1		
----	---	--	--

'국민참여재판제도'에 관한 의식조사 - 국민참여재판 경험자용 -

안녕하십니까?

한국형사정책연구원은 범죄현상 연구, 형사사법제도 연구 등 형사정책 수립에 기초와 근거가 되는 연구를 수행하는 정부출연연구기관입니다. 본 조사는 국민참여재판에 대한 여러분의 의견을 수집하고 있습니다. 이는 순수한 연구 목적이며 귀하의 의견은 국민참여재판에 대한 연구에 소중한 자료로 이용될 것입니다.

귀하의 응답내용은 단지 통계적 수치로만 처리되며, 어떤 경우에도 귀하의 개인 신상이 밝혀지는 일이 없을 것임을 말씀드립니다.

감사합니다.

2011년 5월

한국형사정책연구원 원장 김 일 수

* 본 조사에 대한 문의사항이 있으시면 다음으로 연락해 주십시오.

한국형사정책연구원 부연구위원 최수형 ☎ 02-3460-5133

본 조사의 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조 및 제 34조)에 규정되어 있습니다.

SQ1. 귀하의 성별은?

① 남성

② 여성

SQ2. 귀하의 연세는 어떻게 되십니까? 만 _____세

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.

	전혀 아니다	별로 아니다	비교적 그렇다	정말 그렇다
문1-1. 우리나라 법관들은 피고인의 사회적 지위와 관계없이 모든 피고인들을 평등하게 대한다	①	②	③	④
문1-2. 우리나라 법관들은 재판을 진행하고, 판결하는 과정에서 금품제공 등의 유혹에 흔들리지 않는다.	①	②	③	④
문1-3. 우리나라 법관들은 정치권이나 외부의 부당한 압력이나 유혹에 흔들리지 않는다.	①	②	③	④
문1-4. 우리나라 법관들은 재판을 진행하고 판결하는 과정에서 사회적 여론에 흔들리지 않는다.	①	②	③	④
문1-5. 우리나라 법관들은 증거나 증인들의 진술을 충분히 검토하여 신중하고 공정하게 판결한다.	①	②	③	④
문1-6. 우리나라 법관들은 재판을 진행할 만한 충분한 지식과 능력을 갖추고 있다.	①	②	③	④
문1-7. 우리나라 법관들의 판결을 믿을 만하다.	①	②	③	④

※ 다음은 '국민참여재판제도'와 관련하여 여쭙겠습니다.

문2. 귀하는 현재 수감생활을 하게 된 사건의 공소장을 받기 전에 '국민참여재판제도'에 대해 알고 계셨습니까?

① 구체적으로 잘 알고 있었다.

② 대강 알고 있었다.

③ 이름만 들어 보았다.

④ 전혀 알지 못했다.

문3. 국민참여재판에 대해 어떻게 아시게 되셨습니까?(해당되는 것 모두 선택하여 주십시오)

① TV나 신문 등 언론보도를 통해

② 라디오나 지하철의 광고를 통해

③ 인터넷 검색을 통해

④ 수감생활 전 주변사람들로부터

⑤ 변호사를 통하여

⑥ 공소장부분 송달시, 영장실질심사시 안내서 보고

⑦ 경찰서나 구치소의 홍보물을 보고

⑧ 경찰로부터 이야기 듣고

⑨ 검찰로부터 이야기 듣고

⑩ 이름조차 들어본 적 없다

⑪ 기타 _____

※ “국민참여재판제도”란

일반국민들이 재판과정에 배심원으로 참여하여 유, 무죄나 죄에 따른 형량을 논의하여 결정하면, 판사가 이를 판결에 참고하는 제도입니다.

문4. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

	매우 찬성	약간 찬성	약간 반대	절대 반대
문4-1. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판이 보다 공정하게 진행될 것이다.	①	②	③	④
문4-2. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판이 보다 투명하게 진행될 것이다.	①	②	③	④
문4-3. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판 결과를 보다 신뢰할 수 있게 될 것이다.	①	②	③	④
문4-4. ‘국민참여재판제도’를 통해 피고인의 인권이 더 잘 보장될 것이다.	①	②	③	④
문4-5. ‘국민참여재판제도’를 통해 국민들이 법에 대해 더 많이 알게 될 것이다.	①	②	③	④
문4-6. ‘국민참여재판제도’를 통해 국민들의 준법정신이 더 높아질 것이다.	①	②	③	④

문5. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?

	전혀 없음	별로 없음	약간 있음	매우 큼
문5-1. 학연이나 지연	①	②	③	④
문5-2. 금전적 혹은 정치적 영향	①	②	③	④
문5-3. 여론의 향배	①	②	③	④
문5-4. 개인적인(종교적) 편견이나 선입견	①	②	③	④

문6. 현재 '국민참여재판제도' 하에서는 배심원들은 유죄인가 무죄인가의 의견만을 제시하고, 판사가 이를 참고로 최종 평결을 하고 있습니다. 이런 방식에 대해 어떤 생각이신가요?

- ① 현행 방식이 타당하다.
- ② 배심원들이 합의한 의견을 판사는 그대로 반영해야 한다.
- ③ 판사는 배심원들이 합의한 의견을 고려할 필요 없이 독자적으로 평결해야 한다.

문7. 현재 배심원들이 적정한 형량을 제시하면, 판사는 이를 참고로 최종 형량을 결정합니다. 이런 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 현행 방식이 타당하다.
- ② 배심원들이 합의한 형량을 판사는 그대로 반영해야 한다.
- ③ 판사는 배심원들이 합의한 형량을 고려할 필요 없이 독자적으로 형량을 결정해야 한다.

문8. 귀하는 다른 재소자에게 국민참여재판을 권하겠습니까?

- ① 예(국민참여재판을 권한다) ② 아니오(국민참여재판을 권하지 않는다)

문9. 귀하의 생각에 앞으로 '국민참여재판제도'가 성공적으로 정착할 가능성이 어떠한 것 같습니까?

- ① 아주 낮다 ② 낮은 편이다
③ 높은 편이다 ④ 아주 높다

※ 다음은 귀하가 경험한 재판 과정에 대한 질문입니다. 현재 수감생활을 하게 된 재판을 기준으로 응답하여 주십시오.

문10. 귀하께서 현재 수감생활을 하게 된 재판을 받은 시기는 언제입니까?

- ① 2008년 ② 2009년 ③ 2010년 ④ 2011년

문11. 귀하가 현재 수감생활을 하게 된 재판이 국민참여재판이었습니까?

- ① 예(국민참여재판이었다)☞문12로 ② 아니오(일반형사재판이었다)☞문14로

문12. 귀하가 국민참여재판제도를 신청한 이유는 무엇이었습니까?(해당되는 것 모두 선택하여 주십시오)

- ① 무죄를 선고하거나 형량을 낮출 수 있을 것 같아서
② 피고인의 권리가 잘 보호될 것 같아서
③ 재판이 공정할 것 같아서
④ 변호사의 권유로
⑤ 같은 재소자들의 권유로
⑥ 기타 (기록:_____)

문13. 귀하가 만약 지난 재판에서 국민참여재판을 받지 않고 일반형사재판을 받았다면 결과가 어떠했을 것 같습니까?

- ① 무죄로 풀려났을 것이다 ② 지금보다는 더 가벼운 형을 받았을 것이다
③ 지금보다 더 무거운 형을 받았을 것이다 ④ 지금과 별 차이가 없었을 것이다

문14. 귀하는 1심 판결로 재판을 마쳤습니까?

- ① 그렇다 ② 2심에서 마쳤다 ③ 대법원까지 갔다

문15. 귀하는 재판과정에서 변호사가 있었습니까?

- ① 사선변호사 ② 국선변호사 ③ 변호사없이 재판받았다

문25. (위의 수감건수를 제외하고) 귀하께서는 이전에 경찰에 체포되거나 검찰에 기소된 적은 있습니까?

① 있다(_____회)

② 없다

※ 다음은 마지막으로 통계적 처리를 위한 질문들입니다. 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

DQ1. 귀하의 최종 학력은 무엇입니까?

① 중졸 이하

② 고졸

③ 대졸 이상

DQ2. 귀하가 수감생활을 하기 전 직업은 무엇이었습니까?

① 관리직 및 전문직 종사자

② 사무직 종사자

③ 판매 서비스직 종사자

④ 농/어/임업 종사자

⑤ 기술/기능직 종사자

⑥ 단순 노무직

⑦ 직업 군인

⑧ 전업주부

⑨ 학생

⑩ 무직

⑪ 기타_____

DQ3. 귀하가 수감생활을 하기 전 어떤 조건에서 일하십니까?

① 정규직

② 비정규직

③ 자영업

④ 자유직(프리랜서)

⑤ 일용(임시)직

⑥ 기타_____

⑦ 해당없음(전업주부/학생/무직 등)

DQ4. 귀하가 수감생활을 하기전 귀댁의 가족 모두의 소득을 합하면 월평균 대략 얼마나 됩니까?

① 100만원 미만

② 100~200만원 미만

③ 200~300만원 미만

④ 300~400만원 미만

⑤ 400~500만원 미만

⑥ 500만원 이상

⑨ 모름/무응답

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.