

국민참여재판제도에 관한 배심원후보 설문조사

안녕하십니까?

한국형사정책연구원은 범죄현상 연구, 형사사법제도 연구 등 형사정책 수립에 기초와 근거가 되는 연구를 수행하는 정부출연연구기관입니다. 본 조사는 국민참여재판에 참여한 배심원 후보자 여러분의 의견을 수집하고 있습니다. 이는 순수한 연구 목적이며 귀하의 의견은 국민참여재판에 대한 연구에 소중한 자료로 이용될 것입니다.

국민참여재판제도는 국민 여러분이 배심원으로 형사재판에 참여하는 형사재판제도입니다. 현재 국민참여재판제도는 시범운영 단계이며 2013년부터는 완성된 형태로 시행할 것을 목표로 하고 있습니다. 그러기 위해서는 우선적으로 국민참여재판에 직접 참여하신 배심원 후보자 여러분의 의견을 정확히 알아야 합니다. 앞으로 보다 발전된 국민참여재판제도가 시행될 수 있도록 부디 본 조사에 적극적으로 임해 주시기 바랍니다.

귀하의 응답내용은 단지 통계적 수치로만 처리되며, 어떤 경우에도 귀하의 개인 신상이 밝혀지는 일이 없을 것임을 말씀드립니다. 함께 동봉한 반송용 봉투에 귀하가 작성하신 설문지를 넣어서 가까운 우체통에 넣어주시기 바랍니다.

감사합니다.

2011년 6월

한국형사정책연구원 원장 김 일 수

* 본 조사에 대한 문의사항이 있으시면 다음으로 연락해 주십시오.

연구책임자 : 한국형사정책연구원 부연구위원 최수형 ☎ 02-3460-5133

본 조사의 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조 및 제 34조)에 규정되어 있습니다.

SQ1. 귀하의 성별은? ☐① 남성 ☐② 여성

SQ2. 귀하의 연세는 어떻게 되십니까? 만 _____세

※ 우선 국민참여재판 제도와 관련해서 몇 가지 여쭙겠습니다. 해당되는 번호에 표시해 주시기 바랍니다.

문1. 귀하는 법원으로부터 배심원 선정 통지를 받기 전에 국민참여재판제도에 대해 알고 계셨습니까?

- ☐① 구체적으로 잘 알고 있었다. ☐② 대강 알고 있었다
☐③ 이름만 들어 보았다. ☐④ 전혀 알지 못했다.

문2. 귀하는 이번 재판에서 배심원후보로 선정 절차에 참여하셨습니까?

- ☐① 예 (배심원 선정절차에 참여하여 판사와 검사, 변호사의 질문에 답했다.)
☐② 아니오 (배심원 후보로 출석했으나 선정과정에는 참여하지 못했다.)

문3. 다음은 국민참여재판제도가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되었다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

| 기대효과 | 매우 찬성 | 약간 찬성 | 약간 반대 | 절대 반대 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| 문3-1. 국민참여재판제도를 통해 재판이 보다 공정하게 진행되었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문3-2. 국민참여재판제도를 통해 재판이 보다 투명하게 진행되었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문3-3. 국민참여재판제도를 통해 재판 결과를 보다 신뢰할 수 있게 되었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문3-4. 국민참여재판제도를 통해 피고인의 인권이 더 잘 보장되었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문3-5. 국민참여재판제도를 통해 국민들이 법에 대해 더 많이 알게 되었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문3-6. 국민참여재판제도를 통해 국민들의 준법정신이 더 높아졌다. | ① | ② | ③ | ④ |

문4. 귀하는 국민참여재판제도에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받고 있다고 생각하십니까?

| | 전혀 없음 | 별로 없음 | 약간 있음 | 매우 큼 |
|--------------------------|----------|----------|----------|---------|
| 문4-1. 학연이나 지연 | ① | ② | ③ | ④ |
| 문4-2. 금전적 혹은 정치적 영향 | ① | ② | ③ | ④ |
| 문4-3. 여론의 향배 | ① | ② | ③ | ④ |
| 문4-4. 개인적인(종교적) 편견이나 선입견 | ① | ② | ③ | ④ |

문5. 현재 국민참여재판제도 하에서는 배심원들은 유죄인가 무죄인가의 의견만을 제시하고, 판사가 이를 참고로 최종 평결을 하고 있습니다. 이런 방식에 대해 어떤 생각이신가요?

- ☐① 현행 방식이 타당하다.
☐② 배심원들이 합의한 의견을 판사는 그대로 반영해야 한다.
☐③ 판사는 배심원들이 합의한 의견을 고려할 필요 없이 독자적으로 평결해야 한다.

문6. 현재 배심원들이 적정한 형량을 제시하면, 판사는 이를 참고로 최종 형량을 결정합니다. 이런 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ☐① 현행 방식이 타당하다.
☐② 배심원들이 합의한 형량을 판사는 그대로 반영해야 한다.
☐③ 판사는 배심원들이 합의한 형량을 고려할 필요 없이 독자적으로 형량을 결정해야 한다.

문7. 현행 국민참여재판제도 하에서는 배심원들의 일당을 하루 10만원으로 책정하여 지급하고 있습니다. 귀하는 배심원의 역할을 고려할 때, 이 금액이 적정하다고 생각하십니까?

- ☐① 적은 편이다. ☐② 적정하다. ☐③ 많은 편이다.

문8. 혹시 다음에도 또 이런 기회가 온다면, 배심원으로 참여하실 의향이 있으십니까?

- ☐① 전혀 참여하고 싶지 않다. ➡문9로 ☐② 별로 참여하고 싶지 않다. ➡문9로
☐③ 약간 참여하고 싶다. ➡문8-1로 ☐④ 꼭 참여하고 싶다. ➡문8-1로

문8-1. 간혹 재판이 밤늦게까지 진행되기도 합니다. 만약 참여하신다면, 언제까지 재판진행에 참여하실 수 있습니까?

- ☐① 오후 6시 정도 ☐② 오후 8시 정도 ☐③ 자정까지 ☐④ 시간에 상관없다

문8-2. 간혹 재판이 하루에 끝나지 못하는 경우가 있습니다. 만약 참여하신다면, 며칠 간이나 재판진행에 참여하실 수 있습니까?

- ☐① 하루만 ☐② 2일 정도 ☐③ 3일 정도 ☐④ 기간에 상관없다

문9. 귀하의 생각에 이런 국민참여재판제도가 성공적으로 정착할 가능성이 어떠할 것 같습니까?

- ☐① 아주 낮다 ☐② 낮은 편이다
☐③ 높은 편이다 ☐④ 아주 높다

※ 다음은 귀하가 배심원 선정방식과 귀하가 참여하신 동기에 관한 내용입니다.

문10. 아래와 같은 요소들이 귀하가 이번 재판에 배심원으로 참여하려 결정하는 데에 얼마나 영향을 주었는지 한 가지씩 평가해 주십시오.

| | 전혀 없음 | 별로 없음 | 약간 있음 | 매우 큼 |
|---------------------------|----------|----------|----------|---------|
| 문10-1. 국민으로서의 권리 의식 | ① | ② | ③ | ④ |
| 문10-2. 민주시민으로서의 사명감 | ① | ② | ③ | ④ |
| 문10-3. 불출석 시의 과태료에 대한 부담감 | ① | ② | ③ | ④ |
| 문10-4. 재판에 대한 호기심과 궁금증 | ① | ② | ③ | ④ |

문11. 어떤 방식으로 배심원을 선정하였습니까?

- ☐① 우선 모인 사람 모두에 대한 질문과 대답을 하고 추첨을 통해 일정명에 대한 질문과 대답을 하여 기피신청이 되는 사람은 제외하고 다시 그 수만큼 뽑아서 질문하는 방식을 반복함.
- ☐② 우선 모인 사람 중에서 무작위추첨을 통해 뽑힌 일정명을 대상으로 질문과 대답을 하고 기피신청이 되는 사람은 제외하고 다시 그 수만큼 뽑아서 질문하는 방식을 반복함.

문12. 배심원 선정과정이 얼마나 걸리셨나요?

- ☐① 30분~1시간 미만 ☐② 1시간~1시간 30분 미만 ☐③ 1시간 30분~2시간 미만
- ☐④ 2시간~2시간 30분 미만 ☐⑤ 2시간 30분~3시간 미만 ☐⑥ 3시간 이상

문13. 배심원 선정과정과 관련하여 아래의 내용들에 대한 귀하의 생각을 표시해 주십시오.

| | 전혀 아니다 | 별로 아니다 | 약간 그렇다 | 매우 그렇다 |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 문13-1. 선정과정을 충분히 이해할 수 있게 설명해 주었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문13-2. 선정과정에서 검사나 변호사의 질문이 적절했다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문13-3. 선정과정에서 사생활을 침해하는 질문들이 있었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문13-4. 배심원 선정을 위해 너무 기다렸다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문13-5. 배심원 선정과정이 너무 오랫동안 진행되었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| 문13-6. 배심원 선정과정 자체가 바람직한 방식이 아니었다. | ① | ② | ③ | ④ |

문14. 향후 국민참여재판제도를 발전시키기 위해 좋은 의견이 있으시면 간략하게 적어주십시오.

※ 다음은 마지막으로 통계적 처리를 위한 질문들입니다. 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

DQ1. 귀하의 최종 학력은 무엇입니까?

☐① 중졸 이하

☐② 고졸

☐③ 대졸 이상

DQ2. 귀하의 현재 직업은 무엇입니까?

☐① 관리직 및 전문직 종사자

☐② 사무직 종사자

☐③ 판매 서비스직 종사자

☐④ 농/어/임업 종사자

☐⑤ 기술/기능직 종사자

☐⑥ 단순 노무직

☐⑦ 직업 군인

☐⑧ 전업주부

☐⑨ 학생

☐⑩ 무직

☐⑪ 기타_____

DQ3. 귀하는 현재 어떤 조건에서 일하고 계십니까?

☐① 정규직

☐② 비정규직

☐③ 자영업

☐④ 자유직(프리랜서)

☐⑤ 일용(임시)직

☐⑥ 기타_____

☐⑦ 해당없음(전업주부/학생/무직 등)

DQ4. 닥의 가족 모두의 소득을 합하면 월평균 대략 얼마나 됩니까?

☐① 100만원 미만

☐② 100~200만원 미만

☐③ 200~300만원 미만

☐④ 300~400만원 미만

☐⑤ 400~500만원 미만

☐⑥ 500만원 이상

☐⑨ 모름/무응답

끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.