

국민참여재판제도에 대한 의견조사, 2011 :
일반국민
CODE BOOK

자료번호	A1-2011-0168
연구책임자	탁희성
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2011년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

탁희성. 2011. 「국민참여재판제도에 대한 의견조사, 2011 : 일반국민」. 연구수행기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2011-0168.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「국민참여재판제도에 대한 의견조사, 2011 : 일반국민 CODE BOOK」. pp. 1-18.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

area 거주지역

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	593	45.6	45.6
부산	2	202	15.5	15.5
대구	3	135	10.4	10.4
인천	4	153	11.8	11.8
광주	5	77	5.9	5.9
대전	6	81	6.2	6.2
울산	7	59	4.5	4.5
		1,300	100.0	100.0

sq1 응답자 성별

SQ1. 귀하의 성별은?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남	1	650	50.0	50.0
여	2	650	50.0	50.0
		1,300	100.0	100.0

age 응답자 연령

SQ2. 귀하의 연세는 어떻게 되십니까?
: 만 _____ 세

==> 데이터와 아래 재분류표 참조

sq2 응답자 연령(재분류)

SQ2. 귀하의 연세는 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10대 이하	1	0	0.0	0.0
20대	2	264	20.3	20.3
30대	3	308	23.7	23.7
40대	4	314	24.2	24.2
50대	5	263	20.2	20.2
60대	6	151	11.6	11.6
70대 이상	7	0	0.0	0.0
		1,300	100.0	100.0

q1_1 우리나라 법관들에 대한 생각1: 법관들이 피고인들을 평등하게 대함

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.

문1-1. 우리나라 법관들은 피고인의 사회적 지위와 관계없이 모든 피고인들을 평등하게 대한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	98	7.5	7.5
별로 아니다	2	551	42.4	42.4
비교적 그렇다	3	585	45.0	45.0
정말 그렇다	4	66	5.1	5.1
		1,300	100.0	100.0

q1_2 우리나라 법관들에 대한 생각2: 법관들이 재판 과정에서 금품제공 등의 유혹에 확고부동

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.

문1-2. 우리나라 법관들은 재판을 진행하고, 판결하는 과정에서 금품제공 등의 유혹에 흔들리지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	160	12.3	12.3
별로 아니다	2	554	42.6	42.6
비교적 그렇다	3	458	35.2	35.2
정말 그렇다	4	128	9.8	9.8
		1,300	100.0	100.0

q1_3 우리나라 법관들에 대한 생각3: 법관들이 정치권이나 외부의 부당한 압력이나 유혹에 확고부동

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.

문1-3. 우리나라 법관들은 정치권이나 외부의 부당한 압력이나 유혹에 흔들리지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	254	19.5	19.5
별로 아니다	2	596	45.8	45.8
비교적 그렇다	3	328	25.2	25.2
정말 그렇다	4	122	9.4	9.4
		1,300	100.0	100.0

q1_4 우리나라 법관들에 대한 생각4: 법관들이 재판 과정에서 사회적 여론에 흔들리지 않음

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
문1-4. 우리나라 법관들은 재판을 진행하고 판결하는 과정에서 사회적 여론에 흔들리지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	113	8.7	8.7
별로 아니다	2	569	43.8	43.8
비교적 그렇다	3	497	38.2	38.2
정말 그렇다	4	121	9.3	9.3
		1,300	100.0	100.0

q1_5 우리나라 법관들에 대한 생각5: 법관들이 증거나 증인들의 진술을 충분히 검토 후 공정하게 판결

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
문1-5. 우리나라 법관들은 증거나 증인들의 진술을 충분히 검토하여 신중하고 공정하게 판결한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	64	4.9	4.9
별로 아니다	2	404	31.1	31.1
비교적 그렇다	3	663	51.0	51.0
정말 그렇다	4	169	13.0	13.0
		1,300	100.0	100.0

q1_6 우리나라 법관들에 대한 생각6: 법관들이 재판 진행할 만한 충분한 지식과 능력 갖추

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
문1-6. 우리나라 법관들은 재판을 진행할 만한 충분한 지식과 능력을 갖추고 있다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	35	2.7	2.7
별로 아니다	2	285	21.9	21.9
비교적 그렇다	3	758	58.3	58.3
정말 그렇다	4	222	17.1	17.1
		1,300	100.0	100.0

q1_7 우리나라 법관들에 대한 생각7: 법관들의 판결이 믿을만 함

문1. 우선 법원에서 각종 재판을 담당하고 있는 우리나라 법관들에 관해 몇 가지 여쭙겠습니다.
문1-7. 우리나라 법관들의 판결을 믿을 만하다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	40	3.1	3.1
별로 아니다	2	465	35.8	35.8
비교적 그렇다	3	723	55.6	55.6
정말 그렇다	4	72	5.5	5.5
		1,300	100.0	100.0

q2 국민참여재판제도 인지여부

문2. 현재 귀하는 ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
구체적으로 잘 알고 있음	1	57	4.4	4.4
대강 알고 있음	2	555	42.7	42.7
이름만 들어 봄	3	403	31.0	31.0
전혀 알지 못함	4	285	21.9	21.9
		1,300	100.0	100.0

q2_1 국민참여재판제도 정보 획득경로

문2. 현재 귀하는 ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계십니까?
문2-1. ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계신다면, 어떻게 아시게 되셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
TV나 신문 등 언론보도를 통해	1	858	66.0	84.5
라디오나 지하철의 광고를 통해	2	34	2.6	3.3
주변 사람들과 대화 중에	3	54	4.2	5.3
인터넷 검색을 통해	4	61	4.7	6.0
기타	5	8	0.6	0.8
비해당	0	285	21.9	
		1,300	100.0	100.0

q2_1text 국민참여재판제도 정보 획득경로: 기타

문2. 현재 귀하는 ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계십니까?

문2-1. ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계신다면, 어떻게 아시게 되셨습니까?

: 기타 내용

==> 데이터 참조

q2_2 우리나라에서 국민참여재판제도 시행 인지여부

문2. 현재 귀하는 ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계십니까?

문2-2. 귀하는 현재 우리나라에서 '국민참여재판제도'가 시행되고 있다는 것을 알고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
알고 있음	1	753	57.9	74.2
모름	2	262	20.2	25.8
비해당	0	285	21.9	
		1,300	100.0	100.0

q2_3 본인의 배심원 선정 가능성 인지여부

문2. 현재 귀하는 ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계십니까?

문2-3. 귀하는 귀하가 배심원에 선정될 수 있다는 것을 알고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
알고 있음	1	419	32.2	41.3
모름	2	596	45.8	58.7
비해당	0	285	21.9	
		1,300	100.0	100.0

q2_4 정당한 사유없이 선정기일에 불참시 과태로 부과 인지여부

문2. 현재 귀하는 ‘국민참여재판제도’에 대해 알고 계십니까?

문2-4. 귀하는 만일 선정된 배심원이 정당한 사유 없이 법원에서 통지한 선정기일에 출석하지 않으면 과태료가 부과될 수 있다는 것을 알고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
알고 있음	1	150	11.5	14.8
모름	2	865	66.5	85.2
비해당	0	285	21.9	
		1,300	100.0	100.0

q2_5 국민참여재판제도 인지 희망여부

문2. 현재 귀하는 '국민참여재판제도'에 대해 알고 계십니까?
문2-5. 귀하는 국민참여재판제도 '에 대해 알고 싶으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 알고 싶지 않음	1	49	3.8	3.8
별로 알고 싶지 않음	2	580	44.6	44.6
약간 더 알고 싶음	3	580	44.6	44.6
매우 많이 알고 싶음	4	91	7.0	7.0
		1,300	100.0	100.0

q3 배심원 유,무죄 의견만 제시하고 판사가 최종 판결 하는 것에 대한 의견

문3. 현재 '국민참여재판제도' 하에서는 배심원들은 유죄인가 무죄인가의 의견만을 제시하고, 판사가 이를 참고로 최종 판결을 하고 있습니다. 이런 방식에 대해 어떤 생각이신가요?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행 방식이 타당	1	786	60.5	60.5
배심원 의견을 판사가 그대로 반영	2	456	35.1	35.1
배심원 의견 고려없이 판사가 독자적으로 판결	3	58	4.5	4.5
		1,300	100.0	100.0

q4 배심원 적정한 형량 제시하고 판사가 최종 판결 하는 것에 대한 의견

문4. 현재 배심원들이 적정한 형량을 제시하면, 판사는 이를 참고로 최종 형량을 결정합니다. 이런 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행 방식이 타당	1	829	63.8	63.8
배심원 의견을 판사가 그대로 반영	2	400	30.8	30.8
배심원 의견 고려없이 판사가 독자적으로 판결	3	71	5.5	5.5
		1,300	100.0	100.0

q5 배심원 참여 시 하루 일당 10만원에 대한 적정성

문5. 법원에서는 배심원으로 참여하는 국민들의 경제적 손실을 보상하고, 참여를 활성화하기 위해 재판에 참여한 배심원들에게는 하루 일당으로 10만원을 지급하고 있습니다. 10만원의 일당이 적정하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
적다	1	269	20.7	20.7
적당하다	2	934	71.8	71.8
많다	3	97	7.5	7.5
		1,300	100.0	100.0

q6 배심원 출석 통보 시, 참여의사

문6. 만약 귀하가 현행 ‘국민참여재판제도’에 따라 특정 재판의 배심원으로 출석하라는 법원의 통보를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 참여하고 싶지 않음	1	187	14.4	14.4
별로 참여하고 싶지 않음	2	539	41.5	41.5
가급적 참여하고 싶음	3	492	37.8	37.8
꼭 참여하고 싶음	4	82	6.3	6.3
		1,300	100.0	100.0

q6_1a 참여결정에 영향을 주는 요인1: 국민으로서의 권리 의식

문6. 만약 귀하가 현행 ‘국민참여재판제도’에 따라 특정 재판의 배심원으로 출석하라는 법원의 통보를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?

문6-1. 만약 참여하신다면, 다음과 같은 동기들이 참여 결정에 얼마나 영향을 줄 것인지 해당 되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문6-1a. 국민으로서의 권리 의식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	4	0.3	0.7
별로 없음	2	28	2.2	4.9
약간 있음	3	390	30.0	67.9
매우 큼	4	152	11.7	26.5
비해당	0	726	55.8	
		1,300	100.0	100.0

q6_1b 참여결정에 영향을 주는 요인2: 민주시민으로서의 사명감

문6. 만약 귀하가 현행 ‘국민참여재판제도’에 따라 특정 재판의 배심원으로 출석하라는 법원의 통보를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?

문6-1. 만약 참여하신다면, 다음과 같은 동기들이 참여 결정에 얼마나 영향을 줄 것인지 해당 되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문6-1b. 민주시민으로서의 사명감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	2	0.2	0.3
별로 없음	2	42	3.2	7.3
약간 있음	3	314	24.2	54.7
매우 큼	4	216	16.6	37.6
비해당	0	726	55.8	
		1,300	100.0	100.0

q6_1c 참여결정에 영향을 주는 요인3: 불출석 시의 과태료에 대한 부담감

문6. 만약 귀하가 현행 ‘국민참여재판제도’에 따라 특정 재판의 배심원으로 출석하라는 법원의 통보를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?
문6-1. 만약 참여하신다면, 다음과 같은 동기들이 참여 결정에 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
문6-1c. 불출석 시의 과태료에 대한 부담감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	22	1.7	3.8
별로 없음	2	140	10.8	24.4
약간 있음	3	277	21.3	48.3
매우 큼	4	135	10.4	23.5
비해당	0	726	55.8	
		1,300	100.0	100.0

q6_1d 참여결정에 영향을 주는 요인4: 재판에 대한 호기심과 궁금증

문6. 만약 귀하가 현행 ‘국민참여재판제도’에 따라 특정 재판의 배심원으로 출석하라는 법원의 통보를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?
문6-1. 만약 참여하신다면, 다음과 같은 동기들이 참여 결정에 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
문6-1d. 재판에 대한 호기심과 궁금증

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	2	0.2	0.3
별로 없음	2	50	3.8	8.7
약간 있음	3	328	25.2	57.1
매우 큼	4	194	14.9	33.8
비해당	0	726	55.8	
		1,300	100.0	100.0

q6_2 재판진행 참여 가능 시간

문6. 만약 귀하가 현행 ‘국민참여재판제도’에 따라 특정 재판의 배심원으로 출석하라는 법원의 통보를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?
문6-2. 간혹 재판이 밤늦게까지 진행되기도 합니다. 만약 참여하신다면, 언제까지 재판진행에 참여하실 수 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
오후 6시 정도	1	273	21.0	47.6
오후 8시 정도	2	157	12.1	27.4
자정까지	3	35	2.7	6.1
시간에 상관없음	4	109	8.4	19.0
비해당	0	726	55.8	
		1,300	100.0	100.0

q6_3 재판진행 참여 가능 기간

문6. 만약 귀하가 현행 ‘국민참여재판제도’에 따라 특정 재판의 배심원으로 출석하라는 법원의 통보를 받았을 경우, 배심원으로서 재판에 참여할 의사가 있으십니까?

문6-3. 간혹 재판이 하루에 끝나지 못하는 경우가 있습니다. 만약 참여하신다면, 며칠이나 재판진행에 참여하실 수 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
하루만	1	263	20.2	45.8
2일 정도	2	166	12.8	28.9
3일 정도	3	53	4.1	9.2
기간에 상관없음	4	92	7.1	16.0
비해당	0	726	55.8	
		1,300	100.0	100.0

q7_1 국민참여재판을 꺼리는 이유1: 전문적 지식 없고, 어려운 일 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문7-1. 전문적인 지식도 없고 어려운 일일 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	36	2.8	2.8
별로 크지 않음	2	312	24.0	24.0
약간 큰 편	3	692	53.2	53.2
매우 큼	4	260	20.0	20.0
		1,300	100.0	100.0

q7_2 국민참여재판을 꺼리는 이유2: 배심원 출석으로 인해 생업에 지장을 받을 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문7-2. 배심원출석으로 인해 생업에 지장을 받을 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	92	7.1	7.1
별로 크지 않음	2	374	28.8	28.8
약간 큰 편	3	537	41.3	41.3
매우 큼	4	297	22.8	22.8
		1,300	100.0	100.0

q7_3 국민참여재판을 꺼리는 이유3: 출석 그 자체가 힘들 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문7-3. 출석 그 자체가 힘들 것 같아서(없는 시간을 내서, 이른 시간등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	81	6.2	6.2
별로 크지 않음	2	302	23.2	23.2
약간 큰 편	3	581	44.7	44.7
매우 큼	4	336	25.8	25.8
		1,300	100.0	100.0

q7_4 국민참여재판을 꺼리는 이유4: 재판내용이나 법률 용어 등이 어려울 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문7-4. 재판내용이나 법률 용어 등이 어려울 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	53	4.1	4.1
별로 크지 않음	2	275	21.2	21.2
약간 큰 편	3	647	49.8	49.8
매우 큼	4	325	25.0	25.0
		1,300	100.0	100.0

q7_5 국민참여재판을 꺼리는 이유5: 재판부나 법원직원들의 권위적 태도로 불편할 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문7-5. 재판부나 법원직원들의 권위적 태도로 불편할 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	77	5.9	5.9
별로 크지 않음	2	401	30.8	30.8
약간 큰 편	3	603	46.4	46.4
매우 큼	4	219	16.8	16.8
		1,300	100.0	100.0

q7_6 국민참여재판을 꺼리는 이유6: 재판이 오랫동안 진행될 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
문7-6. 재판이 오랫동안 진행될 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	68	5.2	5.2
별로 크지 않음	2	318	24.5	24.5
약간 큰 편	3	665	51.2	51.2
매우 큼	4	249	19.2	19.2
		1,300	100.0	100.0

q7_7 국민참여재판을 꺼리는 이유7: 피고인과 직접 대면하는 것이 힘들 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
문7-7. 피고인과 직접 대면하는 것이 힘들 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	66	5.1	5.1
별로 크지 않음	2	345	26.5	26.5
약간 큰 편	3	626	48.2	48.2
매우 큼	4	263	20.2	20.2
		1,300	100.0	100.0

q7_8 국민참여재판을 꺼리는 이유8: 피고인에 대한 유죄, 무죄와 형량 결정이 부담될 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
문7-8. 피고인에 대한 유죄, 무죄와 형량을 결정하는 것이 부담될 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	52	4.0	4.0
별로 크지 않음	2	279	21.5	21.5
약간 큰 편	3	660	50.8	50.8
매우 큼	4	309	23.8	23.8
		1,300	100.0	100.0

q7_9 국민참여재판을 꺼리는 이유9: 신변의 위험이나 보복가능성 등으로 두려울 것 같아서

문7. 만약 귀하가 ‘국민참여재판’에 참여하시기를 꺼리신다면, 다음의 이유들이 얼마나 영향을 줄 것인지 해당되는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문7-9. 신변의 위험이나 보복가능성 등으로 두려울 것 같아서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	79	6.1	6.1
별로 크지 않음	2	363	27.9	27.9
약간 큰 편	3	652	50.2	50.2
매우 큼	4	206	15.8	15.8
		1,300	100.0	100.0

q8_1 국민참여재판의 목표달성1: 재판의 공정성 향상

문8. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문8-1. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판이 보다 공정하게 진행될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	209	16.1	16.1
약간 찬성	2	913	70.2	70.2
약간 반대	3	174	13.4	13.4
절대 반대	4	4	0.3	0.3
		1,300	100.0	100.0

q8_2 국민참여재판의 목표달성2: 재판의 투명성 향상

문8. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문8-2. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판이 보다 투명하게 진행될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	379	29.2	29.2
약간 찬성	2	723	55.6	55.6
약간 반대	3	189	14.5	14.5
절대 반대	4	9	0.7	0.7
		1,300	100.0	100.0

q8_3 국민참여재판의 목표달성3: 재판 결과 신뢰성 향상

문8. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성
되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문8-3. ‘국민참여재판제도’를 통해 재판 결과를 보다 신뢰할 수 있게 될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	393	30.2	30.2
약간 찬성	2	745	57.3	57.3
약간 반대	3	147	11.3	11.3
절대 반대	4	15	1.2	1.2
		1,300	100.0	100.0

q8_4 국민참여재판의 목표달성4: 피고인 인권 보장

문8. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성
되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문8-4. ‘국민참여재판제도’를 통해 피고인의 인권이 더 잘 보장될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	338	26.0	26.0
약간 찬성	2	696	53.5	53.5
약간 반대	3	250	19.2	19.2
절대 반대	4	16	1.2	1.2
		1,300	100.0	100.0

q8_5 국민참여재판의 목표달성5: 국민들이 법 지식 향상

문8. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성
되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

문8-5. ‘국민참여재판제도’를 통해 국민들이 법에 대해 더 많이 알게 될 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	360	27.7	27.7
약간 찬성	2	771	59.3	59.3
약간 반대	3	155	11.9	11.9
절대 반대	4	14	1.1	1.1
		1,300	100.0	100.0

q8_6 국민참여재판의 목표달성6: 국민의 준법정신 향상

문8. 다음은 ‘국민참여재판제도’가 의도한 내용들입니다. 귀하는 이런 내용들이 얼마나 달성
되리라고 생각하십니까? 귀하의 생각과 맞는 칸에 표시해 주시기 바랍니다.
문8-6. ‘국민참여재판제도’를 통해 국민들의 준법정신이 더 높아질 것이다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 찬성	1	305	23.5	23.5
약간 찬성	2	792	60.9	60.9
약간 반대	3	192	14.8	14.8
절대 반대	4	11	0.8	0.8
		1,300	100.0	100.0

q9_1 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인1: 학연이나 지연

문9. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에
얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?
문9-1. 학연이나 지연

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	140	10.8	10.8
별로 없음	2	407	31.3	31.3
약간 있음	3	640	49.2	49.2
매우 큼	4	113	8.7	8.7
		1,300	100.0	100.0

q9_2 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인2: 금전적 혹은 정치적 영향

문9. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에
얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?
문9-2. 금전적 혹은 정치적 영향

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	180	13.8	13.8
별로 없음	2	470	36.2	36.2
약간 있음	3	463	35.6	35.6
매우 큼	4	187	14.4	14.4
		1,300	100.0	100.0

q9_3 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인3: 여론의 향배

문9. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?

문9-3. 여론의 향배

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	125	9.6	9.6
별로 없음	2	415	31.9	31.9
약간 있음	3	632	48.6	48.6
매우 큼	4	128	9.8	9.8
		1,300	100.0	100.0

q9_4 국민참여재판의 배심원들의 평결에 영향을 주는 요인4: 개인적인 편견이나 선입견

문9. 귀하는 '국민참여재판제도'에 참여하는 배심원들이 평결을 할 때, 다음과 같은 요인들에 얼마나 영향을 받을 것이라 생각하십니까?

문9-4. 개인적인(종교적) 편견이나 선입견

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	176	13.5	13.5
별로 없음	2	429	33.0	33.0
약간 있음	3	610	46.9	46.9
매우 큼	4	85	6.5	6.5
		1,300	100.0	100.0

q10 국민참여재판제도 성공적 정착 가능성에 대한 의견

문10. 귀하의 생각에 이런 ' 국민참여재판제도 '가 성공적으로 정착할 가능성이 높을 것 같습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
가능성이 아주 낮음	1	75	5.8	5.8
가능성이 낮은 편	2	551	42.4	42.4
가능성이 높은 편	3	620	47.7	47.7
가능성이 아주 높음	4	54	4.2	4.2
		1,300	100.0	100.0

q11 국민참여재판 배심원 선정 관련한 보이스피싱 전화 경험 여부

문11. 혹시, 지금까지 ‘국민참여재판’ 배심원 선정과 관련하여, 은행계좌번호나 개인정보를 알려달라거나 혹은 과태료를 납부하라는 전화를 받아보신 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 없음	1	1,284	98.8	98.8
한두 번	2	14	1.1	1.1
서너 번	3	2	0.2	0.2
매우 자주	4	0	0.0	0.0
		1,300	100.0	100.0

q11_1 보이스피싱 전화에 대처했던 방법

문11. 혹시, 지금까지 ‘국민참여재판’ 배심원 선정과 관련하여, 은행계좌번호나 개인정보를 알려달라거나 혹은 과태료를 납부하라는 전화를 받아보신 적이 있습니까?

문11-1. 그런 전화를 받으신 후 어떻게 대처하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
속아서 피해 봄	1	0	0.0	0.0
속아서 피해 볼 뻔함	2	2	0.2	12.5
속지 않고 무시함	3	13	1.0	81.3
속지 않고 법원이나 경찰 등에 신고	4	1	0.1	6.3
비해당	0	1,284	98.8	
		1,300	100.0	100.0

dq1 응답자 학력

DQ1. 귀하의 최종 학력은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중졸 이하	1	74	5.7	5.7
고졸	2	572	44.0	44.0
대졸 이상	3	654	50.3	50.3
		1,300	100.0	100.0

dq2 응답자 직업

DQ2. 귀하의 현재 직업은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관리직 및 전문직 종사자	1	63	4.8	4.8
사무직 종사자	2	261	20.1	20.1
판매 서비스직 종사자	3	384	29.5	29.5
농/어/임업 종사자	4	2	0.2	0.2
기술/기능직 종사자	5	118	9.1	9.1
단순 노무직	6	31	2.4	2.4
직업군인	7	1	0.1	0.1
전업주부	8	304	23.4	23.4
학생	9	98	7.5	7.5
무직	10	38	2.9	2.9
		1,300	100.0	100.0

dq3 응답자 고용상 지위

DQ3. 귀하는 현재 어떤 조건에서 일하고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정규직	1	484	37.2	37.2
비정규직	2	85	6.5	6.5
자영업	3	253	19.5	19.5
자유직	4	27	2.1	2.1
일용직	5	11	0.8	0.8
기타	6	0	0.0	0.0
해당없음	7	440	33.8	33.8
		1,300	100.0	100.0

dq4 월평균 가구소득

DQ4. 닥의 가족 모두의 소득을 합하면 월평균 대략 얼마나 됩니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
100만원 미만	1	11	0.8	0.8
100~200만원 미만	2	86	6.6	6.6
200~300만원 미만	3	232	17.8	17.8
300~400만원 미만	4	433	33.3	33.3
400~500만원 미만	5	268	20.6	20.6
500만원 이상	6	222	17.1	17.1
모름/무응답	9	48	3.7	3.7
		1,300	100.0	100.0