

서울디딤돌 사업성과 및 개선방안 조사,
2013 : 담당공무원
CODE BOOK

자료번호	A1-2013-0054
연구책임자	이수영
연구수행기관	서울시복지재단
조사년도	2013년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

이수영. 2013. 「서울디딤돌 사업성과 및 개선방안 조사, 2013 : 담당공무원」. 연구수행기관: 서울시복지재단. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2013-0054.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「서울디딤돌 사업성과 및 개선방안 조사, 2013 : 담당공무원 CODE BOOK」. pp. 1-14.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

s4 거점기관 위치: 자치구

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강남구청	1	4.0	4.0
강동구청	1	4.0	4.0
강북구청	1	4.0	4.0
강서구청	1	4.0	4.0
관악구청	1	4.0	4.0
광진구청	1	4.0	4.0
구로구청	1	4.0	4.0
금천구청	1	4.0	4.0
노원구청	1	4.0	4.0
도봉구청	1	4.0	4.0
동대문구청	1	4.0	4.0
동작구청	1	4.0	4.0
마포구청	1	4.0	4.0
서대문구청	1	4.0	4.0
서초구청	1	4.0	4.0
성동구청	1	4.0	4.0
성북구청	1	4.0	4.0
송파구청	1	4.0	4.0
양천구청	1	4.0	4.0
영등포구청	1	4.0	4.0
용산구청	1	4.0	4.0
은평구청	1	4.0	4.0
종로구청	1	4.0	4.0
중구청	1	4.0	4.0
중랑구청	1	4.0	4.0
	25	100.0	100.0

a1 현재 맡고 있는 단위사업 수

1. 귀하께서 현재 맡고 있는 단위사업은 몇 개입니까?

: 총 _____ 개

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
2개	3	12.0	12.0
3개	4	16.0	16.0
4개	7	28.0	28.0
5개	7	28.0	28.0
6개	3	12.0	12.0
9개	1	4.0	4.0
	25	100.0	100.0

a2 전체 업무 중 디딤돌 사업이 차지하는 비중

2. 귀하께서 맡고 있는 업무의 전체 업무량 중 디딤돌 사업이 차지하는 비중은 얼마나 된다고 생각하십니까? (전체 업무를 100으로 볼 때)

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1.50%	1	4.0	4.0
2.00%	5	20.0	20.0
3.00%	5	20.0	20.0
4.00%	5	20.0	20.0
5.00%	1	4.0	4.0
20.00%	4	16.0	16.0
28.00%	1	4.0	4.0
30.00%	2	8.0	8.0
40.00%	1	4.0	4.0
	25	100.0	100.0

a3_1 업무 중요도: 1순위

3. 디딤돌 업무 중 귀하가 중요하다고 생각하시는 업무를 3순위까지 말씀해 주십시오.

1) 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서비스 이용자 발굴	1	2	8.0	8.0
사업홍보 및 기부업체 발굴	2	10	40.0	40.0
기부업체 관리	3	9	36.0	36.0
거점기관 사업운영 지원	4	2	8.0	8.0
거점기관 및 지자체 간 교류지원(공동사업 및 회의 등)	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

a3_2 업무 중요도: 2순위

3. 디딤돌 업무 중 귀하가 중요하다고 생각하시는 업무를 3순위까지 말씀해 주십시오.

2) 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서비스 이용자 발굴	1	5	20.0	20.0
사업홍보 및 기부업체 발굴	2	7	28.0	28.0
기부업체 관리	3	6	24.0	24.0
거점기관 사업운영 지원	4	4	16.0	16.0
거점기관 및 지자체 간 교류지원(공동사업 및 회의 등)	5	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

a3_3 업무 중요도: 3순위

3. 디딤돌 업무 중 귀하가 중요하다고 생각하시는 업무를 3순위까지 말씀해 주십시오.

3) 3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서비스 이용자 발굴	1	5	20.0	20.0
사업홍보 및 기부업체 발굴	2	2	8.0	8.0
기부업체 관리	3	8	32.0	32.0
거점기관 사업운영 지원	4	3	12.0	12.0
거점기관 및 지자체 간 교류지원(공동사업 및 회의 등)	5	4	16.0	16.0
기타	6	1	4.0	4.0
무응답	9	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

a4_1 디딤돌 사업의 평가1: 디딤돌사업이 지역 내 저소득 주민에게 경제적으로 도움이 되었다

4. 다음은 디딤돌 사업에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다. 다음의 각 문항에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주시기 바랍니다.

1) 디딤돌사업이 지역 내 저소득 주민에게 경제적으로 도움이 되었다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	0	0.0	0.0
별로 그렇지 않다	2	7	28.0	28.0
그런 편이다	3	14	56.0	56.0
매우 그렇다	4	4	16.0	16.0
		25	100.0	100.0

a4_2 디딤돌 사업의 평가2: 디딤돌사업이 사회복지기관의 민간자원 발굴 및 확대에 도움이 되었다

4. 다음은 디딤돌 사업에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다. 다음의 각 문항에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주시기 바랍니다.

2) 디딤돌사업이 사회복지기관의 민간자원 발굴 및 확대에 도움이 되었다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	0	0.0	0.0
별로 그렇지 않다	2	5	20.0	20.0
그런 편이다	3	16	64.0	64.0
매우 그렇다	4	4	16.0	16.0
		25	100.0	100.0

a4_3 디딤돌 사업의 평가3: 디딤돌사업을 통해 지역 내에서 서로 돕는 나눔 문화가 형성되었다

4. 다음은 디딤돌 사업에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다. 다음의 각 문항에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주시기 바랍니다.

3) 디딤돌사업을 통해 지역 내에서 서로 돕는 나눔 문화가 형성되었다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	0	0.0	0.0
별로 그렇지 않다	2	6	24.0	24.0
그런 편이다	3	17	68.0	68.0
매우 그렇다	4	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

a4_4 디딤돌 사업의 평가4: 디딤돌사업이 이용자 규모나 기부업체 수 측면에서 앞으로 더욱 확대될 필요가 있다

4. 다음은 디딤돌 사업에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다. 다음의 각 문항에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주시기 바랍니다.

4) 디딤돌사업이 이용자 규모나 기부업체 수 측면에서 앞으로 더욱 확대될 필요가 있다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	2	8.0	8.0
별로 그렇지 않다	2	8	32.0	32.0
그런 편이다	3	11	44.0	44.0
매우 그렇다	4	4	16.0	16.0
		25	100.0	100.0

a4_5 디딤돌 사업의 평가5: 디딤돌사업이 지역사회 조직화에 도움이 된다

4. 다음은 디딤돌 사업에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다. 다음의 각 문항에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주시기 바랍니다.

5) 디딤돌사업이 지역사회 조직화에 도움이 된다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	0	0.0	0.0
별로 그렇지 않다	2	10	40.0	40.0
그런 편이다	3	12	48.0	48.0
매우 그렇다	4	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

a5_1 추가적으로 발굴이 필요한 서비스: 1순위

5. 현재 귀 자치구에서 개발한 기부업체 외에 추가적으로 발굴이 필요한 서비스가 무엇이라고 생각하십니까?

1) 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교육	1	8	32.0	32.0
문화/예술	4	2	8.0	8.0
보건의료	5	10	40.0	40.0
생활용품	6	2	8.0	8.0
위생	8	2	8.0	8.0
의류	9	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

a5_2 추가적으로 발굴이 필요한 서비스: 2순위

5. 현재 귀 자치구에서 개발한 기부업체 외에 추가적으로 발굴이 필요한 서비스가 무엇이라고 생각하십니까?

2) 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교육	1	5	20.0	20.0
교통/이동	2	1	4.0	4.0
기술서비스	3	1	4.0	4.0
문화/예술	4	4	16.0	16.0
보건의료	5	5	20.0	20.0
생활용품	6	4	16.0	16.0
위생	8	2	8.0	8.0
전문서비스	10	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

a5_3 추가적으로 발굴이 필요한 서비스: 3순위

5. 현재 귀 자치구에서 개발한 기부업체 외에 추가적으로 발굴이 필요한 서비스가 무엇이라고 생각하십니까?

3) 3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교육	1	4	16.0	16.0
기술서비스	3	3	12.0	12.0
문화/예술	4	3	12.0	12.0
보건의료	5	5	20.0	20.0
생활용품	6	2	8.0	8.0
외식	7	1	4.0	4.0
위생	8	3	12.0	12.0
전문서비스	10	2	8.0	8.0
기타	11	1	4.0	4.0
무응답	99	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

a6 디딤돌 사업시 가장 어려운 점

6. 디딤돌 사업을 운영하면서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
담당인력 부족으로 인한 업무 과중	1	11	44.0	44.0
디딤돌사업에 대한 상급자의 인식 부족	2	2	8.0	8.0
자치구 및 거점기관 간의 이해 부족	3	5	20.0	20.0
기타	4	7	28.0	28.0
		25	100.0	100.0

ta6 디딤돌 사업시 가장 어려운 점: 기타

6. 디딤돌 사업을 운영하면서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

: 기타

==> 데이터 참조

a7 디딤돌 사업에서 자치구의 가장 중요한 역할

7. 디딤돌사업을 운영하면서 자치구의 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기부업체 발굴	1	4	16.0	16.0
사업비 지원	2	4	16.0	16.0
디딤돌사업 홍보	3	7	28.0	28.0
거점기관 간 연계 활성화(공동사업 및 공동회의의 진행 등)	4	9	36.0	36.0
기타	5	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

a8 디딤돌 사업에서 서울시복지재단의 가장 중요한 역할

8. 디딤돌사업을 운영하면서 서울시복지재단의 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
디딤돌사업 홍보	1	7	28.0	28.0
기부업체 발굴	2	1	4.0	4.0
거점기관 간 연계 활성화(공동사업 및 공동회의의 진행 등)	3	6	24.0	24.0
서울형 민간자원 연계사업의 모델 제시	4	9	36.0	36.0
기타	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

ta8 디딤돌 사업에서 서울시복지재단의 가장 중요한 역할: 기타

8. 디딤돌사업을 운영하면서 서울시복지재단의 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

: 기타

==> 데이터 참조

a9 디딤돌 사업에서 거점기관의 가장 중요한 역할

9. 디딤돌사업을 운영하면서 거점기관의 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
디딤돌사업 홍보	1	0	0.0	0.0
기부업체 발굴	2	14	56.0	56.0
거점기관 간 연계 활성화(공동사업 및 공동회의의 진행 등)	3	6	24.0	24.0
서울형 민간자원 연계사업의 모델 제시	4	0	0.0	0.0
기타	5	5	20.0	20.0
		25	100.0	100.0

ta9 디딤돌 사업에서 거점기관의 가장 중요한 역할: 기타

9. 디딤돌사업을 운영하면서 거점기관의 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?
: 기타

==> 데이터 참조

a10 광역차원의 서비스연계의 필요성

10. 광역차원의 서비스연계가 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
반드시 필요하다	1	6	24.0	24.0
일부 서비스(문화체험 관련)에 대해서는 필요하다	2	18	72.0	72.0
디딤돌의 취지를 벗어나므로 필요하지 않다	3	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

a11 디딤돌 사업의 적당한 평가지표

11. 디딤돌사업의 질적 성장을 위해 디딤돌사업 평가지표를 개선한다면 어떤 지표가 포함되어야 한다고 생각하십니까?

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1. 서비스이용건수, 신규업체 발굴보다는 기존 기부업체에 대한 관리및 연계의 연속성이 있어야 함. 2. 서울시 인센티브 평가사업에서 제외하고 장기적으로 자치구 자체 질적 확대 운영이 필요하다고 생각함	13	52.0	52.0
1. 저소득 주민 욕구 파악 여부 2. 저소득 대상자의 자존감 훼손및 낙인감을 주는 사업이 아닌 복지 만족도가 높은 미래 지향적, 생산적인 자원발굴 정도 3. 기부업체 관리 상태	1	4.0	4.0
거점기관과의 협력사업 추진	1	4.0	4.0
기부업체 사후관리 측면이 강조되어야 함	1	4.0	4.0
복지시설에 인센티브가 부여되어야 함	1	4.0	4.0
서비스연계실질(기부업체발굴수,이용자건수등) 삭제 자치구별 사업체 지원 현상이 상이 정량적 평가문제- -기부업체 활성화 정도에 따른 질적,정성적 평가지 조정 필요--디딤돌 활성화 내용이 중요	1	4.0	4.0
서울시 인센티브 사업 100점중 6점임에도 불구하고 평가지표수가 너무 많다고 생각합니다. 오히려 기존지표수를 줄요야 한다고 생각합니다	1	4.0	4.0
신규기부업체 발굴도 중요하지만 기존의 기부업체에 대한 관리에 더 중점을 두어야 할 것으로 생각되며 디딤돌 사업 평가지표에 기존 기부업체에 대한 관리와 관심부분을 포함시켜야 할 것임	1	4.0	4.0
양적인 기부업체보다 질적 측면으로 관계망을 형성하고 기부업체가 조직화되면 간담회등 관리가 필요함	1	4.0	4.0
자치구마다 환경(복지자원,인적인프라)이 다르므로 그것에 반영하여 주었으면	1	4.0	4.0
자치구에서 거점기관에 지원한 사업(공유자원,예산등)	1	4.0	4.0

지역내 나눔형성을 측정하도록 실질적인 쿠폰발생을
통한 서비스대상자의 직접서비스 이용 서비스 활성화
필요

1 4.0 4.0

25 100.0 100.0

d1 응답자 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	12	48.0	48.0
여자	2	13	52.0	52.0
		25	100.0	100.0

d2 응답자 연령

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
27세	1	4.0	4.0
28세	2	8.0	8.0
30세	2	8.0	8.0
31세	1	4.0	4.0
32세	2	8.0	8.0
33세	2	8.0	8.0
34세	4	16.0	16.0
37세	1	4.0	4.0
39세	1	4.0	4.0
41세	1	4.0	4.0
42세	1	4.0	4.0
45세	2	8.0	8.0
46세	3	12.0	12.0
52세	1	4.0	4.0
무응답	1	4.0	4.0
	25	100.0	100.0

d3 응답자 학력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고졸이하	1	2	8.0	8.0
대졸 이상	2	22	88.0	88.0
대학원졸 이상	3	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

d4 응답자 전공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사회복지	1	9	36.0	36.0
기타	2	16	64.0	64.0
		25	100.0	100.0

td4 응답자 전공: 기타

==> 데이터 참조

d5 사회복지사 자격증 유무

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있음	1	13	52.0	52.0
없음	2	12	48.0	48.0
		25	100.0	100.0

d6 응답자 직급

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
6급	6	2	8.0	8.0
7급	7	10	40.0	40.0
8급	8	10	40.0	40.0
9급	9	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

d7_1 사회복지업무 담당 경력(년)

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0년	3	12.0	12.0
1년	6	24.0	24.0
2년	6	24.0	24.0
4년	2	8.0	8.0
5년	1	4.0	4.0
6년	1	4.0	4.0
7년	2	8.0	8.0
11년	1	4.0	4.0
13년	1	4.0	4.0
22년	2	8.0	8.0
	25	100.0	100.0

d7_2 사회복지업무 담당 경력(개월)

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0개월	8	32.0	32.0
1개월	1	4.0	4.0
2개월	3	12.0	12.0
3개월	2	8.0	8.0
4개월	1	4.0	4.0
5개월	5	20.0	20.0
6개월	3	12.0	12.0
7개월	1	4.0	4.0
9개월	1	4.0	4.0
	25	100.0	100.0

d8_1 디딤돌업무 담당 경력(년)

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0년	18	72.0	72.0
1년	4	16.0	16.0
2년	2	8.0	8.0
3년	1	4.0	4.0
	25	100.0	100.0

d8_2 디딤돌업무 담당 경력(개월)

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0개월	4	16.0	16.0
1개월	2	8.0	8.0
2개월	3	12.0	12.0
3개월	3	12.0	12.0
4개월	1	4.0	4.0
5개월	3	12.0	12.0
6개월	7	28.0	28.0
9개월	2	8.0	8.0
	25	100.0	100.0

d9 자치구 연간 예산규모

19. 자치구 연간 예산규모
: _____ 원

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
240000000000원	1	4.0	4.0
264873000000원	1	4.0	4.0
271500000000원	1	4.0	4.0
288416957000원	1	4.0	4.0
299715203000원	1	4.0	4.0
300000000000원	1	4.0	4.0
307291622000원	1	4.0	4.0
319932000000원	1	4.0	4.0
329555300000원	1	4.0	4.0
345916493000원	1	4.0	4.0
347716000000원	1	4.0	4.0
367940146000원	1	4.0	4.0
370000000000원	1	4.0	4.0
371524376000원	1	4.0	4.0
383090000000원	1	4.0	4.0
390000000000원	1	4.0	4.0
402500000000원	1	4.0	4.0
443286299000원	1	4.0	4.0
503307000000원	1	4.0	4.0
543764000000원	1	4.0	4.0
모름	5	20.0	20.0
	25	100.0	100.0

d10 자치구 인구 규모[명]

20. 자치구 인구 규모
: _____ 명

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
133350명	1	4.0	4.0
170000명	1	4.0	4.0
236737명	1	4.0	4.0
250000명	1	4.0	4.0
320000명	1	4.0	4.0
330000명	1	4.0	4.0

서울디딤돌 사업성과 및 개선방안 조사, 2013 : 담당공무원

350000명	1	4.0	4.0
360000명	1	4.0	4.0
363790명	1	4.0	4.0
371313명	1	4.0	4.0
390000명	1	4.0	4.0
393330명	1	4.0	4.0
408843명	1	4.0	4.0
418430명	1	4.0	4.0
442600명	1	4.0	4.0
443000명	1	4.0	4.0
480000명	1	4.0	4.0
480931명	1	4.0	4.0
500000명	1	4.0	4.0
501605명	1	4.0	4.0
526314명	1	4.0	4.0
570000명	1	4.0	4.0
573000명	1	4.0	4.0
597189명	1	4.0	4.0
700000명	1	4.0	4.0
	25	100.0	100.0

d11 디딤돌 사업이 속한 부서의 규모(명)

21. 디딤돌사업이 속한 부서의 규모(계약직 제외)

: _____ 명

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1명	2	8.0	8.0
4명	1	4.0	4.0
5명	1	4.0	4.0
6명	3	12.0	12.0
7명	1	4.0	4.0
9명	1	4.0	4.0
11명	1	4.0	4.0
21명	1	4.0	4.0
22명	1	4.0	4.0
23명	1	4.0	4.0
28명	1	4.0	4.0
30명	1	4.0	4.0
31명	2	8.0	8.0
33명	2	8.0	8.0

서울디딤돌 사업성과 및 개선방안 조사, 2013 : 담당공무원

35명	1	4.0	4.0
36명	1	4.0	4.0
37명	1	4.0	4.0
38명	1	4.0	4.0
45명	1	4.0	4.0
49명	1	4.0	4.0
<hr/>			
	25	100.0	100.0