

한국의 기술혁신조사, 2012 : 제조업 CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0213
연구책임자	하태정
연구수행기관	과학기술정책연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

하태정. 2012. 「한국의 기술혁신조사, 2012 : 제조업」. 연구수행기관: 과학기술정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2012-0213.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「한국의 기술혁신조사, 2012 : 제조업 CODE BOOK」. pp. 1-77.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

q1_1_1 회사형태

문1-1) 2011년 12월 기준 회사형태
 회사형태

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
독립기업	1	3,879	94.9	94.9
국내그룹 계열사	2	157	3.8	3.8
해외그룹 계열사	3	50	1.2	1.2
		4,086	100.0	100.0

q1_1_2 법정유형

문1-1) 2011년 12월 기준 회사형태
 법정유형

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
대기업	1	139	3.4	3.4
중기업	2	1,179	28.9	28.9
소기업	3	2,754	67.4	67.4
무응답	9	14	.3	.3
		4,086	100.0	100.0

q1_1_3_1 지정여부1: 벤처기업

문1-1) 2011년 12월 기준 회사형태
 지정여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,475	85.0	85.0
그렇다	1	611	15.0	15.0
		4,086	100.0	100.0

q1_1_3_2 지정여부2: INNO-BIZ

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,308	81.0	81.0
그렇다	1	778	19.0	19.0
		4,086	100.0	100.0

q1_1_3_3 지정여부3: 해당사항없음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	993	24.3	24.3
그렇다	1	3,093	75.7	75.7
		4,086	100.0	100.0

q1_1_4 상장여부

문1-1) 2011년 12월 기준 회사형태
 상장여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거래소 상장기업	1	77	1.9	1.9
코스닥 상장기업	2	92	2.3	2.3
해당사항 없음	3	3,917	95.9	95.9
		4,086	100.0	100.0

q1_2a1 2009년 재무현황1: 매출액

문1-2) 귀사의 지난 3년 동안의 매출액/수출액은 어느 정도 수준이었는지 보기에서 번호를 골라 기입하여 주세요.
 2009년 매출액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10억원 미만	1	531	13.0	13.0
10-50억원 미만	2	1,745	42.7	42.7
50-100억원 미만	3	721	17.6	17.6
100-500억원 미만	4	722	17.7	17.7
500-1000억원 미만	5	144	3.5	3.5
1000억 이상	6	183	4.5	4.5
무응답	9	40	1.0	1.0
		4,086	100.0	100.0

q1_2a2 2010년 재무현황1: 매출액

문1-2) 귀사의 지난 3년 동안의 매출액/수출액은 어느 정도 수준이었는지 보기에서 번호를 골라 기입하여 주세요.
 2010년 매출액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10억원 미만	1	508	12.4	12.4
10-50억원 미만	2	1,728	42.3	42.3
50-100억원 미만	3	729	17.8	17.8
100-500억원 미만	4	746	18.3	18.3
500-1000억원 미만	5	138	3.4	3.4
1000억 이상	6	198	4.8	4.8
무응답	9	39	1.0	1.0
		4,086	100.0	100.0

q1_2a3 2011년 재무현황1: 매출액

문1-2) 귀사의 지난 3년 동안의 매출액/수출액은 어느 정도 수준이었던지 보기에서 번호를 골라 기입하여 주세요.
 2011년 매출액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10억원 미만	1	497	12.2	12.2
10-50억원 미만	2	1,704	41.7	41.7
50-100억원 미만	3	733	17.9	17.9
100-500억원 미만	4	765	18.7	18.7
500-1000억원 미만	5	142	3.5	3.5
1000억 이상	6	209	5.1	5.1
무응답	9	36	.9	.9
		4,086	100.0	100.0

q1_2b1 2009년 재무현황2: 수출액

문1-2) 귀사의 지난 3년 동안의 매출액/수출액은 어느 정도 수준이었던지 보기에서 번호를 골라 기입하여 주세요.
 2009년 수출액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	0	2,754	67.4	67.4
10억원 미만	1	463	11.3	11.3
10-50억원 미만	2	343	8.4	8.4
50-100억원 미만	3	212	5.2	5.2
100-500억원 미만	4	175	4.3	4.3
500-1000억원 미만	5	44	1.1	1.1
1000억 이상	6	55	1.3	1.3
무응답	9	40	1.0	1.0
		4,086	100.0	100.0

q1_2b2 2010년 재무현황2: 수출액

문1-2) 귀사의 지난 3년 동안의 매출액/수출액은 어느 정도 수준이었던지 보기에서 번호를 골라 기입하여 주세요.
 2010년 수출액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	0	2,741	67.1	67.1
10억원 미만	1	464	11.4	11.4
10-50억원 미만	2	340	8.3	8.3
50-100억원 미만	3	218	5.3	5.3

100-500억원 미만	4	182	4.5	4.5
500-1000억원 미만	5	42	1.0	1.0
1000억 이상	6	59	1.4	1.4
무응답	9	40	1.0	1.0
		4,086	100.0	100.0

q1_2b3 2011년 재무현황2: 수출액

문1-2) 귀사의 지난 3년 동안의 매출액/수출액은 어느 정도 수준이었는지 보기에서 번호를 골라 기입하여 주세요.

2011년 수출액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	0	2,744	67.2	67.2
10억원 미만	1	455	11.1	11.1
10-50억원 미만	2	348	8.5	8.5
50-100억원 미만	3	215	5.3	5.3
100-500억원 미만	4	184	4.5	4.5
500-1000억원 미만	5	45	1.1	1.1
1000억 이상	6	59	1.4	1.4
무응답	9	36	.9	.9
		4,086	100.0	100.0

q1_3_1 지난 3년간 주력시장1: 국내

문1-3) 지난 3년간 귀사의 주력시장은 어디였습니까? 해당하는 곳에 모두 응답하여 주세요.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	226	5.5	5.5
그렇다	1	3,860	94.5	94.5
		4,086	100.0	100.0

q1_3_2 지난 3년간 주력시장2: 아시아

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,128	76.6	76.6
그렇다	1	958	23.4	23.4
		4,086	100.0	100.0

q1_3_3 지난 3년간 주력시장3: 유럽

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,735	91.4	91.4
그렇다	1	351	8.6	8.6
		4,086	100.0	100.0

q1_3_4 지난 3년간 주력시장4: 북미

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,736	91.4	91.4
그렇다	1	350	8.6	8.6
		4,086	100.0	100.0

q1_3_5 지난 3년간 주력시장5: 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,014	98.2	98.2
그렇다	1	72	1.8	1.8
		4,086	100.0	100.0

q1_4 연구개발활동방식

문1-4) 귀사의 연구개발 활동은 주로 어떻게 이루어지고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연구소 운영	1	886	21.7	21.7
전담부서 운영	2	550	13.5	13.5
필요시 비상시적으로 운영	3	315	7.7	7.7
수행하지 않음	4	2,335	57.1	57.1
		4,086	100.0	100.0

q1_5a1 2009년 상시 종업원 수 (명)

문1-5) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 인력규모를 기입하여 주십시오.
 2009년 상시종업원, 석사학위이상 소지자, 연구개발전담인력, 타업무병행 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
49인 이하	1	2,924	71.6	71.6
50-99인	2	506	12.4	12.4
100-299인	3	500	12.2	12.2
300-499인	4	75	1.8	1.8
500인 이상	5	78	1.9	1.9
모름/무응답	9	3	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q1_5a2 2009년 석사학위 이상 소지자 수 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,018	73.9	73.9
10인 미만	2	818	20.0	20.0
10-49인	3	183	4.5	4.5
50-99인	4	23	.6	.6
100인 이상	5	15	.4	.4
무응답	9	29	.7	.7
		4,086	100.0	100.0

q1_5a3 2009년 연구개발 전담 인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	2,803	68.6	68.6
10인 미만	2	894	21.9	21.9
10-20인 미만	3	181	4.4	4.4
20-30인 미만	4	67	1.6	1.6
30인 이상	5	129	3.2	3.2
무응답	9	12	.3	.3
		4,086	100.0	100.0

q1_5a4 2009년 타 업무 병행 연구인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,650	89.3	89.3
10인 미만	2	399	9.8	9.8
10-20인 미만	3	22	.5	.5
20-30인 미만	4	4	.1	.1
30인 이상	5	4	.1	.1
무응답	9	7	.2	.2
		4,086	100.0	100.0

q1_5b1 2010년 상시 종업원 수 (명)

문1-5) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 인력규모를 기입하여 주십시오.
 2010년 상시종업원, 석사학위이상 소지자, 연구개발전담인력, 타업무병행 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
49인 이하	1	2,919	71.4	71.4
50-99인	2	498	12.2	12.2
100-299인	3	516	12.6	12.6
300-499인	4	71	1.7	1.7
500인 이상	5	81	2.0	2.0
모름/무응답	9	1	.0	.0
		4,086	100.0	100.0

q1_5b2 2010년 석사학위 이상 소지자 수 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	2,994	73.3	73.3
10인 미만	2	840	20.6	20.6
10-49인	3	186	4.6	4.6
50-99인	4	25	.6	.6
100인 이상	5	13	.3	.3
무응답	9	28	.7	.7
		4,086	100.0	100.0

q1_5b3 2010년 연구개발 전담 인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	2,777	68.0	68.0
10인 미만	2	919	22.5	22.5
10-20인 미만	3	177	4.3	4.3
20-30인 미만	4	72	1.8	1.8
30인 이상	5	132	3.2	3.2
무응답	9	9	.2	.2
		4,086	100.0	100.0

q1_5b4 2010년 타 업무 병행 연구인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,658	89.5	89.5
10인 미만	2	392	9.6	9.6
10-20인 미만	3	21	.5	.5
20-30인 미만	4	4	.1	.1
30인 이상	5	6	.1	.1
무응답	9	5	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q1_5c1 2011년 상시 종업원 수 (명)

문1-5) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 인력규모를 기입하여 주십시오.
 2011년 상시종업원, 석사학위이상 소지자, 연구개발전담인력, 타업무병행 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
49인 이하	1	2,896	70.9	70.9
50-99인	2	519	12.7	12.7
100-299인	3	514	12.6	12.6
300-499인	4	76	1.9	1.9
500인 이상	5	81	2.0	2.0
		4,086	100.0	100.0

q1_5c2 2011년 석사학위 이상 소지자 수 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	2,965	72.6	72.6
10인 미만	2	866	21.2	21.2
10-49인	3	188	4.6	4.6
50-99인	4	24	.6	.6
100인 이상	5	15	.4	.4
무응답	9	28	.7	.7
		4,086	100.0	100.0

q1_5c3 2011년 연구개발 전담 인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	2,723	66.6	66.6
10인 미만	2	968	23.7	23.7
10-20인 미만	3	176	4.3	4.3
20-30인 미만	4	70	1.7	1.7
30인 이상	5	140	3.4	3.4
무응답	9	9	.2	.2
		4,086	100.0	100.0

q1_5c4 2011년 타 업무 병행 연구인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,662	89.6	89.6
10인 미만	2	389	9.5	9.5
10-20인 미만	3	20	.5	.5
20-30인 미만	4	4	.1	.1
30인 이상	5	6	.1	.1
무응답	9	5	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q1_5d1 2011년 (여자만) 상시 종업원 수 (명)

문1-5) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 인력규모를 기입하여 주십시오.
 2011년 상시종업원, 석사학위이상 소지자, 연구개발전담인력, 타업무병행 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
49인 이하	1	3,764	92.1	92.1
50-99인	2	181	4.4	4.4
100-299인	3	111	2.7	2.7
300-499인	4	13	.3	.3
500인 이상	5	12	.3	.3
모름/무응답	9	5	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q1_5d2 2011년 (여자만) 석사학위 이상 소지자 수 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,800	93.0	93.0
10인 미만	2	238	5.8	5.8
10-49인	3	19	.5	.5
50-99인	4	3	.1	.1
100인 이상	5	1	.0	.0
무응답	9	25	.6	.6
		4,086	100.0	100.0

q1_5d3 2011년 (여자만) 연구개발 전담 인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,620	88.6	88.6
10인 미만	2	409	10.0	10.0
10-20인 미만	3	25	.6	.6
20-30인 미만	4	9	.2	.2
30인 이상	5	14	.3	.3
무응답	9	9	.2	.2
		4,086	100.0	100.0

q1_5d4 2011년 (여자만) 타 업무 병행 연구인력 (명)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,972	97.2	97.2
10인 미만	2	104	2.5	2.5
10-20인 미만	3	2	.0	.0
30인 이상	5	2	.0	.0
무응답	9	6	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q1_6 노동조합 유무

문1-6) 귀사에는 노동조합이 있습니까? 소속사업장 중 하나라도 있으면 ‘예’ 로 답해 주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	331	8.1	8.1
아니오	2	3,755	91.9	91.9
		4,086	100.0	100.0

q2_1_1 제품혁신 시장 출시1: 기존 제품과 완전히 다른 신제품 출시

문2-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 제품혁신을 시장에 출시하였습니까?
 기존 제품과 완전히 다른 신(新)제품 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	309	7.6	7.6
아니오	2	3,777	92.4	92.4
		4,086	100.0	100.0

q2_1_2 제품혁신 시장 출시2: 기존 제품에 비해 크게 개선된 제품 출시

문2-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 제품혁신을 시장에 출시하였습니까?
 기존 제품에 비해 크게 개선된 제품 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	421	10.3	10.3
아니오	2	3,665	89.7	89.7
		4,086	100.0	100.0

q2_2_1 제품혁신 개발 주체1: 귀사에서 자체개발

문2-2) 지난 3년간(2009년 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신들을 누가 개발하였습니까?(복수응답 가능)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,555	87.0	87.0
그렇다	1	531	13.0	13.0
		4,086	100.0	100.0

q2_2_2 제품혁신 개발 주체2: 공동으로 협력개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,992	97.7	97.7
그렇다	1	94	2.3	2.3
		4,086	100.0	100.0

q2_2_3 제품혁신 개발 주체3: 타기관이 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,078	99.8	99.8
그렇다	1	8	.2	.2
		4,086	100.0	100.0

q2_3_1 제품혁신 시장최초

문2-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신은 어디에 해당됩니까?
 (시장최초) 경쟁자보다 앞서 시장에 최초로 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	220	5.4	36.5
아니오	2	382	9.3	63.5
비해당	0	3,484	85.3	
		4,086	100.0	100.0

q2_3_2 제품혁신 귀사최초

문2-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신은 어디에 해당됩니까?
 (귀사최초) 시장최초는 아니나 귀사최초인 제품을 출시

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	387	9.5	64.3
아니오	2	215	5.3	35.7
비해당	0	3,484	85.3	
		4,086	100.0	100.0

q2_4_1 제품혁신별 매출기여도1: 지난 3년 사이 출시된 시장최초 제품혁신 (%)

문2-4) 귀사의 2011년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어주십시오.

지난 3년 사이 출시된 시장최초 제품혁신

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	1	370	9.1	61.5
25% 이하	2	114	2.8	18.9
26-50% 이하	3	47	1.2	7.8
51-75% 이하	4	10	.2	1.7
76-100%	5	57	1.4	9.5
모름/무응답	9	4	.1	.7
비해당	0	3,484	85.3	
		4,086	100.0	100.0

q2_4_2 제품혁신별 매출기여도2: 지난 3년 사이 출시된 시장최초는 아니나 귀사최초 제품혁신(%)

문2-4) 귀사의 2011년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어주십시오.

지난 3년 사이 출시된 시장최초는 아니나 귀사 최초 제품혁신

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	1	180	4.4	29.9
25% 이하	2	203	5.0	33.7
26-50% 이하	3	98	2.4	16.3
51-75% 이하	4	31	.8	5.1
76-100%	5	86	2.1	14.3
모름/무응답	9	4	.1	.7
비해당	0	3,484	85.3	
		4,086	100.0	100.0

q2_4_3 제품혁신별 매출기여도3: 그 외 제품 (기존제품 포함) (%)

문2-4) 귀사의 2011년 매출액을 100%로 놓고, 아래 각 혁신별 매출기여도(매출 비중)를 적어주십시오.

그 외 제품 (기존 제품 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	1	125	3.1	20.8
25% 이하	2	38	.9	6.3
26-50% 이하	3	80	2.0	13.3
51-75% 이하	4	83	2.0	13.8
76-100%	5	272	6.7	45.2
모름/무응답	9	4	.1	.7
비해당	0	3,484	85.3	
		4,086	100.0	100.0

q2_5_1 지난 3년간 서비스 상품혁신1: 국내최초

문2-5) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 아래에 해당하는 제품혁신이 있었습니까?
 국내최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	202	4.9	33.6
아니오	2	307	7.5	51.0
모르겠음	3	93	2.3	15.4
비해당	0	3,484	85.3	
		4,086	100.0	100.0

q2_5_2 지난 3년간 서비스 상품혁신2: 세계최초

문2-5) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 아래에 해당하는 제품혁신이 있었습니까?
 세계최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	34	.8	5.6
아니오	2	426	10.4	70.8
모르겠음	3	142	3.5	23.6
비해당	0	3,484	85.3	
		4,086	100.0	100.0

q3_1_1 프로세스혁신 도입여부1: 완전히 새롭거나 크게 개선된 생산방법

문3-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 공정혁신을 기업의 실제운영에 도입하였습니까?
 완전히 새롭거나 크게 개선된 생산방법

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	244	6.0	6.0
아니오	2	3,842	94.0	94.0
		4,086	100.0	100.0

q3_1_2 프로세스혁신 도입여부2: 완전히 새롭거나 크게 개선된 물류, 배송, 분배방법

문3-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 공정혁신을 기업의 실제운영에 도입하였습니까?
 완전히 새롭거나 크게 개선된 물류, 배송, 분배 방법(원재료/최종 상품)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	70	1.7	1.7
아니오	2	4,016	98.3	98.3
		4,086	100.0	100.0

q3_1_3 프로세스혁신 도입여부3: 완전히 새롭거나 크게 개선된 지원활동

문3-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 공정혁신을 기업의 실제운영에 도입하였습니까?

완전히 새롭거나 크게 개선된 지원활동(구매, 회계 시스템 유지/운용 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	149	3.6	3.6
아니오	2	3,937	96.4	96.4
		4,086	100.0	100.0

q3_2_1 프로세스혁신 개발자1: 귀사에서 자체개발

문3-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 공정혁신들을 누가 개발하였습니까?(복수응답 가능)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,930	96.2	96.2
그렇다	1	156	3.8	3.8
		4,086	100.0	100.0

q3_2_2 프로세스혁신 개발자2: 공동으로 협력개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,027	98.6	98.6
그렇다	1	59	1.4	1.4
		4,086	100.0	100.0

q3_2_3 프로세스혁신 개발자3: 타기관이 개발

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,923	96.0	96.0
그렇다	1	163	4.0	4.0
		4,086	100.0	100.0

q3_3_1 지난 3년간 프로세스혁신1: 국내최초

문3-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 아래에 해당하는 공정혁신이 있었습니까?
 국내 최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	49	1.2	13.4
아니오	2	252	6.2	69.0
모르겠음	3	64	1.6	17.5
비해당	0	3,721	91.1	
		4,086	100.0	100.0

q3_3_2 지난 3년간 프로세스혁신2: 세계최초

문3-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 아래에 해당하는 공정혁신이 있었습니까?
 세계 최초

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	8	.2	2.2
아니오	2	285	7.0	78.1
모르겠음	3	72	1.8	19.7
비해당	0	3,721	91.1	
		4,086	100.0	100.0

q4_1_1 지난 3년간 수행한 혁신활동이 성고하지 못한 이유1: 혁신활동이 완료되기 전에 포기 또는 연기됨

문4-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중 다음과 같은 이유 때문에 제품혁신 또는 공정혁신으로 이어지지 못한 경우가 있었습니까?
 혁신활동이 완료되기 전에 포기 또는 연기됨

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	86	2.1	2.1
아니오	2	4,000	97.9	97.9
		4,086	100.0	100.0

q4_1_2 지난 3년간 수행한 혁신활동이 성고하지 못한 이유2: 2011년 12월 현재 혁신활동이 지속중임

문4-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중 다음과 같은 이유 때문에 제품혁신 또는 공정혁신으로 이어지지 못한 경우가 있었습니까?
 2011년 12월 현재 혁신활동이 지속중임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	864	21.1	21.1
아니오	2	3,222	78.9	78.9
		4,086	100.0	100.0

q5_1_1 혁신활동 수행여부1: 내부 R&D활동

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ① 내부 R&D

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	961	23.5	87.9
아니오	2	132	3.2	12.1
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_1a (내부 R&D활동한 경우) 연구개발 활동주기

(↳▶ “예” 에 응답한 경우) 지난 3년동안 귀사의 연구개발 활동 주기는 어떠하였습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지속적으로 수행	1	745	18.2	77.5
가끔 수행	2	216	5.3	22.5
비해당	0	3,125	76.5	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_2 혁신활동 수행여부2: 공동 R&D

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ② 공동 R&D

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	312	7.6	28.5
아니오	2	781	19.1	71.5
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_3 혁신활동 수행여부3: 외부 R&D

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ③ 외부 R&D

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	184	4.5	16.8
아니오	2	909	22.2	83.2
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_4 혁신활동 수행여부4: 기계, 장비, 소프트웨어 구비

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ④ 기계, 장비, 소프트웨어 구비

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	606	14.8	55.4
아니오	2	487	11.9	44.6
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_5 혁신활동 수행여부5: 외부지식 구매

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ⑤ 외부지식 구매

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	148	3.6	13.5
아니오	2	945	23.1	86.5
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_6 혁신활동 수행여부6: 직무훈련

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ⑥ 직무훈련

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	554	13.6	50.7
아니오	2	539	13.2	49.3
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_7 혁신활동 수행여부7: 혁신의 시장도입

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ⑦ 혁신의 시장도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	287	7.0	26.3
아니오	2	806	19.7	73.7
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_8 혁신활동 수행여부8: 디자인

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ⑧ 디자인

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	280	6.9	25.6
아니오	2	813	19.9	74.4
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_1_9 혁신활동 수행여부9: 그외 활동

문5-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음과 같은 혁신활동이 있었습니까?
 ⑨ 그 외 활동

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	494	12.1	45.2
아니오	2	599	14.7	54.8
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_2 혁신활동 소요비용1: 총비용(만원)

문5-2) 지난 3년간(2009~2011년) 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오.
 그 후, 아래에 나열된 혁신활동에 들어간 비용이 차지하는 비율을 기입해주십시오.
 총비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	28	.7	2.6
1억미만	2	296	7.2	27.1
1억-5억미만	3	384	9.4	35.1
5억-10억미만	4	106	2.6	9.7
10억-50억미만	5	165	4.0	15.1
50억-100억미만	6	30	.7	2.7
100-500억미만	7	42	1.0	3.8
500-1000억미만	8	5	.1	.5
1000억이상	9	6	.1	.5
모름/무응답	99	31	.8	2.8
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q5_2_1 혁신활동 소요비용2: 내부 R&D 활동 비용(만원)

문5-2) 지난 3년간(2009~2011년) 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오.
 그 후, 아래에 나열된 혁신활동에 들어간 비용이 차지하는 비율을 기입해주십시오.
 내부 R&D 활동 비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	1	107	2.6	10.3
25% 이하	2	105	2.6	10.1
26-50% 이하	3	200	4.9	19.3
51-75% 이하	4	151	3.7	14.6
76-100%	5	472	11.6	45.6
비해당	0	3,051	74.7	
		4,086	100.0	100.0

q5_2_2 혁신활동 소요비용3: 외부 R&D 활동 비용(만원)

문5-2) 지난 3년간(2009~2011년) 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오.
 그 후, 아래에 나열된 혁신활동에 들어간 비용이 차지하는 비율을 기입해주십시오.
 외부 R&D 활동 비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	1	773	18.9	74.7
25% 이하	2	137	3.4	13.2
26-50% 이하	3	96	2.3	9.3
51-75% 이하	4	11	.3	1.1
76-100%	5	18	.4	1.7
비해당	0	3,051	74.7	
		4,086	100.0	100.0

q5_2_3 혁신활동 소요비용4: 자본재 도입(만원)

문5-2) 지난 3년간(2009~2011년) 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오.
 그 후, 아래에 나열된 혁신활동에 들어간 비용이 차지하는 비율을 기입해주십시오.
 기계, 장비 및 소프트웨어 등 자본재 도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	1	458	11.2	44.3
25% 이하	2	197	4.8	19.0
26-50% 이하	3	175	4.3	16.9

51-75% 이하	4	72	1.8	7.0
76-100%	5	133	3.3	12.9
비해당	0	3,051	74.7	
		4,086	100.0	100.0

q5_2_4 혁신활동 소요비용5: 외부지식 및 기술도입(만원)

문5-2) 지난 3년간(2009~2011년) 혁신활동에 소요된 비용 총액을 기입해 주십시오.
그 후, 아래에 나열된 혁신활동에 들어간 비용이 차지하는 비율을 기입해 주십시오.
외부 지식 및 기술 도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	1	871	21.3	84.2
25% 이하	2	126	3.1	12.2
26-50% 이하	3	24	.6	2.3
51-75% 이하	4	2	.0	.2
76-100%	5	12	.3	1.2
비해당	0	3,051	74.7	
		4,086	100.0	100.0

q5_3 혁신활동 자금 조달방식

문5-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 수행한 혁신활동을 위한 자금은 주로 어떻게 조달하셨습니까? (하나만 응답)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
회사 자체자금	1	900	22.0	82.3
계열사나 제휴회사 자금	2	10	.2	.9
정부자금	3	81	2.0	7.4
은행 등으로부터 대출	4	73	1.8	6.7
자금지출은 없었음	7	24	.6	2.2
기타	8	4	.1	.4
무응답	9	1	.0	.1
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q6_1a1 혁신활동 정보원천 사용여부1: 귀사내부

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

① 귀사 또는 귀사 그룹(계열사) 내부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,304	80.9	80.9
활용함	2	782	19.1	19.1
		4,086	100.0	100.0

q6_1a2 혁신활동 정보원천 사용여부2: 공급업체

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

② 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,740	91.5	91.5
활용함	2	346	8.5	8.5
		4,086	100.0	100.0

q6_1a3 혁신활동 정보원천 사용여부3: 수요기업 및 고객

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

③ 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,516	86.0	86.0
활용함	2	570	14.0	14.0
		4,086	100.0	100.0

q6_1a4 혁신활동 정보원천 사용여부4: 동일산업내 경쟁사 및 타기업

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

④ 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,779	92.5	92.5
활용함	2	307	7.5	7.5
		4,086	100.0	100.0

q6_1a5 혁신활동 정보원천 사용여부5: 민간 서비스업체

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑤ 민간 서비스업체(컨설팅, 민간연구소)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,944	96.5	96.5
활용함	2	142	3.5	3.5
		4,086	100.0	100.0

q6_1a6 혁신활동 정보원천 사용여부6: 고등교육기관

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑥ 대학 또는 대학이상의 고등교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,927	96.1	96.1
활용함	2	159	3.9	3.9
		4,086	100.0	100.0

q6_1a7 혁신활동 정보원천 사용여부7: 정부 또는 공공연구기관

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑦ 정부 또는 공공 연구기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,863	94.5	94.5
활용함	2	223	5.5	5.5
		4,086	100.0	100.0

q6_1a8 혁신활동 정보원천 사용여부8: 컨퍼런스, 박람회, 전시회

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑧ 컨퍼런스, 박람회, 전시회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,802	93.0	93.0
활용함	2	284	7.0	7.0
		4,086	100.0	100.0

q6_1a9 혁신활동 정보원천 사용여부9: 전문저널 및 서적

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑨ 전문저널 및 서적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,827	93.7	93.7
활용함	2	259	6.3	6.3
		4,086	100.0	100.0

q6_1a10 혁신활동 정보원천 사용여부10: 외부모임

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑩ 협회, 조합 등 외부모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,852	94.3	94.3
활용함	2	234	5.7	5.7
		4,086	100.0	100.0

q6_1b1 혁신활동 정보원천 중요도1: 귀사내부

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

① 귀사 또는 귀사 그룹(계열사) 내부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	525	12.8	67.1
보통	2	246	6.0	31.5
낮음	3	11	.3	1.4
비해당	0	3,304	80.9	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b2 혁신활동 정보원천 중요도2: 공급업체

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

② 공급업체(원료, 부품, 소프트웨어)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	163	4.0	47.1
보통	2	161	3.9	46.5
낮음	3	22	.5	6.4
비해당	0	3,740	91.5	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b3 혁신활동 정보원천 중요도3: 수요기업 및 고객

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

③ 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	304	7.4	53.3
보통	2	228	5.6	40.0
낮음	3	38	.9	6.7
비해당	0	3,516	86.0	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b4 혁신활동 정보원천 중요도4: 동일산업내 경쟁사 및 타기업

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

④ 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	128	3.1	41.7
보통	2	147	3.6	47.9
낮음	3	32	.8	10.4
비해당	0	3,779	92.5	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b5 혁신활동 정보원천 중요도5: 민간 서비스업체

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑤ 민간 서비스업체(컨설팅, 민간연구소)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	44	1.1	31.0
보통	2	69	1.7	48.6
낮음	3	29	.7	20.4
비해당	0	3,944	96.5	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b6 혁신활동 정보원천 중요도6: 고등교육기관

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑥ 대학 또는 대학이상의 고등교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	54	1.3	34.0
보통	2	85	2.1	53.5
낮음	3	20	.5	12.6
비해당	0	3,927	96.1	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b7 혁신활동 정보원천 중요도7: 정부 또는 공공연구기관

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑦ 정부 또는 공공 연구기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	74	1.8	33.2
보통	2	123	3.0	55.2
낮음	3	26	.6	11.7
비해당	0	3,863	94.5	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b8 혁신활동 정보원천 중요도8: 컨퍼런스, 박람회, 전시회

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑧ 컨퍼런스, 박람회, 전시회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	69	1.7	24.3
보통	2	175	4.3	61.6
낮음	3	40	1.0	14.1
비해당	0	3,802	93.0	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b9 혁신활동 정보원천 중요도9: 전문저널 및 서적

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑨ 전문저널 및 서적

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	50	1.2	19.3
보통	2	158	3.9	61.0
낮음	3	51	1.2	19.7
비해당	0	3,827	93.7	
		4,086	100.0	100.0

q6_1b10 혁신활동 정보원천 중요도10: 외부모임

문6-1) 지난 3년간(2009~2011년) 귀사가 수행한 혁신활동 중에 사용한 정보의 원천에 대하여 사용 여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑩ 협회, 조합 등 외부모임

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	51	1.2	21.8
보통	2	130	3.2	55.6
낮음	3	53	1.3	22.6
비해당	0	3,852	94.3	
		4,086	100.0	100.0

q6_2 지난 3년간 혁신활동 관련 협력업체 유무

문6-2) 지난 3년간(2009년~2011년) 귀사는 혁신활동(제품 혁신 및 공정혁신을 위한 활동) 수행과 관련하여 다른 회사 또는 기관과 협력한 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	364	8.9	33.3
아니오	2	729	17.8	66.7
비해당	0	2,993	73.3	
		4,086	100.0	100.0

q6_3a1 협력 파트너 관련여부1: 귀사계열사

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.

① 귀사 계열사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,974	97.3	97.3
있음	2	112	2.7	2.7
		4,086	100.0	100.0

q6_3a2 협력 파트너 관련여부2: 공급업체

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ② 공급업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,957	96.8	96.8
있음	2	129	3.2	3.2
		4,086	100.0	100.0

q6_3a3 협력 파트너 관련여부3: 수요기업 및 고객

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ③ 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,937	96.4	96.4
있음	2	149	3.6	3.6
		4,086	100.0	100.0

q6_3a4 협력 파트너 관련여부4: 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ④ 동일산업 내 경쟁사 및 타기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,992	97.7	97.7
있음	2	94	2.3	2.3
		4,086	100.0	100.0

q6_3a5 협력 파트너 관련여부5: 민간 서비스업체

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ⑤ 민간 서비스업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	4,001	97.9	97.9
있음	2	85	2.1	2.1
		4,086	100.0	100.0

q6_3a6 협력 파트너 관련여부6: 고등교육기관

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ⑥ 대학 또는 대학 이상의 고등교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,955	96.8	96.8
있음	2	131	3.2	3.2
		4,086	100.0	100.0

q6_3a7 협력 파트너 관련여부7: 공공 연구기관

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ⑦ 정부 또는 공공 연구기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	3,930	96.2	96.2
있음	2	156	3.8	3.8
		4,086	100.0	100.0

q6_3b11 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사1: 수도권

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ① 귀사 계열사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,012	98.2	98.2
그렇다	1	74	1.8	1.8
		4,086	100.0	100.0

q6_3b12 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사2: 충청권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,074	99.7	99.7
그렇다	1	12	.3	.3
		4,086	100.0	100.0

q6_3b13 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사3: 전라권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,078	99.8	99.8
그렇다	1	8	.2	.2
		4,086	100.0	100.0

q6_3b14 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사4: 경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,075	99.7	99.7
그렇다	1	11	.3	.3
		4,086	100.0	100.0

q6_3b15 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사5: 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,065	99.5	99.5
그렇다	1	21	.5	.5
		4,086	100.0	100.0

q6_3b16 협력 파트너 지역적 위치-귀사계열사6: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,080	99.9	99.9
그렇다	1	6	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q6_3b21 협력 파트너 지역적 위치-공급업체1: 수도권

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ② 공급업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,009	98.1	98.1
그렇다	1	77	1.9	1.9
		4,086	100.0	100.0

q6_3b22 협력 파트너 지역적 위치-공급업체2: 충청권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,065	99.5	99.5
그렇다	1	21	.5	.5
		4,086	100.0	100.0

q6_3b23 협력 파트너 지역적 위치-공급업체3: 전라권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,071	99.6	99.6
그렇다	1	15	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b24 협력 파트너 지역적 위치-공급업체4: 경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,061	99.4	99.4
그렇다	1	25	.6	.6
		4,086	100.0	100.0

q6_3b25 협력 파트너 지역적 위치-공급업체5: 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,044	99.0	99.0
그렇다	1	42	1.0	1.0
		4,086	100.0	100.0

q6_3b26 협력 파트너 지역적 위치-공급업체6: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,077	99.8	99.8
그렇다	1	9	.2	.2
		4,086	100.0	100.0

q6_3b31 협력 파트너 지역적 위치-수요기업 및 고객1: 수도권

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ③ 수요기업 및 고객

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,988	97.6	97.6
그렇다	1	98	2.4	2.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b32 협력 파트너 지역적 위치-수요기업 및 고객2: 충청권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,046	99.0	99.0
그렇다	1	40	1.0	1.0
		4,086	100.0	100.0

q6_3b33 협력 파트너 지역적 위치-수요기업 및 고객3: 전라권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,058	99.3	99.3
그렇다	1	28	.7	.7
		4,086	100.0	100.0

q6_3b34 협력 파트너 지역적 위치-수요기업 및 고객4: 경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,040	98.9	98.9
그렇다	1	46	1.1	1.1
		4,086	100.0	100.0

q6_3b35 협력 파트너 지역적 위치-수요기업 및 고객5: 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,040	98.9	98.9
그렇다	1	46	1.1	1.1
		4,086	100.0	100.0

q6_3b36 협력 파트너 지역적 위치-수요기업 및 고객6: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,068	99.6	99.6
그렇다	1	18	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b41 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업1: 수도권

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ④ 동일산업 내 경쟁사 및 타 기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,029	98.6	98.6
그렇다	1	57	1.4	1.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b42 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업2: 충청권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,070	99.6	99.6
그렇다	1	16	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b43 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업3: 전라권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,070	99.6	99.6
그렇다	1	16	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b44 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업4: 경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,064	99.5	99.5
그렇다	1	22	.5	.5
		4,086	100.0	100.0

q6_3b45 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업5: 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,059	99.3	99.3
그렇다	1	27	.7	.7
		4,086	100.0	100.0

q6_3b46 협력 파트너 지역적 위치-동일산업 내 경쟁사 및 타기업6: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,072	99.7	99.7
그렇다	1	14	.3	.3
		4,086	100.0	100.0

q6_3b51 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체1: 수도권

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ⑤ 민간 서비스업체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,027	98.6	98.6
그렇다	1	59	1.4	1.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b52 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체2: 충청권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,081	99.9	99.9
그렇다	1	5	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q6_3b53 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체3: 전라권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,082	99.9	99.9
그렇다	1	4	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q6_3b54 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체4: 경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,073	99.7	99.7
그렇다	1	13	.3	.3
		4,086	100.0	100.0

q6_3b55 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체5: 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,075	99.7	99.7
그렇다	1	11	.3	.3
		4,086	100.0	100.0

q6_3b56 협력 파트너 지역적 위치-민간 서비스업체6: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,083	99.9	99.9
그렇다	1	3	.1	.1
		4,086	100.0	100.0

q6_3b61 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관1: 수도권

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ⑥ 대학 또는 대학 이상의 고등교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,023	98.5	98.5
그렇다	1	63	1.5	1.5
		4,086	100.0	100.0

q6_3b62 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관2: 충청권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,070	99.6	99.6
그렇다	1	16	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b63 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관3: 전라권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,068	99.6	99.6
그렇다	1	18	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b64 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관4: 경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,059	99.3	99.3
그렇다	1	27	.7	.7
		4,086	100.0	100.0

q6_3b65 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관5: 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,056	99.3	99.3
그렇다	1	30	.7	.7
		4,086	100.0	100.0

q6_3b66 협력 파트너 지역적 위치-고등교육기관6: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,084	100.0	100.0
그렇다	1	2	.0	.0
		4,086	100.0	100.0

q6_3b71 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관1: 수도권

문6-3) 협력 파트너 유형별로 파트너의 지역적 위치를 체크하여 주십시오.
 ⑦ 정부 또는 공공 연구기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	3,993	97.7	97.7
그렇다	1	93	2.3	2.3
		4,086	100.0	100.0

q6_3b72 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관2: 충청권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,069	99.6	99.6
그렇다	1	17	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b73 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관3: 전라권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,069	99.6	99.6
그렇다	1	17	.4	.4
		4,086	100.0	100.0

q6_3b74 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관4: 경북권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,060	99.4	99.4
그렇다	1	26	.6	.6
		4,086	100.0	100.0

q6_3b75 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관5: 경남권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,062	99.4	99.4
그렇다	1	24	.6	.6
		4,086	100.0	100.0

q6_3b76 협력 파트너 지역적 위치-공공 연구기관6: 해외

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	4,086	100.0	100.0

q6_4 혁신활동에 가장 유용한 협력 파트너 유형

문6-4) 어떤 유형의 협력파트너가 귀사의 혁신활동에 가장 유용하였습니까? 아래의 협력파트너 유형 중 하나만 골라주십시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
귀사 계열사	1	68	1.7	18.7
공급업체	2	51	1.2	14.0
수요기업 및 고객	3	67	1.6	18.4
동일산업 내 경쟁사 및 타기업	4	23	.6	6.3
민간 서비스 업체	5	30	.7	8.2
대학 또는 대학 이상의 고등교육기관	6	55	1.3	15.1
정부 또는 공공 연구기관	7	69	1.7	19.0
무응답	9	1	.0	.3
비해당	0	3,722	91.1	
		4,086	100.0	100.0

q7_1a1 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적1: 서비스상품 다양화

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

① 제품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,497	85.6	85.6
관련있음	2	589	14.4	14.4
		4,086	100.0	100.0

q7_1a2 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

② 진부해진 기존 제품/공정 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,563	87.2	87.2
관련있음	2	523	12.8	12.8
		4,086	100.0	100.0

q7_1a3 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

③ 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,436	84.1	84.1
관련있음	2	650	15.9	15.9
		4,086	100.0	100.0

q7_1a4 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적4: 서비스상품의 품질 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

④ 제품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,254	79.6	79.6
관련있음	2	832	20.4	20.4
		4,086	100.0	100.0

q7_1a5 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적5: 서비스상품 생산 유연성 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑤ 제품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,608	88.3	88.3
관련있음	2	478	11.7	11.7
		4,086	100.0	100.0

q7_1a6 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적6: 서비스상품 생산능력(캐파)증대

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑥ 제품 생산능력(캐파) 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,634	88.9	88.9
관련있음	2	452	11.1	11.1
		4,086	100.0	100.0

q7_1a7 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적7: 인건비 절감

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑦ 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,769	92.2	92.2
관련있음	2	317	7.8	7.8
		4,086	100.0	100.0

q7_1a8 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적8: 원재료 및 에너지비용 절감

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑧ 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,725	91.2	91.2
관련있음	2	361	8.8	8.8
		4,086	100.0	100.0

q7_1a9 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적9: 환경 악영향 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑨ 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,810	93.2	93.2
관련있음	2	276	6.8	6.8
		4,086	100.0	100.0

q7_1a10 제품혁신 및 프로세스 혁신의 주요 목적10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑩ 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,716	90.9	90.9
관련있음	2	370	9.1	9.1
		4,086	100.0	100.0

q7_1b1 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도1: 서비스상품 다양화

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

① 제품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	368	9.0	62.5
보통	2	204	5.0	34.6
낮음	3	17	.4	2.9
비해당	0	3,497	85.6	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b2 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

② 진부해진 기존 제품/공정 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	338	8.3	64.6
보통	2	161	3.9	30.8
낮음	3	24	.6	4.6
비해당	0	3,563	87.2	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b3 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

③ 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	384	9.4	59.1
보통	2	218	5.3	33.5
낮음	3	48	1.2	7.4
비해당	0	3,436	84.1	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b4 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도4: 서비스상품의 품질 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

④ 제품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	537	13.1	64.5
보통	2	266	6.5	32.0
낮음	3	29	.7	3.5
비해당	0	3,254	79.6	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b5 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도5: 서비스상품 생산 유연성 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑤ 제품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	272	6.7	56.9
보통	2	168	4.1	35.1
낮음	3	38	.9	7.9
비해당	0	3,608	88.3	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b6 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도6: 서비스상품 생산능력(개파)증대

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑥ 제품 생산능력(개파) 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	262	6.4	58.0
보통	2	165	4.0	36.5
낮음	3	25	.6	5.5
비해당	0	3,634	88.9	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b7 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도7: 인건비 절감

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑦ 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	143	3.5	45.1
보통	2	139	3.4	43.8
낮음	3	35	.9	11.0
비해당	0	3,769	92.2	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b8 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도8: 원재료 및 에너지비용 절감

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑧ 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	144	3.5	39.9
보통	2	180	4.4	49.9
낮음	3	37	.9	10.2
비해당	0	3,725	91.2	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b9 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도9: 환경 악영향 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑨ 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	110	2.7	39.9
보통	2	130	3.2	47.1
낮음	3	36	.9	13.0
비해당	0	3,810	93.2	
		4,086	100.0	100.0

q7_1b10 제품혁신 및 프로세스 혁신의 중요도10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

문7-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신의 주요 목적은 무엇이었습니까? 각 목적의 중요도를 평가하여 주십시오.

⑩ 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	178	4.4	48.1
보통	2	161	3.9	43.5
낮음	3	31	.8	8.4
비해당	0	3,716	90.9	
		4,086	100.0	100.0

q7_2a1 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과1: 서비스상품 다양화

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

① 제품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,541	86.7	86.7
관련있음	2	545	13.3	13.3
		4,086	100.0	100.0

q7_2a2 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

② 진부해진 기존 제품/공정 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,595	88.0	88.0
관련있음	2	491	12.0	12.0
		4,086	100.0	100.0

q7_2a3 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

③ 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,512	86.0	86.0
관련있음	2	574	14.0	14.0
		4,086	100.0	100.0

q7_2a4 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과4: 서비스상품의 품질 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

④ 제품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,284	80.4	80.4
관련있음	2	802	19.6	19.6
		4,086	100.0	100.0

q7_2a5 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과5: 서비스상품 생산 유연성 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑤ 제품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,651	89.4	89.4
관련있음	2	435	10.6	10.6
		4,086	100.0	100.0

q7_2a6 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과6: 서비스상품 생산능력(캐파)증대

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑥ 제품 생산능력(캐파) 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,677	90.0	90.0
관련있음	2	409	10.0	10.0
		4,086	100.0	100.0

q7_2a7 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과7: 인건비 절감

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑦ 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,805	93.1	93.1
관련있음	2	281	6.9	6.9
		4,086	100.0	100.0

q7_2a8 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과8: 원재료 및 에너지비용 절감

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑧ 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,777	92.4	92.4
관련있음	2	309	7.6	7.6
		4,086	100.0	100.0

q7_2a9 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과9: 환경 악영향 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑨ 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,848	94.2	94.2
관련있음	2	238	5.8	5.8
		4,086	100.0	100.0

q7_2a10 제품혁신 및 프로세스 혁신으로 나타난 효과10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑩ 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,750	91.8	91.8
관련있음	2	336	8.2	8.2
		4,086	100.0	100.0

q7_2b1 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가1: 서비스상품 다양화

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

① 제품 다양화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	252	6.2	46.2
보통	2	255	6.2	46.8
낮음	3	38	.9	7.0
비해당	0	3,541	86.7	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b2 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가2: 진부해진 기존 서비스상품/프로세스대체

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

② 진부해진 기존 제품/공정 대체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	229	5.6	46.6
보통	2	221	5.4	45.0
낮음	3	41	1.0	8.4
비해당	0	3,595	88.0	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b3 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가3: 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

③ 신규시장 개척 또는 시장점유율 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	186	4.6	32.4
보통	2	290	7.1	50.5
낮음	3	98	2.4	17.1
비해당	0	3,512	86.0	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b4 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가4: 서비스상품의 품질 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

④ 제품의 품질 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	370	9.1	46.1
보통	2	375	9.2	46.8
낮음	3	57	1.4	7.1
비해당	0	3,284	80.4	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b5 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가5: 서비스상품 생산 유연성 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑤ 제품 생산 유연성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	168	4.1	38.6
보통	2	217	5.3	49.9
낮음	3	50	1.2	11.5
비해당	0	3,651	89.4	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b6 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가6: 서비스상품 생산능력(캐파)증대

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑥ 제품 생산능력(캐파) 증대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	165	4.0	40.3
보통	2	201	4.9	49.1
낮음	3	43	1.1	10.5
비해당	0	3,677	90.0	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b7 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가7: 인건비 절감

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑦ 인건비 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	75	1.8	26.7
보통	2	140	3.4	49.8
낮음	3	66	1.6	23.5
비해당	0	3,805	93.1	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b8 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가8: 원재료 및 에너지비용 절감

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑧ 원재료 및 에너지비용 절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	71	1.7	23.0
보통	2	169	4.1	54.7
낮음	3	69	1.7	22.3
비해당	0	3,777	92.4	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b9 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가9: 환경 악영향 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑨ 환경 악영향 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	66	1.6	27.7
보통	2	127	3.1	53.4
낮음	3	45	1.1	18.9
비해당	0	3,848	94.2	
		4,086	100.0	100.0

q7_2b10 제품혁신 및 프로세스 혁신효과 평가10: 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

문7-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에서 수행한 제품혁신 및 공정혁신으로 인해 나타난 효과는 어느 정도입니까?

⑩ 근로자의 작업환경 또는 안전성 개선

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	108	2.6	32.1
보통	2	180	4.4	53.6
낮음	3	48	1.2	14.3
비해당	0	3,750	91.8	
		4,086	100.0	100.0

q7_3a1 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부1: 특허권 등록

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

① 특허권 등록

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,580	87.6	87.6
활용함	2	506	12.4	12.4
		4,086	100.0	100.0

q7_3a2 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부2: 실용신안권

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

② 실용신안권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,870	94.7	94.7
활용함	2	216	5.3	5.3
		4,086	100.0	100.0

q7_3a3 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부3: 의장권

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

③ 의장권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,946	96.6	96.6
활용함	2	140	3.4	3.4
		4,086	100.0	100.0

q7_3a4 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부4: 상표권

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

④ 상표권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,913	95.8	95.8
활용함	2	173	4.2	4.2
		4,086	100.0	100.0

q7_3a5 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부5: 사내 기밀로 유지

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑤ 사내 기밀로 유지

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,785	92.6	92.6
활용함	2	301	7.4	7.4
		4,086	100.0	100.0

q7_3a6 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부6: 복잡한 설계방식을 채택

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑥ 복잡한 설계방식을 채택

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	4,014	98.2	98.2
활용함	2	72	1.8	1.8
		4,086	100.0	100.0

q7_3a7 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 활용여부7: 경쟁기업에 앞서 시장 선점

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑦ 경쟁기업에 앞서 시장 선점

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
활용안함	1	3,848	94.2	94.2
활용함	2	238	5.8	5.8
		4,086	100.0	100.0

q7_3b1 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도1: 특허권 등록

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

① 특허권 등록

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	341	8.3	67.4
보통	2	159	3.9	31.4
낮음	3	6	.1	1.2
비해당	0	3,580	87.6	
		4,086	100.0	100.0

q7_3b2 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도2: 실용신안권

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

② 실용신안권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	134	3.3	62.0
보통	2	72	1.8	33.3
낮음	3	10	.2	4.6
비해당	0	3,870	94.7	
		4,086	100.0	100.0

q7_3b3 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도3: 의장권

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

③ 의장권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	85	2.1	60.7
보통	2	49	1.2	35.0
낮음	3	6	.1	4.3
비해당	0	3,946	96.6	
		4,086	100.0	100.0

q7_3b4 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도4: 상표권

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

④ 상표권

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	106	2.6	61.3
보통	2	64	1.6	37.0
낮음	3	3	.1	1.7
비해당	0	3,913	95.8	
		4,086	100.0	100.0

q7_3b5 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도5: 사내 기밀로 유지

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑤ 사내 기밀로 유지

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	161	3.9	53.5
보통	2	123	3.0	40.9
낮음	3	17	.4	5.6
비해당	0	3,785	92.6	
		4,086	100.0	100.0

q7_3b6 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도6: 복잡한 설계방식을 채택

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑥ 복잡한 설계방식을 채택

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	28	.7	38.9
보통	2	37	.9	51.4
낮음	3	7	.2	9.7
비해당	0	4,014	98.2	
		4,086	100.0	100.0

q7_3b7 제품혁신 및 프로세스 혁신 보호방법 중요도7: 경쟁기업에 앞서 시장 선점

문7-3) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사의 제품혁신 및 공정혁신 보호방법 활용여부와 중요도를 평가해 주십시오.

⑦ 경쟁기업에 앞서 시장 선점

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	145	3.5	60.9
보통	2	85	2.1	35.7
낮음	3	8	.2	3.4
비해당	0	3,848	94.2	
		4,086	100.0	100.0

q8_1a1 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무1: 내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,091	75.6	75.6
관련있음	2	995	24.4	24.4
		4,086	100.0	100.0

q8_1a2 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무2: 기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,584	87.7	87.7
관련있음	2	502	12.3	12.3
		4,086	100.0	100.0

q8_1a3 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무3: 과도한 혁신비용

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

과도한 혁신비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,444	84.3	84.3
관련있음	2	642	15.7	15.7
		4,086	100.0	100.0

q8_1a4 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무4: 혁신을 위한 우수 인력 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 혁신을 위한 우수 인력 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,413	83.5	83.5
관련있음	2	673	16.5	16.5
		4,086	100.0	100.0

q8_1a5 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무5: 기술에 대한 정보 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 기술에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,534	86.5	86.5
관련있음	2	552	13.5	13.5
		4,086	100.0	100.0

q8_1a6 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무6: 시장에 대한 정보 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 시장에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,607	88.3	88.3
관련있음	2	479	11.7	11.7
		4,086	100.0	100.0

q8_1a7 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무7: 혁신을 위한 협력파트너의 부재

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 혁신을 위한 협력파트너의 부재

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,739	91.5	91.5
관련있음	2	347	8.5	8.5
		4,086	100.0	100.0

q8_1a8 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무8: 독과점 기업에 의한 시장지배

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
독과점 기업에 의한 시장지배

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,791	92.8	92.8
관련있음	2	295	7.2	7.2
		4,086	100.0	100.0

q8_1a9 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무9: 혁신 서비스상품에 대한 시장수요 불확실성

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
혁신 제품에 대한 시장수요 불확실성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,483	85.2	85.2
관련있음	2	603	14.8	14.8
		4,086	100.0	100.0

q8_1a10 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무10: 3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,768	92.2	92.2
관련있음	2	318	7.8	7.8
		4,086	100.0	100.0

q8_1a11 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 유무11: 혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,235	79.2	79.2
관련있음	2	851	20.8	20.8
		4,086	100.0	100.0

q8_1b1 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도1: 내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 내부(귀사나 소속그룹) 자금 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	553	13.5	55.6
보통	2	396	9.7	39.8
낮음	3	46	1.1	4.6
비해당	0	3,091	75.6	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b2 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도2: 기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 기업 외부(공공지원 및 민간 투자 등) 자금부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	228	5.6	45.4
보통	2	214	5.2	42.6
낮음	3	60	1.5	12.0
비해당	0	3,584	87.7	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b3 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도3: 과도한 혁신비용

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 과도한 혁신비용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	353	8.6	55.0
보통	2	243	5.9	37.9
낮음	3	46	1.1	7.2
비해당	0	3,444	84.3	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b4 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도4: 혁신을 위한 우수 인력 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 혁신을 위한 우수 인력 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	340	8.3	50.5
보통	2	294	7.2	43.7
낮음	3	39	1.0	5.8
비해당	0	3,413	83.5	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b5 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도5: 기술에 대한 정보 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 기술에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	232	5.7	42.0
보통	2	274	6.7	49.6
낮음	3	46	1.1	8.3
비해당	0	3,534	86.5	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b6 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도6: 시장에 대한 정보 부족

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 시장에 대한 정보 부족

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	205	5.0	42.8
보통	2	235	5.8	49.1
낮음	3	39	1.0	8.1
비해당	0	3,607	88.3	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b7 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도7: 혁신을 위한 협력파트너의 부재

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 혁신을 위한 협력파트너의 부재

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	140	3.4	40.3
보통	2	171	4.2	49.3
낮음	3	36	.9	10.4
비해당	0	3,739	91.5	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b8 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도8: 독과점 기업에 의한 시장지배

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 독과점 기업에 의한 시장지배

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	128	3.1	43.4
보통	2	137	3.4	46.4
낮음	3	30	.7	10.2
비해당	0	3,791	92.8	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b9 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도9: 혁신 서비스상품에 대한 시장수요 불확실성

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.
 혁신 제품에 대한 시장수요 불확실성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	351	8.6	58.2
보통	2	228	5.6	37.8
낮음	3	24	.6	4.0
비해당	0	3,483	85.2	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b10 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도10: 3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

3년 이전에 수행한 혁신 성과로 인해 추가적인 혁신 불필요

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	134	3.3	42.1
보통	2	158	3.9	49.7
낮음	3	26	.6	8.2
비해당	0	3,768	92.2	
		4,086	100.0	100.0

q8_1b11 제품혁신 및 프로세스 혁신 저해요인 중요도11: 혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

문8-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 제품혁신 및 공정혁신을 수행하지 못하거나 또는 수행하였더라도 성공적인 실현을 저해했던 요인은 무엇이었는지 다음 각각의 항목의 중요도를 평가해 주십시오.

혁신에 대한 수요부족으로 혁신 불필요(OEM 포함)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	374	9.2	43.9
보통	2	437	10.7	51.4
낮음	3	40	1.0	4.7
비해당	0	3,235	79.2	
		4,086	100.0	100.0

q9_1_1 조직혁신 도입 유무1: 업무수행방식의 변화도입

문9-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 조직혁신을 기업의 운영상 도입하였습니까?

업무수행방식의 변화도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	235	5.8	5.8
아니오	2	3,851	94.2	94.2
		4,086	100.0	100.0

q9_1_2 조직혁신 도입 유무2: 업무수행조직 변화 도입

문9-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 조직혁신을 기업의 운영상 도입하였습니까?

업무유연성 및 부서간 통합성 등의 업무수행조직 변화 도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	509	12.5	12.5
아니오	2	3,577	87.5	87.5
		4,086	100.0	100.0

q9_1_3 조직혁신 도입 유무3: 외부조직과의 관계 변화도입

문9-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 조직혁신을 기업의 운영상 도입하였습니까?

외부조직과의 관계 변화 도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	206	5.0	5.0
아니오	2	3,880	95.0	95.0
		4,086	100.0	100.0

q9_2a1 조직혁신 목적 유무1: 고객이나 수요업체에 대한 대응시간 단축

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까?

고객이나 수요업체에 대한 대응시간 단축

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,746	91.7	91.7
관련있음	2	340	8.3	8.3
		4,086	100.0	100.0

q9_2a2 조직혁신 목적 유무2: 새로운 서비스상품이나 프로세스 개발 능력 향상

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까?

새로운 제품이나 공정개발 능력향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,716	90.9	90.9
관련있음	2	370	9.1	9.1
		4,086	100.0	100.0

q9_2a3 조직혁신 목적 유무3: 서비스상품이나 서비스 질 향상

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까?
 제품이나 서비스 질 향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,695	90.4	90.4
관련있음	2	391	9.6	9.6
		4,086	100.0	100.0

q9_2a4 조직혁신 목적 유무4: 원가절감

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까?
 원가절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,801	93.0	93.0
관련있음	2	285	7.0	7.0
		4,086	100.0	100.0

q9_2a5 조직혁신 목적 유무5: 회사 내 또는 타 회사와의 정보 공유나 커뮤니케이션 능력 향상

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까?
 회사 내 또는 타 회사와의 정보 공유나 커뮤니케이션 능력 향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,738	91.5	91.5
관련있음	2	348	8.5	8.5
		4,086	100.0	100.0

q9_2b1 조직혁신 목적의 중요도1: 고객이나 수요업체에 대한 대응시간 단축

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
 고객이나 수요업체에 대한 대응시간 단축

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	190	4.7	55.9
보통	2	139	3.4	40.9
낮음	3	11	.3	3.2
비해당	0	3,746	91.7	
		4,086	100.0	100.0

q9_2b2 조직혁신 목적의 중요도2: 새로운 서비스상품이나 프로세스 개발 능력 향상

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
 오.
 새로운 제품이나 공정개발 능력향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	215	5.3	58.1
보통	2	141	3.5	38.1
낮음	3	14	.3	3.8
비해당	0	3,716	90.9	
		4,086	100.0	100.0

q9_2b3 조직혁신 목적의 중요도3: 서비스상품이나 서비스 질 향상

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
 오.
 제품이나 서비스 질 향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	214	5.2	54.7
보통	2	159	3.9	40.7
낮음	3	18	.4	4.6
비해당	0	3,695	90.4	
		4,086	100.0	100.0

q9_2b4 조직혁신 목적의 중요도4: 원가절감

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
 오.
 원가절감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	153	3.7	53.7
보통	2	116	2.8	40.7
낮음	3	16	.4	5.6
비해당	0	3,801	93.0	
		4,086	100.0	100.0

q9_2b5 조직혁신 목적의 중요도5: 회사 내 또는 타 회사와의 정보 공유나 커뮤니케이션 능력 향상

문9-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 조직혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.

회사 내 또는 타 회사와의 정보공유나 커뮤니케이션 능력 향상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	140	3.4	40.2
보통	2	170	4.2	48.9
낮음	3	38	.9	10.9
비해당	0	3,738	91.5	
		4,086	100.0	100.0

q10_1_1 마케팅혁신 도입 유무1: 서비스상품 심미적 디자인, 포장 등에 커다란 변화

문10-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업의 운영상 도입하였습니까?

제품 심미적 디자인, 포장 등에 커다란 변화

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	167	4.1	4.1
아니오	2	3,919	95.9	95.9
		4,086	100.0	100.0

q10_1_2 마케팅혁신 도입 유무2: 서비스상품 촉진을 위한 신규 브랜드 출시, 신개념의 광고매체 및 홍보전략 활용

문10-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업의 운영상 도입하였습니까?

제품 촉진을 위한 신규 브랜드 출시, 신개념의 광고 매체 및 홍보전략 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	223	5.5	5.5
아니오	2	3,863	94.5	94.5
		4,086	100.0	100.0

q10_1_3 마케팅혁신 도입 유무3: 서비스상품 진열방식 및 신규 판매채널 등 새로운 판매전략 활용

문10-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업의 운영상 도입하였습니까?

제품 진열방식 및 신규 판매채널 등 새로운 판매전략 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	92	2.3	2.3
아니오	2	3,994	97.7	97.7
		4,086	100.0	100.0

q10_1_4 마케팅혁신 도입 유무4: 서비스상품 가격 할인 및 차별화 등 새로운 가격방식 활용

문10-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 다음의 마케팅혁신을 기업의 운영상 도입하였습니까?
제품 가격 할인 및 차별화 등 새로운 가격방식 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	112	2.7	2.7
아니오	2	3,974	97.3	97.3
		4,086	100.0	100.0

q10_2a1 마케팅혁신 목적 유무1: 시장 점유율 유지 또는 확대

문10-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 마케팅혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
시장 점유율 유지 또는 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,832	93.8	93.8
관련있음	2	254	6.2	6.2
		4,086	100.0	100.0

q10_2a2 마케팅혁신 목적 유무2: 신규 소비자 개척

문10-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 마케팅혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
신규 소비자 개척

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,864	94.6	94.6
관련있음	2	222	5.4	5.4
		4,086	100.0	100.0

q10_2a3 마케팅혁신 목적 유무3: 국내외 신규 시장 개척

문10-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 마케팅혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
국내외 신규 시장 개척

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,886	95.1	95.1
관련있음	2	200	4.9	4.9
		4,086	100.0	100.0

q10_2b1 마케팅혁신 목적의 중요도1: 시장 점유율 유지 또는 확대

문10-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 마케팅혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
 시장 점유율 유지 또는 확대

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	163	4.0	64.2
보통	2	80	2.0	31.5
낮음	3	11	.3	4.3
비해당	0	3,832	93.8	
		4,086	100.0	100.0

q10_2b2 마케팅혁신 목적의 중요도2: 신규 소비자 개척

문10-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 마케팅혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
 신규 소비자 개척

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	141	3.5	63.5
보통	2	66	1.6	29.7
낮음	3	15	.4	6.8
비해당	0	3,864	94.6	
		4,086	100.0	100.0

q10_2b3 마케팅혁신 목적의 중요도3: 국내외 신규 시장 개척

문10-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사에 마케팅혁신을 도입하는데 아래에 제시된 각각의 목적이 얼마나 중요하였습니까? 목적별로 중요도를 평가하여 주십시오.
 국내외 신규 시장 개척

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	125	3.1	62.5
보통	2	62	1.5	31.0
낮음	3	13	.3	6.5
비해당	0	3,886	95.1	
		4,086	100.0	100.0

q11_1a1 정부지원제도 활용여부1: 기술개발 조세감면

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

① 기술개발 조세감면

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,829	93.7	93.7
관련있음	2	257	6.3	6.3
		4,086	100.0	100.0

q11_1a2 정부지원제도 활용여부2: 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

② 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,501	85.7	85.7
관련있음	2	585	14.3	14.3
		4,086	100.0	100.0

q11_1a3 정부지원제도 활용여부3: 정부 연구 개발 사업 참여

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

③ 정부 연구개발사업 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,806	93.1	93.1
관련있음	2	280	6.9	6.9
		4,086	100.0	100.0

q11_1a4 정부지원제도 활용여부4: 정부기술지원 및 지도

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

④ 정부기술지원 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,913	95.8	95.8
관련있음	2	173	4.2	4.2
		4,086	100.0	100.0

q11_1a5 정부지원제도 활용여부5: 기술정보제공

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑤ 기술정보제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,927	96.1	96.1
관련있음	2	159	3.9	3.9
		4,086	100.0	100.0

q11_1a6 정부지원제도 활용여부6: 기술인력 및 교육연구 지원

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑥ 기술인력 및 교육연구 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	3,945	96.5	96.5
관련있음	2	141	3.5	3.5
		4,086	100.0	100.0

q11_1a7 정부지원제도 활용여부7: 정부 및 공공부문의 구매

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑦ 정부 및 공공부문의 구매

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	4,006	98.0	98.0
관련있음	2	80	2.0	2.0
		4,086	100.0	100.0

q11_1a8 정부지원제도 활용여부8: 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑧ 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련없음	1	4,086	100.0	100.0

q11_1b1 정부지원제도 중요도1: 기술개발 조세감면

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

① 기술개발 조세감면

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	114	2.8	44.4
보통	2	125	3.1	48.6
낮음	3	18	.4	7.0
비해당	0	3,829	93.7	
		4,086	100.0	100.0

q11_1b2 정부지원제도 중요도2: 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

② 기술개발 및 사업화지원(자금지원)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	294	7.2	50.3
보통	2	258	6.3	44.1
낮음	3	33	.8	5.6
비해당	0	3,501	85.7	
		4,086	100.0	100.0

q11_1b3 정부지원제도 중요도3: 정부 연구 개발 사업 참여

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

③ 정부 연구개발사업 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	127	3.1	45.4
보통	2	130	3.2	46.4
낮음	3	23	.6	8.2
비해당	0	3,806	93.1	
		4,086	100.0	100.0

q11_1b4 정부지원제도 중요도4: 정부기술지원 및 지도

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

④ 정부기술지원 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	57	1.4	32.9
보통	2	95	2.3	54.9
낮음	3	21	.5	12.1
비해당	0	3,913	95.8	
		4,086	100.0	100.0

q11_1b5 정부지원제도 중요도5: 기술정보제공

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑤ 기술정보제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	39	1.0	24.5
보통	2	97	2.4	61.0
낮음	3	23	.6	14.5
비해당	0	3,927	96.1	
		4,086	100.0	100.0

q11_1b6 정부지원제도 중요도6: 기술인력 및 교육연구 지원

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑥ 기술인력 및 교육연구 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	46	1.1	32.6
보통	2	81	2.0	57.4
낮음	3	14	.3	9.9
비해당	0	3,945	96.5	
		4,086	100.0	100.0

q11_1b7 정부지원제도 중요도7: 정부 및 공공부문의 구매

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑦ 정부 및 공공부문의 구매

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	25	.6	31.3
보통	2	45	1.1	56.3
낮음	3	10	.2	12.5
비해당	0	4,006	98.0	
		4,086	100.0	100.0

q11_1b8 정부지원제도 중요도8: 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

문11-1) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사가 다음에 제시된 정부지원제도를 활용한 적이 있는지의 여부와 있다면 어느 정도 중요하였는지 평가해 주십시오.

⑧ 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
높음	1	74	1.8	42.5
보통	2	83	2.0	47.7
낮음	3	17	.4	9.8
비해당	0	3,912	95.7	
		4,086	100.0	100.0

q11_2 지난 3년간 특허 출원 유무

문11-2) 지난 3년간(2009 ~ 2011년) 귀사는 발명이나 혁신과 관련하여 특허를 출원한 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	711	17.4	17.4
아니오	2	3,375	82.6	82.6
		4,086	100.0	100.0

q11_2_1 서비스상품혁신 관련 특허 출원수(건)

제품혁신 관련 특허 출원 수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	44	1.1	6.2
1-10건미만	2	572	14.0	80.5
10-30건미만	3	59	1.4	8.3

30-50건미만	4	10	.2	1.4
50-100건미만	5	11	.3	1.5
100건이상	6	4	.1	.6
모름/무응답	9	11	.3	1.5
비해당	0	3,375	82.6	
		4,086	100.0	100.0

q11_2_2 프로세스혁신 관련 특허 출원수(건)

공정혁신 관련 특허 출원 수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	622	15.2	87.5
1-10건미만	2	73	1.8	10.3
10-30건미만	3	5	.1	.7
100건이상	6	2	.0	.3
모름/무응답	9	9	.2	1.3
비해당	0	3,375	82.6	
		4,086	100.0	100.0

q11_2_3 조직/마케팅혁신 관련 특허 출원수(건)

조직/마케팅혁신 관련 특허 출원수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	692	16.9	97.3
1-10건미만	2	10	.2	1.4
10-30건미만	3	1	.0	.1
모름/무응답	9	8	.2	1.1
비해당	0	3,375	82.6	
		4,086	100.0	100.0

q12_1 신사업 발굴을 위한 노력여부

문12-1) 지난 3년 동안(2009년~2011년) 귀사에서 신사업 발굴을 위한 노력이 있었습니까? 있었다면 어떤 방식으로 이루어졌습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었음	1	579	14.2	14.2
없었음	2	3,507	85.8	85.8
		4,086	100.0	100.0

q12_1_1 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식1: 국내외 관련분야 전문인력 채용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	418	10.2	72.2
그렇다	1	161	3.9	27.8
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_1_2 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식2: 내부 인력을 관련기업 등으로 파견

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	519	12.7	89.6
그렇다	1	60	1.5	10.4
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_1_3 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식3: 관련 분야 동향파악

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	333	8.1	57.5
그렇다	1	246	6.0	42.5
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_1_4 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식4: 국내외 관련 세미나/포럼 등 참석

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	393	9.6	67.9
그렇다	1	186	4.6	32.1
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_1_5 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식5: 전문기관으로부터 컨설팅 받음

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	520	12.7	89.8
그렇다	1	59	1.4	10.2
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_1_6 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식6: 관련 기업과 업무제휴, 기술협약 등 체결

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	487	11.9	84.1
그렇다	1	92	2.3	15.9
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_1_7 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식7: 관련 기업 인수/합병

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	568	13.9	98.1
그렇다	1	11	.3	1.9
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_1_8 [노력이 있었던 경우] 신사업 발굴 방식8: 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	547	13.4	94.5
그렇다	1	32	.8	5.5
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_2 신사업 발굴로 인한 성과

문12-2) 신사업 발굴 노력으로 인한 성과는 무엇입니까? 2011년 12월 기준으로 진행 중이었을 경우에는 진행중이었던 단계로 응답해주시오.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
성과 없었음	1	279	6.8	48.2
구체적인 신사업 비즈니스 전략 수립	2	135	3.3	23.3
신사업에 대한 투자결정	3	70	1.7	12.1
신사업으로 인한 매출 발생	4	82	2.0	14.2
기타	5	11	.3	1.9
무응답	9	2	.0	.3
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_3 신사업 발굴을 위한 전담조직 유무

문12-3) 귀사에는 신사업 발굴을 위한 전담조직이 있습니까? 있다면 어떤 형태로 운영되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
조직있음	1	269	6.6	46.5
조직없음	2	310	7.6	53.5
비해당	8	3,507	85.8	
		4,086	100.0	100.0

q12_3_1 (전담조직이 있었던 경우) 운영형태

문12-3) 귀사에는 신사업 발굴을 위한 전담조직이 있습니까? 있다면 어떤 형태로 운영되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
상시조직	1	202	4.9	75.1
비상시조직	2	67	1.6	24.9
비해당	8	3,817	93.4	
		4,086	100.0	100.0

q12_4_1 (전담조직이 있었던 경우) 전담조직 유형

문12-4) 그렇다면, 해당 전담조직은 어느 유형에 속합니까? 아래 보기에서 골라주십시오. 또한, 해당 조직의 인력규모와 예산규모를 말씀해 주십시오.
 전담조직 유형

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인사/총무 등의 관리부문	1	7	.2	3.5
경영기획/경영전략/전략기획 등의 경영부문	2	40	1.0	19.8
R&D/연구소 등의 연구부문	3	149	3.6	73.8
기타	4	6	.1	3.0
비해당	8	3,884	95.1	
		4,086	100.0	100.0

q12_4_2 (전담조직이 있었던 경우) 전담조직 인력규모

문12-4) 그렇다면, 해당 전담조직은 어느 유형에 속합니까? 아래 보기에서 골라주십시오. 또한, 해당 조직의 인력규모와 예산규모를 말씀해 주십시오.
 전담조직 인력규모

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1-4인	1	104	2.5	51.5
5-9인	2	55	1.3	27.2

10-19인	3	24	.6	11.9
20인이상	4	19	.5	9.4
비해당	8	3,884	95.1	
		4,086	100.0	100.0

q12_4_3 [전담조직이 있었던 경우] 전담조직 예산규모

문12-4) 그렇다면, 해당 전담조직은 어느 유형에 속합니까? 아래 보기에서 골라주십시오. 또한, 해당 조직의 인력규모와 예산규모를 말씀해 주십시오.
전담조직 예산규모

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별도 예산 없음	1	48	1.2	23.8
1억원 미만	2	39	1.0	19.3
1-5억 미만	3	53	1.3	26.2
5-10억 미만	4	22	.5	10.9
10-50억 미만	5	23	.6	11.4
50-100억 미만	6	11	.3	5.4
100억원 이상	7	1	.0	.5
무응답	9	5	.1	2.5
비해당	8	3,884	95.1	
		4,086	100.0	100.0

est_year 설립년도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1930 년	1930	1	.0	.0
1947 년	1947	1	.0	.0
1952 년	1952	1	.0	.0
1953 년	1953	2	.0	.0
1954 년	1954	3	.1	.1
1955 년	1955	3	.1	.1
1956 년	1956	1	.0	.0
1957 년	1957	3	.1	.1
1958 년	1958	3	.1	.1
1959 년	1959	3	.1	.1
1960 년	1960	3	.1	.1
1961 년	1961	3	.1	.1
1962 년	1962	2	.0	.0
1963 년	1963	3	.1	.1

1964 년	1964	5	.1	.1
1966 년	1966	2	.0	.0
1967 년	1967	6	.1	.1
1968 년	1968	9	.2	.2
1969 년	1969	12	.3	.3
1970 년	1970	13	.3	.3
1971 년	1971	6	.1	.1
1972 년	1972	10	.2	.2
1973 년	1973	31	.8	.8
1974 년	1974	18	.4	.4
1975 년	1975	10	.2	.2
1976 년	1976	23	.6	.6
1977 년	1977	23	.6	.6
1978 년	1978	25	.6	.6
1979 년	1979	40	1.0	1.0
1980 년	1980	19	.5	.5
1981 년	1981	25	.6	.6
1982 년	1982	20	.5	.5
1983 년	1983	32	.8	.8
1984 년	1984	48	1.2	1.2
1985 년	1985	38	.9	.9
1986 년	1986	70	1.7	1.7
1987 년	1987	92	2.3	2.3
1988 년	1988	78	1.9	1.9
1989 년	1989	93	2.3	2.3
1990 년	1990	84	2.1	2.1
1991 년	1991	89	2.2	2.2
1992 년	1992	88	2.2	2.2
1993 년	1993	95	2.3	2.3
1994 년	1994	118	2.9	2.9
1995 년	1995	138	3.4	3.4
1996 년	1996	130	3.2	3.2
1997 년	1997	175	4.3	4.3
1998 년	1998	196	4.8	4.8
1999 년	1999	256	6.3	6.3
2000 년	2000	292	7.1	7.1

2001 년	2001	198	4.8	4.8
2002 년	2002	224	5.5	5.5
2003 년	2003	197	4.8	4.8
2004 년	2004	221	5.4	5.4
2005 년	2005	205	5.0	5.0
2006 년	2006	214	5.2	5.2
2007 년	2007	214	5.2	5.2
2008 년	2008	171	4.2	4.2
무응답	9999	1	.0	.0
		4,086	100.0	100.0

area **소속기관 위치**

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강원도	51	1.2	1.2
경기도	1,106	27.1	27.1
경상남도	400	9.8	9.8
경상북도	288	7.0	7.0
광주광역시	76	1.9	1.9
대구광역시	279	6.8	6.8
대전광역시	72	1.8	1.8
부산광역시	322	7.9	7.9
서울특별시	425	10.4	10.4
울산광역시	93	2.3	2.3
인천광역시	400	9.8	9.8
전라남도	75	1.8	1.8
전라북도	115	2.8	2.8
제주특별자치도	15	.4	.4
충청남도	205	5.0	5.0
충청북도	164	4.0	4.0
		4,086	100.0