

## 행정학 연구에 있어서 인터넷서베이방법의 활용에 관한 설문조사표

행정학회 회원 제위께.

안녕하십니까?

최근 인터넷이 여러 모로 발전하면서 학술적 목적 등을 위해서 이를 이용하여 다양한 서베이들이 이루어지고 있고, 앞으로 그 이용이 더욱 활발해지리라고 예상하고 있습니다. 이런 예상 속에서 저희는 단순히 학술적인 관심에 이끌려 인터넷 서베이 방법의 활용과 관련된 여러 쟁점들을 전통적인 서베이방법과 비교하는 연구를 진행하고 있습니다.

전통적인 서베이방법과 인터넷서베이방법간의 방법론상의 쟁점을 비교하기 위해서는 동일한 대상에 대해 동일한 설문을 배포하여 두 방법에 의한 설문조사를 하는 것이 보다 적합하지만, 현실적 그리고 방법론적 한계로 인해 저희들은 행정연구를 하고 계신 학회회원을 대상으로 양 방법에 대한 경험적 또는 인지적 차이를 비교하는 접근법을 선택하게 되었습니다. 이러한 접근법 역시 한계점이 많이 있지만, 인터넷서베이에 대해 쟁점을 미리 확인한다는 의미는 있을 것으로 기대하고 있습니다.

강의, 연구, 학생지도, 그리고 대내외적인 업무로 매우 바쁘시리라 생각하면서도, 불쑥 이러한 설문을 드리게 된 점을 송구스럽게 생각합니다. 잠시 시간을 내주시어 저희가 마련한 설문에 응해 주시면, 저희들의 학문적 정진에 커다란 도움이 되리라고 믿습니다. 본 조사의 목적이 여러분의 의견과 제언을 수렴하자는 것임으로 이에 반하는 어떠한 목적으로도 본 조사의 결과를 사용하지 않을 것임을 약속드립니다.

설문에 응답을 마친 후 곧 우편 또는 팩스로 반송하여 주시면 고맙겠습니다. 귀한 시간을 내어 주심에 다시 한번 감사드립니다.

본 조사의 내용은 행정학회를 통해 발표할 예정입니다. 본 설문조사 결과에 대해 의문과 조언이 있으면 아래 연락처로 연락주시면 감사히 받겠습니다.

2006년 8월

연구자: 최영훈 (광운대학교 행정학과 교수)  
명승환 (인하대학교 행정학과 교수)

연락처: 139-701 서울 노원구 월계동 447-1 광운대학교 행정학과  
(전화) 02-940-5337, (팩스) 02-942-5876,  
(이메일) cyhoon@daisy.kwangwoon.ac.kr

I. 다음은 선생님께서 지난 5년간 연구를 위해 사용하셨을 서베이 방법의 사용회수에 관한 물음입니다. 해당란에 회수를 기재해 주시기 바랍니다.

1. 지난 5년간 연구를 위해 서베이 방법을 사용한 경우, 서베이의 대상을 다음과 같이 분류한다면 각 항목별로 비중은 어느 정도라고 생각하십니까? 합계가 100%가 되도록 산정해 주시기 바랍니다.

- |                        |          |           |
|------------------------|----------|-----------|
| 1) 공무원                 | (      ) | (      %) |
| 2) 일반인                 | (      ) | (      %) |
| 3) 전문직(교수, 연구원, 언론인 등) | (      ) | (      %) |
| 4) 군인                  | (      ) | (      %) |
| 5) 기업체                 | (      ) | (      %) |
| 6) 기타 (구체적으로      )    | (      ) | (      %) |

2. 지난 5년간 연구를 위해 다음과 같은 서베이 방법을 몇 회나 행하신 것으로 기억됩니까?

- |               |           |
|---------------|-----------|
| 1) 면대면 설문지작성법 | (      회) |
| 2) 우편 서베이     | (      회) |
| 3) 전화 서베이     | (      회) |
| 4) 인터넷 서베이    | (      회) |

3. (인터넷 서베이를 한 경우) 다음과 같은 방법을 사용하신 경우는 몇 회입니까?

- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| 1) 이메일본문 plain text    | (      회) |
| 2) 이메일에 첨부된 plain text | (      회) |
| 3) hypertext(html)     | (      회) |
| 4) CAWI(컴퓨터지원 웹서베이)    | (      회) |
| 5) Java기반 웹 설문         | (      회) |

4. (인터넷 서베이를 한 경우) 활용하시는 방법의 비중은 어떠한지요? 양자간의 합계가 100%가 되도록 해주시기 바랍니다.

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| 1) 선생님 본인이 직접 수행 | (      )% |
| 2) 전문리서치업체에 의뢰   | (      )% |
| 3) 외부 연구자에 의뢰    | (      )% |

5. 지난 5년간 선생님께서 인터넷 서베이를 받아 응답한 회수는 얼마나 되시는지요?  
(      )회

6. 문항 5에서 응답하신 회수는 인터넷 서베이 요청을 받은 회수의 몇 %나 된다고 생각하시는지요?  
(      )%

II. 다음은 인터넷 서베이 방법과 현재 주로 사용하고 있는 서베이 방법 간의 차이에 관한 문항들입니다. 인터넷 서베이를 사용하지 않으신 분들도 응답하여 주시기 바랍니다.

1. 선생님은 다음과 같은 집단을 대상으로 인터넷 서베이를 한다면 이를 위한 표집틀은 어디서 구하셨거나, 구하실 수 있을 것으로 기대하십니까? 각 아래 항목에 대해 해당하는 항목을 보기에서 골라 하나씩 기재해 주시기 바랍니다.

- |            |     |        |     |
|------------|-----|--------|-----|
| 1) 공무원 서베이 | ( ) | 2) 일반인 | ( ) |
| 3) 전문직     | ( ) | 4) 군인  | ( ) |
| 5) 기업체     | ( ) | 6) 기타  | ( ) |

<보기>

- ① 홈페이지게재 이메일주소      ② 관련기관에 문의      ③ 관련기관 웹마스터  
④ 이메일 검색엔진/ISP의 주소록    ⑤ 전문가 패널 이메일 명단    ⑥ 기타

2. 다음은 인터넷서베이를 위한 설문작성과 관련한 문항입니다. 선생님의 의견에 가장 가까운 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

	매우부정		매우긍정	
1) 질문의 순서가 응답자 응답에 주는 영향이 크다. (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2) 한 주제와 관련한 연결된 질문이 용이하다. (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3) 디자인(단순, 복잡)은 응답률에 큰 영향을 미친다.(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4) 설문의 길이가 응답률에 미치는 영향이 크다. (1)	(2)	(3)	(4)	(5)

3. 인터넷 서베이에서 다음과 같은 기술적 속성이 서베이 결과에 영향을 미치리라 생각하시는지요. 선생님의 의견에 가장 가까운 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

	매우부정		매우긍정	
1) 인터넷 사용자들간 IT활용능력상의 차이. (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2) 인터넷이 제공하는 익명성 (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3) 인터넷 접속후의 주의 · 관심의 분산 (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4) 컴퓨터화면쪽의 제약으로 인한 불편함 (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5) 컴퓨터화면이 유발하는 피로감 (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6) 스팸메일로 간주하여 설문을 삭제 (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7) 대규모의 웹 설문조사시 과부하의 문제 (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8) 이상의 문제점들은 서베이 대상에 따라 다름 (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9) 이상의 문제점들은 인터넷서베이방법에 따라 다름(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

4. 전통적 서베이에 비해 인터넷 서베이는 다음과 같은 장점이 있는 것으로 흔히 인식되고 있습니다. 항간에 장점으로 지적되는 다음 항목에 대해 선생님은 어떻게 생각하시는지요.

	매우부정		매우긍정	
1) 비교적 많은 내용의 문항을 물을 수 있다. (1)	(2)	(3)	(4)	(5)

- 2) 표본수에 상관없이 비교적 비용이 들지 않는다. (1) (2) (3) (4) (5)  
 3) 설문에 대한 응답을 빨리 회수할 수 있다. (1) (2) (3) (4) (5)  
 4) 설문조사의 24시간 수행이 가능하다. (1) (2) (3) (4) (5)  
 5) 설문에 대한 응답이 편리하다. (1) (2) (3) (4) (5)  
 6) 피응답자의 추가설명요구에 쉽게 응할 수 있다. (1) (2) (3) (4) (5)  
 7) 설문응답에 대한 관리가 용이하다. (1) (2) (3) (4) (5)  
 8) 조사자의 영향을 통제하기 좋다. (1) (2) (3) (4) (5)  
 9) 응답율이 높다. (1) (2) (3) (4) (5)

5. 다음은 인터넷 서베이의 단점으로 지적될 수 있는 것들에 관한 문항들입니다. 선생님의 의견에 가장 가까운 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

- |                                      | 매우부정                |  | 매우긍정 |
|--------------------------------------|---------------------|--|------|
| 1) 표집률을 구하기 어렵다.                     | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 2) 표본의 대표성을 확보하기 어렵다.                | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 3) 표본의 오류를 통제하기 어렵다.                 | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 4) 네이즈고유의 특성으로 인해 신뢰성이 의문시된다.(1)     | (2) (3) (4) (5)     |  |      |
| 5) 응답자의 정체성 확보가 어렵다(중복성문제).          | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 6) 응답결과의 정확성이 낮다.                    | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 7) 응답자의 익명성 확보가 곤란하여 무응답이 많다.(1)     | (2) (3) (4) (5)     |  |      |
| 8) 프로그래밍, 데이터수집비용 등 고정비용이 많다. (1)    | (2) (3) (4) (5)     |  |      |
| 9) 설문초청 프로모션(광고 등)이 응답률에 영향을 미친다 (1) | (2) (3) (4) (5)     |  |      |
| 10) 기타 (구체적으로: )                     | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |

6. 전반적으로 볼 때 선생님께서는 인터넷서베이가 다른 서베이방법에 비해 타당성면에서 어떠하다고 생각하십니까?

- |                | 매우부정                |  | 매우긍정 |
|----------------|---------------------|--|------|
| 1) 개별면접법보다 높다. | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 2) 우편조사법보다 높다. | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 3) 전화조사법보다 높다. | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |

7. 전반적으로 볼 때 선생님께서는 인터넷서베이가 다른 서베이방법에 비해 신뢰성면에서 어떠하다고 생각하십니까?

- |                | 매우부정                |  | 매우긍정 |
|----------------|---------------------|--|------|
| 1) 개별면접법보다 높다. | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 2) 우편조사법보다 높다. | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |
| 3) 전화조사법보다 높다. | (1) (2) (3) (4) (5) |  |      |

8. 다음은 인터넷 서베이의 활용도에 관한 문항들입니다. 선생님의 의견에 가장 가까운 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

매우부정	매우긍정
------	------

- |                             |     |     |     |     |     |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1) 공무원을 대상으로 한 조사에 적합할 것이다. | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 2) 민간부문의 조사에 적합할 것이다.       | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3) 민감한 의견을 물는데 적합할 것이다.     | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 4) 객관적인 사실을 파악하는 데 적합할 것이다. | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |

III. 조사목적을 위한 선생님의 개인적 배경에 관한 사항입니다. 응답자의 분류를 위해 중요한 사항들이오니 빠짐없이 기재해 주시면 고맙겠습니다.

1. 선생님의 직업은 무엇인지요?

- 1) 대학교수
- 2) 연구기관(대학, 정부, 민간, NGO 소속) 연구원
- 3) 공무원 및 기업 (연구기관 또는 연구기능을 수행하는 업무 제외)
- 4) 기타

2. 선생님의 주된 연구영역으로 가장 가까운 것은 다음 중 어느 것인지요?

- 1) 이론개발
- 2) 방법론
- 4) 구체적인 정책분야

※ 본 설문조사와 관련하여 별도의 지적사항이나 생각이 있는 경우, 기재해 주시면 연구에 참조하겠습니다.

설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.