

산림청 규제개혁과제 만족도 조사 (전문가-1그룹용)	1				
---	---	--	--	--	--

안녕하십니까?

저희는 이번에 산림청의 의뢰를 받아 규제개혁과제에 대한 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 산림청의 규제개혁 및 추진성과에 일반국민/전문가의 의견을 파악하여 향후 정책에 반영하기 위한 것으로, 측정자료는 효율적인 산림 규제정책을 구축하는데 귀중한 참고자료로 활용될 것입니다. 아울러 본 조사에 대한 여러분의 응답내용은 수치화되어 통계처리 되기 때문에 여러분 개인의 신상비밀이 외부에 노출되는 일은 절대 없습니다.

여러분 한 분 한 분의 협조는 산림청의 규제정책수립 및 추진에 커다란 도움이 되는 자료로 사용하오니 번거롭더라도 이 조사에 적극 참여하여 성실하게 답변해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

감사합니다.

2012년 10월

주관기관 : 한국행정연구원

조사대행기관 : 리서치랩(전화 00-000-0000 팩스 00-000-0000)

문A1. 귀하는 올해 산림청이 수행한 규제개혁 활동에 얼마나 알고 계십니까?

1) 잘 알고 있다 2) 어느 정도 알고 있다 3) 약간 알고 있다

4) 거의 모르고 있다 5) 전혀 모르고 있다 (☞ 4, 5번 응답 시 면접 중단)

문A2. 귀하는 '설명문'에 제시된 올해 산림청이 수행한 규제개혁 과제들에 대해 얼마나 알고 계십니까?

1) 잘 알고 있다 2) 어느 정도 알고 있다 3) 약간 알고 있다

4) 거의 모르고 있다 5) 전혀 모르고 있다 (☞ 4, 5번 응답 시 면접 중단)

※ 다음은 산림청의 개별규제개혁 과제에 대한 질문입니다.

<p>규제개혁 과제명: 1) 산지에서의 풍황조사용 계측기 설치 관련 규제 개선</p> <p>【현황 및 문제점】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (현황) 풍력발전기를 설치하기 위해서는 사전에 풍력자원의 양과 질을 조사하기 위한 “풍황조사용 계측기”를 산지 등에 설치하여 조사하여야 함 ○ (문제점) 현행 산지관리법령상 보전산지 등에서도 「신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급 촉진법」에 따른 신·재생에너지의 이용·보급을 위한 시설은 설치 가능하나 풍황조사용 계측기는 신·재생에너지의 이용·보급을 위한 시설로 명시되지 않아 설치가 불가함 <p>【개선 방향】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「산지관리법시행령」제10조제4항 및 [별표 3의2] 개정 <ul style="list-style-type: none"> - 「산지관리법 시행령」을 개정하여 풍력발전을 위한 풍황조사용 계측기를 모든 산지에서 설치가 가능하도록 개선함 <p>【기대 효과】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 모든 산지에서 풍황조사용 계측기 설치가 가능하게 되어 풍력에너지자원의 활용도 극대화 및 투자효과 제고로 신재생에너지 개발 활성화 함
--

문B1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지를, ‘매우 불만’이시면 1점, ‘보통’이시면 4점, ‘매우 만족’하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문B1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문B2. 위 규제와 관련하여 보완해야 할 점이나 개선 의견이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

규제개혁 과제명: 2) 문화재 조사시 대체산림자원조성비 2중 납부 개선

【현황 및 문제점】

- **(현황)** 산지 개발사업 추진시, 문화재 출토로 인한 사업차질을 방지하고자 본 개발 사업을 추진하기 전에 문화재 발굴 조사를 위한 산지전용허가를 받게 되는데, 이때 대체산림자원조성비를 납부함
- **(문제점)** 문화재 발굴 조사를 위한 산지전용 허가 후, 본 개발 사업을 위한 산지전용 시 대체산림자원조성비 2중 납부로 경제 부담이 가중됨

【개선 방향】

- 문화재 발굴 조사를 위해 대체산림자원조성비를 이미 납부한 경우, 본 개발행위를 위한 산지전용 허가 시에는 이미 납부한 금액은 공제하고 나머지만 납부토록 개선

【기대 효과】

- 문화재 발굴조사와 관련한 대체산림자원조성비 2중 납부 개선을 통해 산지이용에 따른 국민의 경제적 부담이 완화됨

문C1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지들, **‘매우 불만’**이시면 1점, **‘보통’**이면 4점, **‘매우 만족’**하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문C1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문C2. 위 규제와 관련하여 **보완해야 할 점이나 개선의견**이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

규제개혁 과제명: 3) 토석채취허가제도 개선

【현황 및 문제점】

- **(현황)** 기존의 토석 굴취·채취허가지 주변에 도로 신설 등으로 동 지역이 토석채취제한지역이 된 경우, 당초의 토석채취 허가기간내에서만 가능하여 실질적으로 기한내 채취는 어려움이 있음
- **(문제점)** 토석채취허가를 받기 위해서는 사전에 채취대상 석재에 대한 채석경제성평가에 따라, 압축강도나 내구성 등이 특별히 요구되지 않는 석재에 대해서도 평가를 실시하여 부감이 가중됨
- 채석경제성 평가시, 기 허가지역과 연접하여 추가로 석재를 채취하는 경우, 암반이 노출되어 암석의 종류 및 석질을 알 수 있다면 1회에 한하여 시추탐사를 면제해 주고 있으나, 계속 시추탐사를 하여 불필요한 비용 발생

【개선 방향】

- 도로의 신설·변경으로 채취제한지역이 된 경우, 기존 허가 기간외에 별도의 허가기간을 부여하여 추가 채취 허용
 - 정원·공원 등의 경관조성에 사용되는 조경용 석재도 채석경제성평가 제외
 - 암반이 노출돼 육안으로 암석의 종류 및 석질이 동일하다고 인정되는 경우, 추가 허가시 횡수에 관계없이 시추탐사 생략

【기대 효과】

- 예상치 못한 채취행위 제한으로 인한 사업자 부담을 줄여 안정적인 사업운영 기대
- 채석경제성 평가 생략으로 평가비용 절감 및 허가 소요기간(2~3개월 단축)
- 시추탐사 생략으로 평가비용 절감 및 소요기간(1개월) 단축

문D1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지, **‘매우 불만’**이시면 1점, **‘보통’**이면 4점, **‘매우 만족’**하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문D1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문D2. 위 규제와 관련하여 **보완해야 할 점이나 개선의견**이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

규제개혁 과제명: 4) 토석채취 사업환경 개선

【현황 및 문제점】

- **(현황)** 채석단지지정을 위한 최소면적은 20만제곱미터 이상이며, 연접하여 추가로 채취하는 경우에도 동일 면적 이상이어야 추가 지정이 되는 관계로 사업자의 대규모 산지 매입 부담과 미래에 대한 불확실성 등이 상존하여 현실적으로 추가 신청이 곤란함
- **(문제점)** 토석채취허가를 받은 자는 산지복구비를 예치하여야 하는데 매년 산지복구를 재산정하여 부과함에 따라 보증보험증권으로 복구비를 예치하는 사업자의 담보제공 등 보증보험 이용상의 불편이 발생함
- 토석채취 허가신청자의 장비 대여를 할 경우, 장비를 대여할 수 있는 사업자를 여신전문금융법상 대여업자로 한정함에 따라 리스계약 방식에 따른 부담으로 이용실적이 낮음

【개선 방향】

- 기존 채석단지를 복구하는 경우, 동 단지와 연접한 지역에 대해 복구면적 범위내에서 단지 확대를 허용하는 변경지정제를 도입함
- 장기간(3~5년)의 산지복구비도 한꺼번에 납부할 수 있도록 허용
- 건설기계관리법상 건설기계대여업자와 임차계약을 체결하여 장비를 보유하는 경우도 가능하도록 개선

【기대 효과】

- 사업자의 경영부담 완화 및 채석지역에 대한 자연재해 예방과 경관 개선 기대

문E1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지, **‘매우 불만’**이시면 1점, **‘보통’**이면 4점, **‘매우 만족’**하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문E1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문E2. 위 규제와 관련하여 **보완해야 할 점이나 개선의견**이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

※ 다음은 산림청의 규제개혁에 대한 전반적인 질문입니다.

문F1. 다음의 문항들에 대해서 올해 산림청의 규제개혁과 관련해, '매우 불만'이시면 1점, '보통'이시면 4점, '매우 만족'하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

【보기】

매우 기대없음	기대없음	약간 기대 없음	보통	약간기대	기대	매우기대
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	관리규제
문F1-1	귀하는 올해 초 <u>산림청의 규제개혁</u> 활동과 관련해 얼마나 <u>기대</u> 하셨습니까?	
문F1-2	귀하는 올해 산림청의 <u>규제개혁 활동에 대해 전반적으로</u> 얼마나 만족하십니까?	
문F1-3	귀하는 올해 산림청의 규제개혁 활동에 대해 <u>다른 정부기관에 비해 상대적으로</u> 얼마나 만족하십니까?	
문F1-4	귀하는 올해 산림청의 규제개혁 활동으로 인해 얼마나 <u>민원 제기의 필요성이 감소되었다고</u> 생각하십니까?	
문F1-5	귀하는 올해 산림청의 규제개혁 활동으로 인해 얼마나 <u>정책에 대한 신뢰도가 높아졌다고</u> 생각하십니까?	

문G1. 위의 설문과 관계없이 산림청의 규제개혁 활동과 관련해 갖고 계신 의견을 자유롭게 다음의 빈 칸에 표현해 주시기 바랍니다.

문H. 다음 사항은 통계 분류를 목적으로 묻는 질문이오니 조금도 개의치 마시고 충실히 응답해 주시면 감사하겠습니다.

문H1. 성별	<input type="checkbox"/> 1) 남자	<input type="checkbox"/> 2) 여자	
문H2. 연령	<input type="checkbox"/> 1) 20대 <input type="checkbox"/> 4) 50대	<input type="checkbox"/> 2) 30대 <input type="checkbox"/> 5) 60대 이상	<input type="checkbox"/> 3) 40대
문H3. 직업	<input type="checkbox"/> 1) 사무/관리/경영 <input type="checkbox"/> 4) 자영업 <input type="checkbox"/> 7) 주부	<input type="checkbox"/> 2) 기술/생산 <input type="checkbox"/> 5) 농림어업 <input type="checkbox"/> 8) 학생	<input type="checkbox"/> 3) 전문직 <input type="checkbox"/> 6) 공무원 <input type="checkbox"/> 9) 기타
문H4. 학력	<input type="checkbox"/> 1) 중졸 이하 <input type="checkbox"/> 3) 대졸 이하(전문대 포함)	<input type="checkbox"/> 2) 고졸 이하 <input type="checkbox"/> 4) 대학원 이상	
문H5. 민원제기 여부	<input type="checkbox"/> 1) 올해 해당 부처에 민원제기 경험 있음 (문H6으로) <input type="checkbox"/> 2) 올해 해당 부처에 민원제기 경험 없음		
문H6. 민원제기 결과	<input type="checkbox"/> 1) 수용	<input type="checkbox"/> 2) 기각	<input type="checkbox"/> 3) 기타

< 바쁘신 중에도 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. >

**산림청 규제개혁과제 만족도 조사
(전문가-2그룹용)**

2

안녕하십니까?

저희는 이번에 산림청의 의뢰를 받아 규제개혁과제에 대한 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 산림청의 규제개혁 및 추진성과에 일반국민/전문가의 의견을 파악하여 향후 정책에 반영하기 위한 것으로, 측정자료는 효율적인 산림 규제정책을 구축하는데 귀중한 참고자료로 활용될 것입니다. 아울러 본 조사에 대한 여러분의 응답내용은 수치화되어 통계처리 되기 때문에 여러분 개인의 신상비밀이 외부에 노출되는 일은 절대 없습니다.

여러분 한 분 한 분의 협조는 산림청의 규제정책수립 및 추진에 커다란 도움이 되는 자료로 사용하오니 번거롭더라도 이 조사에 적극 참여하여 성실하게 답변해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

감사합니다.

2012년 10월

주관기관 : 한국행정연구원

조사대행기관 : 리서치랩(전화 00-000-0000 팩스 00-000-0000)

문A1. 귀하는 올해 산림청이 수행한 규제개혁 활동에 얼마나 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다 2) 어느 정도 알고 있다 3) 약간 알고 있다
4) 거의 모르고 있다 5) 전혀 모르고 있다 (☞ 4, 5번 응답 시 면접 중단)

문A2. 귀하는 '설명문'에 제시된 올해 산림청이 수행한 규제개혁 과제들에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다 2) 어느 정도 알고 있다 3) 약간 알고 있다
4) 거의 모르고 있다 5) 전혀 모르고 있다 (☞ 4, 5번 응답 시 면접 중단)

※ 다음은 산림청의 개별규제개혁 과제에 대한 질문입니다.

<p>규제개혁 과제명: 1) 산림보호원의 지원신청 및 숲사랑지도원 위촉신청 처리기간 단축</p> <p>【현황 및 문제점】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (현황) 산림보호를 위해 산림보호원을 고용할 수 있는데, 산림보호원이 되려는 자는 지원신청 후 처리기간이 2개월이어서 오래 기다리는 불편이 야기됨 ○ (문제점) 산불방지, 산림훼손 방지 등 산림보호 활동을 하려는 자를 ‘숲사랑지도원’으로 위촉하게 되는데, 위촉여부 검토 및 숲사랑지도원증 발급에 2개월의 장기간이 소요되어 민원이 발생함 <p>【개선 방향】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 산림보호원 지원신청 처리기간을 단축하여 신속한 업무 처리를 유도함 (현행 2개월 →개선 30일) ○ 숲사랑지도원 위촉 처리기간을 대폭 단축하여 신속한 민원 처리를 유도함 (현행 2개월 →개선 30일) <p>【기대 효과】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 산림보호원 지원신청 처리기간 단축으로 국민 편의를 도모함 ○ 숲사랑지도원 위촉신청 민원처리기간 단축으로 국민 만족도를 제고함

문B1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지, ‘매우 불만’이시면 1점, ‘보통’이면 4점, ‘매우 만족’하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문B1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문B1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문B2. 위 규제와 관련하여 보완해야 할 점이나 개선의견이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

<p>규제개혁 과제명: 2) 반출금지구역 지정 범위 축소</p> <p>【현황 및 문제점】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (현황) 소나무재선충병 발생지역과 발생지역으로부터 3km이내인 행정 동·리는 소나무류 반출금지구역으로 지정함 ○ (문제점) 반출금지구역에서는 소나무류 조경수 일부를 제외하고 원목·굴취목 등의 이동이 제한됨 <p>【개선 방향】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 반출금지구역을 소나무재선충병 발생지역과 발생지역으로부터 3km이내인 행정 동·리에서 2km 이내인 행정 동·리로 축소함 <p>【기대 효과】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 반출금지구역으로 지정된 면적중 소나무재선충병 발생지역으로부터 2km이상 행정동·리를 소나무류 반출금지구역에서 해제함으로 국민의 경제활동을 보장함
--

문C1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지, **‘매우 불만’**이시면 1점, **‘보통’**이면 4점, **‘매우 만족’**하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문C1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문C1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문C2. 위 규제와 관련하여 **보완해야 할 점이나 개선의견**이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

규제개혁 과제명: 3) 산림사업법인의 사무실 등록기준 완화

【현황 및 문제점】

- **(현황)** 산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률 시행령 제25조 및 별표 1 “산림사업을 할 수 있는 법인의 등록기준”에서 사무실전용면적을 30제곱미터 이상 확보하도록 의무화 하고 있음
- **(문제점)** 중소도시 지역에서 산림사업 법인을 등록하여 사업을 영위하고자 하는 경우 30제곱미터 이상의 사무실을 확보하는데 경제적 및 장소확보에 어려움이 있음

【개선 방향】

- 산림사업을 영위하는데 있어 전문적인 기술인력과 자본금 등 기술능력이 중요한 것이며 사무실의 규모는 중요한 것이 아니므로 사무실 면적규모 규제를 폐지함

【기대 효과】

- 산림사업 법인을 등록하고자 하는 사업자들의 경제적 편익을 제공함

문D1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지, **‘매우 불만’**이시면 1점, **‘보통’**이면 4점, **‘매우 만족’**하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문D1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문D1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문D2. 위 규제와 관련하여 **보완해야 할 점이나 개선의견**이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

규제개혁 과제명: 4) 청원산림보호직의 임용자격 완화

【현황 및 문제점】

- (현황) 「청원산림보호직원 배치에 관한 법률 시행령」 제5조에 따라 청원산림보호직원의 임용자격에 학력·경력을 제한하고 있음
- (문제점) 청원산림보호직원의 임용자격은 만18세 이상으로서 고등학교 이상 졸업한 자(이와 동등한 학력이 있다고 인정되는 자) 또는 산림관계 업무에 2년 이상 종사한 경력이 있는 자로 제한하고 있음

【개선 방향】

- 청원산림보호직원 임용자격의 학력·경력 제한을 폐지하여 일정 연령이상의 국민 누구나 채용시험에 응시할 수 있도록 개선함
 - 현행 공무원 임용시험 응시자격과 동일하게 적용함

【기대 효과】

- 청원산림보호직원 임용자격 완화로 채용시험 응시 대상자 확대 및 능력과 소질에 의한 직업 선택의 자유 강화함

문E1. 귀하께서는 위 규제와 관련한 다음 항목들에 대해 어느 정도 만족하시는지, **‘매우 불만’**이시면 1점, **‘보통’**이면 4점, **‘매우 만족’**하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

매우 불만	불만	약간 불만	보통	약간만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	점수
문E1-1	규제개혁 완화 내용의 적절성에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-2	규제개혁과제 수립 및 집행과정에서 고객의 의견수렴에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-3	규제개혁방안이 실제로 집행되는 과정에서의 빠르기에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-4	규제개혁의 내용을 널리 알리는 홍보노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-5	규제개혁으로 인한 혜택에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-6	규제 대안개발이나 품질 개선노력에 대하여 어떻게 생각하십니까?	
문E1-7	전반적으로 본 규제개혁과제에 대하여 어떻게 생각하십니까?	

문E2. 위 규제와 관련하여 **보완해야 할 점이나 개선의견**이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

※ 다음은 산림청의 규제개혁에 대한 전반적인 질문입니다.

문F1. 다음의 문항들에 대해서 올해 산림청의 규제개혁과 관련해, ‘매우 불만’이시면 1점, ‘보통’이시면 4점, ‘매우 만족’하시면 7점으로 하여 말씀해 주십시오.

【보기】

매우 기대없음	기대없음	약간 기대 없음	보통	약간기대	기대	매우기대
1	2	3	4	5	6	7

문항	구분	관리규제
문F1-1	귀하는 올해 초 <u>산림청의 규제개혁</u> 활동과 관련해 얼마나 <u>기대</u> 하십니까?	
문F1-2	귀하는 올해 산림청의 <u>규제개혁 활동에 대해 전반적으로</u> 얼마나 만족하십니까?	
문F1-3	귀하는 올해 산림청의 규제개혁 활동에 대해 <u>다른 정부기관에 비해 상대적으로</u> 얼마나 만족하십니까?	
문F1-4	귀하는 올해 산림청의 규제개혁 활동으로 인해 얼마나 <u>민원 제기의 필요성이 감소되었다고</u> 생각하십니까?	
문F1-5	귀하는 올해 산림청의 규제개혁 활동으로 인해 얼마나 <u>정책에 대한 신뢰도가 높아졌다고</u> 생각하십니까?	

문G1. 위의 설문과 관계없이 산림청의 규제개혁 활동과 관련해 갖고 계신 의견을 자유롭게 다음의 빈 칸에 표현해 주시기 바랍니다.

문H. 다음 사항은 통계 분류를 목적으로 묻는 질문이오니 조금도 개의치 마시고 충실히 응답해 주시면 감사하겠습니다.

문H1. 성별	<input type="checkbox"/> 1) 남자	<input type="checkbox"/> 2) 여자	
문H2. 연령	<input type="checkbox"/> 1) 20대 <input type="checkbox"/> 4) 50대	<input type="checkbox"/> 2) 30대 <input type="checkbox"/> 5) 60대 이상	<input type="checkbox"/> 3) 40대
문H3. 직업	<input type="checkbox"/> 1) 사무/관리/경영 <input type="checkbox"/> 4) 자영업 <input type="checkbox"/> 7) 주부	<input type="checkbox"/> 2) 기술/생산 <input type="checkbox"/> 5) 농림어업 <input type="checkbox"/> 8) 학생	<input type="checkbox"/> 3) 전문직 <input type="checkbox"/> 6) 공무원 <input type="checkbox"/> 9) 기타
문H4. 학력	<input type="checkbox"/> 1) 중졸 이하 <input type="checkbox"/> 3) 대졸 이하(전문대 포함)	<input type="checkbox"/> 2) 고졸 이하 <input type="checkbox"/> 4) 대학원 이상	
문H5. 민원제기 여부	<input type="checkbox"/> 1) 올해 해당 부처에 민원제기 경험 있음 (문H6으로) <input type="checkbox"/> 2) 올해 해당 부처에 민원제기 경험 없음		
문H6. 민원제기 결과	<input type="checkbox"/> 1) 수용	<input type="checkbox"/> 2) 기각	<input type="checkbox"/> 3) 기타

< 바쁘신 중에도 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. >