

지역사회 경쟁력 지표 개발을 위한
기초조사, 2012
CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0277
연구책임자	류현숙·정지범
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

류현숙·정지범. 2012. 「지역사회 경쟁력 지표 개발을 위한 기초조사, 2012」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2012-0277.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「지역사회 경쟁력 지표 개발을 위한 기초조사, 2012 CODE BOOK」. pp. 1-22.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

Q1 근무지역

DQ1. 근무 지역

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	21	7.8	7.8
부산	2	13	4.9	4.9
대구	3	8	3.0	3.0
인천	4	6	2.2	2.2
광주	5	4	1.5	1.5
대전	6	6	2.2	2.2
울산	7	5	1.9	1.9
경기	8	28	10.4	10.4
강원	9	44	16.4	16.4
충북	10	12	4.5	4.5
충남	11	12	4.5	4.5
전북	12	15	5.6	5.6
전남	13	23	8.6	8.6
경북	14	49	18.3	18.3
경남	15	22	8.2	8.2
		268	100.0	100.0

Q2_1 지자체 구분

DQ2. 근무 부서

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
광역지자체	1	18	6.7	6.7
기초지자체	2	250	93.3	93.3
		268	100.0	100.0

Q2_2 근무부서

DQ2. 근무 부서

==> 데이터 참조

Q3 응답자 성별

DQ3. 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	168	62.7	62.7
여자	2	100	37.3	37.3
		268	100.0	100.0

Q4 응답자 연령

DQ4. 연령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	1	2	.7	.7
30대	2	87	32.5	32.5
40대	3	146	54.5	54.5
50대	4	33	12.3	12.3
		268	100.0	100.0

Q5 응답자 직급

DQ5. 직급

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
8-9급	1	54	20.1	20.1
6-7급	2	212	79.1	79.1
4-5급	3	2	.7	.7
		268	100.0	100.0

Q6A1 해당업무 담당기간(년)

DQ6. 해당업무담당기간
▶ ()년 ()개월

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 년	0	86	32.1	32.1
1 년	1	83	31.0	31.0
2 년	2	30	11.2	11.2
3 년	3	18	6.7	6.7
4 년	4	4	1.5	1.5

5 년	5	2	.7	.7
6 년	6	3	1.1	1.1
7 년	7	4	1.5	1.5
8 년	8	1	.4	.4
9 년	9	1	.4	.4
10 년	10	1	.4	.4
12 년	12	1	.4	.4
15 년	15	2	.7	.7
17 년	17	2	.7	.7
18 년	18	2	.7	.7
19 년	19	2	.7	.7
20 년	20	11	4.1	4.1
21 년	21	5	1.9	1.9
23 년	23	2	.7	.7
25 년	25	3	1.1	1.1
31 년	31	2	.7	.7
32 년	32	2	.7	.7
34 년	34	1	.4	.4
		268	100.0	100.0

Q6A2 해당업무 담당기간(개월)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개월	0	50	18.7	18.7
1 개월	1	14	5.2	5.2
2 개월	2	20	7.5	7.5
3 개월	3	23	8.6	8.6
4 개월	4	25	9.3	9.3
5 개월	5	19	7.1	7.1
6 개월	6	54	20.1	20.1
7 개월	7	3	1.1	1.1
8 개월	8	7	2.6	2.6
9 개월	9	7	2.6	2.6
10 개월	10	32	11.9	11.9
11 개월	11	14	5.2	5.2
		268	100.0	100.0

Section I. 지역사회 경쟁력

Q1_1A1 경제적 차원의 지표 중요성1: 지역내 총생산

I-1. 경제적 차원-귀하께서는 다음과 같은 경제적 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

① 지역내 총생산 (GRDP)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	6	2.2	2.2
보통이다	3	38	14.2	14.2
약간 중요하다	4	106	39.6	39.6
매우 중요하다	5	117	43.7	43.7
		268	100.0	100.0

Q1_1A2 경제적 차원의 지표 중요성2: 지역내 사업체 수

I-1. 경제적 차원-귀하께서는 다음과 같은 경제적 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

② 지역내 사업체 수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	4	1.5	1.5
보통이다	3	40	14.9	14.9
약간 중요하다	4	106	39.6	39.6
매우 중요하다	5	118	44.0	44.0
		268	100.0	100.0

Q1_1A3 경제적 차원의 지표 중요성3: 지역주민 1인당 소득

I-1. 경제적 차원-귀하께서는 다음과 같은 경제적 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

③ 지역 주민 1인당 소득

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	30	11.2	11.2
약간 중요하다	4	108	40.3	40.3
매우 중요하다	5	130	48.5	48.5
		268	100.0	100.0

Q1_1A4 경제적 차원의 지표 중요성4: 지역내 투자 유치액

I-1. 경제적 차원-귀하께서는 다음과 같은 경제적 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

④ 지역내 투자 유치액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	4	1.5	1.5
보통이다	3	36	13.4	13.4
약간 중요하다	4	94	35.1	35.1
매우 중요하다	5	134	50.0	50.0
		268	100.0	100.0

Q1_1A5 경제적 차원의 지표 중요성5: 지역내 일자리

I-1. 경제적 차원-귀하께서는 다음과 같은 경제적 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

⑤ 지역내 일자리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	1	.4	.4
보통이다	3	13	4.9	4.9
약간 중요하다	4	56	20.9	20.9
매우 중요하다	5	198	73.9	73.9
		268	100.0	100.0

Q1_2A1 삶의 질 차원의 지표 중요성1: 주택만족도

I-2. 삶의 질 차원-귀하께서는 다음과 같은 삶의 질 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

① 지역내 주택 만족도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	4	1.5	1.5
보통이다	3	48	17.9	17.9
약간 중요하다	4	110	41.0	41.0
매우 중요하다	5	105	39.2	39.2
		268	100.0	100.0

Q1_2A2 삶의 질 차원의 지표 중요성2: 교육만족도

I-2. 삶의 질 차원-귀하께서는 다음과 같은 삶의 질 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

② 지역내 교육 만족도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	2	.7	.7
보통이다	3	13	4.9	4.9
약간 중요하다	4	60	22.4	22.4
매우 중요하다	5	193	72.0	72.0
		268	100.0	100.0

Q1_2A3 삶의 질 차원의 지표 중요성3: 의료보건시설

I-2. 삶의 질 차원-귀하께서는 다음과 같은 삶의 질 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

③ 지역내 의료 보건 시설

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	3	1.1	1.1
보통이다	3	17	6.3	6.3
약간 중요하다	4	81	30.2	30.2
매우 중요하다	5	167	62.3	62.3
		268	100.0	100.0

Q1_2A4 삶의 질 차원의 지표 중요성4: 치안안전성

I-2. 삶의 질 차원-귀하께서는 다음과 같은 삶의 질 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

④ 지역내 치안 안전성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	2	.7	.7
보통이다	3	33	12.3	12.3
약간 중요하다	4	95	35.4	35.4
매우 중요하다	5	138	51.5	51.5
		268	100.0	100.0

Q1_2A5 삶의 질 차원의 지표 중요성5: 환경오염도

I-2. 삶의 질 차원-귀하께서는 다음과 같은 삶의 질 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

⑤ 지역내 환경 오염도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	2	.7	.7
보통이다	3	44	16.4	16.4
약간 중요하다	4	101	37.7	37.7
매우 중요하다	5	121	45.1	45.1
		268	100.0	100.0

Q1_3A1 지방정부 역량 차원의 지표 중요성1: 지방정부 공무원의 혁신능력

I-3. 지방 정부 역량 차원 - 귀하께서는 다음과 같은 지역사회의 지방정부 역량 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

① 지방정부 공무원의 혁신 능력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	1	.4	.4
보통이다	3	44	16.4	16.4
약간 중요하다	4	117	43.7	43.7
매우 중요하다	5	106	39.6	39.6
		268	100.0	100.0

Q1_3A2 지방정부 역량 차원의 지표 중요성2: 지방자치단체의 재정자립도

I-3. 지방 정부 역량 차원 - 귀하께서는 다음과 같은 지역사회의 지방정부 역량 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

② 지방자치단체의 재정자립도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	8	3.0	3.0
보통이다	3	16	6.0	6.0
약간 중요하다	4	91	34.0	34.0
매우 중요하다	5	153	57.1	57.1
		268	100.0	100.0

Q1_3A3 지방정부 역량 차원의 지표 중요성3: 지방자치단체의 부채 수준

I-3. 지방 정부 역량 차원 - 귀하께서는 다음과 같은 지역사회의 지방정부 역량 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
③ 지방자치단체의 부채 수준

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	5	1.9	1.9
보통이다	3	55	20.5	20.5
약간 중요하다	4	114	42.5	42.5
매우 중요하다	5	91	34.0	34.0
무응답	9	2	.7	.7
		268	100.0	100.0

Q1_3A4 지방정부 역량 차원의 지표 중요성4: 지역내 사회간접자본(상하수도, 교통 등) 수준

I-3. 지방 정부 역량 차원 - 귀하께서는 다음과 같은 지역사회의 지방정부 역량 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
④ 지역내 사회간접자본(상하수도, 교통 등) 수준

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 중요하지 않다	2	2	.7	.7
보통이다	3	24	9.0	9.0
약간 중요하다	4	119	44.4	44.4
매우 중요하다	5	123	45.9	45.9
		268	100.0	100.0

Q1_3A5 지방정부 역량 차원의 지표 중요성5: 지역 정보화 수준

I-3. 지방 정부 역량 차원 - 귀하께서는 다음과 같은 지역사회의 지방정부 역량 차원의 지표들이 지방자치단체의 경쟁력을 결정하는데 있어서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
⑤ 지역 정보화 수준

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 중요하지 않다	1	1	.4	.4
별로 중요하지 않다	2	4	1.5	1.5
보통이다	3	79	29.5	29.5
약간 중요하다	4	130	48.5	48.5
매우 중요하다	5	54	20.1	20.1
		268	100.0	100.0

Q1_4A1 지역사회 경쟁력 수준 평가1: 경제적 차원의 경쟁력

I-4. 귀하가 속한 지역사회 경쟁력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

① 경제적 차원의 경쟁력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮다	1	2	.7	.7
:	2	12	4.5	4.5
:	3	25	9.3	9.3
:	4	32	11.9	11.9
:	5	49	18.3	18.3
:	6	49	18.3	18.3
:	7	38	14.2	14.2
:	8	39	14.6	14.6
:	9	14	5.2	5.2
매우 높다	10	8	3.0	3.0
		268	100.0	100.0

Q1_4A2 지역사회 경쟁력 수준 평가2: 삶의 질 차원의 경쟁력

I-4. 귀하가 속한 지역사회 경쟁력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

② 삶의 질 차원의 경쟁력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮다	1	0	.0	.0
:	2	5	1.9	1.9
:	3	15	5.6	5.6
:	4	19	7.1	7.1
:	5	52	19.4	19.4
:	6	48	17.9	17.9
:	7	49	18.3	18.3
:	8	43	16.0	16.0
:	9	25	9.3	9.3
매우 높다	10	12	4.5	4.5
		268	100.0	100.0

Q1_4A3 지역사회 경쟁력 수준 평가3: 지방정부 차원의 경쟁력

I-4. 귀하가 속한 지역사회 경쟁력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?
③ 지방정부 차원의 경쟁력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮다	1	1	.4	.4
:	2	8	3.0	3.0
:	3	10	3.7	3.7
:	4	26	9.7	9.7
:	5	49	18.3	18.3
:	6	50	18.7	18.7
:	7	38	14.2	14.2
:	8	46	17.2	17.2
:	9	31	11.6	11.6
매우 높다	10	9	3.4	3.4
		268	100.0	100.0

Section II. 사회적 자본과 지방자치단체 경쟁력

1) 신뢰: 일반적 신뢰와 제도적 신뢰

Q2_1A1 각 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도1: 가족 간의 신뢰

II-1. 일반적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 서로간의 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

① 가족 간의 신뢰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	9	3.4	3.4
보통이다	3	55	20.5	20.5
약간 도움이 된다	4	100	37.3	37.3
매우 도움이 된다	5	103	38.4	38.4
		268	100.0	100.0

Q2_1A2 각 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도2: 이웃 간의 신뢰

II-1. 일반적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 서로간의 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

② 이웃 간의 신뢰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	4	1.5	1.5
보통이다	3	27	10.1	10.1
약간 도움이 된다	4	119	44.4	44.4
매우 도움이 된다	5	118	44.0	44.0
		268	100.0	100.0

Q2_1A3 각 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도3: 타지역 사람들에 대한 신뢰

II-1. 일반적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 서로간의 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

③ 타지역 사람들에 대한 신뢰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	15	5.6	5.6
보통이다	3	80	29.9	29.9
약간 도움이 된다	4	125	46.6	46.6
매우 도움이 된다	5	48	17.9	17.9
		268	100.0	100.0

Q2_1A4 각 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도4: 외국인에 대한 신뢰

II-1. 일반적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 서로간의 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

④ 외국인에 대한 신뢰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	3	1.1	1.1
별로 도움이 되지 않는다	2	35	13.1	13.1
보통이다	3	100	37.3	37.3
약간 도움이 된다	4	99	36.9	36.9
매우 도움이 된다	5	31	11.6	11.6
		268	100.0	100.0

Q2_2A1 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도1: 지방행정부

II-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

① 지방행정부(시청, 구청, 군청 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	2	.7	.7
보통이다	3	15	5.6	5.6
약간 도움이 된다	4	81	30.2	30.2
매우 도움이 된다	5	170	63.4	63.4
		268	100.0	100.0

Q2_2A2 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도2: 지방의회

II-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

② 지방의회

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	20	7.5	7.5
보통이다	3	52	19.4	19.4
약간 도움이 된다	4	107	39.9	39.9
매우 도움이 된다	5	89	33.2	33.2
		268	100.0	100.0

Q2_2A3 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도3: 사법부

II-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

③ 사법부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	28	10.4	10.4
보통이다	3	108	40.3	40.3
약간 도움이 된다	4	82	30.6	30.6
매우 도움이 된다	5	49	18.3	18.3
		268	100.0	100.0

Q2_2A4 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도4: 정당

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

④ 정당(정치단체)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	3	1.1	1.1
별로 도움이 되지 않는다	2	48	17.9	17.9
보통이다	3	108	40.3	40.3
약간 도움이 된다	4	75	28.0	28.0
매우 도움이 된다	5	34	12.7	12.7
		268	100.0	100.0

Q2_2A5 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도5: 노동조합

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑤ 노동조합

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	5	1.9	1.9
별로 도움이 되지 않는다	2	57	21.3	21.3
보통이다	3	109	40.7	40.7
약간 도움이 된다	4	69	25.7	25.7
매우 도움이 된다	5	28	10.4	10.4
		268	100.0	100.0

Q2_2A6 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도6: 시민단체

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑥ 시민단체(비정부기구, 비영리기구 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	4	1.5	1.5
별로 도움이 되지 않는다	2	39	14.6	14.6
보통이다	3	99	36.9	36.9
약간 도움이 된다	4	95	35.4	35.4
매우 도움이 된다	5	31	11.6	11.6
		268	100.0	100.0

Q2_2A7 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도7: 대기업

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑦ 대기업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	3	1.1	1.1
별로 도움이 되지 않는다	2	42	15.7	15.7
보통이다	3	105	39.2	39.2
약간 도움이 된다	4	79	29.5	29.5
매우 도움이 된다	5	39	14.6	14.6
		268	100.0	100.0

Q2_2A8 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도8: 금융기관

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑧ 금융기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	44	16.4	16.4
보통이다	3	114	42.5	42.5
약간 도움이 된다	4	78	29.1	29.1
매우 도움이 된다	5	31	11.6	11.6
		268	100.0	100.0

Q2_2A9 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도9: 종교단체

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑨ 종교단체

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	16	6.0	6.0
별로 도움이 되지 않는다	2	79	29.5	29.5
보통이다	3	107	39.9	39.9
약간 도움이 된다	4	48	17.9	17.9
매우 도움이 된다	5	18	6.7	6.7
		268	100.0	100.0

Q2_2A10 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도10: 언론

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑩ 언론(신문, TV 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	5	1.9	1.9
별로 도움이 되지 않는다	2	35	13.1	13.1
보통이다	3	78	29.1	29.1
약간 도움이 된다	4	101	37.7	37.7
매우 도움이 된다	5	49	18.3	18.3
		268	100.0	100.0

Q2_2A11 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도11: 경찰

Ⅱ-2. 제도적 신뢰 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 기관에 대한 신뢰감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑪ 경찰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	2	.7	.7
별로 도움이 되지 않는다	2	20	7.5	7.5
보통이다	3	78	29.1	29.1
약간 도움이 된다	4	108	40.3	40.3
매우 도움이 된다	5	60	22.4	22.4
		268	100.0	100.0

2) 규범: 시민의식 및 소속감

Q2_3A1 시민의식이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도1: 시민들의 준법수준

Ⅱ-3. 시민의식 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 시민의식이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

① 시민들의 준법 수준(법을 잘 지키는 정도)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	28	10.4	10.4
약간 도움이 된다	4	93	34.7	34.7
매우 도움이 된다	5	147	54.9	54.9
		268	100.0	100.0

Q2_3A2 시민의식이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도2: 시민들의 가지고 있는 부패에 대한 거부감

Ⅱ-3. 시민의식 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 시민의식이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?
② 시민들의 가지고 있는 부패에 대한 거부감

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	2	.7	.7
보통이다	3	41	15.3	15.3
약간 도움이 된다	4	110	41.0	41.0
매우 도움이 된다	5	115	42.9	42.9
		268	100.0	100.0

Q2_3A3 시민의식이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도3: 지방선거에의 참여도

Ⅱ-3. 시민의식 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 시민의식이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?
③ 지방 선거에의 참여도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	2	.7	.7
별로 도움이 되지 않는다	2	5	1.9	1.9
보통이다	3	45	16.8	16.8
약간 도움이 된다	4	101	37.7	37.7
매우 도움이 된다	5	115	42.9	42.9
		268	100.0	100.0

Q2_4A1 소속감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도1: 자신이 살고 있는 지역에 대한 자긍심

Ⅱ-4. 소속감 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 소속감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?
① 자신이 살고 있는 지역에 대한 자긍심

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	3	1.1	1.1
보통이다	3	19	7.1	7.1
약간 도움이 된다	4	87	32.5	32.5
매우 도움이 된다	5	159	59.3	59.3
		268	100.0	100.0

Q2_4A2 소속감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도2: 지역 현안에 대한 관심의 정도

II-4. 소속감 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 소속감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

② 지역 현안에 대한 관심의 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	3	1.1	1.1
보통이다	3	25	9.3	9.3
약간 도움이 된다	4	104	38.8	38.8
매우 도움이 된다	5	136	50.7	50.7
		268	100.0	100.0

Q2_4A3 소속감이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도3: 지역 연고 스포츠팀에 대한 관심의 정도

II-4. 소속감 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들이 가지고 있는 소속감이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

③ 지역 연고 스포츠팀에 대한 관심의 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	3	1.1	1.1
별로 도움이 되지 않는다	2	31	11.6	11.6
보통이다	3	105	39.2	39.2
약간 도움이 된다	4	82	30.6	30.6
매우 도움이 된다	5	47	17.5	17.5
		268	100.0	100.0

3) 연결망: 네트워크 및 파트너십(참여)

Q2_5A1 네트워크가 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도1: 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람의 수

II-5. 네트워크 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 네트워크(Network; 인간관계)가 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

① 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람의 수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 도움이 되지 않는다	2	6	2.2	2.2
보통이다	3	66	24.6	24.6
약간 도움이 된다	4	114	42.5	42.5
매우 도움이 된다	5	82	30.6	30.6
		268	100.0	100.0

Q2_5A2 네트워크가 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도2: 각종 친목단체(동문회, 조기축구 등)에 참여하는 정도

II-5. 네트워크 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 네트워크(Network; 인간관계)가 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?
② 각종 친목단체(동문회, 조기축구 등)에 참여하는 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	20	7.5	7.5
보통이다	3	113	42.2	42.2
약간 도움이 된다	4	109	40.7	40.7
매우 도움이 된다	5	25	9.3	9.3
		268	100.0	100.0

Q2_5A3 네트워크가 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도3: 각종 종교 단체에 참여하는 정도

II-5. 네트워크 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 네트워크(Network; 인간관계)가 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?
③ 각종 종교 단체에 참여하는 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	9	3.4	3.4
별로 도움이 되지 않는다	2	41	15.3	15.3
보통이다	3	142	53.0	53.0
약간 도움이 된다	4	62	23.1	23.1
매우 도움이 된다	5	13	4.9	4.9
무응답	9	1	.4	.4
		268	100.0	100.0

Q2_5A4 네트워크가 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도4: 각종 이익단체(노조, 상인연합회 등)에 참여하는 정도

II-5. 네트워크 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 네트워크(Network; 인간관계)가 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?
④ 각종 이익단체(노조, 상인연합회 등)에 참여하는 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	5	1.9	1.9
별로 도움이 되지 않는다	2	43	16.0	16.0
보통이다	3	124	46.3	46.3
약간 도움이 된다	4	84	31.3	31.3
매우 도움이 된다	5	11	4.1	4.1
무응답	9	1	.4	.4
		268	100.0	100.0

Q2_5A5 네트워크가 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도5: 각종 정치단체(정당)에 참여하는 정도

II-5. 네트워크 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 네트워크(Network; 인간관계)가 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑤ 각종 정치단체(정당)에 참여하는 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	12	4.5	4.5
별로 도움이 되지 않는다	2	56	20.9	20.9
보통이다	3	123	45.9	45.9
약간 도움이 된다	4	58	21.6	21.6
매우 도움이 된다	5	19	7.1	7.1
		268	100.0	100.0

Q2_5A6 네트워크가 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도6: 각종 사회단체(환경운동 등 NGO)에 참여하는 정도

II-5. 네트워크 - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 네트워크(Network; 인간관계)가 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑥ 각종 사회단체(환경운동 등 NGO)에 참여하는 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	2	.7	.7
별로 도움이 되지 않는다	2	33	12.3	12.3
보통이다	3	104	38.8	38.8
약간 도움이 된다	4	98	36.6	36.6
매우 도움이 된다	5	31	11.6	11.6
		268	100.0	100.0

Q2_6A1 개인적 참여활동이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도1: 각종 공공기관에서의 봉사

II-6. 파트너십(참여) - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 참여 활동이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

① 각종 공공기관에서의 봉사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	10	3.7	3.7
보통이다	3	58	21.6	21.6
약간 도움이 된다	4	130	48.5	48.5
매우 도움이 된다	5	69	25.7	25.7
		268	100.0	100.0

Q2_6A2 개인적 참여활동이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도2: 학교 및 종교단체에서의 봉사

Ⅱ-6. 파트너십(참여) - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 참여 활동이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

② 학교 및 종교단체에서의 봉사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	17	6.3	6.3
보통이다	3	107	39.9	39.9
약간 도움이 된다	4	109	40.7	40.7
매우 도움이 된다	5	34	12.7	12.7
		268	100.0	100.0

Q2_6A3 개인적 참여활동이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도3: 각종 사회단체 및 NGO 활동에의 참여

Ⅱ-6. 파트너십(참여) - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 참여 활동이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

③ 각종 사회단체 및 NGO 활동에의 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	16	6.0	6.0
보통이다	3	87	32.5	32.5
약간 도움이 된다	4	120	44.8	44.8
매우 도움이 된다	5	43	16.0	16.0
무응답	9	1	.4	.4
		268	100.0	100.0

Q2_6A4 개인적 참여활동이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도4: 각종 기부행위의 정도

Ⅱ-6. 파트너십(참여) - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 참여 활동이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

④ 각종 기부행위의 정도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	1	.4	.4
별로 도움이 되지 않는다	2	13	4.9	4.9
보통이다	3	88	32.8	32.8
약간 도움이 된다	4	110	41.0	41.0
매우 도움이 된다	5	55	20.5	20.5
무응답	9	1	.4	.4
		268	100.0	100.0

Q2_6A5 개인적 참여활동이 지방자치단체의 경쟁력에 도움을 주는 정도5: 집회나 시위에의 참여

II-6. 파트너십(참여) - 귀하께서는 지방자치단체 시민들의 개인적 참여 활동이 지방자치단체의 경쟁력과 어느 정도 관련이 있다고 생각하십니까?

⑤ 집회나 시위에의 참여

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 도움이 되지 않는다	1	12	4.5	4.5
별로 도움이 되지 않는다	2	55	20.5	20.5
보통이다	3	128	47.8	47.8
약간 도움이 된다	4	62	23.1	23.1
매우 도움이 된다	5	11	4.1	4.1
		268	100.0	100.0

Q2_7A1 지역사회의 사회적 자본 평가1: 신뢰

II-7. 귀하가 속한 지역사회의 사회적 자본 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?

① 신뢰

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮다	1	0	.0	.0
:	2	1	.4	.4
:	3	9	3.4	3.4
:	4	19	7.1	7.1
:	5	46	17.2	17.2
:	6	50	18.7	18.7
:	7	61	22.8	22.8
:	8	55	20.5	20.5
:	9	19	7.1	7.1
매우 높다	10	8	3.0	3.0
		268	100.0	100.0

Q2_7A2 지역사회의 사회적 자본 평가2: 규범

II-7. 귀하가 속한 지역사회의 사회적 자본 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?
② 규범

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮다	1	0	.0	.0
:	2	1	.4	.4
:	3	8	3.0	3.0
:	4	18	6.7	6.7
:	5	43	16.0	16.0
:	6	59	22.0	22.0
:	7	64	23.9	23.9
:	8	52	19.4	19.4
:	9	18	6.7	6.7
매우 높다	10	5	1.9	1.9
		268	100.0	100.0

Q2_7A3 지역사회의 사회적 자본 평가3: 연결망

II-7. 귀하가 속한 지역사회의 사회적 자본 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?
③ 연결망

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 낮다	1	0	.0	.0
:	2	0	.0	.0
:	3	10	3.7	3.7
:	4	19	7.1	7.1
:	5	53	19.8	19.8
:	6	50	18.7	18.7
:	7	54	20.1	20.1
:	8	54	20.1	20.1
:	9	20	7.5	7.5
매우 높다	10	8	3.0	3.0
		268	100.0	100.0