

지식재산 관리실태와 개선방안에 관한
조사, 2012
CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0264
연구책임자	윤광석
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

윤광석. 2012. 「지식재산 관리실태와 개선방안에 관한 조사, 2012」. 연구수행 기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2012-0264.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「지식재산 관리실태와 개선방안에 관한 조사, 2012 CODE BOOK」. pp. 1-33.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

SQ1 회사의 지식재산 유무

SQ1. 귀사는 특허, 디자인, 상표 등 지식재산을 가지고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	202	100.0	100.0

Q1A1 지식재산 관련 법률 인지1: 특허법 제128조 제1항의 손해배상 수준은 적절하다

문1. 다음의 우리나라 지식재산 관련 법률에 대해 어떻게 생각하십니까?

문1-1. 특허법 제128조 제1항의 손해배상 수준은 적절하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	13	6.4	6.4
:	2	8	4.0	4.0
:	3	15	7.4	7.4
:	4	92	45.5	45.5
:	5	36	17.8	17.8
:	6	17	8.4	8.4
매우 그렇다	7	12	5.9	5.9
무응답	9	9	4.5	4.5
		202	100.0	100.0

Q1A2 지식재산 관련 법률 인지2: 특허법 제225조 제1항의 처벌수준은 적절하다

문1. 다음의 우리나라 지식재산 관련 법률에 대해 어떻게 생각하십니까?

문1-2. 특허법 제225조 제1항의 처벌수준은 적절하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	11	5.4	5.4
:	2	9	4.5	4.5
:	3	21	10.4	10.4
:	4	84	41.6	41.6
:	5	36	17.8	17.8
:	6	13	6.4	6.4
매우 그렇다	7	27	13.4	13.4
무응답	9	1	.5	.5
		202	100.0	100.0

Q1A3 지식재산 관련 법률 인지3: 정확한 판결을 위해 침해자에게 관련 자료를 강제로 제출하게 해야 한다

문1. 다음의 우리나라 지식재산 관련 법률에 대해 어떻게 생각하십니까?
 문1-3. 정확한 판결을 위해 침해자에게 관련 자료(침해행위, 침해금액 등)를 강제로 제출하게 해야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	5	2.5	2.5
:	2	8	4.0	4.0
:	3	9	4.5	4.5
:	4	46	22.8	22.8
:	5	41	20.3	20.3
:	6	32	15.8	15.8
매우 그렇다	7	60	29.7	29.7
무응답	9	1	.5	.5
		202	100.0	100.0

Q1A4 지식재산 관련 법률 인지4: PLT제도는 권리자의 권리를 보호하는데 기여 할 것이다

문1. 다음의 우리나라 지식재산 관련 법률에 대해 어떻게 생각하십니까?
 문1-4. PLT제도는 권리자의 권리를 보호하는데 기여할 것이다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	2	1.0	1.0
:	2	4	2.0	2.0
:	3	7	3.5	3.5
:	4	80	39.6	39.6
:	5	42	20.8	20.8
:	6	20	9.9	9.9
매우 그렇다	7	42	20.8	20.8
무응답	9	5	2.5	2.5
		202	100.0	100.0

Q1A5 지식재산 관련 법률 인지5: 법원은 특허소송 관련 정보(판례 등)를 공개해야 한다

문1. 다음의 우리나라 지식재산 관련 법률에 대해 어떻게 생각하십니까?
 문1-5. 법원은 특허소송 관련 정보(판례 등)를 공개해야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	1.5	1.5
:	2	2	1.0	1.0
:	3	4	2.0	2.0
:	4	28	13.9	13.9
:	5	18	8.9	8.9
:	6	31	15.3	15.3
매우 그렇다	7	116	57.4	57.4
		202	100.0	100.0

Q1A6 지식재산 관련 법률 인지6: 전반적으로 우리나라 지식재산 관련 사법체계는 잘정비되어 있다

문1. 다음의 우리나라 지식재산 관련 법률에 대해 어떻게 생각하십니까?
 문1-6. 전반적으로 우리나라 지식재산 관련 사법체계는 잘정비되어 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	10	5.0	5.0
:	2	17	8.4	8.4
:	3	21	10.4	10.4
:	4	94	46.5	46.5
:	5	33	16.3	16.3
:	6	10	5.0	5.0
매우 그렇다	7	10	5.0	5.0
무응답	9	7	3.5	3.5
		202	100.0	100.0

Q2 특허법원과 민사법원 소송의 효율적인 개선방안

문2. 현재 특허의 무효여부에 대한 심결취소소송(무효심결, 권리범위확인심결)은 특허심판원(1심) 및 특허법원(2심)이 맡고 있고, 특허의 침해 여부에 대한 침해소송(손해배상청구 등)은 민사법원(1심 지방법원, 2심 고등법원)이 맡고 있어 비효율적이라는 지적이 있습니다. 다음 중 가장 효율적인 개선방안은 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행 유지	1	20	9.9	9.9
민사법원에 관할 일원화	2	6	3.0	3.0
특허법원에 관할 일원화	3	120	59.4	59.4
중복관할	4	30	14.9	14.9
무응답	9	26	12.9	12.9
		202	100.0	100.0

Q3 변리사 단독 소송에 대한 의견

문3. 변리사 단독으로 특허 관련 소송을 대행할 수 있도록 해야 한다는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행유지(변호사만 소송대행)	1	25	12.4	12.4
변리사 단독으로 소송대행	2	62	30.7	30.7
변리사와 변호사가 공동으로 소송대행	3	111	55.0	55.0
기타	4	2	1.0	1.0
무응답	9	2	1.0	1.0
		202	100.0	100.0

Q3_ETC 변리사 단독 소송에 대한 의견: 기타내용

==> 데이터 참조

Q4A1 지식재산보호 관련 제도가 도입된다면 기여도1: 특허전문판사제도 도입

문4. 다음의 제도들이 도입된다면 지식재산보호제도의 발전에 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?

문4-1. 특허전문판사제도 도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	.5	.5
:	2	3	1.5	1.5
:	3	5	2.5	2.5
:	4	17	8.4	8.4
:	5	34	16.8	16.8
:	6	40	19.8	19.8
매우 그렇다	7	102	50.5	50.5
		202	100.0	100.0

Q4A2 지식재산보호 관련 제도가 도입된다면 기여도2: 특허전문변호사제도 도입

문4. 다음의 제도들이 도입된다면 지식재산보호제도의 발전에 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?

문4-2. 특허전문변호사제도 도입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	1.5	1.5
:	2	4	2.0	2.0
:	3	11	5.4	5.4
:	4	30	14.9	14.9
:	5	28	13.9	13.9
:	6	32	15.8	15.8
매우 그렇다	7	94	46.5	46.5
		202	100.0	100.0

Q5 우리나라 지식재산 추진체계 통합에 대한 의견

문5. 현재 지식재산위원회, 특허청 등으로 분산되어 있는 우리나라 지식재산 추진체계를 하나로 통합해야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	174	86.1	86.1
아니오	2	23	11.4	11.4
무응답	9	5	2.5	2.5
		202	100.0	100.0

Q6 [통합되어야 할 경우] 적절한 형태

문6. 만약 추진체계가 통합되어야 한다면 어떤 형태가 가장 적절하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
'지식재산부'등 독립된 부처	1	99	49.0	56.9
'국가지식재산원'등 국무총리실 소속 조직	2	34	16.8	19.5
'국가지식재산원'등 대통령 소속 조직	3	39	19.3	22.4
무응답	9	2	1.0	1.1
비해당	0	28	13.9	
		202	100.0	100.0

Q7A1 지식재산산업 육성 관련 정책의 기여 전망1: 연구개발비의 세액 공제

문7. 다음의 정책들이 지식재산산업을 육성하는데 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?

문7-1. 연구개발비의 세액 공제

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	4	2.0	2.0
:	2	4	2.0	2.0
:	3	9	4.5	4.5
:	4	28	13.9	13.9
:	5	28	13.9	13.9
:	6	37	18.3	18.3
매우 그렇다	7	91	45.0	45.0
무응답	9	1	.5	.5
		202	100.0	100.0

Q7A2 지식재산산업 육성 관련 정책의 기여 전망2: 지식재산서비스 전문기업(NPE) 지원,육성

문7. 다음의 정책들이 지식재산산업을 육성하는데 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?

문7-2. 지식재산서비스 전문기업(NPE) 지원, 육성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	6	3.0	3.0
:	2	5	2.5	2.5
:	3	13	6.4	6.4

:	4	39	19.3	19.3
:	5	31	15.3	15.3
:	6	36	17.8	17.8
매우 그렇다	7	69	34.2	34.2
무응답	9	3	1.5	1.5
		202	100.0	100.0

Q7A3 지식재산산업 육성 관련 정책의 기여 전망3: 지식재산 전문인력 양성

문7. 다음의 정책들이 지식재산산업을 육성하는데 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?
문7-3. 지식재산 전문인력 양성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	0	0.0	0.0
:	2	3	1.5	1.5
:	3	5	2.5	2.5
:	4	30	14.9	14.9
:	5	37	18.3	18.3
:	6	35	17.3	17.3
매우 그렇다	7	92	45.5	45.5
		202	100.0	100.0

Q7A4 지식재산산업 육성 관련 정책의 기여 전망4: 중소기업 지원(소송발생시 비용 및 인력 지원)

문7. 다음의 정책들이 지식재산산업을 육성하는데 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?
문7-4. 중소기업 지원(소송발생시 비용 및 인력 지원)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	1.5	1.5
:	2	2	1.0	1.0
:	3	8	4.0	4.0
:	4	24	11.9	11.9
:	5	37	18.3	18.3
:	6	27	13.4	13.4
매우 그렇다	7	100	49.5	49.5
무응답	9	1	.5	.5
		202	100.0	100.0

Q7A5 지식재산산업 육성 관련 정책의 기여 전망5: 중소기업 지원(지식재산 전문인력 채용시 세금 감면)

문7. 다음의 정책들이 지식재산산업을 육성하는데 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?
 문7-5. 중소기업 지원(지식재산 전문인력 채용시 세금감면)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	2	1.0	1.0
:	2	2	1.0	1.0
:	3	7	3.5	3.5
:	4	31	15.3	15.3
:	5	38	18.8	18.8
:	6	25	12.4	12.4
매우 그렇다	7	96	47.5	47.5
무응답	9	1	.5	.5
		202	100.0	100.0

Q7A6 지식재산산업 육성 관련 정책의 기여 전망6: 지재권 공정거래 감시체계 구축

문7. 다음의 정책들이 지식재산산업을 육성하는데 얼마나 기여할 것으로 생각하십니까?
 문7-6. 지재권 공정거래 감시체계 구축

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	.5	.5
:	2	5	2.5	2.5
:	3	8	4.0	4.0
:	4	32	15.8	15.8
:	5	47	23.3	23.3
:	6	32	15.8	15.8
매우 그렇다	7	75	37.1	37.1
무응답	9	2	1.0	1.0
		202	100.0	100.0

Q8 중소기업이 외국에서 소송을 진행할 경우, 정부지원의 필요성

문8. 중소기업이 외국에서 소송을 진행할 경우 정부의 지원이 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	196	97.0	97.0
아니오	2	6	3.0	3.0
		202	100.0	100.0

Q8A1 [정부지원이 필요한 경우] 필요한 사항1: 외국 정부와의 협력 및 통상협상

문8-1. 그렇다면 다음 분야별로 얼마나 지원이 필요하다고 생각하십니까?

문8-1-1. 외국 정부와의 협력 및 통상협상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	.5	.5
:	2	2	1.0	1.0
:	3	2	1.0	1.0
:	4	16	7.9	8.2
:	5	30	14.9	15.3
:	6	34	16.8	17.3
매우 그렇다	7	111	55.0	56.6
비해당	0	6	3.0	
		202	100.0	100.0

Q8A2 [정부지원이 필요한 경우] 필요한 사항2: 비용 및 인력 지원

문8-1. 그렇다면 다음 분야별로 얼마나 지원이 필요하다고 생각하십니까?

문8-1-2. 비용 및 인력 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	2	1.0	1.0
:	2	1	.5	.5
:	3	1	.5	.5
:	4	12	5.9	6.1
:	5	24	11.9	12.2
:	6	39	19.3	19.9
매우 그렇다	7	117	57.9	59.7
비해당	0	6	3.0	
		202	100.0	100.0

Q8A3 [정부지원이 필요한 경우] 필요한 사항3: 법률자문

문8-1. 그렇다면 다음 분야별로 얼마나 지원이 필요하다고 생각하십니까?
문8-1-3. 법률자문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	.5	.5
:	2	1	.5	.5
:	3	2	1.0	1.0
:	4	9	4.5	4.6
:	5	19	9.4	9.7
:	6	33	16.3	16.8
매우 그렇다	7	131	64.9	66.8
비해당	0	6	3.0	
		202	100.0	100.0

Q9A1 특허심사의 신뢰성1: 심사인력 전문성 제고를 위한 교육 프로그램

문9. 다음의 정책들이 특허심사의 신뢰성을 얼마나 제고할 것으로 생각하십니까?
문9-1. 심사인력 전문성 제고를 위한 교육 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	0	.0	.0
:	2	1	.5	.5
:	3	6	3.0	3.0
:	4	41	20.3	20.3
:	5	41	20.3	20.3
:	6	40	19.8	19.8
매우 그렇다	7	67	33.2	33.2
무응답	9	6	3.0	3.0
		202	100.0	100.0

Q9A2 특허심사의 신뢰성2: 심사인력 전문 교육기관

문9. 다음의 정책들이 특허심사의 신뢰성을 얼마나 제고할 것으로 생각하십니까?
문9-2. 심사인력 전문 교육기관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	.5	.5
:	2	3	1.5	1.5
:	3	7	3.5	3.5
:	4	38	18.8	18.8
:	5	46	22.8	22.8
:	6	37	18.3	18.3
매우 그렇다	7	63	31.2	31.2
무응답	9	7	3.5	3.5
		202	100.0	100.0

Q9A3 특허심사의 신뢰성3: 심사인력 및 예산의 증원

문9. 다음의 정책들이 특허심사의 신뢰성을 얼마나 제고할 것으로 생각하십니까?
문9-3. 심사인력 및 예산의 증원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	4	2.0	2.0
:	2	1	.5	.5
:	3	3	1.5	1.5
:	4	48	23.8	23.8
:	5	35	17.3	17.3
:	6	45	22.3	22.3
매우 그렇다	7	58	28.7	28.7
무응답	9	8	4.0	4.0
		202	100.0	100.0

Q10 지식재산보호 관련 교육 실시 횟수

문10. 귀사에서는 직원을 대상으로 지식재산보호 관련 교육을 연간 몇 회나 실시하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0회	1	60	29.7	29.7
연1회	2	60	29.7	29.7
연2회	3	38	18.8	18.8
연3회	4	12	5.9	5.9
연4회	5	6	3.0	3.0
연5회 이상	6	24	11.9	11.9
무응답	9	2	1.0	1.0
		202	100.0	100.0

Q11 지식재산보호 관련 홍보 실시 횟수

문11. 귀사에서는 직원을 대상으로 지식재산보호와 관련된 홍보를 연간 몇 회나 실시하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0회	1	73	36.1	36.1
연1회	2	52	25.7	25.7
연2회	3	33	16.3	16.3
연3회	4	10	5.0	5.0
연4회	5	4	2.0	2.0
연5회 이상	6	30	14.9	14.9
		202	100.0	100.0

Q12 지식재산보호 관련 안내 받은 횟수

문12. 귀사는 정부로부터 지식재산보호 관련 안내(공문, 가이드라인 등)를 연간 몇 번이나 받아보셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0회	1	67	33.2	33.2
연1회	2	31	15.3	15.3
연2회	3	22	10.9	10.9
연3회	4	17	8.4	8.4
연4회	5	10	5.0	5.0
연5회 이상	6	53	26.2	26.2
무응답	9	2	1.0	1.0
		202	100.0	100.0

Q13A1 지식재산보호 관련 문화내용 인지1: 나는 지식재산보호 관련 법에 대하여 잘 알고 있다

문13. 다음의 지식재산보호 관련 문화 내용에 대해 귀하 및 귀사의 수준은 어느 정도입니까?

문13-1. 나는 지식재산보호 관련 법(특허, 디자인, 상표 등)에 대하여 잘 알고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	8	4.0	4.0
:	2	13	6.4	6.4
:	3	36	17.8	17.8
:	4	51	25.2	25.2
:	5	47	23.3	23.3
:	6	21	10.4	10.4
매우 그렇다	7	26	12.9	12.9
		202	100.0	100.0

Q13A2 지식재산보호 관련 문화내용 인지2: 우리 조직은 타기업의 지식재산권을 존중한다

문13. 다음의 지식재산보호 관련 문화 내용에 대해 귀하 및 귀사의 수준은 어느 정도입니까?

문13-2. 우리 조직은 타기업의 지식재산권을 존중한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	1	.5	.5
:	2	1	.5	.5
:	3	2	1.0	1.0
:	4	15	7.4	7.4
:	5	30	14.9	14.9
:	6	48	23.8	23.8
매우 그렇다	7	104	51.5	51.5
무응답	9	1	.5	.5
		202	100.0	100.0

Q13A3 지식재산보호 관련 문화내용 인지3: 우리 조직은 지식재산 창출 및 보호를 강조 하고 있다

문13. 다음의 지식재산보호 관련 문화 내용에 대해 귀하 및 귀사의 수준은 어느 정도입니까?

문13-3. 우리 조직은 지식재산 창출 및 보호를 강조하고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	2	1.0	1.0
:	2	2	1.0	1.0
:	3	5	2.5	2.5
:	4	13	6.4	6.4
:	5	27	13.4	13.4
:	6	53	26.2	26.2
매우 그렇다	7	100	49.5	49.5
		202	100.0	100.0

Q13A4 지식재산보호 관련 문화내용 인지4: CEO는 특허경영 마인드를 갖추고 있다

문13. 다음의 지식재산보호 관련 문화 내용에 대해 귀하 및 귀사의 수준은 어느 정도입니까?

문13-4. CEO는 특허경영 마인드를 갖추고 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	2	1.0	1.0
:	2	1	.5	.5
:	3	1	.5	.5
:	4	13	6.4	6.4
:	5	32	15.8	15.8
:	6	46	22.8	22.8
매우 그렇다	7	107	53.0	53.0
		202	100.0	100.0

Q13A5 지식재산보호 관련 문화내용 인지5: 전반적으로 우리 조직은 지식재산 보호와 관련한 문화가 잘 정착되어 있다

문13. 다음의 지식재산보호 관련 문화 내용에 대해 귀하 및 귀사의 수준은 어느 정도입니까?

문13-5. 전반적으로 우리 조직은 지식재산 보호와 관련한 문화가 잘 정착되어 있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	3	1.5	1.5
:	2	3	1.5	1.5
:	3	6	3.0	3.0
:	4	35	17.3	17.3
:	5	43	21.3	21.3
:	6	49	24.3	24.3
매우 그렇다	7	63	31.2	31.2
		202	100.0	100.0

Q14 지식재산 관련 업무를 수행하는 전문인력 유무

문14. 귀사는 특허출원 등 지식재산 관련 업무를 수행할 수 있는 전문인력을 고용하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	118	58.4	58.4
아니오	2	84	41.6	41.6
		202	100.0	100.0

Q14A 지식재산 관련 업무를 수행하는 전문인력수

문14. 귀사는 특허출원 등 지식재산 관련 업무를 수행할 수 있는 전문인력을 고용하고 있습니까?

① 예 → () 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 명	1	39	19.3	33.1
2 명	2	37	18.3	31.4
3 명	3	18	8.9	15.3
4 명	4	7	3.5	5.9
5 명	5	8	4.0	6.8
6 명	6	1	.5	.8

7 명	7	2	1.0	1.7
8 명	8	1	.5	.8
10 명	10	3	1.5	2.5
12 명	12	1	.5	.8
무응답	99	1	.5	.8
비해당	0	84	41.6	
		202	100.0	100.0

Q15 국내기업에 의해 지식재산을 침해당한 경험 유무

문15. 귀사는 국내 기업에 의해 귀사의 지식재산(특허 등)을 침해당한 경험이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	79	39.1	39.1
없다	2	121	59.9	59.9
무응답	9	2	1.0	1.0
		202	100.0	100.0

Q15_1 지식재산 침해시 대응방법

문15-1. 지식재산 침해에 대해 귀사는 어떻게 대응하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
소송	1	39	19.3	49.4
무대응	2	5	2.5	6.3
중재	3	6	3.0	7.6
화해 또는 합의	4	24	11.9	30.4
기타	5	4	2.0	5.1
무응답	9	1	.5	1.3
비해당	0	123	60.9	
		202	100.0	100.0

Q15A2 [지식재산 침해 경험자] 승소한 경우 배상액이 적절했는지 여부

(국내 기업에 의한 지식재산 침해 경험자만)
 문15-2. 만약 승소하였다면 배상액은 적절했습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	7	3.5	17.9
:	2	3	1.5	7.7
:	3	3	1.5	7.7
:	4	6	3.0	15.4
:	5	5	2.5	12.8
:	6	5	2.5	12.8
매우 그렇다	7	2	1.0	5.1
무응답	9	8	4.0	20.5
비해당	0	163	80.7	
		202	100.0	100.0

Q15A3 [지식재산 침해 경험자] 소송한 경우 판결까지 소요기간이 적절했는지 여부

(국내 기업에 의한 지식재산 침해 경험자만)
 문15-3. 만약 소송을 제기하셨다면 판결까지 소요된 기간은 적절했습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	9	4.5	23.1
:	2	8	4.0	20.5
:	3	7	3.5	17.9
:	4	2	1.0	5.1
:	5	4	2.0	10.3
:	6	3	1.5	7.7
매우 그렇다	7	4	2.0	10.3
무응답	9	2	1.0	5.1
비해당	0	163	80.7	
		202	100.0	100.0

Q16 외국기업에 의해 지식재산을 침해당한 경험 유무

문16. 외국 기업에 의해 귀사의 지식재산(특허 등)을 침해당한 경험이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	14	6.9	6.9
없다	2	188	93.1	93.1
		202	100.0	100.0

Q16_1 [지식재산 침해 경험 있는 경우] 해당 국가의 법원에 제소 여부

문16-1. 만약 그렇다면 해당 국가의 법원에 제소하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	8	4.0	57.1
아니다	2	6	3.0	42.9
비해당	0	188	93.1	
		202	100.0	100.0

Q16_2 침해를 당하고도 해당국가에 제소를 하지 않은 이유

문16-2. 침해를 당하고도 해당 국가에 제소를 하지 않으신 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
소송시 필요한 비용 및 인력의 부족	1	2	1.0	33.3
승소하더라도 적절한 보상을 받을 수 없음	3	1	.5	16.7
침해사실 입증의 어려움	4	2	1.0	33.3
기타	5	1	.5	16.7
비해당	0	196	97.0	
		202	100.0	100.0

Q17 특허 출원시 소요된 시간이 적절했는지 여부

문17. 특허 출원시 소요된 시간은 적절했습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 아니다	1	35	17.3	17.3
아니다	2	29	14.4	14.4
별로 아니다	3	31	15.3	15.3
보통이다	4	57	28.2	28.2
다소 그렇다	5	14	6.9	6.9
그렇다	6	21	10.4	10.4
매우 그렇다	7	12	5.9	5.9
무응답	9	3	1.5	1.5
		202	100.0	100.0

DQ1 지식재산 점수

DQ1. 특허보유건수, 특허관리 인력, 특허관련 지식, 특허문화, 특허관리실태, 특허상품화 등을 종합적으로 고려하여, 귀사의 지식재산 관련 점수는 10점 만점 기준으로 몇 점이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 점	1	1	.5	.5
2 점	2	2	1.0	1.0
3 점	3	8	4.0	4.0
4 점	4	12	5.9	5.9
5 점	5	47	23.3	23.3
6 점	6	34	16.8	16.8
7 점	7	40	19.8	19.8
8 점	8	41	20.3	20.3
9 점	9	8	4.0	4.0
10 점	10	6	3.0	3.0
무응답	99	3	1.5	1.5
		202	100.0	100.0

DQ3 회사 상장구분

DQ3. 상장구분

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
상장회사	1	62	30.7	30.7
비상장회사	3	140	69.3	69.3
		202	100.0	100.0

DQ4 회사형태

DQ4. 회사형태

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
독립기업	1	157	77.7	77.7
국내그룹 계열사	2	40	19.8	19.8
해외그룹 계열사	3	5	2.5	2.5
		202	100.0	100.0

DQ5A1 주요생산품1

DQ5. 주요생산품(서비스품목)

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
LED	2	1.0	1.0
OLED 발광재료	1	.5	.5
soft 개발	1	.5	.5
UBR	1	.5	.5
가구	1	.5	.5
가드레일파이프	1	.5	.5
가로등	2	1.0	1.0
가스캡	1	.5	.5
가전제품	3	1.5	1.5
간장	1	.5	.5
건강기능식품	1	.5	.5
건강발효식품	1	.5	.5
건설	3	1.5	1.5

건설 교량	1	.5	.5
건설업	1	.5	.5
건축감리	1	.5	.5
건축업	1	.5	.5
검사용 용역(기	1	.5	.5
게임	1	.5	.5
게임기	1	.5	.5
계측기	1	.5	.5
고온고압 장비	1	.5	.5
곡물	1	.5	.5
공공시설물 난	1	.5	.5
광반도체 소자	1	.5	.5
교량난간	1	.5	.5
교량점검	1	.5	.5
금속구조물	1	.5	.5
금속상호	1	.5	.5
금속재료	1	.5	.5
금형	2	1.0	1.0
기계	1	.5	.5
기계부품(보일	1	.5	.5
기능성신발	1	.5	.5
기타제품제조업	1	.5	.5
난간교량받침	1	.5	.5
냉장고 슬레이	1	.5	.5
닭고기	1	.5	.5
도로시설물	1	.5	.5
도로안전시설물	1	.5	.5
도소매	1	.5	.5
돌침대	1	.5	.5
디스펜서	1	.5	.5
디스플레이장비	1	.5	.5
디자인 천장재	1	.5	.5
리프트	1	.5	.5
마이크로버블샤	1	.5	.5
맨홀뚜껑	1	.5	.5
맨홀뚜껑	1	.5	.5

면사	1	.5	.5
모노레일	1	.5	.5
모름/무응답	11	5.4	5.4
모바일 소프트	1	.5	.5
모바일트랙패드	1	.5	.5
모자	1	.5	.5
모직	1	.5	.5
바이오의약품	1	.5	.5
반도체	2	1.0	1.0
반도체 제조장	1	.5	.5
반도체설비	1	.5	.5
반도체장비	2	1.0	1.0
반도체제조장치	1	.5	.5
반주기	1	.5	.5
발전정비업	1	.5	.5
발효시료	1	.5	.5
방위사업	1	.5	.5
변동	1	.5	.5
볼트	1	.5	.5
부직포	1	.5	.5
분유	1	.5	.5
비영리사단법인	1	.5	.5
비전검사기	1	.5	.5
산업안전제품	1	.5	.5
산업용 컴퓨터	1	.5	.5
색채선별기	1	.5	.5
생활용 치약	1	.5	.5
서비스	2	1.0	1.0
서적	1	.5	.5
선박	2	1.0	1.0
설비	1	.5	.5
섬유화학	1	.5	.5
소프트웨어	2	1.0	1.0
소프트웨어 개	1	.5	.5
소프트웨어 프	1	.5	.5
수산물가공품	1	.5	.5

수전제조	1	.5	.5
수지생산	1	.5	.5
스테인레스 제	1	.5	.5
시플레이션	1	.5	.5
식품(한방차)	1	.5	.5
신발	2	1.0	1.0
써비스업	1	.5	.5
아이스크림	1	.5	.5
약품	2	1.0	1.0
에썬스기	1	.5	.5
엠펙쓰리 제조	1	.5	.5
연구개발	1	.5	.5
와이퍼블레이드	1	.5	.5
유리섬유가공품	1	.5	.5
유아용 물티슈	1	.5	.5
유제품	1	.5	.5
의료IT	1	.5	.5
의료기기	3	1.5	1.5
의류	3	1.5	1.5
의약품	3	1.5	1.5
의장품	1	.5	.5
이동통신판매	1	.5	.5
이정표	1	.5	.5
인솔제조	1	.5	.5
인터넷	1	.5	.5
자동제어반	1	.5	.5
자동차 부품	1	.5	.5
자동차 와이어	1	.5	.5
자동차 전자부	1	.5	.5
자동차 차체부	1	.5	.5
자동차부품	7	3.5	3.5
자동차설비	1	.5	.5
자동차전기배선	1	.5	.5
자동차부품	1	.5	.5

장식품	1	.5	.5
전기	1	.5	.5
전기감리	1	.5	.5
전기전자부품	1	.5	.5
전기충전기	1	.5	.5
전력IT	1	.5	.5
전력생산	1	.5	.5
전자부품	2	1.0	1.0
전자재료	1	.5	.5
전자제품	1	.5	.5
절삭공구	1	.5	.5
정재유	1	.5	.5
제과제빵	1	.5	.5
조명	2	1.0	1.0
조명기구	2	1.0	1.0
조선업	1	.5	.5
주차관제 시스	1	.5	.5
증권상품	1	.5	.5
차량용스위치센	1	.5	.5
참치	1	.5	.5
철강	1	.5	.5
철골콘크리트복	1	.5	.5
철도차량	1	.5	.5
치과재료	1	.5	.5
커피프렌차이즈	1	.5	.5
콘크리트	1	.5	.5
콘크리트블록	1	.5	.5
터링센터	1	.5	.5
통신음향기기	1	.5	.5
파이프	1	.5	.5
패키지상자	1	.5	.5
패키지인쇄물	1	.5	.5
평판디스플레이	1	.5	.5
폴리	1	.5	.5
플라스틱 상자	1	.5	.5
플라스틱 제품	1	.5	.5

핸드폰안테나	1	.5	.5
현수막 게시대	1	.5	.5
화장제품	1	.5	.5
화장품	2	1.0	1.0
화장품원료	1	.5	.5
화장품케이스	1	.5	.5
환경시설물	1	.5	.5
	202	100.0	100.0

DQ5A2 주요생산품2

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	182	90.1	90.1
LED 등	1	.5	.5
공작기기	1	.5	.5
공조장치	1	.5	.5
기업지원	1	.5	.5
나노섬유	1	.5	.5
모바일플	1	.5	.5
бат데리	1	.5	.5
생활용	1	.5	.5
스카프	1	.5	.5
신축이음	1	.5	.5
엘리베이	1	.5	.5
우유	1	.5	.5
원료의약	1	.5	.5
의류	1	.5	.5
전공정	1	.5	.5
전동공구	1	.5	.5
철구조물	1	.5	.5
파렛트	1	.5	.5
하네스	1	.5	.5
화성제품	1	.5	.5
	202	100.0	100.0

DQ6A1 지식재산 보유여부1: 특허

DQ6. 보유 지식재산
① 특허 - 보유여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	29	14.4	14.4
그렇다	1	173	85.6	85.6
		202	100.0	100.0

DQ6B1 지식재산 보유건수1: 특허

DQ6. 보유 지식재산
① 특허 ()건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 건	1	5	2.5	2.9
2 건	2	8	4.0	4.6
3 건	3	14	6.9	8.1
4 건	4	5	2.5	2.9
5 건	5	7	3.5	4.0
6 건	6	4	2.0	2.3
7 건	7	3	1.5	1.7
8 건	8	4	2.0	2.3
9 건	9	5	2.5	2.9
10 건	10	13	6.4	7.5
11 건	11	1	.5	.6
13 건	13	3	1.5	1.7
14 건	14	4	2.0	2.3
15 건	15	5	2.5	2.9
16 건	16	2	1.0	1.2
20 건	20	9	4.5	5.2
23 건	23	2	1.0	1.2
25 건	25	1	.5	.6
26 건	26	1	.5	.6
29 건	29	2	1.0	1.2
30 건	30	7	3.5	4.0
33 건	33	1	.5	.6
34 건	34	1	.5	.6
35 건	35	3	1.5	1.7
40 건	40	4	2.0	2.3

지식재산 관리실태와 개선방안에 관한 조사, 2012

45 건	45	1	.5	.6
50 건	50	3	1.5	1.7
55 건	55	1	.5	.6
60 건	60	3	1.5	1.7
62 건	62	1	.5	.6
74 건	74	1	.5	.6
75 건	75	1	.5	.6
90 건	90	1	.5	.6
96 건	96	1	.5	.6
100 건	100	4	2.0	2.3
105 건	105	1	.5	.6
118 건	118	1	.5	.6
150 건	150	2	1.0	1.2
157 건	157	1	.5	.6
162 건	162	1	.5	.6
169 건	169	1	.5	.6
200 건	200	4	2.0	2.3
218 건	218	1	.5	.6
238 건	238	1	.5	.6
240 건	240	1	.5	.6
269 건	269	1	.5	.6
280 건	280	1	.5	.6
300 건	300	5	2.5	2.9
350 건	350	1	.5	.6
400 건	400	2	1.0	1.2
500 건	500	2	1.0	1.2
600 건	600	1	.5	.6
800 건	800	1	.5	.6
1000 건	1000	5	2.5	2.9
1200 건	1200	2	1.0	1.2
2000 건	2000	1	.5	.6
2020 건	2020	1	.5	.6
2400 건	2400	1	.5	.6
3000 건	3000	1	.5	.6
4000 건	4000	1	.5	.6
5000 건	5000	1	.5	.6
10000 건	10000	1	.5	.6
비해당	0	29	14.4	
		202	100.0	100.0

DQ6A2 지식재산 보유여부2: 상표

DQ6. 보유 지식재산
 ② 상표 - 보유여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	58	28.7	28.7
그렇다	1	144	71.3	71.3
		202	100.0	100.0

DQ6B2 지식재산 보유건수2: 상표

DQ6. 보유 지식재산
 ② 상표 - () 건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 건	1	21	10.4	14.6
2 건	2	13	6.4	9.0
3 건	3	10	5.0	6.9
4 건	4	7	3.5	4.9
5 건	5	10	5.0	6.9
6 건	6	6	3.0	4.2
8 건	8	3	1.5	2.1
9 건	9	2	1.0	1.4
10 건	10	13	6.4	9.0
12 건	12	4	2.0	2.8
14 건	14	1	.5	.7
15 건	15	2	1.0	1.4
16 건	16	1	.5	.7
18 건	18	2	1.0	1.4
20 건	20	6	3.0	4.2
25 건	25	2	1.0	1.4
26 건	26	1	.5	.7
30 건	30	4	2.0	2.8
40 건	40	2	1.0	1.4
50 건	50	6	3.0	4.2
60 건	60	2	1.0	1.4
65 건	65	1	.5	.7
70 건	70	1	.5	.7
100 건	100	8	4.0	5.6

120 건	120	1	.5	.7
125 건	125	1	.5	.7
140 건	140	2	1.0	1.4
145 건	145	1	.5	.7
150 건	150	1	.5	.7
180 건	180	1	.5	.7
200 건	200	3	1.5	2.1
300 건	300	2	1.0	1.4
500 건	500	1	.5	.7
1000 건	1000	2	1.0	1.4
3500 건	3500	1	.5	.7
비해당	0	58	28.7	
		202	100.0	100.0

DQ6A3 지식재산 보유여부3: 디자인

DQ6. 보유 지식재산
③ 디자인- 보유여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	76	37.6	37.6
그렇다	1	126	62.4	62.4
		202	100.0	100.0

DQ6B3 지식재산 보유건수3: 디자인

DQ6. 보유 지식재산
③ 디자인- () 건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 건	1	8	4.0	6.3
2 건	2	10	5.0	7.9
3 건	3	10	5.0	7.9
4 건	4	4	2.0	3.2
5 건	5	8	4.0	6.3
6 건	6	1	.5	.8
7 건	7	2	1.0	1.6
8 건	8	2	1.0	1.6
9 건	9	1	.5	.8
10 건	10	14	6.9	11.1
12 건	12	1	.5	.8

지식재산 관리실태와 개선방안에 관한 조사, 2012

14 건	14	3	1.5	2.4
15 건	15	1	.5	.8
16 건	16	1	.5	.8
20 건	20	8	4.0	6.3
21 건	21	1	.5	.8
22 건	22	1	.5	.8
25 건	25	1	.5	.8
26 건	26	2	1.0	1.6
27 건	27	1	.5	.8
30 건	30	8	4.0	6.3
40 건	40	2	1.0	1.6
41 건	41	1	.5	.8
50 건	50	7	3.5	5.6
53 건	53	1	.5	.8
60 건	60	1	.5	.8
70 건	70	1	.5	.8
75 건	75	1	.5	.8
80 건	80	3	1.5	2.4
100 건	100	4	2.0	3.2
106 건	106	1	.5	.8
130 건	130	1	.5	.8
150 건	150	1	.5	.8
170 건	170	1	.5	.8
200 건	200	2	1.0	1.6
250 건	250	1	.5	.8
300 건	300	2	1.0	1.6
438 건	438	1	.5	.8
463 건	463	1	.5	.8
500 건	500	1	.5	.8
520 건	520	1	.5	.8
550 건	550	1	.5	.8
600 건	600	1	.5	.8
700 건	700	1	.5	.8
800 건	800	1	.5	.8
비해당	0	76	37.6	
		202	100.0	100.0

DQ7 직원수

DQ7. 직원수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
50명 미만	1	80	39.6	39.6
50명 - 100명 미만	2	27	13.4	13.4
100 - 300명 미만	3	25	12.4	12.4
300 - 500명 미만	4	11	5.4	5.4
500명 이상	5	59	29.2	29.2
		202	100.0	100.0

DQ8 매출액

DQ8. 매출액

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 억원	3	1	.5	.5
5 억원	5	4	2.0	2.0
6 억원	6	2	1.0	1.0
7 억원	7	2	1.0	1.0
8 억원	8	1	.5	.5
9 억원	9	3	1.5	1.5
10 억원	10	4	2.0	2.0
12 억원	12	2	1.0	1.0
13 억원	13	1	.5	.5
15 억원	15	2	1.0	1.0
17 억원	17	1	.5	.5
18 억원	18	1	.5	.5
20 억원	20	4	2.0	2.0
22 억원	22	1	.5	.5
25 억원	25	3	1.5	1.5
30 억원	30	1	.5	.5
38 억원	38	1	.5	.5

40 억원	40	2	1.0	1.0
45 억원	45	1	.5	.5
50 억원	50	5	2.5	2.5
58 억원	58	2	1.0	1.0
67 억원	67	1	.5	.5
70 억원	70	4	2.0	2.0
71 억원	71	1	.5	.5
80 억원	80	1	.5	.5
85 억원	85	1	.5	.5
90 억원	90	2	1.0	1.0
100 억원	100	5	2.5	2.5
112 억원	112	1	.5	.5
130 억원	130	1	.5	.5
150 억원	150	2	1.0	1.0
170 억원	170	1	.5	.5
180 억원	180	1	.5	.5
200 억원	200	4	2.0	2.0
230 억원	230	1	.5	.5
245 억원	245	1	.5	.5
248 억원	248	1	.5	.5
260 억원	260	1	.5	.5
270 억원	270	1	.5	.5
275 억원	275	1	.5	.5
300 억원	300	1	.5	.5
311 억원	311	1	.5	.5
320 억원	320	1	.5	.5
330 억원	330	1	.5	.5
350 억원	350	2	1.0	1.0
400 억원	400	3	1.5	1.5
450 억원	450	1	.5	.5
500 억원	500	1	.5	.5
600 억원	600	3	1.5	1.5
700 억원	700	1	.5	.5
780 억원	780	1	.5	.5

지식재산 관리실태와 개선방안에 관한 조사, 2012

850 억원	850	1	.5	.5
1380 억원	1380	1	.5	.5
1600 억원	1600	1	.5	.5
1709 억원	1709	1	.5	.5
1800 억원	1800	1	.5	.5
2000 억원	2000	4	2.0	2.0
2460 억원	2460	1	.5	.5
2500 억원	2500	2	1.0	1.0
2582 억원	2582	1	.5	.5
2694 억원	2694	1	.5	.5
2700 억원	2700	1	.5	.5
3000 억원	3000	1	.5	.5
3240 억원	3240	1	.5	.5
3500 억원	3500	1	.5	.5
3915 억원	3915	1	.5	.5
4000 억원	4000	1	.5	.5
5000 억원	5000	4	2.0	2.0
5700 억원	5700	1	.5	.5
6000 억원	6000	4	2.0	2.0
7000 억원	7000	1	.5	.5
8000 억원	8000	1	.5	.5
8500 억원	8500	1	.5	.5
9000 억원	9000	1	.5	.5
9200 억원	9200	1	.5	.5
9700 억원	9700	1	.5	.5
10000 억원	10000	3	1.5	1.5
15000 억원	15000	3	1.5	1.5
20000 억원	20000	1	.5	.5
25000 억원	25000	1	.5	.5
28000 억원	28000	1	.5	.5
30000 억원	30000	1	.5	.5
42000 억원	42000	1	.5	.5
60000 억원	60000	1	.5	.5
80000 억원	80000	1	.5	.5
무응답	99999	63	31.2	31.2
		202	100.0	100.0