

규제 차등화 매뉴얼 개발을 위한 의견조사,
2012 : 전문가
CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0290
연구책임자	이민호
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

이민호. 2012. 「규제 차등화 매뉴얼 개발을 위한 의견조사, 2012 : 전문가」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2012-0290.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「규제 차등화 매뉴얼 개발을 위한 의견조사, 2012 : 전문가 CODE BOOK」. pp. 1-13.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

TYPE 응답자 구분

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
규제정책전문가	8	32.0	32.0
중소기업정책전문가	17	68.0	68.0
	25	100.0	100.0

Q1 규제대상기업에 규제순준을 완화 적용 사례 인지 여부

1. 귀하는 규제를 적용받는 대상 기업 또는 집단에 대해 기업규모나 매출액, 업력 등의 이유로 원래 적용해야 할 규제를 면제하거나 규제 수준을 완화하여 적용한 사례를 알고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없다	1	15	60.0	60.0
있다	2	10	40.0	40.0
		25	100.0	100.0

Q1_1 [경험이 있는 경우] 그 판단에 대한 평가

1-1. 귀하는 당시 기업 규모에 따른 해당 규제의 면제나 완화활동이 규제 형평성을 제고하는데 얼마나 충분했다고 판단하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 미흡한 편	1	1	4.0	10.0
미흡한 편	2	1	4.0	10.0
보통	3	5	20.0	50.0
충분한 편	4	3	12.0	30.0
비해당	0	15	60.0	
		25	100.0	100.0

Q2 정부의 규제들이 피규제대상 기업에 규제준수 부담을 부과하는지 여부

2. 현재 각 부처나 기관에서 시행하고 있는 각종 규제들은 피규제대상인 기업 등의 규모에 비추어 전반적으로 유사한 수준의 규제준수 부담을 부과하고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇지 않음	2	8	32.0	32.0
보통	3	14	56.0	56.0
그려함	4	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

Q3 정부의 규제들이 피규제대상 기업에 규제차등화가 필요한지 여부

3. 현재 각 부처나 기관에서 시행하고 있는 각종 규제들에 대해 피규제대상인 기업 등의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통	3	2	8.0	8.0
필요한 편	4	18	72.0	72.0
매우 필요한 편	5	5	20.0	20.0
		25	100.0	100.0

Q4 규제 차등화를 위한 별도의 지침이나 절차를 잘 아는지 여부

4. 귀하가 보시기에 각 부처나 기관의 공무원들은 규제 차등화를 위한 별도의 지침이나 절차를 잘 알고 있다고 생각되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇지 않은 편	1	3	12.0	12.0
그렇지 않은 편	2	13	52.0	52.0
보통	3	7	28.0	28.0
그리한 편	4	1	4.0	4.0
매우 그러한 편	5	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

Q4_1 [지침이나 절차를 잘 아는 경우] 업무수행과정서 유용한지 여부

4-1. 규제 차등화를 위한 별도의 지침이나 절차는 실제 업무 수행과정에서 얼마나 유용하게 사용되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 유용하지 않은 편	1	1	4.0	50.0
유용한 편	4	1	4.0	50.0
비해당	0	23	92.0	
		25	100.0	100.0

Q5 개별 규제의 작성 및 집행 과정에서 규제 차등화의 필요성

5. 귀하가 보시기에 각 부처나 기관의 공무원들은 개별 규제의 작성 및 집행 과정에서 규제 차등화의 필요성을 쉽게 판단할 수 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 그렇지 않은 편	1	1	4.0	4.0
그렇지 않은 편	2	13	52.0	52.0
보통	3	6	24.0	24.0
그려한 편	4	5	20.0	20.0
		25	100.0	100.0

Q6 개별 규제의 작성 및 집행 과정에서 피규제집단에 대한 충분한 협의 정도

6. 귀하가 보시기에 각 부처나 기관에서는 개별 규제의 작성 및 집행 과정에서 소규모 기업 등 피규제집단에 대한 충분한 협의를 진행하고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부족한 편	1	5	20.0	20.0
부족한 편	2	11	44.0	44.0
보통	3	7	28.0	28.0
충분한 편	4	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q7 개별 규제의 작성 및 집행 과정에서 규제 차등화 검토를 위한 정보의 확보 정도

7. 귀하가 보시기에 각 부처나 기관에서는 개별 규제의 작성 및 집행 과정에서 규제 차등화를 검토하기 위한 충분한 시간이나 정보가 확보될 수 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
시간과 정보 모두 부족	1	8	32.0	32.0
검토 시간 부족	2	8	32.0	32.0
관련 정보 부족	3	8	32.0	32.0
시간과 정보 모두 충분	4	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

Q8A1 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성1: 창업

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

1) 창업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	4	16.0	16.0
보통	3	1	4.0	4.0
필요함	4	17	68.0	68.0
매우 필요함	5	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

Q8A2 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성2: 입지/건축

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

2) 입지/건축

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	1	4.0	4.0
보통	3	3	12.0	12.0
필요함	4	19	76.0	76.0
매우 필요함	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q8A3 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성3: 금융

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

3) 금융

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	1	4.0	4.0
보통	3	7	28.0	28.0
필요함	4	12	48.0	48.0
매우 필요함	5	5	20.0	20.0
		25	100.0	100.0

Q8A4 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성4: 제조인허가

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

4) 제조인허가

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	6	24.0	24.0
보통	3	2	8.0	8.0
필요함	4	13	52.0	52.0
매우 필요함	5	4	16.0	16.0
		25	100.0	100.0

Q8A5 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성5: 품질안전

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

5) 품질안전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요치 않음	1	4	16.0	16.0
필요치 않음	2	4	16.0	16.0
보통	3	2	8.0	8.0
필요함	4	10	40.0	40.0
매우 필요함	5	5	20.0	20.0
		25	100.0	100.0

Q8A6 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성6: 환경

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

6) 환경

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요치 않음	1	3	12.0	12.0
필요치 않음	2	4	16.0	16.0
보통	3	5	20.0	20.0
필요함	4	10	40.0	40.0
매우 필요함	5	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

Q8A7 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성7: 산업안전

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

7) 산업안전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요치 않음	1	2	8.0	8.0
필요치 않음	2	2	8.0	8.0
보통	3	7	28.0	28.0
필요함	4	8	32.0	32.0
매우 필요함	5	6	24.0	24.0
		25	100.0	100.0

Q8A8 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성8: 인력관리

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

8) 인력관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요치 않음	1	1	4.0	4.0
필요치 않음	2	3	12.0	12.0
보통	3	5	20.0	20.0
필요함	4	11	44.0	44.0
매우 필요함	5	5	20.0	20.0
		25	100.0	100.0

Q8A9 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성9: 판매/영업

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

9) 판매/영업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	2	8.0	8.0
보통	3	9	36.0	36.0
필요함	4	12	48.0	48.0
매우 필요함	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q8A10 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성10: 해외통상

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

10) 해외통상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	4	16.0	16.0
보통	3	7	28.0	28.0
필요함	4	13	52.0	52.0
매우 필요함	5	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

Q8A11 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성11: 운영관리

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

11) 운영관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	5	20.0	20.0
보통	3	7	28.0	28.0
필요함	4	12	48.0	48.0
매우 필요함	5	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

Q8A12 기업의 경영활동 관련 규제 차등화의 필요성12: 사업전환/승계/폐업

8. 다음은 기업의 경영활동과 관련한 규제부문입니다. 귀하는 다음의 각 부문들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

12) 사업전환/승계/폐업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	1	4.0	4.0
보통	3	7	28.0	28.0
필요함	4	15	60.0	60.0
매우 필요함	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q9A1 기업의 규제유형 관련 규제 차등화의 필요성1: 신고/보고/등록/통지

9. 다음은 규제방식과 관련한 규제유형입니다. 귀하는 다음의 각 유형들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

1) 신고/보고/등록/통지

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	3	12.0	12.0
보통	3	3	12.0	12.0
필요함	4	16	64.0	64.0
매우 필요함	5	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

Q9A2 기업의 규제유형 관련 규제 차등화의 필요성2: 기준설정/검사/시험

9. 다음은 규제방식과 관련한 규제유형입니다. 귀하는 다음의 각 유형들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

2) 기준설정/검사/시험

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	6	24.0	24.0
보통	3	4	16.0	16.0
필요함	4	13	52.0	52.0
매우 필요함	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q9A3 기업의 규제유형 관련 규제 차등화의 필요성3: 허가/인가/승인/면허

9. 다음은 규제방식과 관련한 규제유형입니다. 귀하는 다음의 각 유형들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

3) 허가/인가/승인/면허

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	5	20.0	20.0
보통	3	5	20.0	20.0
필요함	4	11	44.0	44.0
매우 필요함	5	4	16.0	16.0
		25	100.0	100.0

Q9A4 기업의 규제유형 관련 규제 차등화의 필요성4: 행정질서별

9. 다음은 규제방식과 관련한 규제유형입니다. 귀하는 다음의 각 유형들에 대해 기업의 규모에 따른 규제 차등화가 필요하다고 생각하십니까?

4) 행정질서별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
필요치 않음	2	4	16.0	16.0
보통	3	7	28.0	28.0
필요함	4	12	48.0	48.0
매우 필요함	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q10A1 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식1: 창업

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

1) 창업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전면 면제	1	1	4.0	4.0
기준 및 절차 완화	2	18	72.0	72.0
시기 및 주기 유예	3	4	16.0	16.0
행정벌/과태료 경감	4	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q10A2 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식2: 입지/건축

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

2) 입지/건축

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기준 및 절차 완화	2	18	72.0	72.0
시기 및 주기 유예	3	2	8.0	8.0
행정벌/과태료 경감	4	3	12.0	12.0
차등화 금지	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q10A3 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식3: 금융

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

3) 금융

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기준 및 절차 완화	2	14	56.0	56.0
시기 및 주기 유예	3	8	32.0	32.0
차등화 금지	5	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

Q10A4 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식4: 제조인허가

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

4) 제조인허가

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기준 및 절차 완화	2	12	48.0	48.0
시기 및 주기 유예	3	6	24.0	24.0
행정벌/과태료 경감	4	3	12.0	12.0
차등화 금지	5	4	16.0	16.0
		25	100.0	100.0

Q10A5 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식5: 품질안전

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

5) 품질안전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기준 및 절차 완화	2	6	24.0	24.0
시기 및 주기 유예	3	5	20.0	20.0
행정벌/과태료 경감	4	6	24.0	24.0
차등화 금지	5	8	32.0	32.0
		25	100.0	100.0

Q10A6 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식6: 환경

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

6) 환경

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기준 및 절차 완화	2	6	24.0	24.0
시기 및 주기 유예	3	8	32.0	32.0
행정벌/과태료 경감	4	3	12.0	12.0
차등화 금지	5	8	32.0	32.0
		25	100.0	100.0

Q10A7 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식7: 산업안전

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

7) 산업안전

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기준 및 절차 완화	2	11	44.0	44.0
시기 및 주기 유예	3	5	20.0	20.0
행정벌/과태료 경감	4	3	12.0	12.0
차등화 금지	5	6	24.0	24.0
		25	100.0	100.0

Q10A8 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식8: 인력관리

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

8) 인력관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전면 면제	1	1	4.0	4.0
기준 및 절차 완화	2	12	48.0	48.0
시기 및 주기 유예	3	4	16.0	16.0
행정벌/과태료 경감	4	4	16.0	16.0
차등화 금지	5	4	16.0	16.0
		25	100.0	100.0

Q10A9 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식9: 판매/영업

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

9) 판매/영업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전면 면제	1	2	8.0	8.0
기준 및 절차 완화	2	13	52.0	52.0
시기 및 주기 유예	3	5	20.0	20.0
행정벌/과태료 경감	4	3	12.0	12.0
차등화 금지	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q10A10 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식10: 해외통상

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

10) 해외통상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전면 면제	1	1	4.0	4.0
기준 및 절차 완화	2	17	68.0	68.0
시기 및 주기 유예	3	3	12.0	12.0
행정벌/과태료 경감	4	2	8.0	8.0
차등화 금지	5	2	8.0	8.0
		25	100.0	100.0

Q10A11 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식11: 운영관리

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

11) 운영관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전면 면제	1	1	4.0	4.0
기준 및 절차 완화	2	13	52.0	52.0
시기 및 주기 유예	3	6	24.0	24.0
행정벌/과태료 경감	4	4	16.0	16.0
차등화 금지	5	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

Q10A12 기업의 규제준수비용 관련 규제 차등화 방식12: 사업전환/승계/폐업

10. 업체 규모에 비해 과도한 규제준수비용의 발생에 따른 규제 차등화를 시행할 때, 각 규제 부문별로 가장 적합한 차등화 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

12) 사업전환/승계/폐업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전면 면제	1	1	4.0	4.0
기준 및 절차 완화	2	19	76.0	76.0
시기 및 주기 유예	3	3	12.0	12.0
행정벌/과태료 경감	4	1	4.0	4.0
차등화 금지	5	1	4.0	4.0
		25	100.0	100.0

Q11 중소기업의 규제 차등화를 상시 종업원수로 할 경우 적절한 것

11. 귀하는 중소기업을 대상으로 한 규제 차등화를 시행할 경우, 상시 종업원 수를 기준으로 어떠한 범위의 업체들이 차등화의 대상으로 적정할 것이라 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1~9인(10인 미만)	3	5	20.0	20.0
1~19인(20인 미만)	4	5	20.0	20.0
1~49인(50인 미만)	5	11	44.0	44.0
1~199인(200인 미만)	7	1	4.0	4.0
1~299인(300인 미만)	8	3	12.0	12.0
		25	100.0	100.0

Q12 규제 형평성 제고를 위한 정부의 차등 조치의 필요비용

12. 귀하는 개별 규제에 대한 준수비용 수준(매출액 대비 규제준수비용)이 해당 규제에 적용을 받는 평균적인 업체들의 준수비용 수준에 비해 어느 정도 더 높을 때 규제 형평성 제고를 위한 정부의 차등화 조치가 필요하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
평균 규제준수비용의 100% ~ 150% 미만	1	2	8.0	8.0
평균 규제준수비용의 150% ~ 200% 미만	2	11	44.0	44.0
평균 규제준수비용의 200% ~ 250% 미만	3	12	48.0	48.0
		25	100.0	100.0