

정부업무평가제도에 대한 공무원 의견조사,
2012
CODE BOOK

자료번호	A1-2012-0271
연구책임자	박중훈
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2012년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

박중훈. 2012. 「정부업무평가제도에 대한 공무원 의견조사, 2012」. 연구수행 기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2012-0271.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「정부업무평가제도에 대한 공무원 의견조사, 2012 CODE BOOK」. pp. 1-7.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

I. 응답자 특성

SQ1 응답자 소속기관 유형

1. 귀하의 소속기관 유형은?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
장관급 기관	1	281	54.0	54.0
차관급 기관	2	239	46.0	46.0
		520	100.0	100.0

SQ2 응답자 직급

2. 귀하의 직급은 어떻게 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
과장급 이상	1	37	7.1	7.1
5급	2	185	35.6	35.6
6-7급	3	265	51.0	51.0
8급 이하	4	33	6.3	6.3
		520	100.0	100.0

SQ3 근무부서

3. 귀하의 근무부서는 다음중 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정부업무평가 담당 부서	1	120	23.1	23.1
일반 업무부서	2	400	76.9	76.9
		520	100.0	100.0

SQ4 **공직경력**

4. 귀하의 공직경력은 어느 정도 되십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1~5년	1	98	18.8	18.8
6~10년	2	110	21.2	21.2
11~15년	3	95	18.3	18.3
16~20년	4	111	21.3	21.3
21년 이상	5	106	20.4	20.4
		520	100.0	100.0

SQ5 **주요 정책과제평가를 관리 받은 경험 유무**

5. 귀하는 주요 정책과제평가와 관련하여 평가를 관리 또는 받아본 경험이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있음	1	346	66.5	66.5
없음	2	174	33.5	33.5
		520	100.0	100.0

SQ6 **재정사업평가를 받은 경험 유무**

6. 귀하는 재정사업평가와 관련하여 평가를 관리 또는 받아본 경험이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있음	1	267	51.3	51.3
없음	2	253	48.7	48.7
		520	100.0	100.0

II. 주요정책과제와 재정사업 평가제도

AQ1 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과1

1. 다음은 정부업무평가제도로서의 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과에 대한 질문입니다.

1) 주요정책과제 또는 재정사업평가를 통해 생산된 성과정보는 사업의 수행 및 관리에 있어 유용하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	13	2.5	2.5
약간 아니다	2	51	9.8	9.8
보통	3	225	43.3	43.3
약간 그렇다	4	202	38.8	38.8
매우 그렇다	5	29	5.6	5.6
		520	100.0	100.0

AQ2 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과2

1. 다음은 정부업무평가제도로서의 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과에 대한 질문입니다.

2) 주요정책과제 또는 재정사업평가를 통해 생산된 성과정보는 기관차원에서의 전반적인 사업관리나 예산 및 인사관리 등에 활용되고 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	7	1.3	1.3
약간 아니다	2	44	8.5	8.5
보통	3	214	41.2	41.2
약간 그렇다	4	224	43.1	43.1
매우 그렇다	5	31	6.0	6.0
		520	100.0	100.0

AQ3 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과3

1. 다음은 정부업무평가제도로서의 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과에 대한 질문입니다.

3) 주요정책과제 또는 재정사업평가를 통해 생산된 성과정보는 기관의 정책활동 및 관리 개선에 효과가 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	9	1.7	1.7
약간 아니다	2	63	12.1	12.1
보통	3	225	43.3	43.3
약간 그렇다	4	194	37.3	37.3
매우 그렇다	5	29	5.6	5.6
		520	100.0	100.0

AQ4 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과4

1. 다음은 정부업무평가제도로서의 주요정책과제와 재정사업평가제도를 통해 실현되는 효과에 대한 질문입니다.
 4) 주요정책과제와 재정사업평가를 구분하여 수행하는 현행 방식이 정책 및 재정사업 관리에 효과적이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	34	6.5	6.5
약간 아니다	2	101	19.4	19.4
보통	3	223	42.9	42.9
약간 그렇다	4	145	27.9	27.9
매우 그렇다	5	17	3.3	3.3
		520	100.0	100.0

BQ1 평가대상 및 내용의 관계 동의정도1

2. 다음은 주요정책과제평가와 재정사업평가간 평가대상 및 내용의 관계에 대한 질문입니다.
 1) 기관활동을 리드하는 성과계획을 수립에 있어 정책과제와 재정사업을 구분하여 설정하는 것이 용이하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	21	4.0	4.0
약간 아니다	2	206	39.6	39.6
보통	3	165	31.7	31.7
약간 그렇다	4	110	21.2	21.2
매우 그렇다	5	18	3.5	3.5
		520	100.0	100.0

BQ2 평가대상 및 내용의 관계 동의정도2

2. 다음은 주요정책과제평가와 재정사업평가간 평가대상 및 내용의 관계에 대한 질문입니다.
 2) 성과관리시행계획(또는 성과계획)상 설정되는 정책과제와 재정사업은 사업내용이 구분된다고 생각하십니까?(예산이 수반되는 것 외)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	19	3.7	3.7
약간 아니다	2	222	42.7	42.7
보통	3	160	30.8	30.8
약간 그렇다	4	105	20.2	20.2
매우 그렇다	5	14	2.7	2.7
		520	100.0	100.0

BQ3 평가대상 및 내용의 관계 동의정도3

2. 다음은 주요정책과제평가와 재정사업평가간 평가대상 및 내용의 관계에 대한 질문입니다.
- 3) 주요정책과제와 재정사업을 구분하여 평가를 접근하는 현행 방식하에서 정책효과와 재정사업효과가 구분될 수 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	22	4.2	4.2
약간 아니다	2	202	38.8	38.8
보통	3	189	36.3	36.3
약간 그렇다	4	94	18.1	18.1
매우 그렇다	5	13	2.5	2.5
		520	100.0	100.0

CQ1 평가의 수행 및 운영상 연계성1

3. 다음은 주요정책과제평가와 재정사업 평가간 평가의 수행 및 운영상 연계성에 대한 질문입니다.
- 1) 주요정책과제에 대한 성과관리시행계획과 재정사업에 대한 성과계획이 실질적으로 구분되어 설정되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	16	3.1	3.1
약간 아니다	2	159	30.6	30.6
보통	3	242	46.5	46.5
약간 그렇다	4	91	17.5	17.5
매우 그렇다	5	12	2.3	2.3
		520	100.0	100.0

CQ2 평가의 수행 및 운영상 연계성2

3. 다음은 주요정책과제평가와 재정사업 평가간 평가의 수행 및 운영상 연계성에 대한 질문입니다.
- 2) 주요정책과제와 재정사업평가가 평가일정에 있어 서로 차별적으로 이루어지고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	7	1.3	1.3
약간 아니다	2	110	21.2	21.2
보통	3	237	45.6	45.6
약간 그렇다	4	147	28.3	28.3
매우 그렇다	5	19	3.7	3.7
		520	100.0	100.0

CQ3 평가의 수행 및 운영상 연계성3

3. 다음은 주요정책과제평가와 재정사업 평가간 평가의 수행 및 운영상 연계성에 대한 질문입니다.
 3) 주요정책과제와 재정사업을 대상으로 한 기관의 목표체계가 서로 다르게 설정되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	17	3.3	3.3
약간 아니다	2	191	36.7	36.7
보통	3	221	42.5	42.5
약간 그렇다	4	86	16.5	16.5
매우 그렇다	5	5	1.0	1.0
		520	100.0	100.0

CQ4 평가의 수행 및 운영상 연계성4

3. 다음은 주요정책과제평가와 재정사업 평가간 평가의 수행 및 운영상 연계성에 대한 질문입니다.
 4) 유사한 내용의 정책과제와 재정사업에 대한 성과지표가 서로 다르게 설정되고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	19	3.7	3.7
약간 아니다	2	177	34.0	34.0
보통	3	217	41.7	41.7
약간 그렇다	4	97	18.7	18.7
매우 그렇다	5	10	1.9	1.9
		520	100.0	100.0

DQ1 주요정책과제와 재정사업평가의 효과적 수행 및 관리를 위한 개선방안1

4. 다음은 주요정책과제와 재정사업평가의 효과적 수행 및 관리를 위한 개선방안에 대한 질문입니다.
 1) 재정사업평가는 주요정책과제 평가를 포함한 정부업무평가제도와 구분되어 별도로 유지되어야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	55	10.6	10.6
약간 아니다	2	191	36.7	36.7
보통	3	136	26.2	26.2
약간 그렇다	4	113	21.7	21.7
매우 그렇다	5	25	4.8	4.8
		520	100.0	100.0

DQ2 주요정책과제와 재정사업평가의 효과적 수행 및 관리를 위한 개선방안2

4. 다음은 주요정책과제와 재정사업평가의 효과적 수행 및 관리를 위한 개선방안에 대한 질문입니다.
 2) 주요정책과제평가나 재정사업평가제도의 효과적 수행을 위해서는 성과계획의 통합이나 평가주기의 일원화 등의 개선이 이루어져야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	1	.2	.2
약간 아니다	2	25	4.8	4.8
보통	3	129	24.8	24.8
약간 그렇다	4	255	49.0	49.0
매우 그렇다	5	110	21.2	21.2
		520	100.0	100.0

DQ3 주요정책과제와 재정사업평가의 효과적 수행 및 관리를 위한 개선방안3

4. 다음은 주요정책과제와 재정사업평가의 효과적 수행 및 관리를 위한 개선방안에 대한 질문입니다.
 3) 정책활동과 예산의 실질적 연계와 효과적 관리를 위해서는 정책과제와 재정사업을 구분하지 않고, 성과관리시행계획상 성과목표 또는 주요정책과제 단위에 예산규모를 반영하는 정책중심의 통합된 평가가 이루어져야 된다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 아니다	1	3	.6	.6
약간 아니다	2	38	7.3	7.3
보통	3	132	25.4	25.4
약간 그렇다	4	255	49.0	49.0
매우 그렇다	5	92	17.7	17.7
		520	100.0	100.0

EQ1 합리적인 평가와 운영을 위해 개선되어야 할 점

- 4-1. 주요정책과 재정사업에 대한 합리적인 평가와 운영을 위해서는 이들 두 평가제도가 위에서 제시된 세가지 대안 가운데 어떤 형태로 개선되어야 한다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
재정사업/정부업무평가제도에서 분리예산관리차원에서 독립적운영	1	89	17.1	17.1
성과계획의 통합등운영과정에서 제기되는 상호간의 충돌 요소를 해소	2	162	31.2	31.2
성과관리계획상 성과목표 소요 예산규모 반영 정책과제 평가 중심통합	3	255	49.0	49.0
기타	4	12	2.3	2.3
모름	9	2	.4	.4
		520	100.0	100.0