

KIPA 전문가 의견조사, 2011 (3차) :
공공요금 인상과 물가안정
CODE BOOK

자료번호	A1-2011-0202
연구책임자	이민호
연구수행기관	한국행정연구원
조사년도	2011년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

이민호. 2011. 「KIPA 전문가 의견조사, 2011 (3차) : 공공요금 인상과 물가안정」. 연구수행기관: 한국행정연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2011-0202.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「KIPA 전문가 의견조사, 2011 (3차) : 공공요금 인상과 물가안정 CODE BOOK」. pp. 1-29.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

q1 전기요금 인상의 필요성

1. 최근 지식경제부는 전기요금 현실화를 이유로 하여 전기요금 인상 계획안을 검토하고 있는 것으로 보도되고 있습니다. 그러나 다른 한편에서는 원자재 가격 상승 등으로 인한 물가상승의 우려가 이미 심각한 상황에서 전기요금이 인상되면 서민경제에 추가적인 부담을 가져올 수 있다는 목소리도 제기되는 상황입니다. 이러한 상황을 고려할 때, 귀하께서는 지식경제부가 계획하고 있는 전기요금 인상의 필요성에 대해 얼마나 공감하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	16	42.1	42.1
다소 필요하다	2	17	44.7	44.7
보통수준이다	3	3	7.9	7.9
다소 불필요하다	4	2	5.3	5.3
매우 불필요하다	5	0	0.0	0.0
		38	100.0	100.0

q2 인상해야 한다면 인상기준

2. 만약 전기요금을 반드시 인상해야 하는 상황이라면, 어떠한 기준에 맞춰 인상하는 것이 적정하다고 판단하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
연료 등 원자재 가격 상승 수준보다 낮은 수준	1	8	21.1	21.1
연료 등 원자재 가격 상승과 동일한 수준	2	9	23.7	23.7
원자재 가격 상승분 및 기존 전력 생산 과정의 손실 보전 수준	3	11	28.9	28.9
발전 원가 보상 및 신규 기술(차세대 에너지, 스마트 그리드 등) 개발 비용 보전 수준	4	10	26.3	26.3
		38	100.0	100.0

q2_1 적절한 전기요금 인상을

2. 만약 전기요금을 반드시 인상해야 하는 상황이라면, 어떠한 기준에 맞춰 인상하는 것이 적정하다고 판단하십니까?

2-1. 그렇다면 구체적으로 전기요금 인상률은 현행 전기요금 대비 몇 % 정도가 적정하다고 생각하십니까?

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1%	1	2.6	2.6
1~2%	1	2.6	2.6
10%	9	23.7	23.7
10~20%	2	5.3	5.3
14%	1	2.6	2.6
15%	3	7.9	7.9
2%	1	2.6	2.6
20%	2	5.3	5.3

3%	1	2.6	2.6
3~4%	1	2.6	2.6
4%	1	2.6	2.6
5%	9	23.7	23.7
5~10%	2	5.3	5.3
6%	2	5.3	5.3
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q2_2 용도별 전기요금 인상비율1: 주택용

2. 만약 전기요금을 반드시 인상해야 하는 상황이라면, 어떠한 기준에 맞춰 인상하는 것이 적정하다고 판단하십니까?

2-2. 또한 현행 전기요금 체계를 감안할 때, 용도별 전기요금 인상률은 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까? 주택용 전기요금의 인상률을 100%라고 전제한 후 나머지 용도별 전기요금의 상대적인 인상 비율을 구체적인 수치로 답하여 주시기 바랍니다.

1) 주택용

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
100%	38	100.0	100.0
	38	100.0	100.0

q2_3 용도별 전기요금 인상비율2: 산업용

2. 만약 전기요금을 반드시 인상해야 하는 상황이라면, 어떠한 기준에 맞춰 인상하는 것이 적정하다고 판단하십니까?

2-2. 또한 현행 전기요금 체계를 감안할 때, 용도별 전기요금 인상률은 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까? 주택용 전기요금의 인상률을 100%라고 전제한 후 나머지 용도별 전기요금의 상대적인 인상 비율을 구체적인 수치로 답하여 주시기 바랍니다.

2) 산업용

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20%	1	2.6	2.6
50%	5	13.2	13.2
60%	2	5.3	5.3
80%	1	2.6	2.6
90%	1	2.6	2.6
100%	6	15.8	15.8

105%	1	2.6	2.6
110%	1	2.6	2.6
115%	2	5.3	5.3
120%	7	18.4	18.4
128%	1	2.6	2.6
130%	1	2.6	2.6
150%	3	7.9	7.9
200%	3	7.9	7.9
700%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q2_4 용도별 전기요금 인상비율3: 일반용

2. 만약 전기요금을 반드시 인상해야 하는 상황이라면, 어떠한 기준에 맞춰 인상하는 것이 적정하다고 판단하십니까?

2-2. 또한 현행 전기요금 체계를 감안할 때, 용도별 전기요금 인상률은 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까? 주택용 전기요금의 인상률을 100%라고 전제한 후 나머지 용도별 전기요금의 상대적인 인상 비율을 구체적인 수치로 답하여 주시기 바랍니다.

3) 일반용
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-700%	1	2.6	2.6
35%	1	2.6	2.6
50%	2	5.3	5.3
80%	1	2.6	2.6
100%	23	60.5	60.5
105%	1	2.6	2.6
110%	1	2.6	2.6
120%	3	7.9	7.9
150%	2	5.3	5.3
200%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q2_5 용도별 전기요금 인상비율4: 교육용

2. 만약 전기요금을 반드시 인상해야 하는 상황이라면, 어떠한 기준에 맞춰 인상하는 것이 적정하다고 판단하십니까?

2-2. 또한 현행 전기요금 체계를 감안할 때, 용도별 전기요금 인상률은 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까? 주택용 전기요금의 인상률을 100%라고 전제한 후 나머지 용도별 전기요금의 상대적인 인상 비율을 구체적인 수치로 답하여 주시기 바랍니다.

4) 교육용
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10%	1	2.6	2.6
20%	1	2.6	2.6
25%	1	2.6	2.6
50%	4	10.5	10.5
70%	1	2.6	2.6
80%	5	13.2	13.2
100%	13	34.2	34.2
105%	2	5.3	5.3
110%	2	5.3	5.3
120%	1	2.6	2.6
130%	1	2.6	2.6
150%	2	5.3	5.3
214%	1	2.6	2.6
1000%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q2_6 용도별 전기요금 인상비율5: 농사용

2. 만약 전기요금을 반드시 인상해야 하는 상황이라면, 어떠한 기준에 맞춰 인상하는 것이 적정하다고 판단하십니까?

2-2. 또한 현행 전기요금 체계를 감안할 때, 용도별 전기요금 인상률은 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까? 주택용 전기요금의 인상률을 100%라고 전제한 후 나머지 용도별 전기요금의 상대적인 인상 비율을 구체적인 수치로 답하여 주시기 바랍니다.

5) 농사용
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
10%	1	2.6	2.6
20%	2	5.3	5.3
25%	1	2.6	2.6
50%	4	10.5	10.5
60%	2	5.3	5.3
70%	1	2.6	2.6
80%	3	7.9	7.9
100%	11	28.9	28.9

106%	1	2.6	2.6
110%	1	2.6	2.6
120%	2	5.3	5.3
150%	3	7.9	7.9
170%	1	2.6	2.6
300%	1	2.6	2.6
914%	1	2.6	2.6
6800%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q3 인상해야 한다면 인상시기

3. 다음에서는 전기요금 인상 시기에 관해 여쭙겠습니다. **현행** 전기요금을 인상해야 한다면, 언제 인상하는 것이 적절하다고 판단하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
올해 상반기 이내 (6월 이내)	1	11	28.9	28.9
올해 하반기 초 (7~9월)	2	16	42.1	42.1
올해 하반기 중후반 (10~12월)	3	4	10.5	10.5
내년 상반기	4	7	18.4	18.4
내년 하반기 이후	5	0	0.0	0.0
	38	100.0	100.0	

q3_1 용도별 전기요금 인상시기

3. 다음에서는 전기요금 인상 시기에 관해 여쭙겠습니다. **현행** 전기요금을 인상해야 한다면, 언제 인상하는 것이 적절하다고 판단하십니까?

3-1. 또한 **현행** 전기요금 체계를 감안할 때, 용도별 전기요금 인상 시기는 언제가 적절하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
용도에 상관없이 동일한 시점에 일괄적으로 인상 필요	1	25	65.8	65.8
주택용 전기요금부터 우선적으로 인상 필요	2	6	15.8	15.8
산업용 전기요금부터 우선적으로 인상 필요	3	7	18.4	18.4
일반용 전기요금부터 우선적으로 인상 필요	4	0	0.0	0.0
교육용 또는 농사용 전기요금부터 우선적으로 인상 필요	5	0	0.0	0.0
	38	100.0	100.0	

q4 전기요금 연료비연동제에 대한 입장

4. 최근 정부는 전기요금 현실화 방안의 하나로 전기요금 연료비연동제의 시행을 7월부터 계획하고 있습니다. 이 제도의 시행을 통해 정부는 전기요금을 전기생산에 들어가는 연료의 가격에 연동시켜 조정함으로써 원자재 가격 상승에 따른 전기생산비용 인상 부담을 덜 수 있을 것으로 기대하고 있습니다. 전기요금 연료비연동제에 대한 귀하의 입장은 어떠하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	9	23.7	23.7
다소 긍정적이다	2	19	50.0	50.0
보통수준이다	3	4	10.5	10.5
다소 부정적이다	4	6	15.8	15.8
매우 부정적이다	5	0	0.0	0.0
		38	100.0	100.0

q4_1 전기요금 연료비연동제 보완점

4. 최근 정부는 전기요금 현실화 방안의 하나로 전기요금 연료비연동제의 시행을 7월부터 계획하고 있습니다. 이 제도의 시행을 통해 정부는 전기요금을 전기생산에 들어가는 연료의 가격에 연동시켜 조정함으로써 원자재 가격 상승에 따른 전기생산비용 인상 부담을 덜 수 있을 것으로 기대하고 있습니다. 전기요금 연료비연동제에 대한 귀하의 입장은 어떠하십니까?

4-1. 그렇다면 전기요금 연료비연동제 시행과 관련해 가장 우려되거나 보완되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전기요금의 과다한 상승 가능성	1	10	26.3	26.3
발전회사의 적극적인 경영 개선 노력 감소	2	16	42.1	42.1
신재생에너지 개발 노력의 감소 및 화석에너지 중심의 발전 구조 고착	3	6	15.8	15.8
취약계층의 경제적 부담 가중	4	5	13.2	13.2
기타	5	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q5 향후 우리나라 원자력 발전 활용에 대한 의견

5. 최근 제기되고 있는 전기요금 인상 필요성 주장의 배경에는 일본 대지진사태 이후 증가한 원자력 발전 확산 반대 여론과 그에 따른 전력 공급 부족에 대한 우려도 작용하고 있습니다. 이러한 상황에서 귀하께서는 향후 우리나라의 원자력 발전 활용에 대해 어떠한 의견을 갖고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 필요하다	1	13	34.2	34.2
다소 필요하다	2	15	39.5	39.5
보통수준이다	3	6	15.8	15.8
다소 불필요하다	4	2	5.3	5.3
매우 불필요하다	5	2	5.3	5.3
		38	100.0	100.0

q6_1A 중앙 공공요금 조정방향1: 도로통행료

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향

1) 도로통행료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	23	60.5	60.5
인상	3	13	34.2	34.2
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_1B 중앙 공공요금 조정비율1: 도로통행료

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율

1) 도로통행료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	23	60.5	60.5
2%	2	5.3	5.3
3%	1	2.6	2.6
5%	5	13.2	13.2
10%	5	13.2	13.2
50%	1	2.6	2.6
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q6_2A 중앙 공공요금 조정방향2: 열차료

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향

2) 열차료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	17	44.7	44.7
인상	3	19	50.0	50.0
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_2B 중앙 공공요금 조정비율2: 열차료

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율

2) 열차료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-10%	1	2.6	2.6
0%	17	44.7	44.7
0.2%	1	2.6	2.6
2%	3	7.9	7.9
3%	4	10.5	10.5
5%	6	15.8	15.8
10%	3	7.9	7.9
20%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q6_3A 중앙 공공요금 조정방향3: 국제항공요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향

3) 국제항공요금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	2	5.3	5.3
동결	2	14	36.8	36.8
인상	3	21	55.3	55.3
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_3B 중앙 공공요금 조정비율3: 국제항공요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율

3) 국제항공요금

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	14	36.8	36.8
0.4%	1	2.6	2.6
2%	4	10.5	10.5
3%	1	2.6	2.6
4%	1	2.6	2.6
5%	10	26.3	26.3
8%	1	2.6	2.6
10%	3	7.9	7.9
20%	2	5.3	5.3
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q6_4A 중앙 공공요금 조정방향4: 광역상수도요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향

4) 광역상수도요금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	13	34.2	34.2
인상	3	22	57.9	57.9
무응답	99	2	5.3	5.3
		38	100.0	100.0

q6_4B 중앙 공공요금 조정비율4: 광역상수도요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율

4) 광역상수도요금

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-5%	1	2.6	2.6
0%	13	34.2	34.2
0.3%	1	2.6	2.6
1%	1	2.6	2.6
2%	1	2.6	2.6
3%	4	10.5	10.5
5%	8	21.1	21.1
10%	5	13.2	13.2
15%	1	2.6	2.6
무응답	3	7.9	7.9
	38	100.0	100.0

q6_5A 중앙 공공요금 조정방향5: 우편요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향

5) 우편요금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	22	57.9	57.9
인상	3	15	39.5	39.5
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_5B 중앙 공공요금 조정비율5: 우편요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율

5) 우편요금

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	22	57.9	57.9
3%	3	7.9	7.9
5%	7	18.4	18.4
10%	5	13.2	13.2
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q6_6A 중앙 공공요금 조정방향6: 통신요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향

6) 통신요금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	20	52.6	52.6
동결	2	13	34.2	34.2
인상	3	4	10.5	10.5
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_6B 중앙 공공요금 조정비율6: 통신요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율
6) 통신요금
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-30%	1	2.6	2.6
-10%	3	7.9	7.9
-5%	1	2.6	2.6
-3%	1	2.6	2.6
0%	13	34.2	34.2
2%	2	5.3	5.3
3%	1	2.6	2.6
5%	6	15.8	15.8
10%	5	13.2	13.2
15%	1	2.6	2.6
20%	1	2.6	2.6
30%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q6_7A 중앙 공공요금 조정방향7: 전기요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향
7) 전기요금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	3	7.9	7.9
인상	3	34	89.5	89.5
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_7B 중앙 공공요금 조정비율7: 전기요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율
7) 전기요금
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	3	7.9	7.9
0.5%	1	2.6	2.6
1.5%	1	2.6	2.6
3%	2	5.3	5.3
4%	2	5.3	5.3
5%	10	26.3	26.3
6%	2	5.3	5.3
10%	9	23.7	23.7
14%	1	2.6	2.6
15%	2	5.3	5.3
16%	1	2.6	2.6
20%	1	2.6	2.6
40%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q6_8A 중앙 공공요금 조정방향8: 도시가스요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향
8) 도로통행료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	12	31.6	31.6
인상	3	24	63.2	63.2
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_8B 중앙 공공요금 조정비율8: 도시가스요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율
8) 도로통행료
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	12	31.6	31.6
0.5%	1	2.6	2.6
1%	1	2.6	2.6
2%	1	2.6	2.6
3%	4	10.5	10.5
4%	1	2.6	2.6
5%	7	18.4	18.4
7%	1	2.6	2.6
10%	6	15.8	15.8
15%	1	2.6	2.6
35%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q6_9A 중앙 공공요금 조정방향9: 시외버스요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향
9) 시외버스요금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	19	50.0	50.0
인상	3	18	47.4	47.4
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_9B 중앙 공공요금 조정비율9: 시외버스요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율
9) 시외버스요금
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	19	50.0	50.0
0.3%	1	2.6	2.6
2%	3	7.9	7.9
3%	3	7.9	7.9
5%	6	15.8	15.8
10%	4	10.5	10.5
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q6_10A 중앙 공공요금 조정방향10: 고속버스요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[1] 조정방향
10) 고속버스요금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	16	42.1	42.1
인상	3	20	52.6	52.6
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q6_10B 중앙 공공요금 조정비율10: 고속버스요금

6. 2005-2009년 간 중앙공공요금의 평균 상승률은 0.8%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 중앙공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적절한 조정비율(%)을 기입해 주십시오

[2] 조정비율

10) 고속버스요금

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-10%	1	2.6	2.6
0%	16	42.1	42.1
0.3%	1	2.6	2.6
2%	4	10.5	10.5
3%	2	5.3	5.3
5%	9	23.7	23.7
10%	3	7.9	7.9
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q7_1A 지방 공공요금 조정방향1: 시내버스로

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

1) 시내버스로

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	18	47.4	47.4
인상	3	19	50.0	50.0
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_1B 지방 공공요금 조정비율1: 시내버스료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

1) 시내버스료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	18	47.4	47.4
0.3%	1	2.6	2.6
2%	2	5.3	5.3
3%	4	10.5	10.5
4%	2	5.3	5.3
5%	5	13.2	13.2
10%	5	13.2	13.2
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q7_2A 지방 공공요금 조정방향2: 택시료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

2) 택시료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	12	31.6	31.6
인상	3	25	65.8	65.8
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_2B 지방 공공요금 조정비율2: 택시료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

2) 택시료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	12	31.6	31.6
0.4%	1	2.6	2.6
2%	1	2.6	2.6
3%	4	10.5	10.5
4%	2	5.3	5.3
5%	13	34.2	34.2
10%	2	5.3	5.3
25%	1	2.6	2.6
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q7_3A 지방 공공요금 조정방향3: 도시가스료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

3) 도시가스료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	11	28.9	28.9
인상	3	25	65.8	65.8
무응답	99	2	5.3	5.3
		38	100.0	100.0

q7_3B 지방 공공요금 조정비율3: 도시가스료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

3) 도시가스료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	11	28.9	28.9
0.4%	1	2.6	2.6
1%	1	2.6	2.6
2%	2	5.3	5.3
3%	3	7.9	7.9
4%	2	5.3	5.3
5%	9	23.7	23.7
7%	1	2.6	2.6
10%	4	10.5	10.5
15%	1	2.6	2.6
무응답	3	7.9	7.9
	38	100.0	100.0

q7_4A 지방 공공요금 조정방향4: 고등학교 납입금

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

4) 고등학교 납입금

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	2	5.3	5.3
동결	2	27	71.1	71.1
인상	3	8	21.1	21.1
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_4B 지방 공공요금 조정비율4: 고등학교 납입금

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

4) 고등학교 납입금

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-50%	1	2.6	2.6
0%	27	71.1	71.1
2%	1	2.6	2.6
3%	2	5.3	5.3
4%	1	2.6	2.6
5%	4	10.5	10.5
10%	1	2.6	2.6
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q7_5A 지방 공공요금 조정방향5: 문화시설입장료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

5) 문화시설입장료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	27	71.1	71.1
인상	3	9	23.7	23.7
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_5B 지방 공공요금 조정비율5: 문화시설입장료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

5) 문화시설입장료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	27	71.1	71.1
2%	1	2.6	2.6
3%	2	5.3	5.3
4%	1	2.6	2.6
5%	4	10.5	10.5
10%	1	2.6	2.6
100%	1	2.6	2.6
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q7_6A 지방 공공요금 조정방향6: 정화조청소료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

6) 정화조청소료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	25	65.8	65.8
인상	3	12	31.6	31.6
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_6B 지방 공공요금 조정비율6: 정화조청소료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

6) 정화조청소료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	25	65.8	65.8
0.2%	1	2.6	2.6
2%	2	5.3	5.3
3%	4	10.5	10.5
4%	1	2.6	2.6
5%	3	7.9	7.9
10%	1	2.6	2.6
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q7_7A 지방 공공요금 조정방향7: 공연예술관람료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

7) 공연예술관람료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	24	63.2	63.2
인상	3	12	31.6	31.6
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_7B 지방 공공요금 조정비율7: 공연예술관람료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

7) 공연예술관람료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-5%	1	2.6	2.6
0%	24	63.2	63.2
2%	1	2.6	2.6
3%	3	7.9	7.9
4%	1	2.6	2.6
5%	5	13.2	13.2
10%	1	2.6	2.6
50%	1	2.6	2.6
무응답	1	2.6	2.6
	38	100.0	100.0

q7_8A 지방 공공요금 조정방향8: 지하철도

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

8) 지하철도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	14	36.8	36.8
인상	3	22	57.9	57.9
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_8B 지방 공공요금 조정비율8: 지하철료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

8) 지하철료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
-20%	1	2.6	2.6
0%	14	36.8	36.8
0.2%	1	2.6	2.6
2%	1	2.6	2.6
3%	5	13.2	13.2
4%	2	5.3	5.3
5%	5	13.2	13.2
10%	7	18.4	18.4
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q7_9A 지방 공공요금 조정방향9: 상수도료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

9) 상수도료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	13	34.2	34.2
인상	3	24	63.2	63.2
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_9B 지방 공공요금 조정비율9: 상수도료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

9) 상수도료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	13	34.2	34.2
0.2%	1	2.6	2.6
2%	4	10.5	10.5
3%	4	10.5	10.5
4%	1	2.6	2.6
5%	8	21.1	21.1
10%	5	13.2	13.2
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q7_10A 지방 공공요금 조정방향10: 하수도료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향

10) 하수도료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	0	0.0	0.0
동결	2	17	44.7	44.7
인상	3	20	52.6	52.6
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_10B 지방 공공요금 조정비율10: 하수도료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율
10) 하수도료
: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	18	47.4	47.4
0.2%	1	2.6	2.6
2%	1	2.6	2.6
3%	4	10.5	10.5
4%	1	2.6	2.6
5%	6	15.8	15.8
10%	5	13.2	13.2
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q7_11A 지방 공공요금 조정방향11: 쓰레기봉투료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[1] 조정방향
11) 쓰레기봉투료

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인하	1	1	2.6	2.6
동결	2	19	50.0	50.0
인상	3	17	44.7	44.7
무응답	99	1	2.6	2.6
		38	100.0	100.0

q7_11B 지방 공공요금 조정방향11: 쓰레기봉투료

7. 2005-2009년 간 지방공공요금의 평균 상승률은 5.2%로 조사되었습니다. ‘공공요금 현실화’와 ‘물가안정’이라는 상반되는 이해관계를 종합적으로 고려할 때, 올해 하반기 지방공공요금 조정방향은 어떠해야 한다고 생각하십니까? 바람직하다고 생각하시는 조정방향(인하, 동결, 인상)을 선택하시고 그에 따른 적정 조정비율(%)을 기입해 주십시오.

[2] 조정비율

11) 쓰레기봉투료

: _____ %

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0%	19	50.0	50.0
0.2%	1	2.6	2.6
2%	1	2.6	2.6
3%	5	13.2	13.2
4%	1	2.6	2.6
5%	5	13.2	13.2
10%	4	10.5	10.5
무응답	2	5.3	5.3
	38	100.0	100.0

q8 지방 공공요금 안정대책의 효과성 평가

8. 지방공공요금의 인상 억제와 관련해 정부는 2010년에 108억 원, 올해는 500억 원 규모의 재정인센티브 지원방안을 확정하였습니다. 이러한 재정인센티브 지원방안을 통한 지방공공요금 안정대책의 효과성을 어떻게 평가하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	3	7.9	7.9
다소 긍정적이다	2	14	36.8	36.8
보통수준이다	3	8	21.1	21.1
다소 부정적이다	4	10	26.3	26.3
매우 부정적이다	5	3	7.9	7.9
		38	100.0	100.0

q9_1 지방 공공요금 관리를 위한 중요항목: 1순위

9. 정부는 서민물가 안정 종합대책의 일환으로 다양한 지방공공요금 관리방안을 제시하고 있습니다. 효과적인 지방공공요금 관리를 위해 중요하다고 판단되는 항목을 3순위까지 선정해 주시기 바랍니다.
: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지방공공요금 인상시 명확한 원가상승요인의 공개	1	20	52.6	52.6
지방공공요금을 안정적으로 관리한 지자체에 대한 교부세 확대	2	2	5.3	5.3
지역별, 품목별 공공요금 정보의 공개	4	4	10.5	10.5
지방공공요금의 일정기간 가격상한을 설정하여 범위 내 자율적 관리	5	2	5.3	5.3
지자체 공공서비스의 민영화 및 경쟁도입 확대	7	8	21.1	21.1
지자체 공공요금 조정 과정에서 소비자단체 및 주민 참여의 제도화	8	2	5.3	5.3
		38	100.0	100.0

q9_2 지방 공공요금 관리를 위한 중요항목: 2순위

9. 정부는 서민물가 안정 종합대책의 일환으로 다양한 지방공공요금 관리방안을 제시하고 있습니다. 효과적인 지방공공요금 관리를 위해 중요하다고 판단되는 항목을 3순위까지 선정해 주시기 바랍니다.
: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지방공공요금 인상시 명확한 원가상승요인의 공개	1	5	13.2	13.2
지방공공요금을 안정적으로 관리한 지자체에 대한 교부세 확대	2	3	7.9	7.9
지방공기업 평가지표에 물가안정실적의 반영	3	6	15.8	15.8
지역별, 품목별 공공요금 정보의 공개	4	10	26.3	26.3
지방공공요금의 일정기간 가격상한을 설정하여 범위 내 자율적 관리	5	2	5.3	5.3
지자체 공공요금 조정 과정에서 행정안전부의 협의 권한 강화	6	1	2.6	2.6
지자체 공공서비스의 민영화 및 경쟁도입 확대	7	5	13.2	13.2
지자체 공공요금 조정 과정에서 소비자단체 및 주민 참여의 제도화	8	6	15.8	15.8
		38	100.0	100.0

q9_3 지방 공공요금 관리를 위한 중요항목: 3순위

9. 정부는 서민물가 안정 종합대책의 일환으로 다양한 지방공공요금 관리방안을 제시하고 있습니다. 효과적인 지방공공요금 관리를 위해 중요하다고 판단되는 항목을 3순위까지 선정해 주시기 바랍니다.
: 3순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지방공공요금 인상시 명확한 원가상승요인의 공개	1	3	7.9	7.9
지방공공요금을 안정적으로 관리한 지자체에 대한 교부세 확대	2	3	7.9	7.9
지방공기업 평가지표에 물가안정실적의 반영	3	3	7.9	7.9
지역별, 품목별 공공요금 정보의 공개	4	9	23.7	23.7
지방공공요금의 일정기간 가격상한을 설정하여 범위 내 자율적 관리	5	5	13.2	13.2
지자체 공공서비스의 민영화 및 경쟁도입 확대	7	9	23.7	23.7
지자체 공공요금 조정 과정에서 소비자단체 및 주민 참여의 제도화	8	6	15.8	15.8
		38	100.0	100.0

q10 가장 바람직한 공공요금 가격 결정체계

10. 공공요금 가격 결정체계와 관련해, 현행 주무부처 중심의 가격 결정 방식에서 제3의 독립적인 기관을 통해 공공요금의 가격 결정 방식으로의 전환 필요성이 제기되고 있습니다. 다음 중 귀하께서 생각하시기에 가장 바람직한 공공요금 가격 결정 체계는 어떠한 것입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
공기업 등 공공서비스 공급 기관의 자율적 결정	1	4	10.5	10.5
주무부처 장관을 중심으로 한 가격 승인 및 결정	2	1	2.6	2.6
산업별 독립규제위원회를 중심으로 한 가격 승인 및 결정	3	10	26.3	26.3
물가안정대책회의와 같이 부처 합동회의를 통한 가격 조정 및 협의	4	5	13.2	13.2
기획재정부 중심의 상설기구 설치를 통한 가격 결정	5	5	13.2	13.2
독립규제위원회의 성격의 규제기구를 통한 공공요금 가격 결정	6	11	28.9	28.9
입법부 내 위원회 설치를 통한 공공요금 가격 결정	7	2	5.3	5.3
		38	100.0	100.0