

형사조정제도의 운영실태에 관한 조사,
2011 : 형사조정위원
CODE BOOK

자료번호	A1-2011-0161
연구책임자	김지선
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2011년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

김지선. 2011. 「형사조정제도의 운영실태에 관한 조사, 2011 : 형사조정위원」. 연구수행기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료 공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2011-0161.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「형사조정제도의 운영실태에 관한 조사, 2011 : 형사조정위원 CODE BOOK」. pp. 1-22.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

date_m 면접일시: 월

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
8 월	119	24.4	24.4
9 월	332	68.0	68.0
10 월	37	7.6	7.6
	488	100.0	100.0

date_d 면접일시: 일

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 일	19	3.9	3.9
2 일	18	3.7	3.7
3 일	3	0.6	0.6
4 일	13	2.7	2.7
5 일	12	2.5	2.5
6 일	37	7.6	7.6
7 일	17	3.5	3.5
8 일	23	4.7	4.7
9 일	8	1.6	1.6
11 일	8	1.6	1.6
15 일	4	0.8	0.8
16 일	6	1.2	1.2
18 일	3	0.6	0.6
19 일	12	2.5	2.5
20 일	13	2.7	2.7
21 일	23	4.7	4.7
22 일	25	5.1	5.1
23 일	25	5.1	5.1
24 일	14	2.9	2.9
25 일	7	1.4	1.4
26 일	16	3.3	3.3
27 일	49	10.0	10.0
28 일	20	4.1	4.1
29 일	87	17.8	17.8
30 일	16	3.3	3.3
31 일	10	2.0	2.0
	488	100.0	100.0

q1 조정위원 활동여부

문1) 귀하께서는 형사조정위원 이외에 다른 분야에서 조정위원(혹은 중재위원)으로 참여하여 활동하신 적이 있으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있다	1	181	37.1	37.1
없다	2	307	62.9	62.9
		488	100.0	100.0

q1_1T [조정위원 활동 한 경우] 구체적인 활동

문1) 귀하께서는 형사조정위원 이외에 다른 분야에서 조정위원(혹은 중재위원)으로 참여하여 활동하신 적이 있으십니까?

문1-1) 있었다면, 구체적으로 어떤 활동이었습니까?

==> 데이터 참조

q1_2 [조정위원 활동 한 경우] 활동기간

문1) 귀하께서는 형사조정위원 이외에 다른 분야에서 조정위원(혹은 중재위원)으로 참여하여 활동하신 적이 있으십니까?

문1-2) 그 분야에서 활동한 총 기간은 얼마나 됩니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
6개월미만	1	8	1.6	4.4
6개월~1년미만	2	12	2.5	6.6
1년~2년미만	3	36	7.4	19.9
2년이상	4	125	25.6	69.1
비해당	0	307	62.9	
		488	100.0	100.0

q2 위촉 이전 상담이나 갈등해결관련 교육 이수 여부

문2) 귀하께서는 형사조정위원으로 위촉되시기 전에 이전에 상담이나 갈등해결관련 교육을 받으신 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었다	1	263	53.9	53.9
없었다	2	225	46.1	46.1
		488	100.0	100.0

q2_1 [교육을 이수한 경우] 위촉 이전 자격증 혹은 이수증 소지 여부

문2) 귀하께서는 형사조정위원으로 위촉되기 전에 이전에 상담이나 갈등해결관련 교육을 받으신 적이 있습니까?

문2-1) 있었다면, 혹시 관련 자격증이나 이수증을 갖고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
그렇다	1	151	30.9	57.4
아니다	2	112	23.0	42.6
비해당	0	225	46.1	
		488	100.0	100.0

q3 위촉 이후 형사조정제도 교육 이수 여부

문3) 귀하께서는 형사조정위원으로 위촉된 이후에 형사조정제도에 관한 교육을 받은 적이 있습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있었다	1	342	70.1	70.1
없었다	2	146	29.9	29.9
		488	100.0	100.0

q3_1_1 [교육을 이수한 경우] 교육 횟수

문3) 귀하께서는 형사조정위원으로 위촉된 이후에 형사조정제도에 관한 교육을 받은 적이 있습니까?

문3-1) 있었다면, 몇 회, 몇시간 정도 받으셨습니까?

[1] 교육 횟수
: _____ 회

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 회	131	26.8	38.3
2 회	105	21.5	30.7
3 회	64	13.1	18.7
4 회	20	4.1	5.8
5 회	10	2.0	2.9
6 회	1	0.2	0.3
7 회	1	0.2	0.3
8 회	4	0.8	1.2
10 회	3	0.6	0.9
20 회	3	0.6	0.9
비해당	146	29.9	
	488	100.0	100.0

q3_1_2 (교육을 이수한 경우) 교육 시간

문3) 귀하께서는 형사조정위원으로 위촉된 이후에 형사조정제도에 관한 교육을 받은 적이 있습니까?

문3-1) 있었다면, 몇 회, 몇시간 정도 받으셨습니까?

[2] 교육 시간

: 총 _____ 시간

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1 시간	20	4.1	5.8
2 시간	48	9.8	14.0
3 시간	22	4.5	6.4
4 시간	42	8.6	12.3
5 시간	9	1.8	2.6
6 시간	21	4.3	6.1
7 시간	1	0.2	0.3
8 시간	47	9.6	13.7
9 시간	2	0.4	0.6
10 시간	16	3.3	4.7
12 시간	22	4.5	6.4
13 시간	1	0.2	0.3
14 시간	3	0.6	0.9
15 시간	2	0.4	0.6
16 시간	21	4.3	6.1
18 시간	2	0.4	0.6
20 시간	6	1.2	1.8
24 시간	17	3.5	5.0
26 시간	2	0.4	0.6
28 시간	1	0.2	0.3
30 시간	3	0.6	0.9
32 시간	10	2.0	2.9
35 시간	1	0.2	0.3
36 시간	1	0.2	0.3
40 시간	4	0.8	1.2
48 시간	2	0.4	0.6
54 시간	1	0.2	0.3
56 시간	1	0.2	0.3
60 시간	1	0.2	0.3
70 시간	2	0.4	0.6
72 시간	4	0.8	1.2

80 시간	1	0.2	0.3
90 시간	1	0.2	0.3
100 시간	2	0.4	0.6
120 시간	1	0.2	0.3
200 시간	1	0.2	0.3
300 시간	1	0.2	0.3
비해당	146	29.9	
	488	100.0	100.0

q4 형사조정위원 관련 교육의 필요성

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없다	1	87	17.8	17.8
있다	2	401	82.2	82.2
		488	100.0	100.0

q4_1_1 [필요성을 느끼는 경우] 구체적인 교육내용1: 상담관련 지식

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

문4-1) 교육의 필요성을 느끼고 계시다면, 구체적으로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 느끼십니까? 해당하는 것에 모두 표시하여 주십시오.

1) 상담관련 지식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	199	40.8	49.6
그렇다	1	202	41.4	50.4
비해당	8	87	17.8	
		488	100.0	100.0

q4_1_2 [필요성을 느끼는 경우] 구체적인 교육내용2: 사건(범죄)에 대한 법률적 지식

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

문4-1) 교육의 필요성을 느끼고 계시다면, 구체적으로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 느끼십니까? 해당하는 것에 모두 표시하여 주십시오.

2) 사건(범죄)에 대한 법률적 지식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	185	37.9	46.1
그렇다	1	216	44.3	53.9
비해당	8	87	17.8	
		488	100.0	100.0

q4_1_3 [필요성을 느끼는 경우] 구체적인 교육내용3: 사건처리 절차에 대한 지식

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

문4-1) 교육의 필요성을 느끼고 계시다면, 구체적으로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 느끼십니까? 해당하는 것에 모두 표시하여 주십시오.

3) 사건처리 절차에 대한 지식

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	216	44.3	53.9
그렇다	1	185	37.9	46.1
비해당	8	87	17.8	
		488	100.0	100.0

q4_1_4 [필요성을 느끼는 경우] 구체적인 교육내용4: 형사조정제도 및 조정자 역할

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

문4-1) 교육의 필요성을 느끼고 계시다면, 구체적으로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 느끼십니까? 해당하는 것에 모두 표시하여 주십시오.

4) 형사조정제도 및 조정자 역할

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	151	30.9	37.7
그렇다	1	250	51.2	62.3
비해당	8	87	17.8	
		488	100.0	100.0

q4_1_5 [필요성을 느끼는 경우] 구체적인 교육내용5: 기타

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

문4-1) 교육의 필요성을 느끼고 계시다면, 구체적으로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 느끼십니까? 해당하는 것에 모두 표시하여 주십시오.

5) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아니다	0	362	74.2	90.3
그렇다	1	39	8.0	9.7
비해당	8	87	17.8	
		488	100.0	100.0

q4_1_5T [필요성을 느끼는 경우] 구체적인 교육내용: 기타

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

문4-1) 교육의 필요성을 느끼고 계시다면, 구체적으로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 느끼십니까? 해당하는 것에 모두 표시하여 주십시오.

: 기타 내용

==> 데이터 참조

q5_1

형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 의견1: 손해배상보다는 관계회복에 초점을 맞추어야 한다

문5) 아래에서는 형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 귀하의 생각을 알아보고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

1) 형사조정제도는 손해배상보다는 당사자들간의 갈등해소와 관계회복에 초점을 맞추어야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 반대한다	1	0	0.0	0.0
반대하는 편이다	2	4	0.8	0.8
반반이다	3	89	18.2	18.2
찬성하는 편이다	4	185	37.9	37.9
매우 찬성한다	5	210	43.0	43.0
		488	100.0	100.0

q5_2

형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 의견2: 조정위원은 관계회복보다는 합의도출을 위해 지도하는 역할을 해야 한다

문5) 아래에서는 형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 귀하의 생각을 알아보고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

2) 조정위원은 당사자들이 대화를 통해 관계회복을 할 수 있도록 옆에서 도와주는 조력자의 역할보다는 합의결과를 도출하기 위하여 당사자들에 방향을 제시하고 지도하는 역할을 해야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 반대한다	1	10	2.0	2.0
반대하는 편이다	2	31	6.4	6.4
반반이다	3	132	27.0	27.0
찬성하는 편이다	4	186	38.1	38.1
매우 찬성한다	5	129	26.4	26.4
		488	100.0	100.0

q5_3

형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 의견3: 당사자들이 분쟁에 관련된 솔직한 감정을 표현할 수 있도록 해야 한다

문5) 아래에서는 형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 귀하의 생각을 알아보고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

3) 조정위원은 당사자들이 분쟁에 관련된 솔직한 감정을 표현 할 수 있도록 도와주어야 한다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 반대한다	1	1	0.2	0.2
반대하는 편이다	2	17	3.5	3.5
반반이다	3	62	12.7	12.7
찬성하는 편이다	4	189	38.7	38.7
매우 찬성한다	5	219	44.9	44.9
		488	100.0	100.0

q5_4

형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 의견4: 형사조정의 성패는 합의여부가 아니라 당사자간 관계회복 여부에 달려있다

문5) 아래에서는 형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 귀하의 생각을 알아보고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

4) 형사조정의 성패는 합의여부가 아니라 당사자간 관계회복 여부에 달려있다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 반대한다	1	8	1.6	1.6
반대하는 편이다	2	21	4.3	4.3
반반이다	3	139	28.5	28.5
찬성하는 편이다	4	162	33.2	33.2
매우 찬성한다	5	158	32.4	32.4
		488	100.0	100.0

q6

적당하다고 생각하는 조정회의의 시간(1회당)

문6) 귀하께서는 조정사건에 대한 조정회의 시간이 1회당 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
30분미만	1	75	15.4	15.4
30분~1시간미만	2	323	66.2	66.2
1시간이상~1시간30분미만	3	63	12.9	12.9
1시간30분이상~2시간미만	4	15	3.1	3.1
2시간이상	5	12	2.5	2.5
		488	100.0	100.0

q7_1

향후 형사조정회의에서 다루어지는 것에 대한 의견1: 모르는 사람들 간의 재산범죄(절도, 강도 등)

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

1) 모르는 사람들 간의 재산범죄(절도, 강도 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부적절하다	1	51	10.5	10.5
부적절한 편이다	2	106	21.7	21.7
반반이다	3	113	23.2	23.2
적절한 편이다	4	154	31.6	31.6
매우 적절하다	5	64	13.1	13.1
		488	100.0	100.0

q7_2

향후 형사조정회의에서 다루어지는 것에 대한 의견2: 아는 사람들 간의 재산범죄(사기, 횡령 등)

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

2) 아는 사람들 간의 재산범죄(사기, 횡령 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부적절하다	1	11	2.3	2.3
부적절한 편이다	2	18	3.7	3.7
반반이다	3	69	14.1	14.1
적절한 편이다	4	244	50.0	50.0
매우 적절하다	5	146	29.9	29.9
		488	100.0	100.0

q7_3

향후 형사조정회의에서 다루어지는 것에 대한 의견3: 모르는 사람들 간의 폭력범죄

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

3) 모르는 사람들 간의 폭력범죄

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부적절하다	1	12	2.5	2.5
부적절한 편이다	2	25	5.1	5.1
반반이다	3	131	26.8	26.8
적절한 편이다	4	205	42.0	42.0
매우 적절하다	5	115	23.6	23.6
		488	100.0	100.0

q7_4 향후 형사조정회의에서 다루어지는 것에 대한 의견4: 가정폭력범죄

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

4) 가정폭력범죄

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부적절하다	1	12	2.5	2.5
부적절한 편이다	2	50	10.2	10.2
반반이다	3	86	17.6	17.6
적절한 편이다	4	175	35.9	35.9
매우 적절하다	5	165	33.8	33.8
		488	100.0	100.0

q7_5 향후 형사조정회의에서 다루어지는 것에 대한 의견5: 아는 사람들 간의 폭력범죄

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

5) 아는 사람들 간의 폭력범죄

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부적절하다	1	10	2.0	2.0
부적절한 편이다	2	15	3.1	3.1
반반이다	3	59	12.1	12.1
적절한 편이다	4	200	41.0	41.0
매우 적절하다	5	204	41.8	41.8
		488	100.0	100.0

q7_6 향후 형사조정회의에서 다루어지는 것에 대한 의견6: 소년이 저지른 재산범죄

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

6) 소년이 저지른 재산범죄

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부적절하다	1	12	2.5	2.5
부적절한 편이다	2	43	8.8	8.8
반반이다	3	87	17.8	17.8
적절한 편이다	4	189	38.7	38.7
매우 적절하다	5	157	32.2	32.2
		488	100.0	100.0

q7_7 향후 형사조정회의에서 다루어지는 것에 대한 의견7: 소년이 저지른 폭력범죄

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

7) 소년이 저지른 폭력범죄

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 부적절하다	1	11	2.3	2.3
부적절한 편이다	2	37	7.6	7.6
반반이다	3	82	16.8	16.8
적절한 편이다	4	182	37.3	37.3
매우 적절하다	5	176	36.1	36.1
		488	100.0	100.0

q8_1 형사조정제도의 개선방향1: 형사조정제도를 경찰단계에서도 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다

문8) 아래에서는 형사조정제도의 개선방향에 대한 귀하의 생각을 여쭙고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

1) 현행 형사조정제도를 경찰단계에서도 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	39	8.0	8.0
대체로 그렇지 않다	2	80	16.4	16.4
반반이다	3	121	24.8	24.8
대체로 그렇다	4	154	31.6	31.6
매우 그렇다	5	94	19.3	19.3
		488	100.0	100.0

q8_2 형사조정제도의 개선방향2: 형사조정 의뢰사건을 고소사건 위주에서 일반 형사사건으로 확대하는 것이 필요하다

문8) 아래에서는 형사조정제도의 개선방향에 대한 귀하의 생각을 여쭙고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

2) 형사조정 의뢰사건을 고소사건 위주에서 일반형사사건으로 확대하는 것이 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	18	3.7	3.7
대체로 그렇지 않다	2	58	11.9	11.9
반반이다	3	139	28.5	28.5
대체로 그렇다	4	184	37.7	37.7
매우 그렇다	5	89	18.2	18.2
		488	100.0	100.0

q8_3

형사조정제도의 개선방향3: 가해자가 가해사실을 인정하지 않는 사건은 형사조정대상 사건으로 부적절하다

문8) 아래에서는 형사조정제도의 개선방향에 대한 귀하의 생각을 여쭙고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

3) 가해자가 가해사실을 인정하지 않는 사건은 형사조정대상 사건으로 부적절하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	22	4.5	4.5
대체로 그렇지 않다	2	61	12.5	12.5
반반이다	3	109	22.3	22.3
대체로 그렇다	4	155	31.8	31.8
매우 그렇다	5	141	28.9	28.9
		488	100.0	100.0

q8_4

형사조정제도의 개선방향4: 형사조정회의 성립율을 높이기 위해서는 형사조정위원이 회의 이전에 당사자들을 사전에 접촉하는 것이 필요하다

문8) 아래에서는 형사조정제도의 개선방향에 대한 귀하의 생각을 여쭙고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

4) 형사조정회의의 성립율을 높이기 위해서는 형사조정위원이 회의 이전에 당사자들을 사전에 접촉하는 것이 필요하다

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 그렇지 않다	1	106	21.7	21.7
대체로 그렇지 않다	2	117	24.0	24.0
반반이다	3	118	24.2	24.2
대체로 그렇다	4	85	17.4	17.4
매우 그렇다	5	62	12.7	12.7
		488	100.0	100.0

q9T

기타 개선사항 혹은 건의사항

문9) 형사조정회의의 관련하여 기타 개선사항이나 건의사항이 있으시면 자유롭게 작성해주십시오.

==> 데이터 참조

dq2 응답자 성별

문10) 마지막으로 귀하의 개인적인 사항에 대해 몇가지 여쭙겠습니다.

2) 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	430	88.1	88.1
여성	2	58	11.9	11.9
		488	100.0	100.0

dq3 응답자 연령

문10) 마지막으로 귀하의 개인적인 사항에 대해 몇가지 여쭙겠습니다.

3) 연령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	1	2	0.4	0.4
30대	2	15	3.1	3.1
40대	3	85	17.4	17.4
50대	4	152	31.1	31.1
60대	5	161	33.0	33.0
70대이상	6	73	15.0	15.0
		488	100.0	100.0

dq4 응답자 학력

문10) 마지막으로 귀하의 개인적인 사항에 대해 몇가지 여쭙겠습니다.

4) 교육수준

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고졸(중퇴포함)이하	1	39	8.0	8.0
2년제대졸(중퇴,재학)	2	16	3.3	3.3
4년제대졸(중퇴,재학)	3	187	38.3	38.3
대학원졸(중퇴,재학)	4	246	50.4	50.4
		488	100.0	100.0

dq5 응답자 직업

문10) 마지막으로 귀하의 개인적인 사항에 대해 몇가지 여쭙겠습니다.
5) 직업

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
교수	1	38	7.8	7.8
교사(교장)	2	87	17.8	17.8
변호사	3	73	15.0	15.0
법무사	4	66	13.5	13.5
세무사	5	15	3.1	3.1
의사	6	6	1.2	1.2
기타의료직	7	5	1.0	1.0
노무사	8	19	3.9	3.9
사업가(자영업)	9	74	15.2	15.2
언론인	10	0	0.0	0.0
공무원	11	31	6.4	6.4
사회복지단체	12	7	1.4	1.4
기타사회단체	13	20	4.1	4.1
회사원	14	8	1.6	1.6
지방의회의원	15	5	1.0	1.0
기타	16	34	7.0	7.0
		488	100.0	100.0

dq5T 응답자 직업: 기타

문10) 마지막으로 귀하의 개인적인 사항에 대해 몇가지 여쭙겠습니다.
5) 직업
: 기타

==> 데이터 참조

dq6 전/현직 여부

문10) 마지막으로 귀하의 개인적인 사항에 대해 몇가지 여쭙겠습니다.
6) 전 · 현직 여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현직	1	347	71.1	71.1
전직	2	141	28.9	28.9
		488	100.0	100.0