

		-				-		-				
검찰청코드		조정사건코드				사건번호				ID		

형사조정위원 설문조사표

안녕하십니까?

저희는 한국형사정책연구원(정부출연연구기관)입니다.

본 조사는 형사조정제도의 정착과 발전을 위한 연구의 일환으로 마련된 것으로 형사조정제도에 관한 귀하의 의견을 듣고자 하는 것입니다.

귀하의 응답은 형사조정제도의 발전을 위한 중요한 자료로 사용될 것입니다.

귀하가 응답해주신 내용은 통계적인 자료분석용으로만 이용되며, 그 이외의 목적으로 사용되는 일은 전혀 없습니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 할애하여 설문에 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.



서울 서초구 태봉로 114
한국형사정책연구원
TEL : 575 - 5282

담당연구위원 : 김지선 선임연구위원
(T:3460-5148)

실 사 담당자 : 조중식

※ 아래 표는 조사원이 기입합니다.

면접원 성명		면접원 코드	
활동 기간	년 월 ~ 현재까지		
면접일시	2011년 월 일 요일 시 분부터 분 동안		
검증 일시 및 확인	2011년 월 일 요일(시 분)	검증 결과	1)상 2)중 3)하

문1) 귀하께서는 형사조정위원 이외에 다른 분야에서 조정위원(혹은 중재위원)으로 참여하여 활동하신 적이 있으십니까?

_____1) 있다→(문1_1로) _____2) 없다→(문2로)

문1-1)있었다면, 구체적으로 어떤 활동이었습니까? _____위원

문1-2)그 분야에서 활동한 총 기간은 얼마나 됩니까?

- ___1) 6개월미만
- ___2) 6개월 ~ 1년미만
- ___3) 1년 ~ 2년미만
- ___4) 2년이상

문2) 귀하께서는 형사조정위원으로 위촉되기 전에 이전에 상담이나 갈등해결관련 교육을 받으신 적이 있으십니까?

_____1) 있었다→(문2_1로) _____2) 없었다→(문3로)

문2-1) 있었다면, 혹시 관련 자격증이나 이수증을 갖고 계십니까?

_____1) 그렇다 _____2) 아니다

문3) 귀하께서는 형사조정위원으로 위촉된 이후에 형사조정제도에 관한 교육을 받은 적이 있으십니까?

_____1) 있었다→(문3_1으로) _____2) 없었다→(문4으로)

문3-1) 있었다면, 몇 회, 몇시간 정도 받으셨습니까?

_____회, 총 _____시간

문4) 귀하께서 형사조정위원으로 활동하면서 이와 관련된 교육의 필요성을 느끼신 적이 있으십니까?

___1) 없다→(문5로) _____2) 있다→(문4_1로)

문4-1) 교육의 필요성을 느끼고 계시다면, 구체적으로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 느끼십니까? 해당하는 것에 모두 표시하여 주십시오.

- ___1) 상담관련 지식
- ___2) 사건(범죄)에 대한 법률적 지식
- ___3) 사건처리 절차에 대한 지식
- ___4) 형사조정제도 및 조정자 역할
- ___5) 기타 (구체적으로 써 주십시오 : _____)

문5) 아래에서는 형사조정제도의 목적 및 조정자 역할에 대한 귀하의 생각을 알아보고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

항목		매우 찬성한다	찬성하는 편이다	반반이다	반대하는 편이다	매우 반대한다
5-1	형사조정제도는 손해배상보다는 당사자들간의 갈등해소와 관계회복에 초점을 맞추어야 한다	5	4	3	2	1
5-2	조정위원은 당사자들이 대화를 통해 관계회복을 할 수 있도록 옆에서 도와주는 조력자의 역할보다는 합의결과를 도출하기 위하여 당사자들에 방향을 제시하고 지도하는 역할을 해야 한다	5	4	3	2	1
5-3	조정위원은 당사자들이 분쟁에 관련된 솔직한 감정을 표현할 수 있도록 도와주어야 한다	5	4	3	2	1
5-4	형사조정 성공의 성패는 합의여부가 아니라 당사자간 관계회복 여부에 달려있다	5	4	3	2	1

문6) 귀하께서는 조정사건에 대한 조정회의 시간이 1회당 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

- 1) 30분 미만 2) 30분 이상 ~ 1시간 미만
 3) 1시간 이상 ~ 1시간 30분 미만
 4) 1시간 30분 이상 ~ 2시간 미만 5) 2시간 이상

문7) 귀하께서는 향후 다음과 같은 사건들을 형사조정회의에서 다루는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

항목		매우 적절하다	적절한 편이다	반반이다	부적절한 편이다	매우 부적절하다
7-1	모르는 사람들 간의 재산범죄(절도, 강도 등)	5	4	3	2	1
7-2	아는 사람들 간의 재산범죄(사기, 횡령 등)	5	4	3	2	1
7-3	모르는 사람들 간의 폭력범죄	5	4	3	2	1
7-4	가정폭력범죄	5	4	3	2	1
7-5	아는 사람들 간의 폭력범죄	5	4	3	2	1
7-6	소년이 저지른 재산범죄	5	4	3	2	1
7-7	소년이 저지른 폭력범죄	5	4	3	2	1

문8) 아래에서는 형사조정제도의 개선방향에 대한 귀하의 생각을 여쭙고자 합니다. 왼쪽에 있는 문항을 읽으시고, 오른쪽 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

항목		매우 그렇다	대체로 그렇다	반반 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
8-1	현행 형사조정제도를 경찰단계에서도 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다	5	4	3	2	1
8-2	형사조정 의뢰사건을 고소사건 위주에서 일반형사사건으로 확대하는 것이 필요하다	5	4	3	2	1
8-3	가해자가 가해사실을 인정하지 않는 사건은 형사조정 대상 사건으로 부적절하다	5	4	3	2	1
8-4	형사조정회의의 성립율을 높이기 위해서는 형사조정 위원이 회의 이전에 당사자들을 사전에 접촉하는 것이 필요하다	5	4	3	2	1

문9) 형사조정회의 관련하여 기타 개선사항이나 건의사항이 있으시면 자유롭게 작성해 주십시오.

문10) 마지막으로 귀하의 개인적인 사항에 대해 몇가지 여쭙겠습니다.

성 명	비공개			
성 별	___(1) 남성 ___(2) 여성			
연 령	___(1) 20대 ___(2) 30대 ___(3) 40대 ___(4) 50대 ___(5) 60대 ___(6) 70대 이상			
교육수준	___(1) 고졸(중퇴포함)이하 ___(2) 2년제 대졸(중퇴, 재학) ___(3) 4년제 대졸(중퇴, 재학) ___(4) 대학원졸(중퇴, 재학)			
직 업	___(1)교수	___(2)교사(교장)	___(3)변호사	___(4)법무사
	___(5)세무사	___(6)의사	___(7)기타의료직	___(8)노무사
	___(9) 사업가 (자영업)	___(10)언론인	___(11)공무원	___(12)사회복지단체
	___(13)기타 사회단체	___(14)회사원	___(15)지방의회의원	___(16)기타 ()
전·현직 여부	___(1) 현직 ___(2) 전직			

■ 설문에 참여 해주셔서 대단히 감사합니다.