

형사조정회의 참관기록표

<input type="text"/>	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	월	<input type="text"/>	일	<input type="text"/>	차
검찰청코드		조정사건코드				사건번호				조사자코드		조정회의개최일/차수			

A. 사건특성(형사조정회의관련기록에 대한 조사)

1. 사건명(범죄명) _____
2. 사건접수 경로 _____ 1) 고소 _____ 2) 고소이외 기타 _____
3. 사건발생일시 _____년 _____월 ~ _____년 _____월 까지
4. 당사자들간의 관계

1) 사건발생 이전까지는 전혀 모르던 사이	
2) 사건발생 이전부터 알고 지내던 사이	<div> <div>① 친구</div> <div>③ 학교 선후배</div> <div>⑤ 고용관계</div> <div>⑦ 이웃</div> <div>⑨ 기타()</div> </div> <div> <div>② 애인(전 애인 포함)</div> <div>④ 직장 동료/부하</div> <div>⑥ 업무관계(거래처직원 혹은 고객)</div> <div>⑧ 안면만 있는 사람</div> </div>
3) 가족 및 친척	<div> <div>① 배우자(전배우자포함)</div> <div>③ 부모/자식</div> <div>⑤ 기타()</div> </div> <div> <div>② 형제자매</div> <div>④ 친척</div> </div>

5. 사건에 관계된 당사자의 수

- 1) 피해자 _____명
- 2) 가해자 _____명

6. 당사자들의 인적 사항

구분	성별	연령
1) 가해자	<div> <div>___1) 남자</div> <div>___2) 여자</div> </div>	___1) 10대 ___2) 20대 ___3) 30대 ___4) 40대 ___5) 50대 ___6) 60대 ___7) 70대이상
2) 피해자	<div> <div>___1) 남자</div> <div>___2) 여자</div> </div>	___1) 10대 ___2) 20대 ___3) 30대 ___4) 40대 ___5) 50대 ___6) 60대 ___7) 70대이상

7. 피해의 **반복성** 여부 _____ 1) 그렇다 _____ 2) 아니다

8. **재산피해** 여부 _____ 1) 있었다 → (문8-1로) _____ 2) 없었다 → (문9로)

8-1. 피해액수 _____원

9. **신체피해** 여부 _____ 1) 있었다 → (문9-1로) _____ 2) 없었다 → (문10로)

9-1. 치료(입원)일수 _____일 및 치료(입원)일수

9-2. 치료비 _____원

10. **정신적 피해**로 인한 치료 여부 _____ 1) 있었다 → (문10-1로) _____ 2) 없었다 → (문11로)

10-1. 치료(입원)일수 _____일

10-2. 치료비 _____원

11. 조정회의 회부신청은 누가했는가?(중복기입가능)

- ____ 1) 피해자(고소인)
 ____ 2) 가해자(피고소인)
 ____ 3) 사건담당 검사

12. 사건개요(구체적으로 기입)

B. 조정위원의 사회인구학적 특성(형사조정위원명부에 대한 조사)

구분	조정위원장	조정위원1	조정위원2
성명			
성별	1) 남성 2) 여성	1) 남성 2) 여성	1) 남성 2) 여성
연령			
직업			
활동경력	____년____월부터	____년____월부터	____년____월부터
본 조정회의 시 주된 진행자	①	②	③

연령 분류	1) 20대 4) 50대	2) 30대 5) 60대	3) 40대 6) 70대 이상
-------	------------------	------------------	---------------------

직업 분류	1) 교수 5) 세무사 9) 사업가(자영업) 13) 기타 사회단체 직원	2) 교직공무원(교장, 교사) 6) 의사 10) 언론인 14) 회사원	3) 변호사 7) 기타 의료직 11) 공무원 15) 지방의회 의원	4) 법무사 8) 노무사 12) 사회복지단체직원 16) 기타
-------	--	---	---	--

C. 조정회의 개최 전 단계 : 조정위원의 사전준비(형사조정위원장에게 질문)

1. 담당직원으로부터 회의 이전에 조정사건에 대한 관련 자료를 제공받았는지 여부
 ____ 1) 그렇다 → (문1-1로) ____ 2) 아니다 → (문2로)

1-1. 언제 관련자료를 제공받았는가?

- ____ 1) 조정회의개최일로부터 1주일 전
 ____ 2) 조정회의개최일로부터 2~3일 전
 ____ 3) 조정회의개최 당일

2. 회의 이전에 조정위원들 간에 모여 사전협의를 했는지 여부
 ____ 1) 그렇다 → (문2-1로) ____ 2) 아니다 → (문3로)

2-1. 사전협의 내용은?(중복기입가능)

- ____ 1) 사건의 전반적인 내용에 대한 의견교환
 ____ 2) 회의진행방식
 ____ 3) 기타(구체적으로: _____)

3. 조정위원이 회의 이전에 당사자들을 접촉했는지 여부

3-1. 피해자 ____ 1) 그렇다 ____ 2) 아니다

3-2. 가해자 ____ 1) 그렇다 ____ 2) 아니다

D. 조정회의장소의 환경적 특성

1. 형사조정회의실 위치
 ____ 1) 검찰청내 형사조정 전용 회의실 ____ 2) 검찰청내 다른 용도와의 겸용 회의실
 ____ 3) 검찰청내 범죄피해자지원센터 사무실 ____ 4) 검찰청밖 범죄피해자지원센터 사무실
 ____ 5) 1), 2), 3) 이외의 다른 건물
2. 형사조정회의실의 공간크기 ____ 1) 적절 ____ 2) 부적절
3. 형사조정회의실의 집기 ____ 1) 적절 ____ 2) 부적절
4. 대기실(분리회의를 위한 장소)이 있는지 여부 ____ 1) 있었다 ____ 2) 없었다

E. 조정회의의 참석자

1. 사건에 관계된 당사자 중 조정회의 참석자 수
 1) 고소인(피해자) ____ 명 참석 2) 피고소인(가해자) ____ 명 참석
2. 당사자와 대리인 및 관계인 참석자 수
 1) 고소인(피해자) ____ 명 참석 2) 피고소인(가해자) ____ 명 참석
3. 조정회의에 참석한 형사조정위원의 수 ____명
4. 기타 참석자(형사조정위원, 당사자, 당사자의 관계인을 제외한 참석자)의 유형
 ____ 1) 참석하지 않음 ____ 2) 검찰 직원 ____ 3) 범죄피해자지원센터 직원 ____ 4) 기타 직원
- 4-1. 기타 참석자의 회의개입정도
 ____ 1) 간사 혹은 사회자의 역할만을 하면서 최소한의 개입
 ____ 2) 가해자나 피해자를 압박할 우려가 있을 만큼 개입
 ____ 3) 조정위원의 역할을 위축시킬 우려가 있을 만큼 조정회의 전반에 개입

F. 조정회의 : 개회단계

조정회의 시작시간	_____시 _____분
-----------	---------------

- 인사말 및 환영인사 _____1) 있었다 _____2) 없었다
- 조정위원 소개여부 및 내용(중복기입가능)
 _____1) 설명 없었다 _____2) 이름 _____3) 직업 및 사회활동영역
 _____4) 경력 _____5) 기타
- 형사조정제도에 대한 설명여부 및 내용(중복기입가능)
 _____1) 설명 없었다 _____2) 분쟁사항에 대한 합의 및 해결 강조
 _____3) 당사자간 대화와 관계회복 강조
- 형사조정회의 진행절차에 대한 설명 _____1) 있었다 _____2) 없었다
- 형사조정 이후 절차에 대한 설명(중복기입가능)
 _____1) 설명 없었다 _____2) 합의되었을 때 효력
 _____3) 합의사항 미실행시 절차 _____4) 조정실패시 조치
 _____5) 기타내용 설명
- 조정위원의 역할 및 임무에 대한 설명 _____1) 있었다 _____2) 없었다
- 조정위원의 자세에 대한 설명(중복기입가능)
 _____1) 설명 없었다 _____2) 공정성
 _____3) 중립성 _____4) 비밀보장
 _____5) 기타
- 조정당사자들의 발언과 행동에 관련된 기본원칙 제시 _____1) 있었다 _____2) 없었다
- 전체 조정시간에 대한 설명 _____1) 있었다 _____2) 없었다

G. 조정회의 : Storytelling, 사실 및 쟁점확인단계

G-1. 분리회의(개별회의)

<ol style="list-style-type: none"> 조정위원은 <u>분리회의(개별회의)</u>를 실시하였는가? _____1) 그렇다 → (문1-1로) _____2) 아니다 1-1. <u>어떤 상황에서</u> 분리회의를 실시하였는가? _____1) Storytelling, 사실 및 쟁점 확인단계 없이 분리회의 진행 _____2) 최초 조정안에 대한 교섭을 시작하자마자 _____3) 최초 조정안에 대한 교섭과정에서 의견조율이 되지 않아 회의가 교착상태에 빠졌을 때 _____4) 기타 1-2. 형사조정위원은 당사자들에게 <u>분리회의의 필요성에 대해 설명</u>하였는가? _____1) 그렇다 _____2) 아니다 1-3. <u>누구를 대상으로</u> 분리회의를 실시하였는가? _____1) 피해자 _____2) 가해자 _____3) 모두 1-4. 분리회의는 다음 중 <u>어떤 방식으로</u> 이루어졌는가? _____1) 가해자와 피해자를 분리해서 동시에 실시 _____2) 순차적으로 실시 1-5. 분리회의에 <u>소요된 시간</u> 1) 가해자 _____분 2) 피해자 _____분

G-2. 가해자의 태도

1. 가해자는....	⑤ 매우 그렇다	④ 그런 편이다	③ 그저 그렇다	② 그렇지 않은 편이다	① 전혀 그렇지 않다	① 해당 사항 없음
1) 피해자의 이야기를 진지하게 들어주었다						
2) 사실관계를 과장하거나 왜곡해서 이야기하였다						
3) 피해자를 공개적으로 비난하는 태도를 보였다						
4) 자신이 한 일에 대해 피해자에게 진심으로 사과하였다						

2. 가해자는 **가해사실을 인정**하였는가?
 ____1) 전부 인정 ____2) 부분 인정 ____3) 전부 부정

3. 가해자는 **자신의 잘못을 인정**하였는가?
 ____1) 전부 인정 ____2) 부분 인정 ____3) 전부 부정

G-3. 피해자의 태도

1. 피해자는....	⑤ 매우 그렇다	④ 그런 편이다	③ 그저 그렇다	② 그렇지 않은 편이다	① 전혀 그렇지 않다	① 해당 사항 없음
1) 가해자의 이야기를 진지하게 들어주었다						
2) 가해자에게 자기가 입은 피해에 관한 느낌이나 감정을 잘 전달하였다						
3) 사실관계를 과장하거나 왜곡해서 이야기하였다						
4) 가해자를 공개적으로 비난하는 태도를 보였다						
5) 가해자의 사과를 진지하게 받아 주었다						

G-4. 사건내용에 대한 당사자들간의 일치정도와 피해자의 요구사항

1. **초기 사실확인 단계**에서 사건내용에 대해 가해자와 피해자의 의견이 일치하였는가?
 ____1) 일치 ____2) 불일치 → (문1-1로)

1-1. 불일치한 경우, **어떤 사항에 대해 불일치**하였는가?(중복기입가능)
 ____1) 행위의 동기 ____2) 행위 그 자체
 ____3) 행위결과(피해결과) ____4) 피해결과에 대한 손해배상규모(피해액수)

1-2. 불일치한 경우, 가해자와 피해자의 이야기하기, 대화 등을 통해 **합의점을 모색(문제해결)하기 위한 최소한의 공통기반이 도출**되었는가?
 ____1) 도출못함 ____2) 사건과정(동기 및 행위내용)에 대한 공통기반 도출
 ____3) 사건결과(피해결과, 피해액 등)에 대한 공통기반 도출
 ____4) 사건과정과 사건결과 모두에 대한 공통기반 도출

2. 초기 사실확인단계에서 **피해자가 최초로 주장한 피해보상방법**은?
 ____1) 금전적인 배상 → (문2-1로) ____2) 진심어린 사과
 ____3) 기타(____)

2-1. 금전적인 배상인 경우, 주장한 **배상금액**은? _____원

G-5. 형사조정위원의 태도

형사조정위원은....	⑤ 매우 그렇다	④ 그런 편이다	③ 그저 그렇다	② 그렇지 않은 편이다	① 전혀 그렇지 않다	① 해당 사항 없음
1. 피해자가 자신의 관점에서 사건에 대해 이야기할 수 있는 시간을 충분히 주었다						
2. 가해자가 자신의 관점에서 사건에 대해 이야기할 수 있는 시간을 충분히 주었다						
3. 한쪽 당사자가 일방적으로 이야기할 시간을 독점하도록 방치했다						
4. 한쪽이 주장하는 핵심적인 사실관계부분에 대해서 다른 당사자가 동의하는지 확인한 후 그 다음단계로 넘어갔다						
5. 당사자들에게 이야기 할 시간을 충분히 주기보다는 사건과 관계된 서류에 나와 있는 사실관계를 확인하는데 대부분의 시간을 할애하였다						
6. 사건의 내용을 정확하게 파악하고 있었다						
7. 당사자들의 이야기를 듣고 난 후 문제해결을 위한 공통기반을 찾도록 도와주었다						

G-6. 조정위원의 의사소통촉진 기술

1. 조정위원은 다음과 같은 언어적 기술을 사용하여 당사자들이 사건을 설명하고 자신의 감정을 표현하도록 도와주었는가?			
구 분	① 해당사항 없음	① 그렇다	② 아니다
1) 가해자와 피해자의 이야기를 요약 정리하여 다시 말하기(객관적이고 중립적인 사실로 재정리하면서 확인하여 전달)			
2) 가해자와 피해자의 입장에 대해 적절한 감정을 반영하여 공감하는 표현하기(피해, 고통, 억울함, 오해 등에 대한 공감 표시)			
3) 불분명한 말, 과장된 말, 지나친 일반화를 담고 있는 말을 구체적이고 명확하게 확인하기(맨날, 언제나, 항상 등의 발언이나 불분명한 발언을 구체적으로 확인하기)			
4) 지나친 흥분, 비난, 적대감, 무시, 말 자르기 등을 자제하도록 적절하게 대응하기			

2. 조정위원은 다음과 같은 언어나 태도로 당사자들이 사건을 설명하고 자신의 감정을 표현하는데 방해가 되었는가?		
구 분	① 그렇다	② 아니다
1) 반말하기		
2) 호통치기		
3) 손가락질 하기		
4) 지나치게 잘못을 나무라거나 잘잘못을 따지고 훈계하기		
5) 당사자들의 말을 무리하게 중간에서 자르거나 중단시키기		
6) 당사자 발언시 경청하지 않는 태도(발언시 듣거나 응시하지 않고 서류를 뒤적거리거나 휴대폰을 만지는 등, 기타 무관심 행동)		

H. 조정회의 : 의제설정 및 교섭단계

1. 최초의 조정안(합의사항)은 누가 먼저 제안했는가?

- ☐ 1) 조정안을 내지 못하고 결렬 ☐ 2) 조정위원 ☐ 3) 피해자
☐ 4) 가해자 ☐ 5) 기타 참석자

1-1. 최초 조정안에서 제시된 피해보상방법은?

- ☐ 1) 금전적인 배상 → (문1-2로) ☐ 2) 진심어린 사과
☐ 3) 기타()

1-2. 금전적인 배상인 경우, 제시된 배상금액은? _____ 원

2. 최초 조정안에 대한 교섭과정

2. 최초 조정안에 대한 교섭과정에서.....	⑤ 매우 그렇다	④ 그런 편이다	③ 그저 그렇다	② 그렇지 않은 편이다	① 전혀 그렇지 않다
1) 조정위원은 당사자들끼리 자율적으로 조정안에 대해서 조율하도록 유도하였다					
2) 교섭과정에서 가해자는 합의를 성사시키려는 적극적인 태도를 보였다					
3) 교섭과정에서 피해자는 합의를 성사시키려는 적극적인 태도를 보였다					
4) 조정안에 대해 교섭하는 과정에서 가해자보다는 피해자의 의견이 더 많이 반영되었다					
5) 조정안에 대해 일방이 계속 불만족할 경우 조정위원은 조정안에 대해 합의할 것을 강요하였다					

3. 교섭과정을 거쳐 최종안이 나왔을 때, 조정위원은 그 최종안이 실행가능한지를 양 당사자에게 확인하였는가?

- ☐ 1) 확인하지 않음
☐ 2) 피고소인(가해자)에게만 확인
☐ 3) 고소인(피해자)에게만 확인
☐ 4) 양 당사자에게 모두 확인

4. 합의의 성립여부 ☐ 1) 성립 → (문5로) ☐ 2) 미성립 → (I-2로) ☐ 3) 2차 회의 진행

5. 합의내용

- ☐ 1) 금전적인 손해배상 → (문5-1로)
☐ 2) 금전적인 손해배상 + 보상 → (문5-1로)
☐ 3) 기타(구체적으로:) → (문5-3로)

5-1. 금전적인 손해배상인 경우, 합의액수는? _____

5-2. 금전적인 보상액의 지급방법은?

- ☐ 1) 일시불 ☐ 2) 분할
☐ 3) 기타(구체적으로:)

5-3. 금전적인 손해배상 이외의 보상인 경우, 구체적인 내용은? (문5에서 2, 3번을 선택한 경우 작성)

I. 조정회의 종료단계

I-1. 합의가 성립된 경우(문 H-5에서 1번을 선택한 경우 작성)

1. 합의를 작성하였는가? ____1) 그렇다 → (문1-1로) ____2) 아니다 → (I-3로)

1-1. 합의서 작성 후 상호확인절차를 진행하였는가? ____1) 그렇다 ____2) 아니다

1-2. 합의서에는 다음의 내용이 포함되어 있는가?(중복기입가능)
 ____1) 합의사항(금액 등) ____2) 금전적인 보상액의 지급방법
 ____3) 합의사항 이행기간 ____4) 합의사항을 지키지 못했을 경우 조치

1-3. 합의가 잘 지켜지는지 확인하기 위한 모임이나 방법을 정하였는가?
 ____1) 그렇다 → (문1-3-1로) ____2) 아니다

1-3-1. 이행사항 점검을 위한 구체적인 방법은?

2. 고소인이 고소를 취하하였는가? ____1) 그렇다 ____2) 아니다

I-2. 합의가 성립되지 않은 경우(문 H-5에서 2번을 선택한 경우 작성)

1. 당사자들에게 불성립이유를 고지하였는가? ____1) 그렇다 ____2) 아니다

2. 당사자들에게 추후 조정회의를 권고하였는가? ____1) 그렇다 ____2) 아니다

2-1. 당사자들은 추후 조정회의를 거부하였는가?
 ____1) 그렇다 → (문2-1-1로) ____2) 아니다

2-1-1. 누가 거부하였는가?
 ____1) 피해자 ____2) 가해자 ____3) 모두

I-3. 회의의 마지막 단계

1. 회의종료단계에서 조정위원은 각 당사자들에게 마지막으로 더 하고 싶은 말이 있는지 질문하였는가?
 ____1) 그렇다 ____2) 아니다

2. 조정위원들이 가해자와 피해자의 화해와 관계회복을 시도하려는 발언이나 제안 등(약수, 상호인사, 화해 권유 등)을 시도하였는가?
 ____1) 그렇다 ____2) 아니다

3. 조정회의에 소요된 총 시간 _____분

4. 조정회의 전반에 대한 총평

평가항목	⑤ 매우 충분하다	④ 충분한 편이다	③ 그저 그렇다	② 미흡한 편이다	① 매우 미흡하다
1) 당사자들간의 갈등을 해소하고, 합의를 도출해내기에 정해진 회의시간이 충분하였는가?					
2) 조정회의를 통해 가해자의 갈등 및 감정해소가 충분히 이루어졌는가?					
3) 조정회의를 통해 피해자의 갈등 및 감정해소가 충분히 이루어졌는가?					