

학교 범죄예방 환경설계에 대한 조사, 2010  
: 교장  
**CODE BOOK**

자료번호	A1-2010-0210
연구책임자	강은영
연구수행기관	한국형사정책연구원
조사년도	2010년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2014년
코드북 제작년도	2014년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

강은영. 2010. 「학교 범죄예방 환경설계에 대한 조사, 2010 : 교장」. 연구수행 기관: 한국형사정책연구원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2014년. 자료번호: A1-2010-0210.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2014. 「학교 범죄예방 환경설계에 대한 조사, 2010 : 교장 CODE BOOK」. pp. 1-56.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

**a1 소속학교 개요: 지역**

A. 소속학교 개요

1) 지역

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	48	52.7	52.7
부산	2	1	1.1	1.1
대구	3	1	1.1	1.1
인천	4	1	1.1	1.1
대전	5	2	2.2	2.2
강원	8	2	2.2	2.2
경기	9	17	18.7	18.7
경북	10	7	7.7	7.7
경남	11	4	4.4	4.4
전북	12	2	2.2	2.2
전남	13	2	2.2	2.2
충북	14	2	2.2	2.2
충남	15	1	1.1	1.1
제주	16	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**a2 소속학교 개요: 학교급**

A. 소속학교 개요

2) 학교급

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중	2	51	56.0	56.0
고	3	37	40.7	40.7
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**a3 소속학교 개요: 학생수**

A. 소속학교 개요

3) 학생수

	값
유효합계	99
최소값	33
최대값	2150
평균	1031.43
표준편차	517.168

**a4 소속학교 개요: 학급수**

A. 소속학교 개요  
4) 학급수

	값
유효합계	91
최소값	3
최대값	54
평균	29.34
표준편차	12.323

**a5 소속학교 개요: 설립년도**

A. 소속학교 개요  
5) 설립년도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1899년	1899	1	1.1	1.1
1908년	1908	1	1.1	1.1
1934년	1934	1	1.1	1.1
1938년	1938	1	1.1	1.1
1945년	1945	2	2.2	2.2
1947년	1947	1	1.1	1.1
1951년	1951	2	2.2	2.2
1952년	1952	1	1.1	1.1
1953년	1953	1	1.1	1.1
1956년	1956	1	1.1	1.1
1957년	1957	1	1.1	1.1
1958년	1958	1	1.1	1.1
1960년	1960	1	1.1	1.1
1961년	1961	1	1.1	1.1
1962년	1962	1	1.1	1.1
1965년	1965	2	2.2	2.2
1967년	1967	1	1.1	1.1
1968년	1968	3	3.3	3.3
1970년	1970	4	4.4	4.4
1972년	1972	1	1.1	1.1
1973년	1973	3	3.3	3.3
1975년	1975	2	2.2	2.2
1976년	1976	1	1.1	1.1

1980년	1980	3	3.3	3.3
1981년	1981	2	2.2	2.2
1982년	1982	1	1.1	1.1
1983년	1983	3	3.3	3.3
1984년	1984	3	3.3	3.3
1985년	1985	1	1.1	1.1
1986년	1986	3	3.3	3.3
1987년	1987	3	3.3	3.3
1988년	1988	1	1.1	1.1
1989년	1989	1	1.1	1.1
1990년	1990	2	2.2	2.2
1991년	1991	1	1.1	1.1
1993년	1993	2	2.2	2.2
1995년	1995	3	3.3	3.3
1996년	1996	2	2.2	2.2
1998년	1998	2	2.2	2.2
2001년	2001	2	2.2	2.2
2002년	2002	4	4.4	4.4
2004년	2004	2	2.2	2.2
2005년	2005	1	1.1	1.1
2006년	2006	4	4.4	4.4
2007년	2007	1	1.1	1.1
2008년	2008	1	1.1	1.1
2009년	2009	1	1.1	1.1
2010년	2010	1	1.1	1.1
무응답	9999	7	7.7	7.7
		91	100.0	100.0

**a6 소속학교 개요: 교사수**

**A. 소속학교 개요**  
**6) 교사수**

	값
유효합계	90
최소값	7
최대값	146
평균	56.97
표준편차	27.972

**a7\_e 소속학교 개요: 주변학교수(초등학교)**

A. 소속학교 개요  
7) 주변학교수: 초등학교

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개	0	35	38.5	38.5
1 개	1	23	25.3	25.3
2 개	2	13	14.3	14.3
3 개	3	11	12.1	12.1
4 개	4	4	4.4	4.4
5 개	5	1	1.1	1.1
6 개	6	1	1.1	1.1
7 개	7	1	1.1	1.1
9 개	9	1	1.1	1.1
15 개	15	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**a7\_m 소속학교 개요: 주변학교수(중학교)**

A. 소속학교 개요  
7) 주변학교수: 중학교

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개	0	31	34.1	34.1
1 개	1	18	19.8	19.8
2 개	2	13	14.3	14.3
3 개	3	14	15.4	15.4
4 개	4	2	2.2	2.2
5 개	5	7	7.7	7.7
7 개	7	1	1.1	1.1
9 개	9	1	1.1	1.1
10 개	10	1	1.1	1.1
13 개	13	1	1.1	1.1
35 개	35	1	1.1	1.1
40 개	40	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

a7\_h 소속학교 개요: 주변학교수(고등학교)

A. 소속학교 개요  
7) 주변학교수: 고등학교

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개	0	33	36.3	36.3
1 개	1	23	25.3	25.3
2 개	2	17	18.7	18.7
3 개	3	6	6.6	6.6
4 개	4	5	5.5	5.5
6 개	6	2	2.2	2.2
7 개	7	1	1.1	1.1
8 개	8	1	1.1	1.1
9 개	9	1	1.1	1.1
20 개	20	1	1.1	1.1
22 개	22	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

Schools 소속학교 개요: 주변학교수(합계)

A. 소속학교 개요  
7) 주변학교수: 합계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 개	0	16	17.6	17.6
1 개	1	9	9.9	9.9
2 개	2	8	8.8	8.8
3 개	3	10	11.0	11.0
4 개	4	8	8.8	8.8
5 개	5	4	4.4	4.4
6 개	6	6	6.6	6.6
7 개	7	8	8.8	8.8
8 개	8	4	4.4	4.4
9 개	9	6	6.6	6.6
10 개	10	2	2.2	2.2
12 개	12	1	1.1	1.1
13 개	13	1	1.1	1.1
15 개	15	1	1.1	1.1
16 개	16	1	1.1	1.1
17 개	17	1	1.1	1.1

18 개	18	2	2.2	2.2
25 개	25	1	1.1	1.1
57 개	57	1	1.1	1.1
60 개	60	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**a8\_ju 소속학교 개요: 경비원수(주간)**

A. 소속학교 개요  
8) 경비원수: 주간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	51	56.0	56.0
1 명	1	34	37.4	37.4
2 명	2	5	5.5	5.5
4 명	4	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**a8\_ya 소속학교 개요: 경비원수(야간)**

A. 소속학교 개요  
8) 경비원수: 야간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	29	31.9	31.9
1 명	1	59	64.8	64.8
2 명	2	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**Guidians 소속학교 개요: 경비원수(합계)**

A. 소속학교 개요  
8) 경비원수: 합계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	18	19.8	19.8
1 명	1	41	45.1	45.1
2 명	2	26	28.6	28.6
3 명	3	5	5.5	5.5
5 명	5	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**a9 소속학교 개요: 공원유무**

A. 소속학교 개요  
9) 공원유무

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있음	1	34	37.4	37.4
없음	2	44	48.4	48.4
무응답	9	13	14.3	14.3
		91	100.0	100.0

**a10\_m 소속학교 개요: 남학생수**

A. 소속학교 개요  
10) 성별학생수: 남

	값
유효합계	75
최소값	0
최대값	1600
평균	539.52
표준편차	374.827

**a10\_f 소속학교 개요: 여학생수**

A. 소속학교 개요  
10) 성별학생수: 여

	값
유효합계	75
최소값	0
최대값	1700
평균	497.23
표준편차	384.834

**b2 CPTED 인지여부**

B. 아래의 그림은 CPTED를 적용한 학교시설 사례의 일부입니다. “CPTED” 라는 분야에 대하여 사전에 대해 접해 보신 경험이 있습니까? 해당하는 항목에  표시를 해 주세요.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	11	12.1	12.1
아니오	2	75	82.4	82.4
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**c0 2009년 학교폭력 총 건수**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다. 2009년 학교폭력 총 건수 : \_\_\_\_\_건

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	9	9.9	9.9
2건	2	11	12.1	12.1
3건	3	7	7.7	7.7
4건	4	2	2.2	2.2
5건	5	7	7.7	7.7
6건	6	2	2.2	2.2
7건	7	1	1.1	1.1
8건	8	1	1.1	1.1
10건	10	1	1.1	1.1
12건	12	1	1.1	1.1
15건	15	2	2.2	2.2
31건	31	1	1.1	1.1
무응답	99	46	50.5	50.5
		91	100.0	100.0

**c\_1 학교폭력 관련 정책 시행여부: 배움터지킴이 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다  
 1) 배움터 지킴이 배치: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	62	68.1	68.1
아니오	2	26	28.6	28.6
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**c\_1\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 배움터지킴이 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

1) 배움터 지킴이 배치: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1996년	1996	1	1.1	1.5
2004년	2004	1	1.1	1.5
2005년	2005	2	2.2	3.1
2006년	2006	2	2.2	3.1
2007년	2007	10	11.0	15.4
2008년	2008	9	9.9	13.8
2009년	2009	13	14.3	20.0
2010년	2010	4	4.4	6.2
무응답	9999	23	25.3	35.4
비해당	8888	26	28.6	
		91	100.0	100.0

**c\_1\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 배움터지킴이 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

1) 배움터 지킴이 배치: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	3	3.3	4.6
2건	2	2	2.2	3.1
3건	3	2	2.2	3.1
4건	4	1	1.1	1.5
5건	5	1	1.1	1.5
7건	7	1	1.1	1.5
10건	10	3	3.3	4.6
15건	15	1	1.1	1.5
25건	25	1	1.1	1.5
30건	30	1	1.1	1.5
무응답	99	49	53.8	75.4
비해당	88	26	28.6	
		91	100.0	100.0

**c\_1\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 배움터지킴이 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

1) 배움터 지킴이 배치: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	4	4.4	6.2
2건	2	3	3.3	4.6
4건	4	3	3.3	4.6
5건	5	2	2.2	3.1
8건	8	1	1.1	1.5
10건	10	1	1.1	1.5
15건	15	1	1.1	1.5
20건	20	1	1.1	1.5
무응답	99	49	53.8	75.4
비해당	88	26	28.6	
		91	100.0	100.0

**c\_2 학교폭력 관련 정책 시행여부: CCTV 설치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

2) CCTV 설치: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	77	84.6	84.6
아니오	2	13	14.3	14.3
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**c\_2\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: CCTV 설치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

2) CCTV 설치: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1997년	1997	1	1.1	1.3
1999년	1999	2	2.2	2.6
2000년	2000	1	1.1	1.3
2006년	2006	4	4.4	5.1

2007년	2007	8	8.8	10.3
2008년	2008	11	12.1	14.1
2009년	2009	15	16.5	19.2
2010년	2010	6	6.6	7.7
무응답	9999	30	33.0	38.5
비해당	8888	13	14.3	
		91	100.0	100.0

### c\_2\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: CCTV 설치

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

2) CCTV 설치: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	4	4.4	5.1
3건	3	1	1.1	1.3
4건	4	1	1.1	1.3
10건	10	2	2.2	2.6
11건	11	1	1.1	1.3
15건	15	1	1.1	1.3
20건	20	1	1.1	1.3
21건	21	1	1.1	1.3
22건	22	1	1.1	1.3
무응답	99	65	71.4	83.3
비해당	88	13	14.3	
		91	100.0	100.0

### c\_2\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: CCTV 설치

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

2) CCTV 설치: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0건	0	1	1.1	1.3
1건	1	2	2.2	2.6
2건	2	3	3.3	3.8
4건	4	2	2.2	2.6
5건	5	1	1.1	1.3
7건	7	1	1.1	1.3

8건	8	1	1.1	1.3
17건	17	1	1.1	1.3
18건	18	1	1.1	1.3
무응답	99	65	71.4	83.3
비해당	88	13	14.3	
		91	100.0	100.0

**c\_3 학교폭력 관련 정책 시행여부: 긴급전화 홍보**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

3) 긴급전화 홍보: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	60	65.9	65.9
아니오	2	28	30.8	30.8
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**c\_3\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 긴급전화 홍보**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

3) 긴급전화 홍보: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1996년	1996	1	1.1	1.6
2005년	2005	1	1.1	1.6
2006년	2006	6	6.6	9.5
2007년	2007	5	5.5	7.9
2008년	2008	6	6.6	9.5
2009년	2009	7	7.7	11.1
2010년	2010	1	1.1	1.6
무응답	9999	36	39.6	57.1
비해당	8888	28	30.8	
		91	100.0	100.0

**c\_3\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 긴급전화 홍보**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

3) 긴급전화 홍보: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	2	2.2	3.2
2건	2	1	1.1	1.6
10건	10	1	1.1	1.6
13건	13	1	1.1	1.6
20건	20	1	1.1	1.6
무응답	99	57	62.6	90.5
비해당	88	28	30.8	
		91	100.0	100.0

**c\_3\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 긴급전화 홍보**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

3) 긴급전화 홍보: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0건	0	1	1.1	1.6
1건	1	1	1.1	1.6
2건	2	1	1.1	1.6
8건	8	2	2.2	3.2
17건	17	1	1.1	1.6
무응답	99	57	62.6	90.5
비해당	88	28	30.8	
		91	100.0	100.0

**c\_4 학교폭력 관련 정책 시행여부: 자진신고 및 피해 신고기간운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

4) 자진신고 및 피해 신고기간운영: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	85	93.4	93.4
아니오	2	4	4.4	4.4
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**c\_4\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 자진신고 및 피해 신고기간운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

4) 자진신고 및 피해 신고기간운영: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1996년	1996	1	1.1	1.1
1998년	1998	1	1.1	1.1
2000년	2000	3	3.3	3.4
2004년	2004	3	3.3	3.4
2005년	2005	1	1.1	1.1
2006년	2006	5	5.5	5.7
2007년	2007	6	6.6	6.9
2008년	2008	8	8.8	9.2
2009년	2009	6	6.6	6.9
2010년	2010	1	1.1	1.1
무응답	9999	52	57.1	59.8
비해당	8888	4	4.4	
		91	100.0	100.0

**c\_4\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 자진신고 및 피해 신고기간운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

4) 자진신고 및 피해 신고기간운영: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	2	2.2	2.3
2건	2	3	3.3	3.4
4건	4	1	1.1	1.1
10건	10	2	2.2	2.3
15건	15	1	1.1	1.1
23건	23	1	1.1	1.1
무응답	99	77	84.6	88.5
비해당	88	4	4.4	
		91	100.0	100.0

**c\_4\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 자진신고 및 피해 신고기간운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

4) 자진신고 및 피해 신고기간운영: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	2	2.2	2.3
2건	2	3	3.3	3.4
4건	4	1	1.1	1.1
5건	5	1	1.1	1.1
8건	8	1	1.1	1.1
12건	12	1	1.1	1.1
20건	20	1	1.1	1.1
무응답	99	77	84.6	88.5
비해당	88	4	4.4	
		91	100.0	100.0

**c\_5 학교폭력 관련 정책 시행여부: 학교폭력 SOS지원단 연계**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

5) 학교폭력 SOS지원단 연계: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	62	68.1	68.1
아니오	2	26	28.6	28.6
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**c\_5\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 학교폭력 SOS지원단 연계**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

5) 학교폭력 SOS지원단 연계: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1996년	1996	1	1.1	1.5
2001년	2001	1	1.1	1.5
2004년	2004	1	1.1	1.5
2005년	2005	1	1.1	1.5
2006년	2006	4	4.4	6.2

2007년	2007	2	2.2	3.1
2008년	2008	3	3.3	4.6
2009년	2009	6	6.6	9.2
2010년	2010	1	1.1	1.5
무응답	9999	45	49.5	69.2
비해당	8888	26	28.6	
		91	100.0	100.0

**c\_5\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 학교폭력 SOS지원단 연계**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

5) 학교폭력 SOS지원단 연계: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	4	4.4	6.2
8건	8	1	1.1	1.5
10건	10	1	1.1	1.5
17건	17	1	1.1	1.5
23건	23	1	1.1	1.5
무응답	99	57	62.6	87.7
비해당	88	26	28.6	
		91	100.0	100.0

**c\_5\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 학교폭력 SOS지원단 연계**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

5) 학교폭력 SOS지원단 연계: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	3	3.3	4.6
2건	2	1	1.1	1.5
5건	5	1	1.1	1.5
6건	6	2	2.2	3.1
19건	19	1	1.1	1.5
무응답	99	57	62.6	87.7
비해당	88	26	28.6	
		91	100.0	100.0

**c\_6 학교폭력 관련 정책 시행여부: 피해학생 신변보호 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

6) 피해학생 신변보호 서비스: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	53	58.2	58.2
아니오	2	33	36.3	36.3
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**c\_6\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 피해학생 신변보호 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

6) 피해학생 신변보호 서비스: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1996년	1996	1	1.1	1.7
2004년	2004	1	1.1	1.7
2005년	2005	1	1.1	1.7
2006년	2006	2	2.2	3.4
2007년	2007	3	3.3	5.2
2008년	2008	4	4.4	6.9
2009년	2009	3	3.3	5.2
무응답	9999	43	47.3	74.1
비해당	8888	33	36.3	
		91	100.0	100.0

**c\_6\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 피해학생 신변보호 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

6) 피해학생 신변보호 서비스: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	2	2.2	3.4
8건	8	1	1.1	1.7
19건	19	1	1.1	1.7
21건	21	1	1.1	1.7
무응답	99	53	58.2	91.4

비해당	88	33	36.3	
		91	100.0	100.0

**c\_6\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 피해학생 신변보호 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

6) 피해학생 신변보호 서비스: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	2	2.2	3.4
6건	6	1	1.1	1.7
17건	17	2	2.2	3.4
무응답	99	53	58.2	91.4
비해당	88	33	36.3	
		91	100.0	100.0

**c\_7 학교폭력 관련 정책 시행여부: 등하교 안심알리미 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

7) 등·하교 안심알리미 서비스: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	22	24.2	24.2
아니오	2	63	69.2	69.2
무응답	9	6	6.6	6.6
		91	100.0	100.0

**c\_7\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 등하교 안심알리미 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

7) 등·하교 안심알리미 서비스: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1996년	1996	1	1.1	3.6
2004년	2004	1	1.1	3.6
2006년	2006	1	1.1	3.6
2007년	2007	1	1.1	3.6
2008년	2008	4	4.4	14.3
2009년	2009	2	2.2	7.1
2010년	2010	1	1.1	3.6

무응답	9999	17	18.7	60.7
비해당	8888	63	69.2	
		91	100.0	100.0

**c\_7\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 등하교 안심알리미 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

7) 등·하교 안심알리미 서비스: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	1	1.1	3.6
3건	3	1	1.1	3.6
8건	8	2	2.2	7.1
무응답	99	24	26.4	85.7
비해당	88	63	69.2	
		91	100.0	100.0

**c\_7\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 등하교 안심알리미 서비스**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

7) 등·하교 안심알리미 서비스: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	2	2.2	7.1
6건	6	1	1.1	3.6
15건	15	1	1.1	3.6
무응답	99	24	26.4	85.7
비해당	88	63	69.2	
		91	100.0	100.0

**c\_8 학교폭력 관련 정책 시행여부: 전문상담교사 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

8) 전문상담교사 배치: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	40	44.0	44.0
아니오	2	49	53.8	53.8
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**c\_8\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 전문상담교사 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

8) 전문상담교사 배치: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1998년	1998	1	1.1	2.4
2005년	2005	2	2.2	4.8
2006년	2006	2	2.2	4.8
2007년	2007	5	5.5	11.9
2008년	2008	4	4.4	9.5
2009년	2009	1	1.1	2.4
2010년	2010	4	4.4	9.5
무응답	9999	23	25.3	54.8
비해당	8888	49	53.8	
		91	100.0	100.0

**c\_8\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 전문상담교사 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

8) 전문상담교사 배치: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	2	2.2	4.8
2건	2	1	1.1	2.4
4건	4	1	1.1	2.4
6건	6	1	1.1	2.4
20건	20	1	1.1	2.4
무응답	99	36	39.6	85.7
비해당	88	49	53.8	
		91	100.0	100.0

**c\_8\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 전문상담교사 배치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

8) 전문상담교사 배치: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	4	4.4	9.5
4건	4	1	1.1	2.4
17건	17	1	1.1	2.4
무응답	99	36	39.6	85.7
비해당	88	49	53.8	
		91	100.0	100.0

**c\_9 학교폭력 관련 정책 시행여부: wee클래스 설치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

9) wee클래스 설치(친한 친구 교실): 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	22	24.2	24.2
아니오	2	66	72.5	72.5
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**c\_9\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: wee클래스 설치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

9) wee클래스 설치(친한 친구 교실): 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1998년	1998	1	1.1	4.0
2008년	2008	4	4.4	16.0
2009년	2009	4	4.4	16.0
2010년	2010	1	1.1	4.0
무응답	9999	15	16.5	60.0
비해당	8888	66	72.5	
		91	100.0	100.0

**c\_9\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: wee클래스 설치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

9) wee클래스 설치(친한 친구 교실): 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	1	1.1	4.0
2건	2	1	1.1	4.0
4건	4	1	1.1	4.0
17건	17	1	1.1	4.0
20건	20	1	1.1	4.0
무응답	99	20	22.0	80.0
		91	100.0	100.0

**c\_9\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: wee클래스 설치**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

9) wee클래스 설치(친한 친구 교실): 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	1	1.1	4.0
2건	2	1	1.1	4.0
4건	4	1	1.1	4.0
6건	6	1	1.1	4.0
9건	9	2	2.2	8.0
16건	16	1	1.1	4.0
무응답	99	18	19.8	72.0
비해당	88	66	72.5	
		91	100.0	100.0

**c\_10 학교폭력 관련 정책 시행여부: 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

10) 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	29	31.9	31.9
아니오	2	57	62.6	62.6
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**c\_10\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

10) 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1998년	1998	1	1.1	2.9
2004년	2004	1	1.1	2.9
2005년	2005	1	1.1	2.9
2006년	2006	1	1.1	2.9
2007년	2007	1	1.1	2.9
2008년	2008	2	2.2	5.9
2009년	2009	3	3.3	8.8
2010년	2010	1	1.1	2.9
무응답	9999	23	25.3	67.6
비해당	8888	57	62.6	
		91	100.0	100.0

**c\_10\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

10) 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	1	1.1	2.9
17건	17	1	1.1	2.9
22건	22	1	1.1	2.9
무응답	99	31	34.1	91.2
비해당	88	57	62.6	
		91	100.0	100.0

**c\_10\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

10) 학교폭력 피해학생 서포터 제도 운영: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	1	1.1	2.9
6건	6	1	1.1	2.9

20건	20	1	1.1	2.9
무응답	99	31	34.1	91.2
비해당	88	57	62.6	
		91	100.0	100.0

**c\_11 학교폭력 관련 정책 시행여부: 보호관찰 학생 일대일 멘토링제**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

11) 보호관찰 학생 일대일 멘토링제: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	40	44.0	44.0
아니오	2	47	51.6	51.6
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**c\_11\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 보호관찰 학생 일대일 멘토링제**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

11) 보호관찰 학생 일대일 멘토링제: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1996년	1996	1	1.1	2.3
1998년	1998	1	1.1	2.3
2004년	2004	1	1.1	2.3
2005년	2005	1	1.1	2.3
2006년	2006	2	2.2	4.5
2007년	2007	3	3.3	6.8
2008년	2008	1	1.1	2.3
2009년	2009	6	6.6	13.6
2010년	2010	1	1.1	2.3
무응답	9999	27	29.7	61.4
비해당	8888	47	51.6	
		91	100.0	100.0

**c\_11\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 보호관찰 학생 일대일 멘토링제**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

11) 보호관찰 학생 일대일 멘토링제: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1건	1	1	1.1	2.3
2건	2	2	2.2	4.5
4건	4	1	1.1	2.3
10건	10	2	2.2	4.5
20건	20	1	1.1	2.3
무응답	99	37	40.7	84.1
비해당	88	47	51.6	
		91	100.0	100.0

**c\_11\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 보호관찰 학생 일대일 멘토링제**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

11) 보호관찰 학생 일대일 멘토링제: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0건	0	1	1.1	2.3
1건	1	1	1.1	2.3
2건	2	1	1.1	2.3
4건	4	1	1.1	2.3
5건	5	1	1.1	2.3
8건	8	1	1.1	2.3
18건	18	1	1.1	2.3
무응답	99	37	40.7	84.1
비해당	88	47	51.6	
		91	100.0	100.0

**학교폭력 관련 정책 시행여부: 복합화**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

12) 복합화: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	39	42.9	42.9

아니오	2	45	49.5	49.5
무응답	9	7	7.7	7.7
		91	100.0	100.0

**c\_12\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 복합화**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

12) 복합화: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1991년	1991	1	1.1	2.2
1995년	1995	1	1.1	2.2
2002년	2002	1	1.1	2.2
2003년	2003	1	1.1	2.2
2006년	2006	1	1.1	2.2
2007년	2007	1	1.1	2.2
2008년	2008	1	1.1	2.2
2009년	2009	2	2.2	4.3
무응답	9999	37	40.7	80.4
비해당	8888	45	49.5	
		91	100.0	100.0

**c\_12\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 복합화**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

12) 복합화: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0건	0	1	1.1	2.2
2건	2	1	1.1	2.2
4건	4	1	1.1	2.2
무응답	99	43	47.3	93.5
비해당	88	45	49.5	
		91	100.0	100.0

**c\_12\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 복합화**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

12) 복합화: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0건	0	1	1.1	2.2
2건	2	1	1.1	2.2
4건	4	1	1.1	2.2
무응답	99	43	47.3	93.5
비해당	88	45	49.5	
		91	100.0	100.0

**c\_13 학교폭력 관련 정책 시행여부: 교과교실**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

13) 교과교실: 시행여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	21	23.1	23.1
아니오	2	55	60.4	60.4
무응답	9	15	16.5	16.5
		91	100.0	100.0

**c\_13\_1 학교폭력 관련 정책 시행시기: 교과교실**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

13) 교과교실: 시행시기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
2007년	2007	2	2.2	5.6
2009년	2009	1	1.1	2.8
2010년	2010	7	7.7	19.4
무응답	9999	26	28.6	72.2
비해당	8888	55	60.4	
		91	100.0	100.0

**c\_13\_2 학교폭력 관련 정책 시행전 1년간 건수: 교과교실**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

13) 교과교실: 정책시행전 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
18건	18	1	1.1	2.8
무응답	99	35	38.5	97.2
비해당	88	55	60.4	
		91	100.0	100.0

**c\_13\_3 학교폭력 관련 정책 시행후 1년간 건수: 교과교실**

C. 다음은 CPTED 관련주요 추진과제에 대한 성과를 정량적으로 도출하기 위한 질문입니다. 각 정책명 시행여부를 체크하시오 시행하고 있는 정책에 대하여 시행시기(년)와 전후 1년간의 학교폭력 건수를 기억을 기반으로 기록해 주시기 바랍니다.

13) 교과교실: 정책시행후 1년간 건수

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
15건	15	1	1.1	2.8
무응답	99	35	38.5	97.2
비해당	88	55	60.4	
		91	100.0	100.0

**d1 학교범죄 발생지역으로 가능성1: 교실**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

1) 교실

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	11	12.1	12.1
거의없음	2	31	34.1	34.1
보통	3	24	26.4	26.4
약간있음	4	20	22.0	22.0
매우많음	5	4	4.4	4.4
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**d2 학교범죄 발생지역으로 가능성2: 복도/홀**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

2) 복도/홀

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	10	11.0	11.0
거의없음	2	36	39.6	39.6
보통	3	27	29.7	29.7
약간있음	4	16	17.6	17.6
매우많음	5	1	1.1	1.1
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**d3 학교범죄 발생지역으로 가능성3: 도서관**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

3) 도서관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	32	35.2	35.2
거의없음	2	37	40.7	40.7
보통	3	11	12.1	12.1
약간있음	4	7	7.7	7.7
매우많음	5	2	2.2	2.2
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**d4 학교범죄 발생지역으로 가능성4: 식당**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

4) 식당

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	25	27.5	27.5
거의없음	2	42	46.2	46.2
보통	3	14	15.4	15.4
약간있음	4	6	6.6	6.6
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**d5 학교범죄 발생지역으로 가능성5: 화장실/라커룸**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

5) 화장실 또는 라커룸

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	5	5.5	5.5
거의없음	2	18	19.8	19.8
보통	3	29	31.9	31.9
약간있음	4	27	29.7	29.7
매우많음	5	11	12.1	12.1
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**d6 학교범죄 발생지역으로 가능성6: 휴게공간**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

6) 휴게공간

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	10	11.0	11.0
거의없음	2	35	38.5	38.5
보통	3	30	33.0	33.0
약간있음	4	12	13.2	13.2
매우많음	5	3	3.3	3.3
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**d7 학교범죄 발생지역으로 가능성7: 계산**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

7) 계단(실)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	9	9.9	9.9
거의없음	2	37	40.7	40.7
보통	3	33	36.3	36.3
약간있음	4	10	11.0	11.0
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**d8 학교범죄 발생지역으로 가능성8: 건물옥상**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.  
 8) 건물옥상

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	37	40.7	40.7
거의없음	2	28	30.8	30.8
보통	3	11	12.1	12.1
약간있음	4	5	5.5	5.5
매우많음	5	9	9.9	9.9
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**d9 학교범죄 발생지역으로 가능성9: 강당/체육관**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.  
 9) 강당 또는 체육관

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	20	22.0	22.0
거의없음	2	28	30.8	30.8
보통	3	22	24.2	24.2
약간있음	4	14	15.4	15.4
매우많음	5	5	5.5	5.5
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**d10 학교범죄 발생지역으로 가능성10: 운동장**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.  
 10) 운동장

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	11	12.1	12.1
거의없음	2	27	29.7	29.7
보통	3	29	31.9	31.9
약간있음	4	21	23.1	23.1
매우많음	5	1	1.1	1.1
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**d11 학교범죄 발생지역으로 가능성11: 외부인용 주차장**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

11) 주차장(외부인용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	18	19.8	19.8
거의없음	2	31	34.1	34.1
보통	3	25	27.5	27.5
약간있음	4	12	13.2	13.2
매우많음	5	4	4.4	4.4
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**d12 학교범죄 발생지역으로 가능성12: 지하 주차장**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

12) 주차장(지하)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	38	41.8	41.8
거의없음	2	19	20.9	20.9
보통	3	11	12.1	12.1
약간있음	4	6	6.6	6.6
매우많음	5	7	7.7	7.7
무응답	9	10	11.0	11.0
		91	100.0	100.0

**d13 학교범죄 발생지역으로 가능성13: 자전거 보관장소**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

13) 자전거보관장소

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	21	23.1	23.1
거의없음	2	34	37.4	37.4
보통	3	20	22.0	22.0
약간있음	4	9	9.9	9.9
매우많음	5	3	3.3	3.3
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**d14 학교범죄 발생지역으로 가능성14: 기타 후미진곳**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

14)기타 후미진 곳

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	1	1.1	1.1
거의없음	2	21	23.1	23.1
보통	3	24	26.4	26.4
약간있음	4	31	34.1	34.1
매우많음	5	13	14.3	14.3
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**d15 학교범죄 발생지역으로 가능성15: 학교 담장주변**

D. 다음은 여러분이 다니는 학교의 시설 또는 장소를 열거한 것입니다. 각각의 장소가 지니고 있는 학교 범죄(폭력, 절도 등 포함) 발생 가능성 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

15) 학교담장주변

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀없음	1	7	7.7	7.7
거의없음	2	24	26.4	26.4
보통	3	23	25.3	25.3
약간있음	4	28	30.8	30.8
매우많음	5	7	7.7	7.7
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e1 학교 주변계획: 인근 1km이내에 상급학교를 배치하지 않는다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

1) 인근 1km이내에 상급학교를 배치하지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	4	4.4	4.4
별로 효과없음	2	18	19.8	19.8
보통	3	35	38.5	38.5
조금 효과있음	4	26	28.6	28.6
매우 효과있음	5	8	8.8	8.8
		91	100.0	100.0

**e2 학교 주변계획: 학교주변의 유해업소들을 정비한다.**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

2) 학교주변의 유해업소들을 정비한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	9	9.9	9.9
보통	3	15	16.5	16.5
조금 효과있음	4	28	30.8	30.8
매우 효과있음	5	39	42.9	42.9
		91	100.0	100.0

**e3 건물외부계획: 외부인용 주차장과 직원용 주차장을 분리하여 설치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

3) 외부인용 주차장과 직원용 주차장을 분리하여 설치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	3	3.3	3.3
별로 효과없음	2	22	24.2	24.2
보통	3	26	28.6	28.6
조금 효과있음	4	29	31.9	31.9
매우 효과있음	5	11	12.1	12.1
		91	100.0	100.0

**e4 건물외부계획: 외부인용 주차장은 경비실 및 행정실 등에서 육안 또는 CCTV로 실시 모니터링 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

4) 외부인용 주차장은 경비실 및 행정실 등에서 육안 또는 CCTV로 실시 모니터링 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	8	8.8	8.8
보통	3	19	20.9	20.9
조금 효과있음	4	27	29.7	29.7
매우 효과있음	5	36	39.6	39.6
		91	100.0	100.0

**e5 건물외부계획: 지하 주차장은 출입자의 얼굴이 확인될 수 있도록 충분히 밝게 하며 CCTV 설치로 사각지대를 없앤다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

5) 지하 주차장은 출입자의 얼굴이 확인될 수 있도록 충분히 밝게 하며 CCTV 설치로 사각지대를 없앤다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	10	11.0	11.0
조금 효과있음	4	27	29.7	29.7
매우 효과있음	5	51	56.0	56.0
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**e6 건물외부계획: 주차장에서 건물 내부로 연결되는 출입구 및 동선의 출입 통제가 가능하여야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

6) 주차장에서 건물 내부로 연결되는 출입구 및 동선의 출입 통제가 가능하여야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	13	14.3	14.3
조금 효과있음	4	40	44.0	44.0
매우 효과있음	5	33	36.3	36.3
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e7 건물외부계획: 학교 외부 울타리는 2.5이상의 높이로 설치하여 외부인의 침입을 억제하도록 설계한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

7) 학교 외부 울타리는 2.5이상의 높이로 설치하여 외부인의 침입을 억제하도록 설계한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	15	16.5	16.5
보통	3	16	17.6	17.6
조금 효과있음	4	27	29.7	29.7
매우 효과있음	5	32	35.2	35.2

무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**e8 건물외부계획: 울타리는 투시형으로 설치하여 외부 출입자의 침입 시 육안 또는 CCTV로 확인이 가능하여야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

8) 울타리는 투시형으로 설치하여 외부 출입자의 침입 시 육안 또는 CCTV로 확인이 가능하여야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	5	5.5	5.5
보통	3	12	13.2	13.2
조금 효과있음	4	34	37.4	37.4
매우 효과있음	5	38	41.8	41.8
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**e9 건물외부계획: 울타리 주변에는 의자, 쓰레기통 등 내부 또는 외부로 부터의 이동을 도울 수 있는 시설을 배치하지 않는다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

9) 울타리 주변에는 의자, 쓰레기통 등 내부 또는 외부로 부터의 이동을 도울 수 있는 시설을 배치하지 않는다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	11	12.1	12.1
보통	3	20	22.0	22.0
조금 효과있음	4	37	40.7	40.7
매우 효과있음	5	21	23.1	23.1
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e10 건물외부계획: 울타리의 재질은 쉽게 파손되지 않는 철 소재를 사용한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

10) 울타리의 재질은 쉽게 파손되지 않는 철 소재를 사용한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	3	3.3	3.3
별로 효과없음	2	13	14.3	14.3
보통	3	14	15.4	15.4

조금 효과있음	4	41	45.1	45.1
매우 효과있음	5	19	20.9	20.9
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

e11

**건물외부계획: 조경식재 경우, 사람의 얼굴과 의복을 확인할 수 있도록 관목은 아주 낮게 나무는 잎과 줄기가 높이 달리는 것을 배치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

11) 조경식재 경우, 사람의 얼굴과 의복을 확인할 수 있도록 관목은 아주 낮게 나무는 잎과 줄기가 높이 달리는 것을 배치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	6	6.6	6.6
보통	3	17	18.7	18.7
조금 효과있음	4	51	56.0	56.0
매우 효과있음	5	15	16.5	16.5
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

e12

**건물외부계획: 일정한 배치 간격을 유지하여 중간 중간 사람의 통행이 보일 수 있도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

12) 일정한 배치 간격을 유지하여 중간 중간 사람의 통행이 보일 수 있도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	17	18.7	18.7
조금 효과있음	4	55	60.4	60.4
매우 효과있음	5	14	15.4	15.4
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**e13 건물외부계획: 나트륨 같은 유색 조명보다는 형광등 같은 백색 주광등을 사용한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

13) 나트륨 같은 유색 조명보다는 형광등 같은 백색 주광등을 사용한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	6	6.6	6.6
보통	3	22	24.2	24.2
조금 효과있음	4	48	52.7	52.7
매우 효과있음	5	14	15.4	15.4
무응답	9	1	1.1	1.1
		91	100.0	100.0

**e14 건물외부계획: 방과 후 수업을 위해서 사용되는 교실과 복도, 지하 주차장 등은 그림자가 생기지 않도록 충분한 조명을 설치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

14) 방과 후 수업을 위해서 사용되는 교실과 복도, 지하 주차장 등은 그림자가 생기지 않도록 충분한 조명을 설치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	8	8.8	8.8
조금 효과있음	4	45	49.5	49.5
매우 효과있음	5	33	36.3	36.3
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e15 건물외부계획: 모든 조명설치 장소는 조도를 적절히 조절하여 너무 밝거나 어두운 곳이 발생하지 않도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

15) 모든 조명설치 장소는 조도를 적절히 조절하여 너무 밝거나 어두운 곳이 발생하지 않도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	10	11.0	11.0
조금 효과있음	4	45	49.5	49.5
매우 효과있음	5	33	36.3	36.3

무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e16 건물외부계획: CCTV 설치 장소에는 야간 모니터링이 가능하도록 적절한 조명을 설치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

16) CCTV 설치 장소에는 야간 모니터링이 가능하도록 적절한 조명을 설치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	6	6.6	6.6
조금 효과있음	4	39	42.9	42.9
매우 효과있음	5	43	47.3	47.3
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e17 건물외부계획: 교내의 후미진 곳을 정비한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

17) 교내의 후미진 곳을 정비한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	5	5.5	5.5
조금 효과있음	4	28	30.8	30.8
매우 효과있음	5	55	60.4	60.4
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e18 건물외부계획: CCTV의 수는 범죄(학생 비행 포함)가 많이 발생할 수 있는 장소에 배치될 만큼 충분히 배치한다.**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

18) CCTV의 수는 범죄(학생 비행 포함)가 많이 발생할 수 있는 장소에 배치될 만큼 충분히 배치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	6	6.6	6.6
조금 효과있음	4	22	24.2	24.2
매우 효과있음	5	60	65.9	65.9
무응답	9	2	2.2	2.2

91 100.0 100.0

**e19 건물외부계획: CCTV의 성능은 감시 공간의 넓이 및 거리 등을 고려하여 선택한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

19) CCTV의 성능은 감시 공간의 넓이 및 거리 등을 고려하여 선택한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	3	3.3	3.3
조금 효과있음	4	31	34.1	34.1
매우 효과있음	5	52	57.1	57.1
무응답	9	2	2.2	2.2
		91	100.0	100.0

**e20 건물내부계획: 출입구의 수는 경비인원과 비례하여 통제 가능하도록 설치되어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

20) 출입구의 수는 경비인원과 비례하여 통제 가능하도록 설치되어야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	9	9.9	9.9
조금 효과있음	4	36	39.6	39.6
매우 효과있음	5	40	44.0	44.0
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e21 건물내부계획: 출입구문은 외부에서 쉽게 열 수 없도록 내부에서 외부로의 통행만 가능 하도록 설계된 출구 전용문을 설치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

21) 출입구문은 외부에서 쉽게 열 수 없도록 내부에서 외부로의 통행만 가능 하도록 설계된 출구 전용문을 설치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	14	15.4	15.4
조금 효과있음	4	49	53.8	53.8
매우 효과있음	5	23	25.3	25.3
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**e22 건물내부계획: 행정실은 주출입구 통제가 쉬운 곳에 설치되어야 하며, 자연감시 기능을 높이도록 전면 유리로 된 창문을 설치하여야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

22) 행정실은 주출입구 통제가 쉬운 곳에 설치되어야 하며, 자연감시 기능을 높이도록 전면 유리로 된 창문을 설치하여야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	16	17.6	17.6
조금 효과있음	4	40	44.0	44.0
매우 효과있음	5	27	29.7	29.7
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**e23 건물내부계획: 블라인드 또는 화분 등으로 창문을 통한 자연적 감시가 상실되지 않도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

23) 블라인드 또는 화분 등으로 창문을 통한 자연적 감시가 상실되지 않도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	15	16.5	16.5
조금 효과있음	4	52	57.1	57.1
매우 효과있음	5	16	17.6	17.6
무응답	9	3	3.3	3.3
		91	100.0	100.0

**e24 건물내부계획: 경비실은 주출입구 근처에 배치하며, 경비원이 상시 배치되어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

24) 경비실은 주출입구 근처에 배치하며, 경비원이 상시 배치되어야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	7	7.7	7.7

조금 효과있음	4	25	27.5	27.5
매우 효과있음	5	53	58.2	58.2
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e25 건물내부계획: 경비실의 창문은 외부인의 출입이 가능한 곳을 향하여 설치되어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

25) 경비실의 창문은 외부인의 출입이 가능한 곳을 향하여 설치되어야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	3	3.3	3.3
조금 효과있음	4	33	36.3	36.3
매우 효과있음	5	48	52.7	52.7
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e26 건물내부계획: 정문 또는 후문에서 외부인의 출입은 강하게 통제한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

26) 정문 또는 후문에서 외부인의 출입은 강하게 통제한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	10	11.0	11.0
조금 효과있음	4	30	33.0	33.0
매우 효과있음	5	46	50.5	50.5
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e27 건물내부계획: 경비실에는 학교 내 설치된 CCTV를 모니터링할 수 있는 시스템이 설치되어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

27) 경비실에는 학교 내 설치된 CCTV를 모니터링할 수 있는 시스템이 설치되어야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	3	3.3	3.3
조금 효과있음	4	31	34.1	34.1

매우 효과있음	5	51	56.0	56.0
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e28 건물내부계획: 엘리베이터는 감시가 용이한 행정실 및 경비실 근처에 배치되어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

28) 엘리베이터는 감시가 용이한 행정실 및 경비실 근처에 배치되어야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	12	13.2	13.2
조금 효과있음	4	44	48.4	48.4
매우 효과있음	5	25	27.5	27.5
무응답	9	6	6.6	6.6
		91	100.0	100.0

**e29 건물내부계획: 엘리베이터는 외부 또는 내부를 상호 감시할 수 있도록 출입구에 도어뷰가 설치되거나 CCTV가 설치되어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

29) 엘리베이터는 외부 또는 내부를 상호 감시할 수 있도록 출입구에 도어뷰가 설치되거나 CCTV가 설치되어야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	7	7.7	7.7
조금 효과있음	4	37	40.7	40.7
매우 효과있음	5	37	40.7	40.7
무응답	9	6	6.6	6.6
		91	100.0	100.0

**e30 건물내부계획: 교실문에는 도어록이 설치되어 외부로 부터의 출입을 통제할 수 있어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

30) 교실문에는 도어록이 설치되어 외부로 부터의 출입을 통제할 수 있어야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	6	6.6	6.6
보통	3	10	11.0	11.0
조금 효과있음	4	37	40.7	40.7
매우 효과있음	5	31	34.1	34.1
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e31 건물내부계획: 교실문 또는 주변에는 창호를 넓게 설치하여 출입자들이 상호 쉽게 볼 수 있도록 설계한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

31) 교실문 또는 주변에는 창호를 넓게 설치하여 출입자들이 상호 쉽게 볼 수 있도록 설계한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	12	13.2	13.2
조금 효과있음	4	37	40.7	40.7
매우 효과있음	5	33	36.3	36.3
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e32 건물내부계획: 교실과 복도 간 창호는 감시가 가능하도록 낮게 설치하고 항상 투명한 상태를 유지한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

32) 교실과 복도 간 창호는 감시가 가능하도록 낮게 설치하고 항상 투명한 상태를 유지한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	10	11.0	11.0

조금 효과있음	4	42	46.2	46.2
매우 효과있음	5	31	34.1	34.1
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

e33

**건물내부계획: 교실 내부에는 이동수업(체육, 특별활동 등) 또는 휴식시간 중 도난을 방지하기 위해 출입자 감지용 센서를 설치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

33) 교실 내부에는 이동수업(체육, 특별활동 등) 또는 휴식시간 중 도난을 방지하기 위해 출입자 감지용 센서를 설치한다.

	빈수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	5	5.5	5.5
보통	3	6	6.6	6.6
조금 효과있음	4	32	35.2	35.2
매우 효과있음	5	42	46.2	46.2
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

e34

**건물내부계획: 교실 외부 창문의 턱 높이는 학생에 의한 외부 감시가 가능하도록 낮게 설치되어야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

34) 교실 외부 창문의 턱 높이는 학생에 의한 외부 감시가 가능하도록 낮게 설치되어야 한다.

	빈수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	5	5.5	5.5
보통	3	13	14.3	14.3
조금 효과있음	4	39	42.9	42.9
매우 효과있음	5	27	29.7	29.7
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e35 건물내부계획: 교실에는 인터폰 및 비상전화기를 설치하여 범죄에 대응할 수 있도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

35) 교실에는 인터폰 및 비상전화기를 설치하여 범죄에 대응할 수 있도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	15	16.5	16.5
조금 효과있음	4	36	39.6	39.6
매우 효과있음	5	31	34.1	34.1
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e36 건물내부계획: 교사연구실의 위치는 각 실에 대한 자연적 감시를 높일 수 있도록 적절하게 배치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

36) 교사연구실의 위치는 각 실에 대한 자연적 감시를 높일 수 있도록 적절하게 배치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	12	13.2	13.2
조금 효과있음	4	44	48.4	48.4
매우 효과있음	5	25	27.5	27.5
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e37 건물내부계획: 교사연구실의 창호는 외부를 쉽게 감시할 수 있도록 큰 창을 설치하며, 투명한 상태를 유지하도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

37) 교사연구실의 창호는 외부를 쉽게 감시할 수 있도록 큰 창을 설치하며, 투명한 상태를 유지하도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	14	15.4	15.4

조금 효과있음	4	42	46.2	46.2
매우 효과있음	5	24	26.4	26.4
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e38 건물내부계획: 교사연구실의 문은 도어록을 설치하여 외부 침입을 예방하여야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

38) 교사연구실의 문은 도어록을 설치하여 외부 침입을 예방하여야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	5	5.5	5.5
보통	3	17	18.7	18.7
조금 효과있음	4	34	37.4	37.4
매우 효과있음	5	29	31.9	31.9
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e39 건물내부계획: 도서관의 접수대는 내부 공간의 감시가 용이한 위치에 배치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

39) 도서관의 접수대는 내부 공간의 감시가 용이한 위치에 배치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	11	12.1	12.1
조금 효과있음	4	45	49.5	49.5
매우 효과있음	5	26	28.6	28.6
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e40 건물내부계획: 중앙에는 낮은 가구를 외측에는 높은 가구를 설치하여 가시성을 높인다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

40) 중앙에는 낮은 가구를 외측에는 높은 가구를 설치하여 가시성을 높인다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1

별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	15	16.5	16.5
조금 효과있음	4	38	41.8	41.8
매우 효과있음	5	28	30.8	30.8
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e41 건물내부계획: 부득이 내부에 높은 가구를 설치할 경우 CCTV 및 블록 거울을 천정에 설치하여 도난을 억제해야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

41) 부득이 내부에 높은 가구를 설치할 경우 CCTV 및 블록 거울을 천정에 설치하여 도난을 억제해야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	18	19.8	19.8
조금 효과있음	4	29	31.9	31.9
매우 효과있음	5	33	36.3	36.3
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e42 건물내부계획: 컴퓨터 실을 포함한 특별교실에는 교사를 배치하거나 도어록을 설치하여 도난사고를 예방한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

42) 컴퓨터 실을 포함한 특별교실에는 교사를 배치하거나 도어록을 설치하여 도난사고를 예방한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	13	14.3	14.3
조금 효과있음	4	38	41.8	41.8
매우 효과있음	5	33	36.3	36.3
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e43 건물내부계획: 음악실 등에는 창고를 별도로 설치하여 안전하게 보관하도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

43) 음악실 등에는 창고를 별도로 설치하여 안전하게 보관하도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	8	8.8	8.8
보통	3	14	15.4	15.4
조금 효과있음	4	38	41.8	41.8
매우 효과있음	5	26	28.6	28.6
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e44 건물내부계획: 주출입구 근처에 학부모를 포함한 외부인과의 면담을 위한 면담실을 배치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

44) 주출입구 근처에 학부모를 포함한 외부인과의 면담을 위한 면담실을 배치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	3	3.3	3.3
별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	19	20.9	20.9
조금 효과있음	4	34	37.4	37.4
매우 효과있음	5	26	28.6	28.6
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e45 건물내부계획: 면담실에는 CCTV 및 비상전화기를 배치하여 우발적인 범죄에 대비한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

45) 면담실에는 CCTV 및 비상전화기를 배치하여 우발적인 범죄에 대비한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	8	8.8	8.8
보통	3	15	16.5	16.5
조금 효과있음	4	33	36.3	36.3
매우 효과있음	5	28	30.8	30.8
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e46 건물내부계획: 복도의 폭은 충분히 넓게 하여 보행자끼리의 충돌을 피해야 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

46) 복도의 폭은 충분히 넓게 하여 보행자끼리의 충돌을 피해야 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	9	9.9	9.9
조금 효과있음	4	38	41.8	41.8
매우 효과있음	5	37	40.7	40.7
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e47 건물내부계획: 복도와 복도가 이어지는 코너 부분은 볼록 거울을 설치하여 반대편 통행자를 사전에 확인할 수 있도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

47) 복도와 복도가 이어지는 코너 부분은 볼록 거울을 설치하여 반대편 통행자를 사전에 확인할 수 있도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	3	3.3	3.3
별로 효과없음	2	5	5.5	5.5
보통	3	10	11.0	11.0
조금 효과있음	4	34	37.4	37.4
매우 효과있음	5	34	37.4	37.4
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e48 건물내부계획: 복도의 사물함은 벽체 매입형으로 설계하거나 최대한 돌출되지 않게 설치하여 은폐공간을 감소시킨다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

48) 복도의 사물함은 벽체 매입형으로 설계하거나 최대한 돌출되지 않게 설치하여 은폐공간을 감소시킨다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	7	7.7	7.7
조금 효과있음	4	38	41.8	41.8

매우 효과있음	5	38	41.8	41.8
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e49 건물내부계획: 복도 운동장 쪽의 창호는 내,외부 상호 감시가 가능하도록 항상 투명한 상태를 유지한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

49) 복도 운동장 쪽의 창호는 내·외부 상호 감시가 가능하도록 항상 투명한 상태를 유지한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	14	15.4	15.4
조금 효과있음	4	38	41.8	41.8
매우 효과있음	5	30	33.0	33.0
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e50 건물내부계획: 계단실 창호는 외부로 부터의 자연적 감시가 가능하도록 커튼월 형식으로 배치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

50) 계단실 창호는 외부로 부터의 자연적 감시가 가능하도록 커튼월 형식으로 배치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	7	7.7	7.7
보통	3	17	18.7	18.7
조금 효과있음	4	34	37.4	37.4
매우 효과있음	5	27	29.7	29.7
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e51 건물내부계획: 계단실 하부에는 은폐공간이 발생하지 않도록 창고로 활용한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

51) 계단실 하부에는 은폐공간이 발생하지 않도록 창고로 활용한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	18	19.8	19.8
조금 효과있음	4	31	34.1	34.1
매우 효과있음	5	33	36.3	36.3
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e52 건물내부계획: 화장실에는 출입구 설치 대신 시야를 가리는 이중벽체를 설치하여 흡연과 같은 비행을 감지하거나 억지할 수 있도록 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

52) 화장실에는 출입구 설치 대신 시야를 가리는 이중벽체를 설치하여 흡연과 같은 비행을 감지하거나 억지할 수 있도록 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	7	7.7	7.7
조금 효과있음	4	35	38.5	38.5
매우 효과있음	5	41	45.1	45.1
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e53 건물내부계획: 화장실에는 감지 센서를 설치하여 수업시간 또는 방과 후 출입을 통제한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에  표시를 해주세요.

53) 화장실에는 감지 센서를 설치하여 수업시간 또는 방과 후 출입을 통제한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	2	2.2	2.2
별로 효과없음	2	4	4.4	4.4
보통	3	13	14.3	14.3

조금 효과있음	4	29	31.9	31.9
매우 효과있음	5	38	41.8	41.8
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e54 건물내부계획: 학생 대상으로 학교 범죄 발생 시 대처할 수 있는 교육을 주기적으로 실시한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

54) 학생 대상으로 학교 범죄 발생 시 대처할 수 있는 교육을 주기적으로 실시한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	6	6.6	6.6
조금 효과있음	4	37	40.7	40.7
매우 효과있음	5	42	46.2	46.2
무응답	9	5	5.5	5.5
		91	100.0	100.0

**e55 건물내부계획: 교직원 대상으로 학교 범죄 발생 시 대처할 수 있는 교육을 주기적으로 실시한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

55) 교직원 대상으로 학교 범죄 발생 시 대처할 수 있는 교육을 주기적으로 실시한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	1	1.1	1.1
보통	3	10	11.0	11.0
조금 효과있음	4	40	44.0	44.0
매우 효과있음	5	35	38.5	38.5
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e56 건물내부계획: 학교 범죄 예방을 위한 지역주민 예방 교육을 주기적으로 실시한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

56) 학교 범죄 예방을 위한 지역주민 예방 교육을 주기적으로 실시한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	8	8.8	8.8
보통	3	14	15.4	15.4
조금 효과있음	4	44	48.4	48.4

매우 효과있음	5	21	23.1	23.1
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e57 건물내부계획: 인근 지구대 초청 교육을 통한 유기적인 범죄예방 시스템 구축을 한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

57) 인근 지구대 초청 교육을 통한 유기적인 범죄예방 시스템 구축을 한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	10	11.0	11.0
별로 효과없음	2	22	24.2	24.2
보통	3	16	17.6	17.6
조금 효과있음	4	18	19.8	19.8
매우 효과있음	5	21	23.1	23.1
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e58 건물내부계획: 학교 범죄 발생 시 대처할 수 있는 매뉴얼을 작성한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

58) 학교 범죄 발생 시 대처할 수 있는 매뉴얼을 작성한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	7	7.7	7.7
보통	3	19	20.9	20.9
조금 효과있음	4	34	37.4	37.4
매우 효과있음	5	26	28.6	28.6
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e59 건물내부계획: 모니터링 시스템 등 범죄 예방 시스템 매뉴얼을 작성,보급한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

59) 모니터링 시스템 등 범죄 예방 시스템 매뉴얼을 작성,보급한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	6	6.6	6.6

보통	3	16	17.6	17.6
조금 효과있음	4	40	44.0	44.0
매우 효과있음	5	24	26.4	26.4
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e60 건물내부계획: 배움터 지킴이와 같은 예방인력을 2인 이상 배치한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

60) 배움터 지킴이와 같은 예방인력을 2인 이상 배치한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	13	14.3	14.3
조금 효과있음	4	26	28.6	28.6
매우 효과있음	5	44	48.4	48.4
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e61 건물내부계획: 학교경찰(스쿨폴리스)제도를 도입한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

61) 학교경찰(스쿨폴리스)제도를 도입한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과없음	2	3	3.3	3.3
보통	3	15	16.5	16.5
조금 효과있음	4	29	31.9	31.9
매우 효과있음	5	40	44.0	44.0
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0

**e62 건물내부계획: 청소 인력을 충분히 배치하여 깨끗한 환경을 유지한다**

E. 다음의 질문은 해외 CPTED 관련 지침서에서 제시하고 있는 권장 사항들입니다. 폭력을 포함한 학교안전측면에서 각 항목들이 얼마나 효과가 있을지 해당하는 항목에 ✓표시를 해주세요.

62) 청소 인력을 충분히 배치하여 깨끗한 환경을 유지한다.

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과없음	1	1	1.1	1.1

별로 효과없음	2	2	2.2	2.2
보통	3	6	6.6	6.6
조금 효과있음	4	35	38.5	38.5
매우 효과있음	5	43	47.3	47.3
무응답	9	4	4.4	4.4
		91	100.0	100.0