

부산시 지역아동센터 이용수요 조사, 2013
: 기관실무자
CODE BOOK

자료번호	A1-2013-0067
연구책임자	하정화
연구수행기관	부산여성가족개발원
조사년도	2013년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2014년
코드북 제작년도	2014년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

하정화. 2013. 「부산시 지역아동센터 이용수요 조사, 2013 : 기관실무자」. 연구수행기관: 부산여성가족개발원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2014년. 자료번호: A1-2013-0067.

■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2014. 「부산시 지역아동센터 이용수요 조사, 2013 : 기관실무자 CODE BOOK」. pp. 1-53.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

Q1A_1 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부1: 식단계획표에 의한 조리

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-1) 급식관리: 식단계획표에 의한 조리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	98	97.0	97.0
아니오	2	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

Q1A_2 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부2: 조리를 위한 전담 인력

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-2) 급식관리: 조리를 위한 전담 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	87	86.1	86.1
아니오	2	14	13.9	13.9
		101	100.0	100.0

Q1A_3 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부3: 간식제공

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-3) 급식관리: 간식제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	99	98.0	98.0
아니오	2	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q1A_4 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부4: 친환경 식재료 사용

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-4) 급식관리: 친환경 식재료 사용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	69	68.3	68.3
아니오	2	32	31.7	31.7
		101	100.0	100.0

Q1A_5 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부5: 기본생활 관리 및 지도

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-5) 일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	100	99.0	99.0
아니오	2	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

Q1A_6 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부6: 예절교육

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-6) 일상생활관리: 예절교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	97	96.0	96.0
아니오	2	4	4.0	4.0
		101	100.0	100.0

Q1A_7 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부7: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-7) 건강관리: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	84	83.2	83.2
아니오	2	17	16.8	16.8
		101	100.0	100.0

Q1A_8 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부8: 신체검사/건강검진

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-8) 건강관리: 신체검사/건강검진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	85	84.2	84.2
아니오	2	16	15.8	15.8
		101	100.0	100.0

Q1A_9 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부9: 안전생활관리

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-9) 안전생활관리: 소방훈련, 귀가지도, 응급상황 대처법, 재난대비, 약물오남용, 성교육 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	100	99.0	99.0
아니오	2	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

Q1A_10 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부10: 주말프로그램

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-10) 기타: 주말프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	84	83.2	83.2
아니오	2	17	16.8	16.8
		101	100.0	100.0

Q1A_11 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부11: 야간보호

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-11) 기타: 야간보호

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	49	48.5	48.5
아니오	2	52	51.5	51.5
		101	100.0	100.0

Q1A_12 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부12: 기타

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-12) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	8	7.9	7.9
아니오	2	93	92.1	92.1
		101	100.0	100.0

Q1_e 보호(생활지원) 기타 프로그램

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부
 : 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
동아리 활동	2	1	1.0	12.5
방학특강	3	1	1.0	12.5
부적응 아동지도	4	1	1.0	12.5
송영	5	1	1.0	12.5
정서지원, 일일엄마체험	6	1	1.0	12.5
토요프로그램	7	1	1.0	12.5
하루일과 공유	8	1	1.0	12.5
후원자 결연	9	1	1.0	12.5
비해당	0	93	92.1	
		101	100.0	100.0

Q1B_1 보호(생활지원) 프로그램의 효과1: 식단계획표에 의한 조리

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-1) 급식관리: 식단계획표에 의한 조리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	12	11.9	12.2
다소 효과 있다	4	38	37.6	38.8
매우 효과 있다	5	44	43.6	44.9
무응답	9	4	4.0	4.1
비해당	0	3	3.0	
		101	100.0	100.0

Q1B_2 보호(생활지원) 프로그램의 효과2: 조리를 위한 전담 인력

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-2) 급식관리: 조리를 위한 전담 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	8	7.9	9.2
다소 효과 있다	4	22	21.8	25.3
매우 효과 있다	5	54	53.5	62.1
무응답	9	3	3.0	3.4
비해당	0	14	13.9	
		101	100.0	100.0

Q1B_3 보호(생활지원) 프로그램의 효과3: 간식제공

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-3) 급식관리: 간식제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.0
보통이다	3	11	10.9	11.1
다소 효과 있다	4	33	32.7	33.3
매우 효과 있다	5	48	47.5	48.5
무응답	9	6	5.9	6.1
비해당	0	2	2.0	
		101	100.0	100.0

Q1B_4 보호(생활지원) 프로그램의 효과4: 친환경 식재료 사용

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-4) 급식관리: 친환경 식재료 사용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.4
보통이다	3	7	6.9	10.1
다소 효과 있다	4	27	26.7	39.1
매우 효과 있다	5	29	28.7	42.0
무응답	9	5	5.0	7.2
비해당	0	32	31.7	
		101	100.0	100.0

Q1B_5 보호(생활지원) 프로그램의 효과5: 기본생활 관리 및 지도

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	15	14.9	15.0
다소 효과 있다	4	49	48.5	49.0
매우 효과 있다	5	31	30.7	31.0
무응답	9	5	5.0	5.0
비해당	0	1	1.0	
		101	100.0	100.0

Q1B_6 보호(생활지원) 프로그램의 효과6: 예절교육

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 일상생활관리: 예절교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	18	17.8	18.6
다소 효과 있다	4	59	58.4	60.8
매우 효과 있다	5	15	14.9	15.5
무응답	9	5	5.0	5.2
비해당	0	4	4.0	
		101	100.0	100.0

Q1B_7 보호(생활지원) 프로그램의 효과7: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 건강관리: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	17	16.8	20.2
다소 효과 있다	4	38	37.6	45.2
매우 효과 있다	5	26	25.7	31.0
무응답	9	3	3.0	3.6
비해당	0	17	16.8	
		101	100.0	100.0

Q1B_8 보호(생활지원) 프로그램의 효과8: 신체검사/건강검진

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-8) 건강관리: 신체검사/건강검진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.2
보통이다	3	20	19.8	23.5
다소 효과 있다	4	39	38.6	45.9
매우 효과 있다	5	20	19.8	23.5
무응답	9	5	5.0	5.9
비해당	0	16	15.8	
		101	100.0	100.0

Q1B_9 보호(생활지원) 프로그램의 효과9: 안전생활관리

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-9) 안전생활관리: 소방훈련, 귀가지도, 응급상황 대처법, 재난대비, 약물오남용, 성교육 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	4	4.0	4.0
보통이다	3	20	19.8	20.0
다소 효과 있다	4	44	43.6	44.0
매우 효과 있다	5	27	26.7	27.0
무응답	9	5	5.0	5.0
비해당	0	1	1.0	
		101	100.0	100.0

Q1B_10 보호(생활지원) 프로그램의 효과10: 주말프로그램

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-10) 기타: 주말프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	14	13.9	16.7
다소 효과 있다	4	27	26.7	32.1
매우 효과 있다	5	39	38.6	46.4
무응답	9	4	4.0	4.8
비해당	0	17	16.8	
		101	100.0	100.0

Q1B_11 보호(생활지원) 프로그램의 효과11: 야간보호

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-11) 기타: 야간보호

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	7	6.9	14.3
다소 효과 있다	4	19	18.8	38.8
매우 효과 있다	5	21	20.8	42.9
무응답	9	2	2.0	4.1
비해당	0	52	51.5	
		101	100.0	100.0

Q1B_12 보호(생활지원) 프로그램의 효과12: 기타

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-12) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	1	1.0	12.5
다소 효과 있다	4	4	4.0	50.0
매우 효과 있다	5	3	3.0	37.5
비해당	0	93	92.1	
		101	100.0	100.0

Q1_1_1 보호(생활지원) 프로그램 중요도 (1순위)

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q1_1. 위의 <보호 프로그램> 12가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
급식관리: 식단계획표에 의한 조리	1	22	21.8	21.8
급식관리: 조리를 위한 전담 인력	2	10	9.9	9.9
급식관리: 간식제공	3	2	2.0	2.0
급식관리: 친환경 식재료 사용	4	3	3.0	3.0
일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도	5	33	32.7	32.7
일상생활관리: 예절교육	6	10	9.9	9.9

건강관리: 신체검사/건강검진	8	1	1.0	1.0
안전생활관리: 소방훈련,귀가지도,응급상황대처법, 재난대비 등	9	1	1.0	1.0
기타: 주말프로그램	10	3	3.0	3.0
기타: 야간보호	11	1	1.0	1.0
[급식관리]	51	8	7.9	7.9
[일상생활관리]	55	2	2.0	2.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

Q1_1_2 보호(생활지원) 프로그램 중요도 (2순위)

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q1_1. 위의 <보호 프로그램> 12가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
급식관리: 식단계획표에 의한 조리	1	6	5.9	5.9
급식관리: 조리를 위한 전담 인력	2	12	11.9	11.9
급식관리: 간식제공	3	5	5.0	5.0
급식관리: 친환경 식재료 사용	4	3	3.0	3.0
일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도	5	17	16.8	16.8
일상생활관리: 예절교육	6	16	15.8	15.8
건강관리: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)	7	6	5.9	5.9
건강관리: 신체검사/건강검진	8	1	1.0	1.0
안전생활관리: 소방훈련,귀가지도,응급상황대처법, 재난대비 등	9	10	9.9	9.9
기타: 주말프로그램	10	4	4.0	4.0
기타: 야간보호	11	9	8.9	8.9
[급식관리]	51	1	1.0	1.0
[일상생활관리]	55	4	4.0	4.0
[건강관리]	57	2	2.0	2.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

Q1_2 보호(생활지원) 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q1. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q1_2. 보호 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	75	74.3	74.3
5대 안전의무교육의 중요함을 잘 알고 있어서 아이들에게 교육을 하고 있지만 쉽게 설명해 줄 수 있는 자료를 구하기가 어려움입니다. 5대 안전교육이 잘 진행될 수 있도록 충분한 자료를 제공해 주셨으면 합니다.	1	1.0	1.0
5대 의무교육 등 중복되거나 반복되는 교육이 너무 많다	1	1.0	1.0
5대 의무교육은 전문인력 기관에서 파견해서 교육해 주세요	1	1.0	1.0
5대의무교육의 중복/ 중고생 인성 예절교육의 어려움 있음	1	1.0	1.0
건강관리, 신체검사/건강검진은 학교에서 하고있기 때문에 아동센터에서 할 필요는 없다고 보며 아동 개인위생지도는 필요하다고 생각함	1	1.0	1.0
교육에 필요한 풍부한 자료제공 필요	1	1.0	1.0
급식관련 근무자는 파견근무자가 아닌 지역아동센터에서 근무하는 인력을 갖출 수 있었으면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
급식보조원이 한 사람 더 필요하다	1	1.0	1.0
급식전담 인력의 수급이 불안정하여 어려움이 많음. 급식전담인력의 배치가 안정적으로 지원되는것이 가장 중요함. 5대 의무교육은 학교에서 다 받는 교육이라 중복되는 경향이 있음.	1	1.0	1.0
기본생활에 관련된 공통 지표마련 필요	1	1.0	1.0
담당아동 수가 적정하게 배치되었으면 좋겠다	1	1.0	1.0
신체검사와 건강검진은 각 학교별로 매년 실시되는 건강검진과 중복이 되어 효과가 의심스럽다.	1	1.0	1.0
신체검사와 건강검진은 학교에서 시행하고 있으므로 지역아동센터와 중복되므로 개선이 필요합니다	1	1.0	1.0
아동을 위한 주말 프로그램의 다양성 필요	1	1.0	1.0
안전생활 관리, 5대영역교육이 학교교육과 중복되는 경우가 많아 별 효과가 없는것 같음	1	1.0	1.0
안전생활 관리(5대 의무교육)는 중앙강사를 파견하는 방법 등으로 일시적이 아닌 지속적인 전문 교육 제공이 필요함	1	1.0	1.0
안전생활관리 중 5대 의무교육은 학교에서 실시하여 지역아동센터에서 재차 시행하지 않아도 되었으면 한다. 그리고 학교와 연계하여 교육실시 여부를 확인하는 자료를 넘겨받는 일도 쉽지가 않다. 학교에 다니는 학생이면 당연히 학교에서 교육을 받는다는 것을 알면서 증빙	1	1.0	1.0
안전생활관리 프로그램교육 시 교육자료가 배부되거나, 전문적인 일정한 매뉴얼이 있었으면 한다. 건강 관리는 구 보건소와 협의를 통해 월 1회나 2회 등으로 정기적으로 시행 되었으면 한다.	1	1.0	1.0

여러가지 프로그램을 운영할 때 아동을 관리 할 수 있는 인력이 많이 부족합니다. 운영비 확대 지원으로 인력확충이 되었으면 합니다.	1	1.0	1.0
예절교육과 안전생활관리는 학교와 중복 교육되는 점이 있는것 같아서 의무보다는 필요에 의해서 교육 하는 것이 좋을 것 같다는 생각이 듭니다.	1	1.0	1.0
운영비와 급식비의 상승율이 현재의 물가 상승율에 비해 턱없이 부족하다.	1	1.0	1.0
위생교육의 중요성은 알고 있으나 실제로 잘 이루어 지지 않으므로 개선이 필요하다.	1	1.0	1.0
의무교육은 학교에서도 시행하고 있으므로 중복되는 부분이 있어 개선필요	1	1.0	1.0
일상생활관리(특히 예절교육) 프로그램과 성교육과 안전생활 관리 프로그램 등을 외부강사가 진행할 수 있는 방안이 필요하다.	1	1.0	1.0
조리를 위한 전담인력, 재활을 담당할 전담인력 인건비 지원, 생활복지사 추가지원 필요, 아동복지교사 등 파견인력을 생활복지사로 대체 할 수 있는 방안이 마련되었으면 좋겠다	1	1.0	1.0
현실적으로 실무자의 급여를 올려주세요	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

Q2A_1 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부1: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	82	81.2	81.2
아니오	2	19	18.8	18.8
		101	100.0	100.0

Q2A_2 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부2: 숙제지도

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-2) 학교준비지도: 숙제지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	92	91.1	91.1
아니오	2	9	8.9	8.9
		101	100.0	100.0

Q2A_3 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부3: 교과목(국/영/수 등) 학습지도 (실무자/자원봉사자 활용)

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-3) 학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도 (실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	99	98.0	98.0
아니오	2	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q2A_4 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부4: 교과목 학습지도(외부강사 활용)

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-4) 학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	90	89.1	89.1
아니오	2	11	10.9	10.9
		101	100.0	100.0

Q2A_5 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부5: 제2외국어(일어/중국어 등) 지도

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-5) 학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	35	34.7	34.7
아니오	2	66	65.3	65.3
		101	100.0	100.0

Q2A_6 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부6: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-6) 심화지도: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	88	87.1	87.1
아니오	2	13	12.9	12.9
		101	100.0	100.0

Q2A_7 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부7: 실무자/자원봉사자 활용

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-7) 독서지도: 실무자/자원봉사자 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	80	79.2	79.2
아니오	2	21	20.8	20.8
		101	100.0	100.0

Q2A_8 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부8: 외부강사 활용

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-8) 독서지도: 외부강사 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	66	65.3	65.3
아니오	2	35	34.7	34.7
		101	100.0	100.0

Q2A_9 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부9: 기타

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-9) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	9	8.9	8.9
아니오	2	92	91.1	91.1
		101	100.0	100.0

Q2_e 교육(학습지원) 기타 프로그램

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부
 : 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경제교육	2	2	2.0	22.2
과학(생활과학교실)	3	1	1.0	11.1
과학교실 : 외부강사 활용	4	1	1.0	11.1
예체능수업(미술,음악,체육)	5	1	1.0	11.1
주산학습 : 실무자 자체 활용	6	1	1.0	11.1
지능로봇	7	1	1.0	11.1
진로프로그램	8	1	1.0	11.1
한자 : 외부강사활용	9	1	1.0	11.1
비해당	0	92	91.1	
		101	100.0	100.0

Q2B_1 교육(학습지원) 프로그램의 효과1: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-1) 학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.2
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.7
보통이다	3	18	17.8	22.0
다소 효과 있다	4	32	31.7	39.0
매우 효과 있다	5	24	23.8	29.3
무응답	9	4	4.0	4.9
비해당	0	19	18.8	
		101	100.0	100.0

Q2B_2 교육(학습지원) 프로그램의 효과2: 숙제지도

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-2) 학교준비지도: 숙제지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.3
보통이다	3	17	16.8	18.5
다소 효과 있다	4	37	36.6	40.2
매우 효과 있다	5	32	31.7	34.8
무응답	9	3	3.0	3.3
비해당	0	9	8.9	
		101	100.0	100.0

Q2B_3 교육(학습지원) 프로그램의 효과: 교과목(국/영/수 등) 학습지도 [실무자/자원봉사자 활용]

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-3) 학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도 (실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	10	9.9	10.1
다소 효과 있다	4	49	48.5	49.5
매우 효과 있다	5	37	36.6	37.4
무응답	9	3	3.0	3.0
비해당	0	2	2.0	
		101	100.0	100.0

Q2B_4 교육(학습지원) 프로그램의 효과4: 교과목 학습지도(외부강사 활용)

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-4) 학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	7	6.9	7.8
다소 효과 있다	4	39	38.6	43.3
매우 효과 있다	5	41	40.6	45.6
무응답	9	3	3.0	3.3
비해당	0	11	10.9	
		101	100.0	100.0

Q2B_5 교육(학습지원) 프로그램의 효과5: 제2외국어(일어/중국어 등) 지도

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	5.7
보통이다	3	6	5.9	17.1
다소 효과 있다	4	18	17.8	51.4
매우 효과 있다	5	8	7.9	22.9
무응답	9	1	1.0	2.9
비해당	0	66	65.3	
		101	100.0	100.0

Q2B_6 교육(학습지원) 프로그램의 효과6: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 심화지도: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	7	6.9	8.0
다소 효과 있다	4	42	41.6	47.7
매우 효과 있다	5	33	32.7	37.5
무응답	9	5	5.0	5.7
비해당	0	13	12.9	
		101	100.0	100.0

Q2B_7 교육(학습지원) 프로그램의 효과7: 실무자/자원봉사자 활용

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 독서지도: 실무자/자원봉사자 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	5	5.0	6.3
보통이다	3	19	18.8	23.8
다소 효과 있다	4	35	34.7	43.8
매우 효과 있다	5	17	16.8	21.3

무응답	9	4	4.0	5.0
비해당	0	21	20.8	
		101	100.0	100.0

Q2B_8 교육(학습지원) 프로그램의 효과8: 외부강사 활용

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
2-8) 독서지도: 외부강사 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	3.0
보통이다	3	10	9.9	15.2
다소 효과 있다	4	24	23.8	36.4
매우 효과 있다	5	26	25.7	39.4
무응답	9	4	4.0	6.1
비해당	0	35	34.7	
		101	100.0	100.0

Q2B_9 교육(학습지원) 프로그램의 효과9: 기타

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
2-9) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	1	1.0	11.1
다소 효과 있다	4	4	4.0	44.4
매우 효과 있다	5	4	4.0	44.4
비해당	0	92	91.1	
		101	100.0	100.0

Q2_1_1 교육(학습지원) 프로그램 중요도 (1순위)

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q2_1. 위의 <교육 프로그램> 9가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기	1	7	6.9	6.9
학교준비지도: 숙제지도	2	12	11.9	11.9
학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도(실무자/자원봉사자)	3	33	32.7	32.7
학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)	4	21	20.8	20.8
학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도	5	1	1.0	1.0
심화지도: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)	6	12	11.9	11.9
독서지도: 실무자/자원봉사자 활용	7	1	1.0	1.0
독서지도: 외부강사 활용	8	2	2.0	2.0
[학교준비지도]	51	3	3.0	3.0
[학습지도]	53	5	5.0	5.0
[학습지도-교과목]	54	1	1.0	1.0
[독서지도]	57	1	1.0	1.0
무응답	99	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q2_1_2 교육(학습지원) 프로그램 중요도 (2순위)

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q2_1. 위의 <교육 프로그램> 9가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기	1	1	1.0	1.0
학교준비지도: 숙제지도	2	7	6.9	6.9
학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도(실무자/자원봉사자)	3	8	7.9	7.9
학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)	4	18	17.8	17.8
학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도	5	2	2.0	2.0
심화지도: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)	6	40	39.6	39.6
독서지도: 실무자/자원봉사자 활용	7	8	7.9	7.9

독서지도: 외부강사 활용	8	5	5.0	5.0
기타	9	3	3.0	3.0
[학교준비지도]	51	2	2.0	2.0
[학습지도-교과목]	54	1	1.0	1.0
[독서지도]	57	3	3.0	3.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

Q2_2 교육(학습지원) 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q2. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.
Q2_2. 교육 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	71	70.3	70.3
교과목 학습을 지도하는 지속적인 외부강사지원 필요	1	1.0	1.0
국,영,수 등 주요과목 이외의 학습도 이루어지면 좋겠음	1	1.0	1.0
기초 학습지도교사 매일 파견 필요	1	1.0	1.0
대부분 청소년들은 학습에 대한 의지가 상당히 부족한 실정으로 학습 외 다른 활동을 원하는 욕구가 많으며 센터에 있는 것 자체만으로 비행이 예방됨(평가 시 학습부분으로만 평가를 하므로 힘든부분이 있음)	1	1.0	1.0
더 많은 멘토링 학생지원으로 아동들에게 체계적인 학습 서비스가 이루어져야 한다고 생각합니다.	1	1.0	1.0
독서지도를 실시하고 있지만 아동들이 스마트폰이나 게임 등으로 시청각을 사로잡는 흥미 위주의 놀이에 익숙해져 지도가 상당히 어렵다.	1	1.0	1.0
독서지도시 전문자격을 취득한 강사가 주기적으로 센터에 파견되어 아이들의 독서지도를 맡았으면 합니다.	1	1.0	1.0
센터아이들 대부분이 학습부진아로 학교방과 후 프로그램과 중복되어 학교에서 학습을 많이하여 센터에서는 학습을 거부하는 경우가 대부분이므로 개선이 필요하며 중학생들이 점점 많아지다보니 중학생들을 가르칠수 있는 아동복지교사들이 필요합니다	1	1.0	1.0
센터에서 주 5일 근무가 가능하도록 아동복지교사 인력 확충 필요	1	1.0	1.0
시설을 이용하는 아동의 연령층이 높아지다 보니 중고등생의 교육프로그램이 개발되어 활성화 되었으면 합니다	1	1.0	1.0
아동들의 정서적인면을 생각해서라도 지속적으로 지도할 수 있는 인적자원 연결이 매우 중요하다고 생각합니다	1	1.0	1.0
아동복지교사의 아동지도 수준이 너무 낮음 - 현실적인 대안으로 아동복지교사 인력수준을 향상시켜서 학습, 특기적성, 독서 등에 투입하여 실질적으로 효과를 볼 수 있는 아동복지교사 인력들을 양성하여 각 지역아동센터에 배치해주길 바람	1	1.0	1.0

안정적인 교사 지원이 필요하다. 대부분 학습을 자원 봉사자에 의존하고 있는데 아동의 학습을 위해서는 각 센터 당 1명 정도는 상주하는 교사가 필요하다.	1	1.0	1.0
여러 학년의 아동들을 한 선생님이 케어하고 있지만 아이들의 학습 수준, 학년이 다르다 보니 학습지도 해 주시기 힘들어 하심. 학습지도 해 줄 인력이 더 필요한 것 같음	1	1.0	1.0
외부강사의 독서지도나 종이접기지도 등이 있으면 좋겠다	1	1.0	1.0
일대일 학습지원 및 자원봉사자 추가지원 필요	1	1.0	1.0
일대일 학습지원은 인력부족, 예산부족으로 어려움이 있음. 재정적인 지원으로 기초학습을 중점지도할 수 있는 인력공급이 필요함	1	1.0	1.0
자원봉사 선생님들의 수업 도움을 많이 받고 있으나 지속적으로 연계되지않아 아동들이 계속 바뀌는 선생님의 수업 방식을 따라가기 힘들어 하는 경우가 많이 있습니다.	1	1.0	1.0
전문 봉사자 양성필요	1	1.0	1.0
전문성 있는 인력 배치 시급	1	1.0	1.0
주기적으로 진행되는 멘토링 개별지도 시 자원봉사자 지원이 원활하지않아 어려움이 있음	1	1.0	1.0
중학생을 대상으로 하는 아동복지교사가 있었으면 좋겠다	1	1.0	1.0
지역사회복지사 선생님의 경우에는 주 1회에서 주 2회로 조절이 필요하고, 멘토링은 시간이 너무 짧아 학습효과를 그다지 보지 못함.	1	1.0	1.0
학습에 대한 인력충원 필요	1	1.0	1.0
학습의욕을 고취시킬 수 있는 방법이 필요함	1	1.0	1.0
학습지도 시 지도교사가 더 지원되었으면 한다. 다양한 학년의 아동이 있어 학습내용이 달라 일일이 교사의 손이 닿아야 하는데 인력이 부족한 실정이다.	1	1.0	1.0
학습지도를 위한 주 5일 전담인력이 필요함	1	1.0	1.0
학습지도를 함에 있어서 교육 교재비 지원이 향상되어야 한다.	1	1.0	1.0
학습지도의 경우 드림스타트에서 아동복지교사를 파견하여 주 2회 교대로 방문하지만, 한 선생님이 주 4~5회 오도록 하여 아이들과 공감대 형성 및 정서를 교류할 수 있었으면 좋겠음	1	1.0	1.0
학습지원 시 인력이 부족하지만 일대일 수업을 필요한 학생이 있어요. 개별지도가 매우 어렵습니다. 인력자원이 매우 시급	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

Q3A_1 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부1: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	91	90.1	90.1
아니오	2	10	9.9	9.9
		101	100.0	100.0

Q3A_2 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부2: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-2) 문화활동: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	93	92.1	92.1
아니오	2	8	7.9	7.9
		101	100.0	100.0

Q3A_3 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부3: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-3) 문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	85	84.2	84.2
아니오	2	16	15.8	15.8
		101	100.0	100.0

Q3A_4 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부4: 방학 중 캠프

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-4) 문화활동: 방학 중 캠프

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	95	94.1	94.1
아니오	2	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

Q3A_5 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부5: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-5) 문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	33	32.7	32.7
아니오	2	68	67.3	67.3
		101	100.0	100.0

Q3A_6 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부6: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-6) 특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	70	69.3	69.3
아니오	2	31	30.7	30.7
		101	100.0	100.0

Q3A_7 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부7: 예체능 활동(외부강사 활용)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-7) 특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	85	84.2	84.2
아니오	2	16	15.8	15.8
		101	100.0	100.0

Q3A_8 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부8: 컴퓨터 교육

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-8) 특기적성활동: 컴퓨터 교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	20	19.8	19.8
아니오	2	81	80.2	80.2
		101	100.0	100.0

Q3A_9 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부9: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-9) 정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	73	72.3	72.3
아니오	2	28	27.7	27.7
		101	100.0	100.0

Q3A_10 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부10: 기타

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-10) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	10	9.9	9.9
아니오	2	91	90.1	90.1
		101	100.0	100.0

Q3_e 문화/특기적성(정서지원) 기타 프로그램

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 : 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
가족과 함께하는 문화활동 : 실무자	2	1	1.0	10.0
만들어볼까요(토요프로그램)	3	1	1.0	10.0
분기별 1회 생일잔치	4	1	1.0	10.0
약물오남용, 학교폭력 예방지도	5	1	1.0	10.0
일일엄마체험, 매달1박 찜질방	6	1	1.0	10.0
자격증 대비반 운영	7	1	1.0	10.0
졸업여행, 가족송년회	8	1	1.0	10.0
집단상담	9	1	1.0	10.0
플룻, 피아노	10	1	1.0	10.0
한자(명심보감)	11	1	1.0	10.0
비해당	0	91	90.1	
		101	100.0	100.0

Q3B_1 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과1: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 2) 시행의 효과성 정도
 2-1) 문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	4	4.0	4.4
다소 효과 있다	4	34	33.7	37.4
매우 효과 있다	5	50	49.5	54.9
무응답	9	3	3.0	3.3
비해당	0	10	9.9	
		101	100.0	100.0

Q3B_2 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과2: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-2) 문화활동: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.1
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.2
보통이다	3	24	23.8	25.8
다소 효과 있다	4	39	38.6	41.9
매우 효과 있다	5	23	22.8	24.7
무응답	9	4	4.0	4.3
비해당	0	8	7.9	
		101	100.0	100.0

Q3B_3 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과3: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	7	6.9	8.2
다소 효과 있다	4	43	42.6	50.6
매우 효과 있다	5	33	32.7	38.8
무응답	9	2	2.0	2.4
비해당	0	16	15.8	
		101	100.0	100.0

Q3B_4 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과4: 방학 중 캠프

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-4) 문화활동: 방학 중 캠프

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	5	5.0	5.3
다소 효과 있다	4	29	28.7	30.5
매우 효과 있다	5	58	57.4	61.1
무응답	9	3	3.0	3.2
비해당	0	6	5.9	
		101	100.0	100.0

Q3B_5 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과5: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	3.0
보통이다	3	5	5.0	15.2
다소 효과 있다	4	15	14.9	45.5
매우 효과 있다	5	11	10.9	33.3
무응답	9	1	1.0	3.0
비해당	0	68	67.3	
		101	100.0	100.0

Q3B_6 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과6: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.4
보통이다	3	9	8.9	12.9
다소 효과 있다	4	34	33.7	48.6
매우 효과 있다	5	21	20.8	30.0
무응답	9	5	5.0	7.1
비해당	0	31	30.7	
		101	100.0	100.0

Q3B_7 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과7: 예체능 활동(외부강사 활용)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.2
보통이다	3	4	4.0	4.7
다소 효과 있다	4	44	43.6	51.8
매우 효과 있다	5	32	31.7	37.6
무응답	9	4	4.0	4.7
비해당	0	16	15.8	
		101	100.0	100.0

Q3B_8 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과8: 컴퓨터 교육

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-8) 특기적성활동: 컴퓨터 교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	5	5.0	25.0
다소 효과 있다	4	9	8.9	45.0
매우 효과 있다	5	4	4.0	20.0
무응답	9	2	2.0	10.0
비해당	0	81	80.2	
		101	100.0	100.0

Q3B_9 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과9: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-9) 정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	12	11.9	16.4
다소 효과 있다	4	35	34.7	47.9
매우 효과 있다	5	20	19.8	27.4
무응답	9	6	5.9	8.2
비해당	0	28	27.7	
		101	100.0	100.0

Q3B_10 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과10: 기타

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-10) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	10.0
다소 효과 있다	4	2	2.0	20.0
매우 효과 있다	5	7	6.9	70.0
비해당	0	91	90.1	
		101	100.0	100.0

Q3_1_1 문화/특기적성 프로그램 중요도 (1순위)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.
 Q3_1. 위의 <문화/특기적성 프로그램> 10가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)	1	32	31.7	31.7
문화활동: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성	2	2	2.0	2.0
문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)	3	10	9.9	9.9
문화활동: 방학 중 캠프	4	17	16.8	16.8
문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)	5	4	4.0	4.0
특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)	6	3	3.0	3.0
특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)	7	18	17.8	17.8
정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등	9	8	7.9	7.9
[문화활동]	51	3	3.0	3.0
[특기적성활동]	56	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

Q3_1_2 문화/특기적성 프로그램 중요도 (2순위)

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.
 Q3_1. 위의 <문화/특기적성 프로그램> 10가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)	1	15	14.9	14.9
문화활동: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성	2	5	5.0	5.0
문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)	3	16	15.8	15.8
문화활동: 방학 중 캠프	4	13	12.9	12.9
문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)	5	6	5.9	5.9
특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)	6	6	5.9	5.9
특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)	7	16	15.8	15.8
특기적성활동: 컴퓨터 교육	8	2	2.0	2.0

정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등	9	11	10.9	10.9
기타	10	1	1.0	1.0
[문화활동]	51	1	1.0	1.0
[특기적성활동]	56	2	2.0	2.0
[특기적성활동-예체능활동]	57	4	4.0	4.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

Q3_2 문화/특기적성 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q3. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.
Q3_2. 문화/특기적성 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	82	81.2	81.2
각종 체험활동을 할 때 불필요한 규제를 없애야 한다 (예를 들면 시설이 위치한 구 안에서 식사를 하라는 것, 1인 식대비 초과금지 등 현재 물가를 고려해주지 않는 시책 등)	1	1.0	1.0
경제적 지원이 안정적으로 되었으면 좋겠다	1	1.0	1.0
동아리 활동은 현실적으로 운영하기가 힘든점이 많습니다. 방과후 수업 후 시간이 부족합니다.	1	1.0	1.0
새로운 프로그램을 추진할 때 그에 따른 서류적인 업무가 너무 많음	1	1.0	1.0
아동들이 아직 자기가 무엇을 좋아하고 하고싶어 하는지 잘 알지 못해 여러가지 특기적성 프로그램을 마련하여 다양한 경험을 시켜주고 싶지만 재정 및 인력이 부족하여 어려움이 있음	1	1.0	1.0
여름, 겨울캠프를 아이들이 많이 기대하고 기다립니다. 추억을 많이 남길 수 있는 장소선정 시 운영비가 많이 부족합니다.	1	1.0	1.0
예체능계 외부강사 지원이 충원되었으면 한다.	1	1.0	1.0
예체능활동으로 배드민턴이나 탁구 등을 실시하고 있지만 체육에 대한 전문적인 지식을 갖춘 외부강사가 절실히 필요하다.	1	1.0	1.0
우선적으로 프로그램을 운영해야 하는데 기록에 비중을 많이 두는 것 같다. 활동 체험을 많이하여 경험을 많이 쌓아야 할 것 같다.	1	1.0	1.0
일회성 문화체험보다는 동기부여가 될 수 있는 특성화 프로그램이 운영되어 지속적으로 꿈과 재능을 키우는데 도움이 되었으면 한다. 학습 의욕이 낮은 아동들이 집중되어 있으므로 동아리활동 또는 자격증 대비반 등을 운영할 수 있는 강사 및 지원도 필요하다고 생각한다.	1	1.0	1.0
정서지원 프로그램에 대한 지원 및 연계가 많이 이루어졌으면 함	1	1.0	1.0
정서지원 활동의 구체화가 이루어질 수 있도록 뒷받침이 되었으면 합니다.	1	1.0	1.0

지역내 극장이나 연극 등 지역연계사업으로 무료 영화관람 등 기회가 확대되었으면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
캠핑비 예산이 항상 부족하여 더 멀리, 더 오래 (2박3일, 제주도, 전라도 등) 가지 못한다. 캠핑비가 충분히 지원되어 아이들하고 비행기타고 제주도 한라산 등산, 올레길 등 캠프를 하고싶다	1	1.0	1.0
특기적성 활동을 더 활성화 시키고 싶은데 외부강사를 두기에는 부담이 커 자원봉사자나 지역사회복지사를 더 적극적으로 활용할 수 있는 방안마련 필요	1	1.0	1.0
프로그램 계획, 진행, 평가, 인력관리 등 원활히 진행될 수 있도록 인력지원이 필요하다.	1	1.0	1.0
학습보다는 예체능을 가르쳐주고싶는데 자원봉사자나 인력을 지원해주는 곳이 없어 시행하지 못하고 있는 실정입니다	1	1.0	1.0
현실적으로 모든 아동들의 욕구에 따라 특기적성 프로그램을 진행할 수는 없다. 다양한 프로그램을 개발할 수 있도록 물리적이거나 인적 지원이 더 많아졌음 좋겠다	1	1.0	1.0
활동 후 소감문작성 시 평가하는 부분에서 객관적 평가가 힘들며 아동 모두가 학교와 달리 감시받는 느낌으로 싫어함	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

Q4A_1 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부1: 초기상담 및 욕구파악

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 초기상담 및 욕구파악

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	99	98.0	98.0
아니오	2	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q4A_2 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부2: 서비스계획에 따른 제공

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-2) 서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	94	93.1	93.1
아니오	2	7	6.9	6.9
		101	100.0	100.0

Q4A_3 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부3: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-3) 평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	93	92.1	92.1
아니오	2	8	7.9	7.9
		101	100.0	100.0

Q4A_4 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부4: 위기개입

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-4) 사례회의: 위기개입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	89	88.1	88.1
아니오	2	12	11.9	11.9
		101	100.0	100.0

Q4A_5 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부5: 고위험군 아동 관리

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-5) 사례관리: 고위험군 아동 관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	83	82.2	82.2
아니오	2	18	17.8	17.8
		101	100.0	100.0

Q4A_6 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부6: 일반 이용아동 부모상담 등

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-6) 부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	101	100.0	100.0
		101	100.0	100.0

Q4A_7 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부7: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-7) 부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	80	79.2	79.2
아니오	2	21	20.8	20.8
		101	100.0	100.0

Q4A_8 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부8: 문제아동의 가정방문

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-8) 가정방문: 문제아동의 가정방문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	82	81.2	81.2
아니오	2	19	18.8	18.8
		101	100.0	100.0

Q4A_9 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부9: 전문적인 부모교육 제공 등

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-9) 부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	74	73.3	73.3
아니오	2	27	26.7	26.7
		101	100.0	100.0

Q4A_10 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부10: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-10) 다양한가족지원: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	70	69.3	69.3
아니오	2	31	30.7	30.7
		101	100.0	100.0

Q4A_11 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부11: 기타

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-11) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	3	3.0	3.0
아니오	2	98	97.0	97.0
		101	100.0	100.0

Q4_e 복지(사례관리/가족지원) 기타 프로그램

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 : 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
가족나들이	2	1	1.0	33.3
가족나들이 및 가족캠프	3	1	1.0	33.3
가족나들이 및 캠프	4	1	1.0	33.3
비해당	0	98	97.0	
		101	100.0	100.0

Q4B_1 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과1: 초기상담 및 욕구파악

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 2) 시행의 효과성 정도
 2-1) 초기상담 및 욕구파악

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.0
보통이다	3	13	12.9	13.1
다소 효과 있다	4	44	43.6	44.4
매우 효과 있다	5	33	32.7	33.3
무응답	9	7	6.9	7.1
비해당	0	2	2.0	
		101	100.0	100.0

Q4B_2 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과2: 서비스계획에 따른 제공

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-2) 서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	16	15.8	17.0
다소 효과 있다	4	48	47.5	51.1
매우 효과 있다	5	23	22.8	24.5
무응답	9	6	5.9	6.4
비해당	0	7	6.9	
		101	100.0	100.0

Q4B_3 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과3: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	26	25.7	28.0
다소 효과 있다	4	37	36.6	39.8
매우 효과 있다	5	23	22.8	24.7
무응답	9	6	5.9	6.5
비해당	0	8	7.9	
		101	100.0	100.0

Q4B_4 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과4: 위기개입

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-4) 사례회의: 위기개입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	19	18.8	21.3
다소 효과 있다	4	44	43.6	49.4
매우 효과 있다	5	20	19.8	22.5
무응답	9	5	5.0	5.6
비해당	0	12	11.9	
		101	100.0	100.0

Q4B_5 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과5: 고위험군 아동 관리

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-5) 사례관리: 고위험군 아동 관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	17	16.8	20.5
다소 효과 있다	4	39	38.6	47.0
매우 효과 있다	5	23	22.8	27.7
무응답	9	4	4.0	4.8
비해당	0	18	17.8	
		101	100.0	100.0

Q4B_6 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과6: 일반 이용아동 부모상담 등

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-6) 부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.0
보통이다	3	18	17.8	17.8
다소 효과 있다	4	40	39.6	39.6
매우 효과 있다	5	34	33.7	33.7
무응답	9	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

Q4B_7 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과7: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도
 2-7) 부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	4	4.0	5.0
보통이다	3	20	19.8	25.0
다소 효과 있다	4	33	32.7	41.3
매우 효과 있다	5	18	17.8	22.5
무응답	9	5	5.0	6.3
비해당	0	21	20.8	
		101	100.0	100.0

Q4B_8 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과8: 문제아동의 가정방문

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-8) 가정방문: 문제아동의 가정방문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	6	5.9	7.3
보통이다	3	24	23.8	29.3
다소 효과 있다	4	28	27.7	34.1
매우 효과 있다	5	19	18.8	23.2
무응답	9	5	5.0	6.1
비해당	0	19	18.8	
		101	100.0	100.0

Q4B_9 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과9: 전문적인 부모교육 제공 등

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-9) 부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	6	5.9	8.1
보통이다	3	20	19.8	27.0
다소 효과 있다	4	34	33.7	45.9
매우 효과 있다	5	10	9.9	13.5
무응답	9	4	4.0	5.4
비해당	0	27	26.7	
		101	100.0	100.0

Q4B_10 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과10: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-10) 다양한가족지원: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.4
보통이다	3	19	18.8	27.1
다소 효과 있다	4	32	31.7	45.7
매우 효과 있다	5	14	13.9	20.0
무응답	9	4	4.0	5.7
비해당	0	31	30.7	
		101	100.0	100.0

Q4B_11 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과11: 기타

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-11) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
다소 효과 있다	4	3	3.0	100.0
비해당	0	98	97.0	
		101	100.0	100.0

Q4_1_1 복지 프로그램 중요도 (1순위)

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q4_1. 위의 <복지 프로그램> 11가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초기상담 및 욕구파악	1	50	49.5	49.5
서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공	2	9	8.9	8.9
평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리	3	3	3.0	3.0
사례회의: 위기개입	4	4	4.0	4.0
사례관리: 고위험군 아동 관리	5	13	12.9	12.9
부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등	6	5	5.0	5.0
부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등	7	4	4.0	4.0
가정방문: 문제아동의 가정방문	8	3	3.0	3.0
부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등	9	6	5.9	5.9
다양한가족지원: 다문화, 고위험군 자녀 가족 지원	10	3	3.0	3.0
무응답	99	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

Q4_1_2 복지 프로그램 중요도 (2순위)

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.
 Q4_1. 위의 <복지 프로그램> 11가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초기상담 및 욕구파악	1	6	5.9	5.9
서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공	2	16	15.8	15.8
평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리	3	7	6.9	6.9
사례회의: 위기개입	4	4	4.0	4.0
사례관리: 고위험군 아동 관리	5	12	11.9	11.9
부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등	6	20	19.8	19.8
부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등	7	5	5.0	5.0
가정방문: 문제아동의 가정방문	8	6	5.9	5.9
부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등	9	14	13.9	13.9
다양한가족지원: 다문화, 고위험군 자녀 가족 지원	10	7	6.9	6.9
기타	11	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

Q4_2 복지 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q4. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행 여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.
 Q4_2. 복지 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	79	78.2	78.2
30인 이상 시설의 경우 실무자가 1인 더 총원되어야 사례관리를 제대로 할 수 있다. 현 시스템에서 사례 관리가 너무 어렵다	1	1.0	1.0
가정방문이나 부모상담이 가장 어렵다. 가정방문을 꺼려하는 부모님이 있어 만나는 것이 쉽지않다. 전화 상담을 통해서도 깊은 상담이 어려움	1	1.0	1.0
가족여행 프로그램지원이 있으면 좋을 것 같아요	1	1.0	1.0
부모교육, 사례관리의 전문성이 부족하여 전문가의 필요성을 느낀다	1	1.0	1.0
부모님 상담에 들어갈 때 호응을 잘해주는 부모님이 있는 반면에 전혀 도움이 안되는 부모님이 계셔서 부모참여상담이 매우 어렵다	1	1.0	1.0
부모님 회의 또는 부모님들의 참여와 관심이 저조합니다. 부모님 교육에 대한 자료가 필요할듯 합니다.	1	1.0	1.0

부모상담과 교육이 우선시되어야 하나 여건상 모일 수 없는 부분이있어 안타까움	1	1.0	1.0
부모참여가 더 적극적으로 이루어졌으면 좋겠습니다	1	1.0	1.0
사례관리 인력이 너무 부족하여, 종사자 힘만으로 운영 하기에는 시간, 업무량 등 다른 업무가 너무 많은 사례관리를 위해 드림스타트를 설립했으니 사례관리는 드림스타트에서 하고 센터에선 일반적인 상담을 통해 각 기관과 연결해주는 통로역할을 하여 지원이 중복되지않아 사례관리를 받는 아동에게 지원되는 이중삼중으로 혜택이 돌아가는 복지자금을 줄일 수 있다고 봅니다.	1	1.0	1.0
사례관리를 전문적으로 하는 인력을 따로 배치가 되었으면 함	1	1.0	1.0
사례관리에 갖춰야 할 서류가 너무 많음	1	1.0	1.0
센터에서 부모님들에게 교육을 제공할 수 있는 자질이 아직은 부족하다.	1	1.0	1.0
센터의 힘은 너무나 미약하다. 실무자의 힘도 미약하다. 적은 인력으로 모든것을 하기에 역부족이다. 따라서 전문적인 인력 지원이 필요하다	1	1.0	1.0
운영비 열악성과 많은 규제때문에 새로운 서비스 추진에있어 한계에 많이 부딪힌다.	1	1.0	1.0
전문성있고 지속적인 사례관리에 기반이 될 수 있도록 실질적으로 실무에 적용할 수 있는 교육과 사례회의가 필요할 것 같습니다. 또한 부모교육이 활성화될 수 있는 방법에 대해서 연구해 보아야 할 것 같습니다.	1	1.0	1.0
지역아동센터에는 많은 아동이 있어 모든 아동의 욕구를 파악하고 서비스를 제공하는데 있어 지역아동센터 내의 인력이 부족하므로 인력을 더 확보할 수 있었으면 함	1	1.0	1.0
지원인력들이 많은 교육을 통해 전문성 갖추기	1	1.0	1.0
집중사례관리 시 전문적인 복지사가 전담했으면 합니다. 기관 여건 상 많이 힘듭니다.	1	1.0	1.0
평가를 위한 형식적인 사례관리보다 의미있는 사례관리가 이루어졌으면 좋겠습니다	1	1.0	1.0
풍부한 물적자원 확보와 충분한 보조금 지원 현실화	1	1.0	1.0
현재 사례관리의 개념을 포괄적으로 보고 29명 전체 아동을 사례관리 대상자로 보고있으나, 현 인력으로는 제대로 시행하기 어렵다. 다른 실질적 업무에 약 영향을 준다.	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

Q5A_1 지역사회연계 프로그램의 시행여부1: 학교(담임교사)와 연계

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	84	83.2	83.2
아니오	2	17	16.8	16.8
		101	100.0	100.0

Q5A_2 지역사회연계 프로그램의 시행여부2: 자모회, 간담회 운영

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-2) 인적자원관리: 자모회, 간담회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	63	62.4	62.4
아니오	2	38	37.6	37.6
		101	100.0	100.0

Q5A_3 지역사회연계 프로그램의 시행여부3: 자원봉사자 운영/교육/관리

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-3) 인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	92	91.1	91.1
아니오	2	9	8.9	8.9
		101	100.0	100.0

Q5A_4 지역사회연계 프로그램의 시행여부4: 운영위원회 운영

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-4) 인적자원관리: 운영위원회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	99	98.0	98.0
아니오	2	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q5A_5 지역사회연계 프로그램의 시행여부5: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-5) 물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	94	93.1	93.1
아니오	2	7	6.9	6.9
		101	100.0	100.0

Q5A_6 지역사회연계 프로그램의 시행여부6: 타 지역아동센터와 연계

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-6) 관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	91	90.1	90.1
아니오	2	10	9.9	9.9
		101	100.0	100.0

Q5A_7 지역사회연계 프로그램의 시행여부7: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-7) 관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	88	87.1	87.1
아니오	2	13	12.9	12.9
		101	100.0	100.0

Q5A_8 지역사회연계 프로그램의 시행여부8: 기타

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 1-8) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	2	2.0	2.0
아니오	2	99	98.0	98.0
		101	100.0	100.0

Q5_e 지역사회연계 기타 프로그램

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 1) 시행 여부
 : 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지역단체와 어린이 베품시장 운영	2	1	1.0	50.0
지역사회지원 아동 결연	3	1	1.0	50.0
비해당	0	99	98.0	
		101	100.0	100.0

Q5B_1 지역사회연계 프로그램의 효과1: 학교(담임교사)와 연계

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-1) 인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.2
별로 효과 없다	2	4	4.0	4.8
보통이다	3	22	21.8	26.2
다소 효과 있다	4	33	32.7	39.3
매우 효과 있다	5	20	19.8	23.8
무응답	9	4	4.0	4.8
비해당	0	17	16.8	
		101	100.0	100.0

Q5B_2 지역사회연계 프로그램의 효과2: 자모회, 간담회 운영

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-2) 인적자원관리: 자모회, 간담회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	4.8
보통이다	3	21	20.8	33.3
다소 효과 있다	4	23	22.8	36.5
매우 효과 있다	5	14	13.9	22.2
무응답	9	2	2.0	3.2
비해당	0	38	37.6	
		101	100.0	100.0

Q5B_3 지역사회연계 프로그램의 효과3: 자원봉사자 운영/교육/관리

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	15	14.9	16.3
다소 효과 있다	4	40	39.6	43.5

매우 효과 있다	5	32	31.7	34.8
무응답	9	4	4.0	4.3
비해당	0	9	8.9	
		101	100.0	100.0

Q5B_4 지역사회연계 프로그램의 효과4: 운영위원회 운영

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 2) 시행의 효과성 정도
2-4) 인적자원관리: 운영위원회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.0
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.0
보통이다	3	32	31.7	32.3
다소 효과 있다	4	38	37.6	38.4
매우 효과 있다	5	23	22.8	23.2
무응답	9	4	4.0	4.0
비해당	0	2	2.0	
		101	100.0	100.0

Q5B_5 지역사회연계 프로그램의 효과5: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

- 2) 시행의 효과성 정도
2-5) 물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	12	11.9	12.8
다소 효과 있다	4	32	31.7	34.0
매우 효과 있다	5	45	44.6	47.9
무응답	9	4	4.0	4.3
비해당	0	7	6.9	
		101	100.0	100.0

Q5B_6 지역사회연계 프로그램의 효과6: 타 지역아동센터와 연계

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	14	13.9	15.4
다소 효과 있다	4	45	44.6	49.5
매우 효과 있다	5	29	28.7	31.9
무응답	9	3	3.0	3.3
비해당	0	10	9.9	
		101	100.0	100.0

Q5B_7 지역사회연계 프로그램의 효과7: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	10	9.9	11.4
다소 효과 있다	4	43	42.6	48.9
매우 효과 있다	5	31	30.7	35.2
무응답	9	4	4.0	4.5
비해당	0	13	12.9	
		101	100.0	100.0

Q5B_8 지역사회연계 프로그램의 효과8: 기타

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-8) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
다소 효과 있다	4	1	1.0	50.0
매우 효과 있다	5	1	1.0	50.0
비해당	0	99	98.0	
		101	100.0	100.0

Q5_1_1 지역사회연계 프로그램 중요도 (1순위)

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q5_1. 위의 <지역사회연계 프로그램> 8가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계	1	24	23.8	23.8
인적자원관리: 자모회, 간담회 운영	2	10	9.9	9.9
인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리	3	18	17.8	17.8
인적자원관리: 운영위원회 운영	4	4	4.0	4.0
물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보	5	29	28.7	28.7
관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계	6	3	3.0	3.0
관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관 등) 연계	7	9	8.9	8.9
[인적자원관리]	51	3	3.0	3.0
무응답	99	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

Q5_1_2 지역사회연계 프로그램 중요도 (2순위)

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q5_1. 위의 <지역사회연계 프로그램> 8가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계	1	6	5.9	5.9
인적자원관리: 자모회, 간담회 운영	2	4	4.0	4.0
인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리	3	16	15.8	15.8
인적자원관리: 운영위원회 운영	4	4	4.0	4.0
물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보	5	26	25.7	25.7
관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계	6	13	12.9	12.9
관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관 등) 연계	7	29	28.7	28.7
[관련기관연계]	56	1	1.0	1.0
무응답	99	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q5_2 지역사회연계 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q5. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q5_2. 지역사회연계 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	88	87.1	87.1
다양한 지원을 위한 콘텐츠 목록 필요	1	1.0	1.0
병,의원과의 연계를 기관에서 기피하는 경향이 있으며 적극적인 서비스 제공 필요	1	1.0	1.0
아동센터 지원사업방안으로 다양한 프로그램 개발을 하여 센터로 하여금 선택가능한 사항이 많았으면 합니다.	1	1.0	1.0
아직 센터의 운영 경험이 많지않아 인적, 물적자원 연계에 어려움이 있다.	1	1.0	1.0
운영비 부족을 이유로 물적자원을 제공받을 수 있는 프로포절에서 탈락하는 경우가 많다.	1	1.0	1.0
인적,물적 지원이 지속적으로 잘 이루어졌으면 한다.	1	1.0	1.0
자원봉사자의 지속적인 활동이 필요함	1	1.0	1.0
지역사회 연계에 더 중점을 두어 아동들에게 꼭 필요한 지원이 이루어 졌으면 한다	1	1.0	1.0
프로그램 지원과는 별도로 개별 아동이나 센터 운영에 대한 지역사회의 지원이 필요하다.	1	1.0	1.0
학교 담임선생님들의 적극적인 협조필요	1	1.0	1.0
학교 연계시 담임 교사들과의 접촉이 어렵습니다. 선생님들께서 전화를 피하시는 경우도 있고 냉담하게 하실때도 있습니다.	1	1.0	1.0
학교와 지역아동센터 간의 네트워크 구축이 지금보다 더 체계적으로 이루어 진다면, 아동에게 접근하는 방법이 수월해 질 것 같습니다. 또한 주변 지역사회 기관과의 네트워크가 원활하게 이루어지기 위한 방안이 필요할 것 같습니다.	1	1.0	1.0
학교와의 연계에서 좀 더 체계적, 구체적으로 아동관리가 같이 이루어져야 될 것 같다. 학교 성적, 생활등을 확인할 수 있는 공식적인 루트로 제대로 연계가 되었으면 좋겠다	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

Q6_1 지역아동센터 운영에서 중요한 점 (1순위)

Q6. 귀하께서는 통합적인 아동복지이용시설에 해당하는 지역아동센터 운영에서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아동보호	1	61	60.4	60.4
급식제공	2	10	9.9	9.9
학습지도	3	6	5.9	5.9
특기적성교육	4	2	2.0	2.0
가정의 기능을 보완하는 시설	5	16	15.8	15.8
아동의 정서지원 시설(아동상담, 학교적응력 향상)	6	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

Q6_2 지역아동센터 운영에서 중요한 점 (2순위)

Q6. 귀하께서는 통합적인 아동복지이용시설에 해당하는 지역아동센터 운영에서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아동보호	1	14	13.9	13.9
급식제공	2	33	32.7	32.7
학습지도	3	11	10.9	10.9
특기적성교육	4	2	2.0	2.0
가정의 기능을 보완하는 시설	5	9	8.9	8.9
아동의 정서지원 시설(아동상담, 학교적응력 향상)	6	32	31.7	31.7
		101	100.0	100.0

Q7_1 프로그램 운영 시 어려운 점 (1순위)

Q7. 프로그램 운영 시 어려운 점은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전문인력(강사) 부족	1	37	36.6	36.6
협소한 공간	2	7	6.9	6.9
불충분한 교재·교구	3	1	1.0	1.0
예산부족	4	39	38.6	38.6
수준별 지도의 어려움	5	16	15.8	15.8
지역사회 연계 부족	6	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

Q7_2 프로그램 운영 시 어려운 점 (2순위)

Q7. 프로그램 운영 시 어려운 점은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전문인력(강사) 부족	1	21	20.8	20.8
협소한 공간	2	11	10.9	10.9
불충분한 교재·교구	3	3	3.0	3.0
예산부족	4	23	22.8	22.8
수준별 지도의 어려움	5	29	28.7	28.7
지역사회 연계 부족	6	12	11.9	11.9
무응답	9	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q8_1 가장 중점을 두는 프로그램 (1순위)

Q8. 지역아동센터가 시행해야할 기본 프로그램(급식, 학습지도, 생활지도) 외에 귀 센터가 가장 중점을 두는 프로그램은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
야간보호	2	16	15.8	15.8
주말보호	3	3	3.0	3.0
야외체험활동	4	8	7.9	7.9
예체능교육(특기/적성)	5	13	12.9	12.9
문화/정서 함양	6	32	31.7	31.7
건강관리	7	4	4.0	4.0
상담/사례관리	8	18	17.8	17.8
가족기능강화 프로그램(가족상담·부모교육 등)	9	3	3.0	3.0
집단프로그램(성/금연/학교폭력예방 교육 등)	10	2	2.0	2.0
리더십 등 역량강화 프로그램	11	1	1.0	1.0
무응답	99	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

Q8_2 가장 중점을 두는 프로그램 (2순위)

Q8. 지역아동센터가 시행해야할 기본 프로그램(급식, 학습지도, 생활지도) 외에 귀 센터가 가장 중점을 두는 프로그램은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.
 : 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
야간보호	2	3	3.0	3.0
주말보호	3	5	5.0	5.0
야외체험활동	4	16	15.8	15.8
예체능교육(특기/적성)	5	19	18.8	18.8
문화/정서 함양	6	27	26.7	26.7
건강관리	7	6	5.9	5.9
상담/사례관리	8	6	5.9	5.9
가족기능강화 프로그램(가족상담·부모교육 등)	9	11	10.9	10.9
집단프로그램(성/금연/학교폭력예방 교육 등)	10	4	4.0	4.0
리더십 등 역량강화 프로그램	11	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

Q9 프로그램을 진행 시 바람직한 아동의 반 구성

Q9. 프로그램을 진행할 때, 아동의 반 구성은 어떻게 하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학년별로 구성	1	66	65.3	65.3
혼합연령으로 구성	2	11	10.9	10.9
학년과 무관하게 학습수준에 따라	3	15	14.9	14.9
아동 희망에 따라	4	5	5.0	5.0
기타	5	3	3.0	3.0
무응답	9	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

Q9_e 프로그램을 진행 시 바람직한 아동의 반 구성: 기타

Q9. 프로그램을 진행할 때, 아동의 반 구성은 어떻게 하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
 : 기타

==> 데이터 참조

Q10 중/고생의 비율이 높아질 때 합리적인 방법

Q10. 지역아동센터 이용아동 중 중·고생의 비율이 높아질 때 이에 대한 대안으로 가장 합리적인 방법은 무엇이라 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행대로 각 센터별 자율 운영	1	32	31.7	31.7
각 센터내 초등생과 중고생을 분리운영 지침 마련	2	26	25.7	25.7
중·고생 전용 지역아동센터의 권역별 지정·운영 지침마련	3	41	40.6	40.6
무응답	9	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

Q11 지역아동센터 프로그램 향상을 위한 제안사항

Q11. 지역아동센터 표준프로그램 개발 및 프로그램을 통한 질적 서비스 향상을 위해 제안할 점이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	79	78.2	78.2
권역별 중,고전용지역아동 센터의 운영 꼭 필요함. 인력, 예산력부족, 시설의 낙후 등이 문제임	1	1.0	1.0
먼저 학교의 방과후시간으로 센터에 늦게오며 초등 돌봄교실으로 부모나 아동들이 학교에 우선하는 경우가 많습니다. 대안이 필요할 때이며 교육청과의 대화도 필요하다고 생각합니다	1	1.0	1.0
물가는 상승하지만 운영비와 급식비는 제공해주지도 않으면서 규제만 강하게 하니, 근무 의욕이 떨어진 다. 아동에게 제공하는 서비스 질 향상을 위해 운영비, 급식비는 반드시 상승하여야 한다.	1	1.0	1.0
서비스 수행인력의 수준이 바로 질적 서비스 향상에 직결되는 가장 기본적인 토대이므로 아동의 전반적인 생활지도와 서비스 아웃라인을 담당할 생활복지사 배치 외에 아동들의 욕구를 전문적으로 확인하고 기획, 설계가 가능한 인력이 상시적으로 1인 더 배치되어야 함	1	1.0	1.0
아동들에게 여러가지 프로그램을 기획할 때 갖춰야 할 서류가 너무 많다. 서식의 간편화가 이루어졌으면 좋겠다	1	1.0	1.0
아동들이 더 집중할 수 있는 놀이 위주의 프로그램이 더 개발하였으면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
운영비 인상을 통한 프로그램의 질적 향상	1	1.0	1.0
인력보충이 너무나 필요합니다.	1	1.0	1.0
인적자원의 질적향상을 위해 자원봉사자, 아동복지교사 소양교육이 필요함	1	1.0	1.0
일정인원이상 중,고생이 지역아동센터를 이용할 때 중,고생 전담인력이 따로 배치되어 운영되어야 함	1	1.0	1.0
자원봉사자의 꾸준한 연계필요	1	1.0	1.0
전문강사와 꾸준한 지도필요	1	1.0	1.0

전문인력 파견 및 전문적인 사례관리를 위한 지역사회 연계 활성화, 정기적인 교육필요	1	1.0	1.0
전문적인 인력(강사)모집, 훈련, 아동센터에 적합한 교사지원 필요	1	1.0	1.0
중복된 서류작업이 많아지면서 서비스 제공은 오히려 줄어듦	1	1.0	1.0
지역아동센터는 보호받지 못하는 아동들이 편하게 보호받을 수 있고 가족기능의 역할이 강화되어야 된다고 생각됨 중고생들의 특성상 외부로 탈선하려는 경향이 상당히 높으므로 지역아동센터의 역할이 중요함 부모들의 관심이 상당히 부족하고 학교에서도 의무교육이라 생각	1	1.0	1.0
지역자원 강점을 이용한 프로그램 공유 및 다양한 자원연계 공유 필요, 중고생 전용 지역아동센터 즉, 아동들의 연령과 상태를 고려하여 적절한 프로그램을 제공할 필요가 있다.	1	1.0	1.0
초등생과 중고생에 따라 장소, 담당선생님 등을 분리하는 것이 좋다고 생각합니다	1	1.0	1.0
프로그램 시 자료확보 필요(자료공유필요)	1	1.0	1.0
학교 방과후 프로그램이 체계화 되면서 학교와 센터의 서비스가 중복되는 경우가 있어서 아이들의 흥미를 부여하는데 사실상 많은 어려움이 있음. 학교는 공교육으로 지역아동센터는 아동들의 다중지능별로 분리하여 각 개인의 재능을 개발하기 위해 특기적성 및 문화체험 분	1	1.0	1.0
학교돌봄+바우처+지역아동센터+학교방과후+가정에서의 멘토멘티 등 중복된 복지서비스로 많은 서비스 제공도 좋지만 효과면에서 역효과인 현상이 나타나고 있다. 시스템 동일성이 필요함	1	1.0	1.0
학교방과후부터 시작하여 프로그램이 중복이 되다보니 아동들은 프로그램에 대해 별로 중요성을 느끼지 못하는 것 같음(중복되는 프로그램의 체계화필요)	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

SQ1 응답자 성별

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	6	5.9	5.9
여성	2	95	94.1	94.1
		101	100.0	100.0

SQ2 응답자 연령

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	1	27	26.7	26.7
30대	2	29	28.7	28.7
40대	3	34	33.7	33.7
50대	4	10	9.9	9.9
무응답	9	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

SQ3 응답자 최종학력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고졸	1	1	1.0	1.0
전문대졸	2	33	32.7	32.7
대졸	3	64	63.4	63.4
대학원 이상	4	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

SQ4 응답자 전공 유무

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있음	1	100	99.0	99.0
없음	2	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

SQ4_1 응답자 전공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
가족노인복지학	2	2	2.0	2.0
경영학	3	3	3.0	3.0
국어국문학	4	1	1.0	1.0
기독교복지학	5	1	1.0	1.0
문예창작	6	1	1.0	1.0
물리학	7	1	1.0	1.0
미술치료학	8	1	1.0	1.0
미술학	9	1	1.0	1.0
보육가정학	10	1	1.0	1.0
불어불문학	11	2	2.0	2.0
사회복지학	12	58	57.4	57.4
사회복지행정학	13	1	1.0	1.0
사회학	14	1	1.0	1.0
수학	15	1	1.0	1.0
스페인어학	16	1	1.0	1.0
식품공업학	17	1	1.0	1.0
신문방송학	18	1	1.0	1.0
아동보육학	19	1	1.0	1.0
아동복지학	20	1	1.0	1.0
아동학	21	2	2.0	2.0

역사교육학	22	1	1.0	1.0
역사학	23	1	1.0	1.0
유아교육학	24	2	2.0	2.0
유아특수교육학	25	1	1.0	1.0
의상학	26	1	1.0	1.0
일본어학	27	1	1.0	1.0
재활심리학	28	1	1.0	1.0
전자계산학	29	1	1.0	1.0
정치외교학	30	1	1.0	1.0
한문학	31	1	1.0	1.0
화학	32	1	1.0	1.0
회계학	33	1	1.0	1.0
무응답	99	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

SQ5_1 자격증 1

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사회복지사	1	92	91.1	91.1
아동지도사	2	1	1.0	1.0
보육교사	5	1	1.0	1.0
정교사 1/2급	6	6	5.9	5.9
없음	7	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

SQ5_2 자격증 2

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아동지도사	2	1	1.0	1.0
청소년지도사	3	1	1.0	1.0
(청소년)상담사	4	2	2.0	2.0
보육교사	5	37	36.6	36.6
정교사 1/2급	6	1	1.0	1.0
기타	8	1	1.0	1.0
무응답	9	58	57.4	57.4
		101	100.0	100.0

SQ5_3 자격증 3

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
청소년지도사	3	1	1.0	1.0
보육교사	5	2	2.0	2.0
기타	8	9	8.9	8.9
무응답	9	89	88.1	88.1
		101	100.0	100.0

SQ5_4 자격증 4

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
(청소년)상담사	4	1	1.0	1.0
기타	8	1	1.0	1.0
무응답	9	99	98.0	98.0
		101	100.0	100.0

SQ5_e 자격증 : 기타

==> 데이터 참조

SQ6 근무 경력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1년 미만	1	34	33.7	33.7
1년 이상~3년 미만	2	44	43.6	43.6
3년 이상~5년 미만	3	13	12.9	12.9
5년 이상~7년 미만	4	6	5.9	5.9
7년 이상~10년 미만	5	3	3.0	3.0
10년 이상	6	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0