

부산시 지역아동센터 이용수요 조사, 2013  
: 기관장  
**CODE BOOK**

자료번호	A1-2013-0066
연구책임자	하정화
연구수행기관	부산여성가족개발원
조사년도	2013년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2014년
코드북 제작년도	2014년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

하정화. 2013. 「부산시 지역아동센터 이용수요 조사, 2013 : 기관장」. 연구수행기관: 부산여성가족개발원. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2014년. 자료번호: A1-2013-0066.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2014. 「부산시 지역아동센터 이용수요 조사, 2013 : 기관장 CODE BOOK」. pp. 1-81.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

## Q1 소속 구/군

Q1. 귀 센터의 소속 구.군은 어디입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
강서구	1	1	1.0	1.0
금정구	2	7	6.9	6.9
기장군	3	1	1.0	1.0
남구	4	6	5.9	5.9
동구	5	6	5.9	5.9
동래구	6	11	10.9	10.9
부산진구	7	11	10.9	10.9
북구	8	7	6.9	6.9
사상구	9	9	8.9	8.9
사하구	10	6	5.9	5.9
서구	11	4	4.0	4.0
연제구	13	6	5.9	5.9
영도구	14	7	6.9	6.9
중구	15	2	2.0	2.0
해운대구	16	16	15.8	15.8
무응답	99	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

## Q2 운영기간

Q2. 귀 센터는 설립된 지 몇 년이 되었습니까?(시설신고증 기준)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1년 미만	1	1	1.0	1.0
1년이상~3년미만	2	14	13.9	13.9
3년이상~5년미만	3	14	13.9	13.9
5년이상~7년미만	4	26	25.7	25.7
7년 이상	5	46	45.5	45.5
		101	100.0	100.0

### Q3\_1 [보건복지부 특수목적형 사업지원에 신청한 경우] 사업유형 1

Q3. 만약 귀 센터가 보건복지부 특수목적형 사업지원에 신청하셨다면, 다음 중 어느 사업유형  
입니까?  
: 첫 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거점형 지역아동센터	1	14	13.9	18.2
특수목적형(다문화, 장애, 새터민 등) 지역아동센터	2	11	10.9	14.3
토요운영 지역아동센터	3	42	41.6	54.5
야간보호전담 지역아동센터	4	8	7.9	10.4
기타	5	2	2.0	2.6
비해당	0	24	23.8	
		101	100.0	100.0

### Q3\_2 [보건복지부 특수목적형 사업지원에 신청한 경우] 사업유형 2

Q3. 만약 귀 센터가 보건복지부 특수목적형 사업지원에 신청하셨다면, 다음 중 어느 사업유형  
입니까?  
: 두 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
특수목적형(다문화, 장애, 새터민 등) 지역아동센터	2	1	1.0	7.1
토요운영 지역아동센터	3	6	5.9	42.9
야간보호전담 지역아동센터	4	7	6.9	50.0
비해당	0	87	86.1	
		101	100.0	100.0

### Q3\_3 [보건복지부 특수목적형 사업지원에 신청한 경우] 사업유형 3

Q3. 만약 귀 센터가 보건복지부 특수목적형 사업지원에 신청하셨다면, 다음 중 어느 사업유형  
입니까?  
: 세 번째

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
야간보호전담 지역아동센터	4	4	4.0	100.0
비해당	0	97	96.0	
		101	100.0	100.0

**Q4\_1    센터 1일 평균 이용인원1: 초등저학년(1~3)**

Q4. 귀 센터의 이용아동(1일 평균 이용인원) 현황을 기재하여 주십시오.

1) 초등저학년 (1~3)

: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	4	4.0	4.0
1 명	1	5	5.0	5.0
2 명	2	3	3.0	3.0
3 명	3	7	6.9	6.9
4 명	4	7	6.9	6.9
5 명	5	9	8.9	8.9
6 명	6	10	9.9	9.9
7 명	7	9	8.9	8.9
8 명	8	9	8.9	8.9
9 명	9	8	7.9	7.9
10 명	10	4	4.0	4.0
11 명	11	6	5.9	5.9
12 명	12	1	1.0	1.0
13 명	13	4	4.0	4.0
14 명	14	5	5.0	5.0
15 명	15	2	2.0	2.0
16 명	16	1	1.0	1.0
17 명	17	1	1.0	1.0
18 명	18	1	1.0	1.0
19 명	19	1	1.0	1.0
37 명	37	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**Q4\_2 센터 1일 평균 이용인원2: 초등학교학년(4~6)**

Q4. 귀 센터의 이용아동(1일 평균 이용인원) 현황을 기재하여 주십시오.

2) 초등학교학년 (4~6)

: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	5	5.0	5.0
2 명	2	3	3.0	3.0
3 명	3	3	3.0	3.0
4 명	4	8	7.9	7.9
5 명	5	7	6.9	6.9
6 명	6	7	6.9	6.9
7 명	7	6	5.9	5.9
8 명	8	7	6.9	6.9
9 명	9	9	8.9	8.9
10 명	10	10	9.9	9.9
11 명	11	10	9.9	9.9
12 명	12	6	5.9	5.9
13 명	13	4	4.0	4.0
14 명	14	4	4.0	4.0
15 명	15	2	2.0	2.0
16 명	16	2	2.0	2.0
17 명	17	3	3.0	3.0
18 명	18	1	1.0	1.0
19 명	19	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**Q4\_3 센터 1일 평균 이용인원3: 중학생**

Q4. 귀 센터의 이용아동(1일 평균 이용인원) 현황을 기재하여 주십시오.

3) 중학생

: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	15	14.9	14.9
1 명	1	8	7.9	7.9
2 명	2	3	3.0	3.0
3 명	3	7	6.9	6.9
4 명	4	3	3.0	3.0

5 명	5	6	5.9	5.9
6 명	6	9	8.9	8.9
7 명	7	8	7.9	7.9
8 명	8	6	5.9	5.9
9 명	9	4	4.0	4.0
10 명	10	9	8.9	8.9
11 명	11	4	4.0	4.0
12 명	12	4	4.0	4.0
13 명	13	3	3.0	3.0
14 명	14	4	4.0	4.0
15 명	15	1	1.0	1.0
16 명	16	1	1.0	1.0
18 명	18	2	2.0	2.0
21 명	21	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**Q4\_4 센터 1일 평균 이용인원4: 고등학생**

Q4. 귀 센터의 이용아동(1일 평균 이용인원) 현황을 기재하여 주십시오.

4) 고등학생  
: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	56	55.4	55.4
1 명	1	17	16.8	16.8
2 명	2	7	6.9	6.9
3 명	3	7	6.9	6.9
4 명	4	1	1.0	1.0
5 명	5	1	1.0	1.0
6 명	6	2	2.0	2.0
8 명	8	2	2.0	2.0
9 명	9	1	1.0	1.0
10 명	10	2	2.0	2.0
12 명	12	1	1.0	1.0
13 명	13	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**Q4\_5    센터 1일 평균 이용인원5: 학업중단아동**

Q4. 귀 센터의 이용아동(1일 평균 이용인원) 현황을 기재하여 주십시오.

5) 학업중단아동  
: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	94	93.1	93.1
1 명	1	4	4.0	4.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**Q4\_6    센터 1일 평균 이용인원6: 합계**

Q4. 귀 센터의 이용아동(1일 평균 이용인원) 현황을 기재하여 주십시오.

6) 합계  
: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
8 명	8	1	1.0	1.0
9 명	9	1	1.0	1.0
10 명	10	1	1.0	1.0
13 명	13	2	2.0	2.0
14 명	14	1	1.0	1.0
15 명	15	2	2.0	2.0
16 명	16	6	5.9	5.9
17 명	17	5	5.0	5.0
18 명	18	4	4.0	4.0
19 명	19	7	6.9	6.9
20 명	20	2	2.0	2.0
21 명	21	2	2.0	2.0
22 명	22	3	3.0	3.0
23 명	23	5	5.0	5.0
24 명	24	7	6.9	6.9
25 명	25	7	6.9	6.9
26 명	26	6	5.9	5.9
27 명	27	5	5.0	5.0
28 명	28	5	5.0	5.0
29 명	29	13	12.9	12.9
30 명	30	1	1.0	1.0
31 명	31	2	2.0	2.0



33 명	33	1	1.0	1.0
35 명	35	3	3.0	3.0
37 명	37	1	1.0	1.0
38 명	38	1	1.0	1.0
40 명	40	1	1.0	1.0
41 명	41	1	1.0	1.0
43 명	43	1	1.0	1.0
49 명	49	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

#### Q4\_7 센터 1일 평균 이용인원전체아동 중 장애아동

Q4. 귀 센터의 이용아동(1일 평균 이용인원) 현황을 기재하여 주십시오.

7) 전체아동 중 장애아동

: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
0 명	0	68	67.3	67.3
1 명	1	22	21.8	21.8
2 명	2	7	6.9	6.9
8 명	8	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

#### Q5 지도교사 1인당 담당 아동 수(명)

Q5. 귀 센터의 지도교사 1인당 담당 아동 수는 몇 명입니까?

: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 명	3	1	1.0	1.0
4 명	4	2	2.0	2.0
5 명	5	3	3.0	3.0
6 명	6	1	1.0	1.0
7 명	7	6	5.9	5.9
8 명	8	6	5.9	5.9
9 명	9	8	7.9	7.9
10 명	10	12	11.9	11.9
12 명	12	10	9.9	9.9
13 명	13	13	12.9	12.9

14 명	14	5	5.0	5.0
15 명	15	12	11.9	11.9
16 명	16	3	3.0	3.0
17 명	17	3	3.0	3.0
18 명	18	3	3.0	3.0
19 명	19	1	1.0	1.0
20 명	20	3	3.0	3.0
24 명	24	3	3.0	3.0
26 명	26	1	1.0	1.0
27 명	27	2	2.0	2.0
29 명	29	2	2.0	2.0
무응답	99	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

#### Q6 지도교사 1인당 바람직한 아동 수(명)

Q6. 귀하는 지도교사 1인당 바람직한 아동 수는 몇 명이라고 생각하십니까?  
: \_\_\_\_\_ 명

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
2 명	2	2	2.0	2.0
3 명	3	5	5.0	5.0
4 명	4	9	8.9	8.9
5 명	5	37	36.6	36.6
6 명	6	5	5.0	5.0
7 명	7	7	6.9	6.9
8 명	8	9	8.9	8.9
9 명	9	2	2.0	2.0
10 명	10	20	19.8	19.8
11 명	11	1	1.0	1.0
12 명	12	1	1.0	1.0
13 명	13	1	1.0	1.0
15 명	15	1	1.0	1.0
무응답	99	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_1 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부1: 식단계획표에 의한 조리

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 급식관리: 식단계획표에 의한 조리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	100	99.0	99.0
아니오	2	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_2 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부2: 조리를 위한 전담 인력

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-2) 급식관리: 조리를 위한 전담 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	82	81.2	81.2
아니오	2	19	18.8	18.8
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_3 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부3: 간식제공

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-3) 급식관리: 간식제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	98	97.0	97.0
아니오	2	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_4 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부4: 친환경 식재료 사용

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-4) 급식관리: 친환경 식재료 사용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	59	58.4	58.4
아니오	2	42	41.6	41.6
		101	100.0	100.0

**Q7A\_5 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부5: 기본생활 관리 및 지도**

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-5) 일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	100	99.0	99.0
아니오	2	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

**Q7A\_6 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부6: 예절교육**

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-6) 일상생활관리: 예절교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	97	96.0	96.0
아니오	2	4	4.0	4.0
		101	100.0	100.0

**Q7A\_7 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부7: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)**

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-7) 건강관리: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	87	86.1	86.1
아니오	2	14	13.9	13.9
		101	100.0	100.0

**Q7A\_8 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부8: 신체검사/건강검진**

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-8) 건강관리: 신체검사/건강검진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	82	81.2	81.2
아니오	2	19	18.8	18.8
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_9 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부9: 안전생활관리

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-9) 안전생활관리: 소방훈련, 귀가지도, 응급상황대처법, 재난대비, 약물오남용, 성교육 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	101	100.0	100.0
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_10 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부10: 주말프로그램

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-10) 기타: 주말프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	85	84.2	84.2
아니오	2	16	15.8	15.8
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_11 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부11: 야간보호

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-11) 기타: 야간보호

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	49	48.5	48.5
아니오	2	52	51.5	51.5
		101	100.0	100.0

#### Q7A\_12 보호(생활지원) 프로그램의 시행여부12: 기타

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-12) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	5	5.0	5.0
아니오	2	96	95.0	95.0
		101	100.0	100.0

**Q7\_e 보호(생활지원) 기타 프로그램의 시행여부**

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행여부  
: 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
방학보호	2	1	1.0	20.0
방학특강	3	1	1.0	20.0
야간차량운행	4	1	1.0	20.0
차량귀가지도	5	1	1.0	20.0
하루일과 공유	6	1	1.0	20.0
비해당	0	96	95.0	
		101	100.0	100.0

**Q7B\_1 보호(생활지원) 프로그램의 효과1: 식단계획표에 의한 조리**

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도  
2-1) 급식관리: 식단계획표에 의한 조리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.0
보통이다	3	7	6.9	7.0
다소 효과 있다	4	52	51.5	52.0
매우 효과 있다	5	37	36.6	37.0
무응답	9	3	3.0	3.0
비해당	0	1	1.0	
		101	100.0	100.0

**Q7B\_2 보호(생활지원) 프로그램의 효과2: 조리를 위한 전담 인력**

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도  
2-2) 급식관리: 조리를 위한 전담 인력

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.2
보통이다	3	8	7.9	9.8
다소 효과 있다	4	24	23.8	29.3
매우 효과 있다	5	47	46.5	57.3
무응답	9	2	2.0	2.4
비해당	0	19	18.8	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_3 보호(생활지원) 프로그램의 효과3: 간식제공

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 급식관리: 간식제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.0
보통이다	3	8	7.9	8.2
다소 효과 있다	4	42	41.6	42.9
매우 효과 있다	5	44	43.6	44.9
무응답	9	3	3.0	3.1
비해당	0	3	3.0	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_4 보호(생활지원) 프로그램의 효과4: 친환경 식재료 사용

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-4) 급식관리: 친환경 식재료 사용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	3.4
보통이다	3	7	6.9	11.9
다소 효과 있다	4	23	22.8	39.0
매우 효과 있다	5	24	23.8	40.7
무응답	9	3	3.0	5.1
비해당	0	42	41.6	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_5 보호(생활지원) 프로그램의 효과5: 기본생활 관리 및 지도

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.0
보통이다	3	16	15.8	16.0
다소 효과 있다	4	48	47.5	48.0
매우 효과 있다	5	31	30.7	31.0
무응답	9	4	4.0	4.0
비해당	0	1	1.0	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_6 보호(생활지원) 프로그램의 효과6: 예절교육

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 일상생활관리: 예절교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.0
보통이다	3	19	18.8	19.6
다소 효과 있다	4	51	50.5	52.6
매우 효과 있다	5	24	23.8	24.7
무응답	9	2	2.0	2.1
비해당	0	4	4.0	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_7 보호(생활지원) 프로그램의 효과7: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 건강관리: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	19	18.8	21.8
다소 효과 있다	4	39	38.6	44.8
매우 효과 있다	5	25	24.8	28.7
무응답	9	3	3.0	3.4
비해당	0	14	13.9	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_8 보호(생활지원) 프로그램의 효과8: 신체검사/건강검진

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-8) 건강관리: 신체검사/건강검진

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.2
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.2
보통이다	3	21	20.8	25.6
다소 효과 있다	4	38	37.6	46.3



매우 효과 있다	5	17	16.8	20.7
무응답	9	4	4.0	4.9
비해당	0	19	18.8	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_9 보호(생활지원) 프로그램의 효과9: 안전생활관리

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-9) 안전생활관리: 소방훈련, 귀가지도, 응급상황대처법, 재난대비, 약물오남용, 성교육 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	2	2.0	2.0
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.0
보통이다	3	19	18.8	18.8
다소 효과 있다	4	41	40.6	40.6
매우 효과 있다	5	32	31.7	31.7
무응답	9	4	4.0	4.0
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_10 보호(생활지원) 프로그램의 효과10: 주말프로그램

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-10) 기타: 주말프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.2
보통이다	3	11	10.9	12.9
다소 효과 있다	4	35	34.7	41.2
매우 효과 있다	5	35	34.7	41.2
무응답	9	3	3.0	3.5
비해당	0	16	15.8	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_11 보호(생활지원) 프로그램의 효과11: 야간보호

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-11) 기타: 야간보호

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	7	6.9	14.3
다소 효과 있다	4	15	14.9	30.6
매우 효과 있다	5	24	23.8	49.0
무응답	9	3	3.0	6.1
비해당	0	52	51.5	
		101	100.0	100.0

#### Q7B\_12 보호(생활지원) 프로그램의 효과12: 기타

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-12) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
다소 효과 있다	4	4	4.0	80.0
매우 효과 있다	5	1	1.0	20.0
비해당	0	96	95.0	
		101	100.0	100.0

#### Q7\_1\_1 보호(생활지원) 프로그램 중요도 (1순위)

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q7\_1. 위의 <보호 프로그램> 12가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
급식관리: 식단계획표에 의한 조리	1	29	28.7	28.7
급식관리: 조리를 위한 전담 인력	2	13	12.9	12.9
급식관리: 간식제공	3	2	2.0	2.0
급식관리: 친환경 식재료 사용	4	4	4.0	4.0
일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도	5	26	25.7	25.7
일상생활관리: 예절교육	6	4	4.0	4.0
건강관리: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)	7	1	1.0	1.0

안전생활관리: 소방훈련,귀가지도,응급상황대처법, 재난대비 등	9	2	2.0	2.0
기타: 주말프로그램	10	1	1.0	1.0
기타: 야간보호	11	6	5.9	5.9
[급식관리]	51	7	6.9	6.9
[일상생활관리]	55	1	1.0	1.0
[건강관리]	57	2	2.0	2.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

### Q7\_1\_2 보호(생활지원) 프로그램 중요도 (2순위)

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q7\_1. 위의 <보호 프로그램> 12가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
급식관리: 식단계획표에 의한 조리	1	9	8.9	8.9
급식관리: 조리를 위한 전담 인력	2	9	8.9	8.9
급식관리: 간식제공	3	2	2.0	2.0
급식관리: 친환경 식재료 사용	4	5	5.0	5.0
일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도	5	16	15.8	15.8
일상생활관리: 예절교육	6	16	15.8	15.8
건강관리: 위생지도(목욕, 이미용, 세탁 등)	7	7	6.9	6.9
건강관리: 신체검사/건강검진	8	3	3.0	3.0
안전생활관리: 소방훈련,귀가지도,응급상황대처법, 재난대비 등	9	12	11.9	11.9
기타: 주말프로그램	10	4	4.0	4.0
기타: 야간보호	11	8	7.9	7.9
[급식관리]	51	2	2.0	2.0
[일상생활관리]	55	1	1.0	1.0
[건강관리]	57	2	2.0	2.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

## Q7\_2 보호(생활지원) 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q7. 다음은 5개 영역 중 보호 영역(생활지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q7\_2. 보호 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	68	67.3	67.3
간식은 일주일에 두 번 우유나 두유만 줄 수 있게 되어서 과일 종류를 먹일 수 없으니 안타깝습니다.	1	1.0	1.0
급, 간식에 1일 1회이상 과일제공 : 인스턴트 식품 을 멀리하고 자연에서 나는 먹거리를 바로 접할 수 있는 기회를 제공하고 싶다	1	1.0	1.0
급식 보조금이 급식비와 간식비가 모두 포함되어 간식비가 따로 책정되어 있지않아 급식비에서 간식 을 제공하고 있어 간식제공에 따른 경제적 부담감 이 있음	1	1.0	1.0
급식과 간식을 담당하는 전문 인력을 안정성있게 지원하거나 센터에서 채용시 임금지원 필요, 야간 보호 전담인력 지원 필요	1	1.0	1.0
급식전담 인력이 필요하지만 현실적으로 급식인력 을 쓸 조건이 안되고 인력이 부족한 상황임. 급식전 담 인력을 쓸 수 있도록 지원해주면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
급식조리전담인력의 배치-인건비지급/ 현행법에 의한 안전교육횟수가 지나치게 많음, 보호자의 욕 구는 학습,숙제지도인데 안전교육에 사용되는 시간 이 많아 불만요소임	1	1.0	1.0
급식종사자 인건비 지원을 부탁드립니다	1	1.0	1.0
기본생활관리 및 지도는 센터에서 뿐만아니라 사회 생활에 꼭 필요한 부분인만큼 실생활에서 필요한 프로그램 위주로 진행해야 할 것으로 생각합니다	1	1.0	1.0
본 센터에서는 도시락을 이용하고 있지만, 센터에 서 급식을 조리하는 경우 전담인력이 우선되어야 할 것임. 시설장 및 사회복지사가 급식 및 간식을 준비하는 경우 아동의 방임이 우려됨	1	1.0	1.0
식단계획표에 나오지 않는 재료들이 있어 조리할때 어려움이 있습니다. 또 야간보호 및 주말프로그램 에 지원되는 예산이 조금 늘었으면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
신체검사/건강검진은 학교에서 정기적으로 시행하 고 있어 학군 건강관리 자료를 활용하는 것이 바람 직하다고 사료됨	1	1.0	1.0
신체검사/건강검진의 경우 학교계획 및 예산으로 개별학교가 지역 내에 있는 병원을 지정하여 진행 하고 있고 안전생활관리의 경우 또한 학교 내에서 의무집단 교육으로 이루어지고 있는 공통내용이므 로 지역아동센터에서의 지원은 지양되기를 바람	1	1.0	1.0
실무자 급여를 현실성있게 늘려주세요, 급식비에서 주방용품 구입할수 있도록 해주세요	1	1.0	1.0
안전관리교육은 아동들이 학교교육과 중복되므로 크게 효과를 보기가 어려운 것 같다.	1	1.0	1.0
안전생활관리 교육은 대체로 학교에서 교육을 받고 있어 중복된 교육에 아동들이 힘들어하고있다. 조 리를 위한 전담인력에 대한 교육필요	1	1.0	1.0
안전생활관리 전문가 교육 필요	1	1.0	1.0

안전생활관리 프로그램을 하고있지만 전문가가 많이 필요한 실정이므로 어려운 센터에서 봉사할 수 있는 인력이 많이 양성되었으면 하는 바램이다	1	1.0	1.0
안전생활관리는 법적으로 5대 의무교육을 시행해야 하나 학교에서 5대의무교육을 시행하고 있어 중복되고, 아동이 지역아동센터에 3~4시간 머무는데 안전교육을 하는것은 시간을 허비한다는 생각이 듭니다.	1	1.0	1.0
안전생활관리는 전문인 파견으로 정확한 교육이 필요하고 물가상승으로 과일을 제대로 줄 수 없는 등 예산이 부족하여 질높은 식단, 간식제공이 어려운 상황임	1	1.0	1.0
안전생활관리는 학교에서도 시행하고 있습니다. 많이 할수록 좋겠지만 지역아동센터 여건 상 학교에서 하는 것으로 대체하면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
안전생활관리를 위한 교육이나 신체/건강검진의 경우는 학교에서 모두 이루어지고 있는 사항으로 중복교육되고 있고 오히려 학교에서 더 나은 교육이 이루어지기 때문에 아동센터에서 교육해야 될 사항이 아닌 것 같다	1	1.0	1.0
안전생활관리에서 학교와 중복교육되고 있고 1년에 여러 번 교육이 있음에도 불구하고 장소가 한정되어있어 아동센터 이용아동은 안전생활관리 교육을 싫어하는 경향이 많습니다	1	1.0	1.0
야간보호 프로그램 확대 및 전담교사 파견 필요함	1	1.0	1.0
야간보호시 교육 및 보호, 상담 전담교사 필요	1	1.0	1.0
일상생활 속에서 기본생활이나 예절교육이 이루어져야 되는데 효과성도 낮고 아이들이 잘 바뀌지 않아 어려움이 많음.	1	1.0	1.0
일상생활지도에 전담인력이 부족한 부분이 있습니다.	1	1.0	1.0
자라는 아이들에게 인성교육,예절교육이 극히 필요한데 강사나 프로그램자체가 미약한 상태로 앞으로 적극적 개발이 필요함	1	1.0	1.0
자활도우미가 아닌 급식인력(파트타임) 채용을 위한 인건비지원, 아동을 관리할 인력지원, 파트타임 파견교사가 아닌 생활복지사 추가 지원이 절대적으로 필요함. 아동복지교사를 생활복지사로 대체하는 방법 추천	1	1.0	1.0
조리를 위한 전담인력의 전문성이나 성실성이 갖추어졌으면 합니다.	1	1.0	1.0
조리를 위한 전담인력이 없어 센터장이나 복지사 선생님이 급식을 준비합니다. 전담인력을 지원해 주길 바랍니다	1	1.0	1.0
조리를 위한 전담인력필요, 자활근무자들은 센터에서 월급을 주지 않으니, 시간만 떼우고 가면 된다는 생각을 가지고 있으므로 일 시키기가 힘들다.	1	1.0	1.0
조리사 인력배치 필요	1	1.0	1.0
주말프로그램 및 야간보호의 통합운영	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

**Q8A\_1 교육[학습지원] 프로그램의 시행여부1: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	83	82.2	82.2
아니오	2	18	17.8	17.8
		101	100.0	100.0

**Q8A\_2 교육[학습지원] 프로그램의 시행여부2: 숙제지도**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-2) 학교준비지도: 숙제지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	95	94.1	94.1
아니오	2	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

**Q8A\_3 교육[학습지원] 프로그램의 시행여부3: 교과목(국/영/수 등) 학습지도 [실무자/자원봉사자 활용]**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-3) 학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도 (실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	100	99.0	99.0
아니오	2	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

**Q8A\_4 교육[학습지원] 프로그램의 시행여부4: 교과목 학습지도(외부강사 활용)**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-4) 학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	88	87.1	87.1
아니오	2	13	12.9	12.9
		101	100.0	100.0

**Q8A\_5 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부5: 제2외국어(일어/중국어 등) 지도**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-5) 학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	36	35.6	35.6
아니오	2	65	64.4	64.4
		101	100.0	100.0

**Q8A\_6 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부6: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-6) 심화지도: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	88	87.1	87.1
아니오	2	13	12.9	12.9
		101	100.0	100.0

**Q8A\_7 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부7: 실무자/자원봉사자 활용**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-7) 독서지도: 실무자/자원봉사자 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	78	77.2	77.2
아니오	2	23	22.8	22.8
		101	100.0	100.0

**Q8A\_8 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부8: 외부강사 활용**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-8) 독서지도: 외부강사 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	61	60.4	60.4
아니오	2	40	39.6	39.6
		101	100.0	100.0

#### Q8A\_9 교육(학습지원) 프로그램의 시행여부9: 기타

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부  
1-9) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	9	8.9	8.9
아니오	2	92	91.1	91.1
		101	100.0	100.0

#### Q8\_e 교육(학습지원) 기타 프로그램

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부  
: 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
미술지도, 체육지도, 컴퓨터지도, 방학특강지도	2	1	1.0	11.1
예체능교육	3	1	1.0	11.1
원어민수업	4	1	1.0	11.1
지능로봇교실	5	1	1.0	11.1
진로프로그램, 경제교육	6	1	1.0	11.1
플룙, 피아노	7	1	1.0	11.1
한자지도	8	2	2.0	22.2
한자지도, 미술, 음악지도	9	1	1.0	11.1
비해당	0	92	91.1	
		101	100.0	100.0

#### Q8B\_1 교육(학습지원) 프로그램의 효과1: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도  
2-1) 학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.2
보통이다	3	16	15.8	19.3
다소 효과 있다	4	43	42.6	51.8
매우 효과 있다	5	19	18.8	22.9
무응답	9	4	4.0	4.8
비해당	0	18	17.8	
		101	100.0	100.0



**Q8B\_2 교육(학습지원) 프로그램의 효과2: 숙제지도**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-2) 학교준비지도: 숙제지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.1
보통이다	3	19	18.8	20.0
다소 효과 있다	4	41	40.6	43.2
매우 효과 있다	5	29	28.7	30.5
무응답	9	4	4.0	4.2
비해당	0	6	5.9	
		101	100.0	100.0

**Q8B\_3 교육(학습지원) 프로그램의 효과: 교과목(국/영/수 등) 학습지도(실무자/자원봉사자 활용)**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도(실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.0
보통이다	3	12	11.9	12.0
다소 효과 있다	4	47	46.5	47.0
매우 효과 있다	5	36	35.6	36.0
무응답	9	4	4.0	4.0
비해당	0	1	1.0	
		101	100.0	100.0

**Q8B\_4 교육(학습지원) 프로그램의 효과4: 교과목 학습지도(외부강사 활용)**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-4) 학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	7	6.9	8.0
다소 효과 있다	4	45	44.6	51.1
매우 효과 있다	5	30	29.7	34.1
무응답	9	5	5.0	5.7
비해당	0	13	12.9	
		101	100.0	100.0

**Q8B\_5 교육(학습지원) 프로그램의 효과5: 제2외국어(일어/중국어 등) 지도**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	2.8
보통이다	3	9	8.9	25.0
다소 효과 있다	4	17	16.8	47.2
매우 효과 있다	5	8	7.9	22.2
무응답	9	1	1.0	2.8
비해당	0	65	64.4	
		101	100.0	100.0

**Q8B\_6 교육(학습지원) 프로그램의 효과6: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 심화지도: 집중학습(일대일학습지원, 멘토링개별지도)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	13	12.9	14.8
다소 효과 있다	4	41	40.6	46.6
매우 효과 있다	5	29	28.7	33.0
무응답	9	5	5.0	5.7
비해당	0	13	12.9	
		101	100.0	100.0

**Q8B\_7 교육(학습지원) 프로그램의 효과7: 실무자/자원봉사자 활용**

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 독서지도: 실무자/자원봉사자 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.6
보통이다	3	17	16.8	21.8
다소 효과 있다	4	42	41.6	53.8
매우 효과 있다	5	13	12.9	16.7
무응답	9	4	4.0	5.1
비해당	0	23	22.8	
		101	100.0	100.0

#### Q8B\_8 교육(학습지원) 프로그램의 효과8: 외부강사 활용

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-8) 독서지도: 외부강사 활용

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	3.3
보통이다	3	7	6.9	11.5
다소 효과 있다	4	29	28.7	47.5
매우 효과 있다	5	21	20.8	34.4
무응답	9	2	2.0	3.3
비해당	0	40	39.6	
		101	100.0	100.0

#### Q8B\_9 교육(학습지원) 프로그램의 효과9: 기타

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-9) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	2	2.0	22.2
다소 효과 있다	4	2	2.0	22.2
매우 효과 있다	5	5	5.0	55.6
비해당	0	92	91.1	
		101	100.0	100.0

#### Q8\_1\_1 교육(학습지원) 프로그램 중요도 [1순위]

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q8\_1. 위의 <교육 프로그램> 9가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기	1	10	9.9	9.9
학교준비지도: 숙제지도	2	8	7.9	7.9
학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도(실무자/자원봉사자)	3	35	34.7	34.7
학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)	4	16	15.8	15.8
학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도	5	1	1.0	1.0

심화지도: 집중학습(일대일 학습지원, 멘토링 개별지도)	6	20	19.8	19.8
독서지도: 외부강사 활용	8	1	1.0	1.0
[학습지도]	53	5	5.0	5.0
[학습지도-교과목]	54	1	1.0	1.0
[독서지도]	57	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

## Q8\_1\_2 교육(학습지원) 프로그램 중요도 [2순위]

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q8\_1. 위의 <교육 프로그램> 9가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물 챙기기	1	2	2.0	2.0
학교준비지도: 숙제지도	2	8	7.9	7.9
학습지도: 교과목(국·영·수 등) 학습지도(실무자/자원봉사자)	3	14	13.9	13.9
학습지도: 교과목 학습지도(외부강사 활용)	4	8	7.9	7.9
학습지도: 제2외국어(일어·중국어 등) 지도	5	5	5.0	5.0
심화지도: 집중학습(일대일 학습지원, 멘토링 개별지도)	6	38	37.6	37.6
독서지도: 실무자/자원봉사자 활용	7	8	7.9	7.9
독서지도: 외부강사 활용	8	6	5.9	5.9
기타	9	3	3.0	3.0
[학습지도]	53	5	5.0	5.0
무응답	99	4	4.0	4.0
		101	100.0	100.0

## Q8\_2 교육(학습지원) 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q8. 다음은 5개 영역 중 교육 영역(학습지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q8\_2. 교육 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	72	71.3	71.3
개별학습지도가 지속적으로 이루어지면 학습동기, 자세, 지속성에 대한 학습효과향상에 도움이 되리라 생각합니다	1	1.0	1.0
개별학습지도에 따른 인력충원 필요	1	1.0	1.0
과학실험, 요리수업의 만족도가 높아 더 많이 진행되었으면 좋겠네요	1	1.0	1.0
교육내용에 있어 독서지도는 책보다는 동영상이나 시청각이 자료가 유리하다고 생각 됨	1	1.0	1.0
기초학습 학습지도교사 매일파견	1	1.0	1.0
대상자의 특성을 고려할 필요가 있음	1	1.0	1.0
멘토링을 학기별로 꾸준히 연결되어 아이들의 학습에 피해가 생기지 않았으면 함	1	1.0	1.0
부산 지원단에서 학습강사의 파견을 주 1회를 주 3회로 확대필요	1	1.0	1.0
실무자를 통한 학습지도에 아동의 기초학습능력의 개별차가 있어 어려움이 있으므로 인력확충이 요구 됨	1	1.0	1.0
심화지도 시 시간과 인력부족	1	1.0	1.0
외부강사(아동복지교사)의 경우 1주일에 한 번와서 교육에 별로 도움이 안됨. 주간 아이들이 거의 3시 넘어서 오는 경우가 많은데 아동복지교사들은 4시 이후 시간대로 야간까지 학습이 진행되어 시간조정이 필요	1	1.0	1.0
인력부족으로 집중학습이 잘 이루어지지 않고있다	1	1.0	1.0
일주일에 한 번 오시는 기초학습(영어)선생님 시간이 너무 부족한 것 같습니다	1	1.0	1.0
자원봉사자가 많이 줄어 인력이 부족합니다. 복지교사 선생님이 계시긴 하지만 역량이 부족한 교사가 있기도 해서 역량있는 아동복지교사 파견을 바랍니다.	1	1.0	1.0
자원봉사자를 활용하여 수업을 하는데 대학교와 접근성이 떨어져 학생들의 봉사가 잘 이뤄지지 않습니다. 대학교와 자원봉사연계 프로그램이 개선되었으면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
전문성을 요하는 미술, 영어, 독서의 경우 아동복지교사가 파견되고 있으나 각 센터에서 희망하는 담당과목이 배정되기가 어려움. 특히 예체능의 경우 각 센터에서 중복되는 경우 시간을 조절해야 하는	1	1.0	1.0
전문인력을 많이 배치해주시면 좋겠습니다	1	1.0	1.0
중국어를 3년째 가르쳤지만 아이들이 쉽게 포기하는 경향이 많아 지속적인 교육 프로그램이 많이 아쉽고 특히, 실수업을 할 수 있는 교육을 개발했으면 한다.	1	1.0	1.0

중등생 학습 프로그램, 대학생 멘토링 1년 주기로 사업필요	1	1.0	1.0
지역아동센터를 이용하는 아동들이 대부분 가정 환경상 주 양육자들의 케어가 이뤄지지않아 센터에서만 학습 부진 아동들을 지도하기에 역부족임. 주 과목을 지도할 수 있는 전문 학습지도할 수 있는 지도체제가 확대되어야 함(아동복지교사 지원 확대)	1	1.0	1.0
지원금 부족으로 제 2외국어 지도는 어려움	1	1.0	1.0
특기적성교육은 많이 있는데 인권/인문학/경제교육 등 영역이 없네요	1	1.0	1.0
프로그램 전담 교사 부족	1	1.0	1.0
학교와 중복되어 보충학습이 이루어지고 있어 효과성, 효율성은 떨어지고 아동들은 싫어함. 학습지도 인력이 부족함	1	1.0	1.0
학교와의 소통이 매우 중요합니다. 간혹 비 협조적인 학교 선생님이 계시는데 교육청에서 협조 공문이 내려간다면 아동관리에 많은 도움이 되겠습니다	1	1.0	1.0
학습지도 교사 파견(아동복지과)이 전일제로 시행되어 한 센터이서 같은 아동을 꾸준히 관리할 필요성이 있음	1	1.0	1.0
학습지도를 위해 아동복지교사를 파견받고 있는데 아동복지교사들의 자질과 학습지도 능력이 향상되었으면 합니다.	1	1.0	1.0
학습지도에 있어 교과과목은 많고 교사혼자서 많은 과목, 많은 아이들을 가르치려니 학습에 능률이 오르지 않고 시간이 너무 짧게 느껴지며 일반 아동과 다르게 학습에 의욕을 보이지않아 학습효과가 기대치에 못 미칩니다	1	1.0	1.0
현재 아이들 학습지도교사로 아동복지교사는 초등학생 지도만 가능함. 중학생 이용이 확대되고 있는 만큼 이들을 지도하는 인력지원이 요구됨	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

**Q9A\_1 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부1: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	84	83.2	83.2
아니오	2	17	16.8	16.8
		101	100.0	100.0

**Q9A\_2 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부2: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-2) 문화활동: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	95	94.1	94.1
아니오	2	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

**Q9A\_3 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부3: 분기별 1회이상 야외체험활동(자연/생태 체험)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-3) 문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	86	85.1	85.1
아니오	2	15	14.9	14.9
		101	100.0	100.0

**Q9A\_4 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부4: 방학 중 캠프**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-4) 문화활동: 방학 중 캠프

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	98	97.0	97.0
아니오	2	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**Q9A\_5 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부5: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-5) 문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	37	36.6	36.6
아니오	2	64	63.4	63.4
		101	100.0	100.0

**Q9A\_6 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부6: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-6) 특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	76	75.2	75.2
아니오	2	25	24.8	24.8
		101	100.0	100.0

**Q9A\_7 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부7: 예체능 활동(외부강사 활용)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-7) 특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	91	90.1	90.1
아니오	2	10	9.9	9.9
		101	100.0	100.0



**Q9A\_8 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부8: 컴퓨터 교육**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-8) 특기적성활동: 컴퓨터 교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	19	18.8	18.8
아니오	2	82	81.2	81.2
		101	100.0	100.0

**Q9A\_9 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부9: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-9) 정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	73	72.3	72.3
아니오	2	28	27.7	27.7
		101	100.0	100.0

**Q9A\_10 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 시행여부10: 기타**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-10) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	7	6.9	6.9
아니오	2	94	93.1	93.1
		101	100.0	100.0

**Q9\_e 문화/특기적성(정서지원) 기타 프로그램**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부  
: 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
경제교육	2	1	1.0	14.3
공동체놀이	3	2	2.0	28.6
다도, 마음공부, 미술, 음악 등	4	1	1.0	14.3
동아리 대회	5	1	1.0	14.3
여가활동, 특별활동, 생일잔치	6	1	1.0	14.3
원예	7	1	1.0	14.3
비해당	0	94	93.1	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_1 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과1: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-1) 문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.4
보통이다	3	5	5.0	6.0
다소 효과 있다	4	35	34.7	41.7
매우 효과 있다	5	39	38.6	46.4
무응답	9	3	3.0	3.6
비해당	0	17	16.8	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_2 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과2: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-2) 문화활동: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.1
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.2
보통이다	3	20	19.8	21.1
다소 효과 있다	4	42	41.6	44.2
매우 효과 있다	5	25	24.8	26.3
무응답	9	4	4.0	4.2
비해당	0	6	5.9	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_3 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과3: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.2
보통이다	3	8	7.9	9.3
다소 효과 있다	4	43	42.6	50.0
매우 효과 있다	5	32	31.7	37.2
무응답	9	2	2.0	2.3
비해당	0	15	14.9	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_4 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과4: 방학 중 캠프**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-4) 문화활동: 방학 중 캠프

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	6	5.9	6.1
다소 효과 있다	4	31	30.7	31.6
매우 효과 있다	5	59	58.4	60.2
무응답	9	2	2.0	2.0
비해당	0	3	3.0	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_5 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과5: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	6	5.9	16.2
다소 효과 있다	4	18	17.8	48.6
매우 효과 있다	5	13	12.9	35.1
비해당	0	64	63.4	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_6 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과6: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.3
보통이다	3	13	12.9	17.1
다소 효과 있다	4	40	39.6	52.6
매우 효과 있다	5	21	20.8	27.6
무응답	9	1	1.0	1.3
비해당	0	25	24.8	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_7 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과7: 예체능 활동(외부강사 활용)**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	7	6.9	7.7
다소 효과 있다	4	45	44.6	49.5
매우 효과 있다	5	36	35.6	39.6
무응답	9	3	3.0	3.3
비해당	0	10	9.9	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_8 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과8: 컴퓨터 교육**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-8) 특기적성활동: 컴퓨터 교육

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	2	2.0	10.5
다소 효과 있다	4	11	10.9	57.9
매우 효과 있다	5	6	5.9	31.6
비해당	0	82	81.2	
		101	100.0	100.0

**Q9B\_9 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과9: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램**

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-9) 정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.4
보통이다	3	14	13.9	19.2
다소 효과 있다	4	37	36.6	50.7
매우 효과 있다	5	20	19.8	27.4
무응답	9	1	1.0	1.4
비해당	0	28	27.7	
		101	100.0	100.0

## Q9B\_10 문화/특기적성(정서지원) 프로그램의 효과10: 기타

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도  
2-10) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	2	2.0	28.6
다소 효과 있다	4	3	3.0	42.9
매우 효과 있다	5	2	2.0	28.6
비해당	0	94	93.1	
		101	100.0	100.0

## Q9\_1\_1 문화/특기적성 프로그램 중요도 (1순위)

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q9\_1. 위의 <문화/특기적성 프로그램> 10가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화, 공연, 관람)	1	28	27.7	27.7
문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)	3	10	9.9	9.9
문화활동: 방학 중 캠프	4	22	21.8	21.8
문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)	5	7	6.9	6.9
특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)	6	3	3.0	3.0
특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)	7	9	8.9	8.9
정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등	9	11	10.9	10.9
[문화활동]	51	4	4.0	4.0
[특기적성활동]	56	1	1.0	1.0
[특기적성활동-예체능활동]	57	1	1.0	1.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

## Q9\_1\_2 문화/특기적성 프로그램 중요도 (2순위)

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q9\_1. 위의 <문화/특기적성 프로그램> 10가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
문화활동: 월1회 이상 문화체험 활동(영화,공연,관람)	1	10	9.9	9.9
문화활동: 활동 후 자료 정리, 기록문 작성	2	1	1.0	1.0
문화활동: 분기별 1회 이상 야외체험활동(자연/생태 체험)	3	11	10.9	10.9
문화활동: 방학 중 캠프	4	16	15.8	15.8
문화활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)	5	3	3.0	3.0
특기적성활동: 예체능 활동(실무자/자원봉사자 활용)	6	4	4.0	4.0
특기적성활동: 예체능 활동(외부강사 활용)	7	20	19.8	19.8
특기적성활동: 컴퓨터 교육	8	2	2.0	2.0
정서지원활동: 자존감증진/사회성증진/리더십증진 프로그램 등	9	21	20.8	20.8
기타	10	2	2.0	2.0
[문화활동]	51	2	2.0	2.0
[특기적성활동]	56	1	1.0	1.0
[특기적성활동-예체능활동]	57	3	3.0	3.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

## Q9\_2 문화/특기적성 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q9. 다음은 5개 영역 중 문화/특기적성 영역(정서지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q9\_2. 문화/특기적성 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	78	77.2	77.2
공연관람, 캠프 시 예산부족으로 운영하기 힘들어 아동들에게 문화생활을 해주기 어렵다	1	1.0	1.0
문화, 특기영역에 있는 프로그램진행을 위해서는 진행경비가 많이 필요하므로 현재의 보조금 만으로 는 진행하기 어렵다	1	1.0	1.0
문화/특기적성은 전문성이 담보되어야하므로 추가 예산지원이 필수로 지원될 필요성이 있음	1	1.0	1.0

문화체험 활동(영화, 공연, 뮤지컬, 오페라, 음악회 등)은 주체측에서 제공하는 재능기부(전문) 및 티켓배부, 활동으로 참여 횟수 증가되었으면 좋겠고 동아리 활동이나 외부강사를 활용한 예체능 활동은 재능기부를 통한 전문강사 연계, 지원을 통한 체계적인 지도, 동아리	1	1.0	1.0
문화활동 내용이 너무 외부활동에 집중되어 있는듯하다. 정서지원 프로그램을 하여 모든 과정이 함께 이루어 졌으면하는 바램이다.	1	1.0	1.0
문화활동 수행 시 전용차량 지원필요	1	1.0	1.0
문화활동 시 자원봉사를 구하기가 어렵습니다. 그리고 자원봉사자에 필요한 경비가 많이 부담됩니다	1	1.0	1.0
방학 중 캠프비를 별도 지원해 주시면 좋겠습니다. 캠프비 마련에 어려움이 많습니다.	1	1.0	1.0
방학 중 캠프의 경우 기후등의 영향으로 학기중에 실시하는 것도 필요함 (여름:폭염, 겨울 : 수도가 얼어서 캠프장의 물이 안나옴)	1	1.0	1.0
보다 전문성 있는 특기적성(예체능) 강사 지원이 필요함	1	1.0	1.0
아동들은 실내행사보다 야외활동 시 얼굴표정이 밝습니다. 매주 운영하고 싶으나 차량, 학습체험 비용 때문에 어려움이 많습니다	1	1.0	1.0
아이들이 동아리활동(음악공연)을 펼칠수 있는 기회를 많이 제공할 수 있으면 좋겠어요	1	1.0	1.0
악기와 무대발표지원이 연계되어 이뤄지면 좋겠음	1	1.0	1.0
예능활동을 하고 싶으나 강사를 구하기 쉽지않고 예산이 부족합니다.	1	1.0	1.0
원활한 문화활동을 위한 차량확보안 마련	1	1.0	1.0
정서지원활동을 위한 외부강사 지원필요	1	1.0	1.0
지역아동센터 아동의 특성상 집중력이 떨어지고 실증을 잘 내므로 지도자의 지속적인 관리가 필요하지만 다른 행정업무로 인해 관리인력이 절대 부족함	1	1.0	1.0
청소년들은 잘 만들면 멋진 공동체로서 준비될 수 있다. 그 활동들이 동아리, 캠프 시간을 통해 준비될 수 있다. 동아리 활동을 통해 공동체 의식을 배울 수 있게된다.	1	1.0	1.0
컴퓨터교육 시 컴퓨터가 제대로 작동안되거나 없는 경우가 많아 지원이 필요함, 외부 문화활동 시 예산 부족으로 차가 없어서 못가는 경우가 많음. 차량지원이 필요함	1	1.0	1.0
특기적성 교사(강사)의 확대 및 파견(미술, 댄스, 연극 등)이 필요함	1	1.0	1.0
특기적성 활동시 실무자가 진행하는 것은 한계가 있습니다. 외부강사를 파견해주세요	1	1.0	1.0
특기적성을 살린 동아리활동이 중요하다고 생각되나 현실에서 여러가지 어렵고 불편함이 많다.	1	1.0	1.0
특히 아동들이 여름 캠프나 1박2일 등의 프로그램을 좋아하지만 운영비 부족으로 다양하게 체험할 수 없는 부분이 많아 아쉽다	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0



#### Q10A\_1 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부1: 초기상담 및 욕구파악

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 초기상담 및 욕구파악

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	99	98.0	98.0
아니오	2	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

#### Q10A\_2 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부2: 서비스계획에 따른 제공

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-2) 서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	95	94.1	94.1
아니오	2	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

#### Q10A\_3 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부3: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-3) 평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	95	94.1	94.1
아니오	2	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

#### Q10A\_4 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부4: 위기개입

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-4) 사례회의: 위기개입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	90	89.1	89.1
아니오	2	11	10.9	10.9
		101	100.0	100.0

#### Q10A\_5 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부5: 고위험군 아동 관리

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-5) 사례관리: 고위험군 아동 관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	85	84.2	84.2
아니오	2	16	15.8	15.8
		101	100.0	100.0

#### Q10A\_6 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부6: 일반 이용아동 부모상담 등

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-6) 부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	100	99.0	99.0
아니오	2	1	1.0	1.0
		101	100.0	100.0

**Q10A\_7 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부7: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-7) 부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	81	80.2	80.2
아니오	2	20	19.8	19.8
		101	100.0	100.0

**Q10A\_8 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부8: 문제아동의 가정방문**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-8) 가정방문: 문제아동의 가정방문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	84	83.2	83.2
아니오	2	17	16.8	16.8
		101	100.0	100.0

**Q10A\_9 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부9: 전문적인 부모교육 제공 등**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-9) 부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	72	71.3	71.3
아니오	2	29	28.7	28.7
		101	100.0	100.0

**Q10A\_10 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부10: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-10) 다양한가족지원: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	66	65.3	65.3
아니오	2	35	34.7	34.7
		101	100.0	100.0

**Q10A\_11 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 시행여부11: 기타**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-11) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	1	1.0	1.0
아니오	2	100	99.0	99.0
		101	100.0	100.0

**Q10\_e 복지(사례관리/가족지원) 기타 프로그램**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

: 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
가족나들이, 캠프시행	2	1	1.0	100.0
비해당	0	100	99.0	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_1 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과1: 초기상담 및 욕구파악**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-1) 초기상담 및 욕구파악

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.0
보통이다	3	9	8.9	9.1
다소 효과 있다	4	53	52.5	53.5
매우 효과 있다	5	32	31.7	32.3
무응답	9	2	2.0	2.0
비해당	0	2	2.0	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_2 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과2: 서비스계획에 따른 제공**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-2) 서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.2
보통이다	3	13	12.9	13.7
다소 효과 있다	4	56	55.4	58.9
매우 효과 있다	5	21	20.8	22.1
무응답	9	2	2.0	2.1
비해당	0	6	5.9	
		101	100.0	100.0

### Q10B\_3 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과3: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.2
보통이다	3	22	21.8	23.2
다소 효과 있다	4	51	50.5	53.7
매우 효과 있다	5	16	15.8	16.8
무응답	9	3	3.0	3.2
비해당	0	6	5.9	
		101	100.0	100.0

### Q10B\_4 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과4: 위기개입

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-4) 사례회의: 위기개입

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.3
보통이다	3	19	18.8	21.1
다소 효과 있다	4	48	47.5	53.3
매우 효과 있다	5	19	18.8	21.1
무응답	9	1	1.0	1.1
비해당	0	11	10.9	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_5 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과5: 고위험군 아동 관리**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 사례관리: 고위험군 아동 관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.4
보통이다	3	15	14.9	17.6
다소 효과 있다	4	46	45.5	54.1
매우 효과 있다	5	21	20.8	24.7
무응답	9	1	1.0	1.2
비해당	0	16	15.8	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_6 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과6: 일반 이용아동 부모상담 등**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	4	4.0	4.0
보통이다	3	18	17.8	18.0
다소 효과 있다	4	49	48.5	49.0
매우 효과 있다	5	26	25.7	26.0
무응답	9	3	3.0	3.0
비해당	0	1	1.0	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_7 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과7: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	3.7
보통이다	3	18	17.8	22.2
다소 효과 있다	4	42	41.6	51.9
매우 효과 있다	5	16	15.8	19.8
무응답	9	2	2.0	2.5
비해당	0	20	19.8	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_8 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과8: 문제아동의 가정방문**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-8) 가정방문: 문제아동의 가정방문

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.2
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.4
보통이다	3	14	13.9	16.7
다소 효과 있다	4	48	47.5	57.1
매우 효과 있다	5	16	15.8	19.0
무응답	9	3	3.0	3.6
비해당	0	17	16.8	
		101	100.0	100.0



**Q10B\_9 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과9: 전문적인 부모교육 제공 등**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-9) 부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	3	3.0	4.2
보통이다	3	17	16.8	23.6
다소 효과 있다	4	38	37.6	52.8
매우 효과 있다	5	11	10.9	15.3
무응답	9	3	3.0	4.2
비해당	0	29	28.7	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_10 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과10: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-10) 다양한가족지원: 다문화, 고위기군 자녀 가족 지원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보통이다	3	15	14.9	22.7
다소 효과 있다	4	35	34.7	53.0
매우 효과 있다	5	14	13.9	21.2
무응답	9	2	2.0	3.0
비해당	0	35	34.7	
		101	100.0	100.0

**Q10B\_11 복지(사례관리/가족지원) 프로그램의 효과11: 기타**

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-11) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
다소 효과 있다	4	1	1.0	100.0
비해당	0	100	99.0	
		101	100.0	100.0

### Q10\_1\_1 복지 프로그램 중요도 (1순위)

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q10\_1. 위의 <복지 프로그램> 11가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초기상담 및 욕구과악	1	46	45.5	45.5
서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공	2	9	8.9	8.9
평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리	3	3	3.0	3.0
사례회의: 위기개입	4	3	3.0	3.0
사례관리: 고위험군 아동 관리	5	11	10.9	10.9
부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등	6	6	5.9	5.9
부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등	7	2	2.0	2.0
가정방문: 문제아동의 가정방문	8	4	4.0	4.0
부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등	9	11	10.9	10.9
다양한가족지원: 다문화, 고위험군 자녀 가족 지원	10	1	1.0	1.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

### Q10\_1\_2 복지 프로그램 중요도 (2순위)

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q10\_1. 위의 <복지 프로그램> 11가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
초기상담 및 욕구과악	1	4	4.0	4.0
서비스계획 수립 및 실행: 서비스계획에 따른 제공	2	15	14.9	14.9
평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리	3	7	6.9	6.9
사례회의: 위기개입	4	3	3.0	3.0
사례관리: 고위험군 아동 관리	5	19	18.8	18.8
부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등	6	17	16.8	16.8
부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등	7	8	7.9	7.9
가정방문: 문제아동의 가정방문	8	5	5.0	5.0
부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등	9	9	8.9	8.9
다양한가족지원: 다문화, 고위험군 자녀 가족 지원	10	7	6.9	6.9

기타	11	1	1.0	1.0
무응답	99	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

## Q10\_2 복지 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q10. 다음은 5개 영역 중 복지 영역(사례관리/가족지원)에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q10\_2. 복지 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	78	77.2	77.2
가족여행 프로그램 지원이 있었으면 좋겠어요	1	1.0	1.0
고위험 군 아동은 다른 센터 아동들의 정서 및 여러 방면에 위험을 끼칩니다. 그리고 치료및 검사장소 이동 시 교사가 동행해야하므로 어렵고 위험군 아 동에 맞는 검사소 선정도 어렵다	1	1.0	1.0
고위험 군 자녀 가족의 지원사업을 할 때, 고위험 군 가족을 구분하는 경계에 있어 개인적으로 조심 스러울 때가 있다.	1	1.0	1.0
마음의 문제는 곧 부모의 문제라 생각되므로 부모 교육을 통한 아동의 욕구를 해결하는 방법이 효과 적이라 사료됨	1	1.0	1.0
무조건적인 사례관리를 강요하기 보다는 필요아동 (위기도조사를 통해 관리해야하는 아동)에게만 실 시해도 된다는 지침이 있었으면 좋겠다	1	1.0	1.0
부모 교육참여가 안되어 아쉬움이 많습니다. 직장 을 다니시는 관계로 참여율이 20~30%밖에 되지 않습니다	1	1.0	1.0
부모교육 자료 및 강사 인력지원이 제공 되기를 희 망합니다	1	1.0	1.0
부모들이 아이들의 일에 관심을 가질 수 있도록 가 족기능강화 프로그램을 진행할 수 있는 예산이나 프로그램 개발 필요	1	1.0	1.0
사례관리 전담교사 배치필요	1	1.0	1.0
사례관리 전담인력 추가 지원 절실함	1	1.0	1.0
사례관리를 더 잘 할 수 있도록 교육을 더 받고 싶 습니다.	1	1.0	1.0
사례관리의 중요성은 알고있으나 시설장 및 사회복 지사 2명만으로 센터 이용아동을 모두 관리하기에 는 어려움이 있음. 사례관리 전문 사회복지사를 배 정하여 전담할 수 있도록 지원이 이루어져야 할 듯 함	1	1.0	1.0
열악한 환경의 가정에 방문을 가도 부모님을 잘 만 날 수 없고 부모가 거의 없거나 일찍 직장에 다녀서 늦게 귀가하는 관계로 부모교육이 너무 잘 안되고 있다.	1	1.0	1.0
적은 인력으로 전문적인 사례 관리는 힘이 듭니다. 전문 인력지원이 필요합니다. 지역아동센터에 인력 이 한 명 더 지원되면 센터장이 사례관리 하면 좋겠 습니다.	1	1.0	1.0
전담인력배치 절실함	1	1.0	1.0

지역아동센터 특성 상 여러가지 업무도 많고 전문성이 부족하여 위기아동에 대한 사례관리를 시행하기에 무리한 점이 있음 따라서 전문적인 사례관리 추가 인력이 필요함	1	1.0	1.0
지역아동센터는 아이들에 대한 서비스 지원만으로도 시간적, 인적, 물적 자원이 한계가 있는데 사례관리까지 한다는 것은 서비스 질을 하락시키고 아이들과의 소통을 방해하며 사회복지사 업무 소진을 불러일으킴. 욕구파악, 전문 기관의뢰까지만 실시하고 지역아동센터에서?	1	1.0	1.0
지역아동센터에서 사례관리를 하고 있으나 지역아동센터가 사례관리 전문기관이 아니므로 전문성, 인적, 물리적 자원이 부족함. 이에 따라 각 센터에 전문 사례관리자가 필요	1	1.0	1.0
지역아동센터의 여건 상 복잡다양한 업무와 고위험군 아동들의 사례관리를 하기에 어려움이 많이 따름. 전문 인력 지원(사례관리전담) 이 필요하고 상담, 병원비, 생계비 지원 등 개별 고위험군 아동의 가정을 지원하기 위한 프로그램비 지원, 드림스타트 연계, 유관기관연계	1	1.0	1.0
학부모의 참여가 저조하여 부모님의 얼굴조차 알지 못할때가 종종있음. 여러가지 이유로 부모님들과 전화상담만 가능합니다	1	1.0	1.0
현 지역아동센터 체제에서는 사례관리가 제대로 실행되기 어려움 추가로 인력이 반드시 배치되어야 가능함(사례관리는 꼭 필요함)	1	1.0	1.0
현재는 전체 아동에 대한 사례관리를 요구하는 상황이다. 이번 평가에서도 4case 의 사례관리 화일을 준비해야 했다. 29명의 아동을 관리하는데 센터장, 복지사 2명이 1~2케이스의 사례관리를 하기에 도 역부족이다. 문서과잉의 현상으로 실천이 도외시 되는 상황이다.	1	1.0	1.0
회의나 욕구파악도 중요하지만 직접적인 부모상담, 아동상담, 교육등을 통해 현실적으로 생동감있게 접근하는 방법이 더 효과가 있다고 생각됨. 상담 및 교육에 대한 전문가 파견이 필요함	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

#### Q11A\_1 지역사회연계 프로그램의 시행여부1: 학교(담임교사)와 연계

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-1) 인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	79	78.2	78.2
아니오	2	22	21.8	21.8
		101	100.0	100.0

#### Q11A\_2 지역사회연계 프로그램의 시행여부2: 자모회, 간담회 운영

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-2) 인적자원관리: 자모회, 간담회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	68	67.3	67.3
아니오	2	33	32.7	32.7
		101	100.0	100.0

#### Q11A\_3 지역사회연계 프로그램의 시행여부3: 자원봉사자 운영/교육/관리

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-3) 인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	94	93.1	93.1
아니오	2	7	6.9	6.9
		101	100.0	100.0

#### Q11A\_4 지역사회연계 프로그램의 시행여부4: 운영위원회 운영

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-4) 인적자원관리: 운영위원회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	99	98.0	98.0
아니오	2	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

#### Q11A\_5 지역사회연계 프로그램의 시행여부5: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-5) 물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	94	93.1	93.1
아니오	2	7	6.9	6.9
		101	100.0	100.0

**Q11A\_6 지역사회연계 프로그램의 시행여부6: 타 지역아동센터와 연계**

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-6) 관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	93	92.1	92.1
아니오	2	8	7.9	7.9
		101	100.0	100.0

**Q11A\_7 지역사회연계 프로그램의 시행여부7: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계**

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-7) 관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	89	88.1	88.1
아니오	2	12	11.9	11.9
		101	100.0	100.0

**Q11A\_8 지역사회연계 프로그램의 시행여부8: 기타**

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부

1-8) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
예	1	4	4.0	4.0
아니오	2	97	96.0	96.0
		101	100.0	100.0

#### Q11\_e 지역사회연계 기타 프로그램

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

1) 시행 여부  
: 기타 프로그램

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
관련기관연계:동사무소/복지관 등 공공기관	2	1	1.0	25.0
도서관 파견강사, 다문화 어학강사	3	1	1.0	25.0
드림스타트, 복지관, 주민자치센터	4	1	1.0	25.0
집수리,용돈 생활비지원 등	5	1	1.0	25.0
비해당	0	97	96.0	
		101	100.0	100.0

#### Q11B\_1 지역사회연계 프로그램의 효과1: 학교(담임교사)와 연계

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도  
2-1) 인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	5	5.0	6.3
보통이다	3	15	14.9	19.0
다소 효과 있다	4	41	40.6	51.9
매우 효과 있다	5	14	13.9	17.7
무응답	9	4	4.0	5.1
비해당	0	22	21.8	
		101	100.0	100.0

#### Q11B\_2 지역사회연계 프로그램의 효과2: 자모회, 간담회 운영

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도  
2-2) 인적자원관리: 자모회, 간담회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.5
별로 효과 없다	2	3	3.0	4.4
보통이다	3	16	15.8	23.5
다소 효과 있다	4	32	31.7	47.1
매우 효과 있다	5	12	11.9	17.6
무응답	9	4	4.0	5.9
비해당	0	33	32.7	
		101	100.0	100.0

### Q11B\_3 지역사회연계 프로그램의 효과3: 자원봉사자 운영/교육/관리

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-3) 인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	14	13.9	14.9
다소 효과 있다	4	56	55.4	59.6
매우 효과 있다	5	17	16.8	18.1
무응답	9	6	5.9	6.4
비해당	0	7	6.9	
		101	100.0	100.0

### Q11B\_4 지역사회연계 프로그램의 효과4: 운영위원회 운영

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-4) 인적자원관리: 운영위원회 운영

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전혀 효과 없다	1	1	1.0	1.0
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.0
보통이다	3	19	18.8	19.2
다소 효과 있다	4	56	55.4	56.6
매우 효과 있다	5	15	14.9	15.2
무응답	9	6	5.9	6.1
비해당	0	2	2.0	
		101	100.0	100.0

### Q11B\_5 지역사회연계 프로그램의 효과5: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-5) 물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	10	9.9	10.6
다소 효과 있다	4	48	47.5	51.1



매우 효과 있다	5	29	28.7	30.9
무응답	9	6	5.9	6.4
비해당	0	7	6.9	
		101	100.0	100.0

#### Q11B\_6 지역사회연계 프로그램의 효과6: 타 지역아동센터와 연계

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-6) 관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	2	2.0	2.2
보통이다	3	8	7.9	8.6
다소 효과 있다	4	51	50.5	54.8
매우 효과 있다	5	25	24.8	26.9
무응답	9	7	6.9	7.5
비해당	0	8	7.9	
		101	100.0	100.0

#### Q11B\_7 지역사회연계 프로그램의 효과7: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-7) 관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관, 문화시설 등) 연계

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
별로 효과 없다	2	1	1.0	1.1
보통이다	3	11	10.9	12.4
다소 효과 있다	4	51	50.5	57.3
매우 효과 있다	5	20	19.8	22.5
무응답	9	6	5.9	6.7
비해당	0	12	11.9	
		101	100.0	100.0

## Q11B\_8 지역사회연계 프로그램의 효과8: 기타

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

2) 시행의 효과성 정도

2-8) 기타

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
다소 효과 있다	4	3	3.0	75.0
매우 효과 있다	5	1	1.0	25.0
비해당	0	97	96.0	
		101	100.0	100.0

## Q11\_1\_1 지역사회연계 프로그램 중요도 [1순위]

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.

Q11\_1. 위의 <지역사회연계 프로그램> 8가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.

: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계	1	22	21.8	21.8
인적자원관리: 자모회, 간담회 운영	2	10	9.9	9.9
인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리	3	21	20.8	20.8
인적자원관리: 운영위원회 운영	4	6	5.9	5.9
물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보	5	17	16.8	16.8
관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계	6	8	7.9	7.9
관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관 등) 연계	7	7	6.9	6.9
기타	8	1	1.0	1.0
[인적자원관리]	51	3	3.0	3.0
[관련기관연계]	56	1	1.0	1.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

## Q11\_1\_2 지역사회연계 프로그램 중요도 [2순위]

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.  
Q11\_1. 위의 <지역사회연계 프로그램> 8가지 중에서 가장 중요하다고 여기는 것은 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.  
: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
인적자원관리: 학교(담임교사)와 연계	1	10	9.9	9.9
인적자원관리: 자모회, 간담회 운영	2	12	11.9	11.9
인적자원관리: 자원봉사자 운영/교육/관리	3	11	10.9	10.9
인적자원관리: 운영위원회 운영	4	6	5.9	5.9
물적자원관리: 제공받을 수 있는 물적자원 확보	5	30	29.7	29.7
관련기관연계: 타 지역아동센터와 연계	6	7	6.9	6.9
관련기관연계: 타 기관/시설(병원, 아동보호전문기관 등) 연계	7	16	15.8	15.8
[관련기관연계]	56	2	2.0	2.0
무응답	99	7	6.9	6.9
		101	100.0	100.0

## Q11\_2 지역사회연계 프로그램 관련 개선사항이나 그 외 추가사항

Q11. 다음은 5개 영역 중 지역사회연계 영역에 관한 질문입니다. 각 프로그램의 시행여부와 시행 시, 어느 정도 효과가 있다고 여기시는지 해당사항에 V표하여 주시기 바랍니다.  
Q11\_2. 지역사회연계 영역에서 프로그램 시행의 효과성을 고려할 때 프로그램 내용 및 방법과 관련하여 개선사항이나 그 외 추가사항이 있다면 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	83	82.2	82.2
같은 아동에게 서비스가 집중되는 경향이 있어서 수급자가 몇 명인지 이런걸 따지지 말고 정말 필요한 아동에게 서비스하도록 정책을 바꾸면 훨씬 균형있는 서비스가 이루어질 것 같습니다.	1	1.0	1.0
개발 기관연계 역량부족으로 협의회차원 연계필요	1	1.0	1.0
다양한 기관과 연계하여 아동의 욕구와 문제해결에 도움이 될 수 있게 드림스타트에서 청소년도 사례관리를 해줬으면 좋겠습니다.	1	1.0	1.0
담임교사가 아동상담에 비협조적인 경우가 있음. 정부의 중간 개입이 요구됨. 자원봉사자의 변동성이 커서 안정적 운영이 어려움. 학습이 중요해지는 중학생 학습지도의 경우 유료 봉사자를 배치 할 필요성이 있음	1	1.0	1.0
대부분 부모님들이 부모회의나 교육에 대해 부담감을 가지고 시행하지않는 센터가 많아 부모님들에 대한 신뢰성 등이 담보되지 않고 아이만 떠맡아 돌보는 경우가 있습니다. 이에 대한 다양한 방안들을 제시하는 등 규제된 이용 규정들이 도입 될 필요성이 있음	1	1.0	1.0

대학생 자원봉사 멘토링 사업 지자체 차원에서 유급. 지속성 담보	1	1.0	1.0
물적자원확보 시 지역내에서 제한적으로 확보함에 있어 변동이 매우 큼	1	1.0	1.0
부모교육, 학교, 지역사회의 연계가 하나의 시스템으로 이루어질 때 아동에게 실질적인 효과를 볼 수 있다고 사료됨	1	1.0	1.0
아동사례관리에서 지역사회 연계는 반드시 필요하다. 욕구에 대한 서비스를 센터가 다 지원할 수 없으므로 지역사회자원의 도움을 얻어야함	1	1.0	1.0
아동의 주거, 경제환경이 워낙 열악하다. 그런 부분이 개선되지 않고서는 변화를 기대하기 어려운 상황이고 최우선적으로 필요한 부분이다. 외부지원이 아동프로그램 부분에 치우치는데 센터 운영 지원, 아동 가정주거개선, 경제지원이 필요하다.	1	1.0	1.0
일회성 자원봉사나 단기 멘토링은 효과성이 미비함은 물론 어떤 면에서든 아동들에게 좋지 못한 영향을 줄에도 불구하고 과도한 문의와 연계확보 필요성으로 센터운영에 불편함을 줌	1	1.0	1.0
자모회, 간담회 등 인식개선을 위해 정기적인 교육 진행 필요, 전문, 자원봉사자 필요	1	1.0	1.0
자원봉사는 학교연계를 통해 잘 진행하고 있으나 운영비 부족으로 인해 다양한 프로그램으로 도움을 주지 못해 아쉽다. (봉사는 하지만 봉사자세 같은 질 적인 교육의 필요성)	1	1.0	1.0
자원봉사자 운영, 교육, 관리에 있어 자원봉사자 개입으로 인하여 지속적으로 도움을 받기 어려움. 아동들의 학습 등 안정적인 지원이 필요한데 인력보충에 어려움이 있음 - 학습지도를 위한 아동 복지교사, 전담인력 파견 요청	1	1.0	1.0
지역 연계시 아동센터의 특성을 인식시키기가 어렵습니다	1	1.0	1.0
지역간의 특성도 있어 다양한 지역사회의 연계가 필요하나 실제적으로 어려움이 많은데 서로 지역간의 연계도 원활히 이루어지기를 희망함	1	1.0	1.0
학교 담임선생님들의 협조필요	1	1.0	1.0
학교(담임교사)와 연계가 잘 되어야만 문제 아동들의 행동을 적극적으로 지도할수 있다. 학교교장 선생님과의 면담을 통하여 적극적인 자세를 취해줘야 아이들이 밝게 클 수 있을 것이다.	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

## Q12\_1 지역아동센터 운영에서 중요한 점 (1순위)

Q12. 귀하께서는 통합적인 아동복지이용시설에 해당하는 지역아동센터 운영에서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.  
: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아동보호	1	50	49.5	49.5
급식제공	2	10	9.9	9.9
학습지도	3	4	4.0	4.0
특기적성교육	4	4	4.0	4.0
가정의 기능을 보완하는 시설	5	21	20.8	20.8

아동의 정서지원 시설(아동상담, 학교적응력 향상)	6	10	9.9	9.9
무응답	9	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

### Q12\_2 지역아동센터 운영에서 중요한 점 [2순위]

Q12. 귀하께서는 통합적인 아동복지이용시설에 해당하는 지역아동센터 운영에서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.  
: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
아동보호	1	10	9.9	9.9
급식제공	2	21	20.8	20.8
학습지도	3	16	15.8	15.8
특기적성교육	4	5	5.0	5.0
가정의 기능을 보완하는 시설	5	18	17.8	17.8
아동의 정서지원 시설(아동상담, 학교적응력 향상)	6	29	28.7	28.7
무응답	9	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

### Q13\_1 프로그램 운영 시 어려운 점 [1순위]

Q13. 프로그램 운영 시 어려운 점은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.  
: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전문인력(강사) 부족	1	26	25.7	25.7
협소한 공간	2	7	6.9	6.9
예산부족	4	49	48.5	48.5
수준별 지도의 어려움	5	16	15.8	15.8
무응답	9	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

### Q13\_2 프로그램 운영 시 어려운 점 [2순위]

Q13. 프로그램 운영 시 어려운 점은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.  
: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
전문인력(강사) 부족	1	28	27.7	27.7
협소한 공간	2	7	6.9	6.9
불충분한 교재·교구	3	1	1.0	1.0
예산부족	4	20	19.8	19.8

수준별 지도의 어려움	5	34	33.7	33.7
지역사회 연계 부족	6	8	7.9	7.9
무응답	9	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

#### Q14\_1 가장 중점을 두는 프로그램 (1순위)

Q14. 지역아동센터가 시행해야할 기본 프로그램(급식, 학습지도, 생활지도) 외에 귀 센터가 가장 중점을 두는 프로그램은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.  
: 1순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
야간보호	2	21	20.8	20.8
주말보호	3	1	1.0	1.0
야외체험활동	4	7	6.9	6.9
예체능교육(특기/적성)	5	15	14.9	14.9
문화/정서 함양	6	33	32.7	32.7
건강관리	7	3	3.0	3.0
상담/사례관리	8	13	12.9	12.9
가족기능강화 프로그램(가족상담·부모교육 등)	9	3	3.0	3.0
집단프로그램(성/금연/학교폭력예방 교육 등)	10	1	1.0	1.0
리더십 등 역량강화 프로그램	11	1	1.0	1.0
무응답	99	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

#### Q14\_2 가장 중점을 두는 프로그램 (2순위)

Q14. 지역아동센터가 시행해야할 기본 프로그램(급식, 학습지도, 생활지도) 외에 귀 센터가 가장 중점을 두는 프로그램은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주십시오.  
: 2순위

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
야간보호	2	6	5.9	5.9
주말보호	3	6	5.9	5.9
야외체험활동	4	18	17.8	17.8
예체능교육(특기/적성)	5	18	17.8	17.8
문화/정서 함양	6	18	17.8	17.8
건강관리	7	3	3.0	3.0
상담/사례관리	8	5	5.0	5.0
가족기능강화 프로그램(가족상담·부모교육 등)	9	14	13.9	13.9
집단프로그램(성/금연/학교폭력예방 교육 등)	10	7	6.9	6.9
리더십 등 역량강화 프로그램	11	1	1.0	1.0
무응답	99	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0

### Q15 프로그램을 진행 시 바람직한 아동의 반 구성

Q15. 프로그램을 진행할 때, 아동의 반 구성은 어떻게 하는 것이 바람직하다고 생각합니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
학년별로 구성	1	59	58.4	58.4
혼합연령으로 구성	2	13	12.9	12.9
학년과 무관하게 학습수준에 따라	3	15	14.9	14.9
아동 희망에 따라	4	8	7.9	7.9
기타	5	4	4.0	4.0
무응답	9	2	2.0	2.0
		101	100.0	100.0

### Q15\_e 프로그램을 진행 시 바람직한 아동의 반 구성: 기타

Q15. 프로그램을 진행할 때, 아동의 반 구성은 어떻게 하는 것이 바람직하다고 생각합니까?  
: 기타

==> 데이터 참조

### Q16 중/고생의 비율이 높아질 때 합리적인 방법

Q16. 지역아동센터 이용아동 중 중·고생의 비율이 높아질 때 이에 대한 대안으로 가장 합리적인 방법은 무엇이라 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현행대로 각 센터별 자율 운영	1	29	28.7	28.7
각 센터내 초등생과 중고생을 분리운영 지침 마련	2	28	27.7	27.7
중·고생 전용 지역아동센터의 권역별 지정·운영 지침마련	3	41	40.6	40.6
무응답	9	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

### Q17A\_1 특기/적성 프로그램1: 프로그램명

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

1) 첫 번째 특기/적성 프로그램  
1-1) 프로그램명

==> 데이터 참조

#### Q17B\_1 특기/적성 프로그램1: 강사

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

1) 첫 번째 특기/적성 프로그램

1-2) 강사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
내부 실무자	1	12	11.9	11.9
외부 강사	2	75	74.3	74.3
자원봉사자	3	8	7.9	7.9
무응답	9	6	5.9	5.9
		101	100.0	100.0

#### Q17C\_1 특기/적성 프로그램1: 재정/인력 지원여부

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

1) 첫 번째 특기/적성 프로그램

1-3) (재정/인력) 지원여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	25	24.8	24.8
있음	2	61	60.4	60.4
무응답	9	15	14.9	14.9
		101	100.0	100.0

#### Q17C\_1\_1 특기/적성 프로그램1: [지원 있을 경우] 지원 출처

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

1) 첫 번째 특기/적성 프로그램

1-3) (재정/인력) 지원여부

: 지원출처

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
개금종합사회복지관	3	1	1.0	1.0
구청	15	1	1.0	1.0
구청복지과	16	1	1.0	1.0
남구도서관	22	1	1.0	1.0
대신동교회	26	1	1.0	1.0
드림스타트	31	4	4.0	4.0
법인전입금	35	1	1.0	1.0
보조금	36	7	6.9	6.9



보조금, 후원금	37	1	1.0	1.0
복지관	38	2	2.0	2.0
봉사자	40	1	1.0	1.0
부산사회복지공동모금회	42	1	1.0	1.0
부산지원단	44	1	1.0	1.0
부전초등학교	48	1	1.0	1.0
사회복지공동모금회	55	1	1.0	1.0
삼성 꿈장학 재단	56	3	3.0	3.0
송정초등학교	59	1	1.0	1.0
시군구보조금	61	1	1.0	1.0
아동복지교사	64	2	2.0	2.0
암웨이	67	1	1.0	1.0
운영비	75	7	6.9	6.9
은향교회	77	1	1.0	1.0
인근 초등학교지원	78	1	1.0	1.0
인근 학교지원	80	1	1.0	1.0
주민자치센터	86	1	1.0	1.0
지원단	91	1	1.0	1.0
지자체	92	1	1.0	1.0
토요운영비	96	1	1.0	1.0
특목사업비	97	1	1.0	1.0
특수목적형	98	1	1.0	1.0
하이코스 토요지원사업	100	1	1.0	1.0
학교강사지원	101	1	1.0	1.0
해피타임	105	1	1.0	1.0
후원금	106	1	1.0	1.0
AOV동아리	108	1	1.0	1.0
CJ도어스캠프	109	1	1.0	1.0
gsk	110	1	1.0	1.0
무응답	999	45	44.6	44.6
		101	100.0	100.0

#### Q17D\_1 특기/적성 프로그램1: 이용료

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

- 1) 첫 번째 특기/적성 프로그램  
1-4) 이용료(교재비/재료비 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무료	1	61	60.4	60.4
유료	2	26	25.7	25.7
무응답	9	14	13.9	13.9
		101	100.0	100.0

#### Q17D\_1\_1 특기/적성 프로그램1: [유료일 경우] 월 이용료(원)

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

- 1) 첫 번째 특기/적성 프로그램  
1-4) 이용료(교재비/재료비 등)  
: 월 \_\_\_\_\_ 원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20000 원	20000	1	1.0	2.5
30000 원	30000	1	1.0	2.5
50000 원	50000	3	3.0	7.5
80000 원	80000	1	1.0	2.5
92000 원	92000	1	1.0	2.5
100000 원	100000	3	3.0	7.5
140000 원	140000	1	1.0	2.5
150000 원	150000	1	1.0	2.5
160000 원	160000	2	2.0	5.0
200000 원	200000	7	6.9	17.5
350000 원	350000	1	1.0	2.5
무응답	999999	18	17.8	45.0
비해당	888888	61	60.4	
		101	100.0	100.0

#### Q17A\_2 특기/적성 프로그램2: 프로그램명

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

- 2) 두 번째 특기/적성 프로그램  
2-1) 프로그램명

==> 데이터 참조

## Q17B\_2 특기/적성 프로그램2: 강사

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

2) 두 번째 특기/적성 프로그램

2-2) 강사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
내부 실무자	1	13	12.9	13.5
외부 강사	2	74	73.3	77.1
자원봉사자	3	8	7.9	8.3
무응답	9	1	1.0	1.0
비해당	0	5	5.0	
		101	100.0	100.0

## Q17C\_2 특기/적성 프로그램2: 재정/인력 지원여부

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

2) 두 번째 특기/적성 프로그램

2-3) (재정/인력) 지원여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	24	23.8	25.0
있음	2	62	61.4	64.6
무응답	9	10	9.9	10.4
비해당	0	5	5.0	
		101	100.0	100.0

## Q17C\_2\_1 특기/적성 프로그램2: [지원 있을 경우] 지원 출처

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

2) 두 번째 특기/적성 프로그램

2-3) (재정/인력) 지원여부

: 지원출처

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
감전동사무소	2	1	1.0	1.0
거점	5	1	1.0	1.0
교육청	12	1	1.0	1.0
구청	15	1	1.0	1.0
구포도서관	17	1	1.0	1.0
기아대책	19	1	1.0	1.0

남구청	23	1	1.0	1.0
동래구 생활체육회	29	1	1.0	1.0
드림스타트	31	3	3.0	3.1
마사회	32	1	1.0	1.0
보조금	36	4	4.0	4.2
보조금, 후원금	37	3	3.0	3.1
복지관	38	2	2.0	2.1
부산과학기술협의회	41	1	1.0	1.0
부산사회복지공동모금회	42	1	1.0	1.0
부산지원단	44	3	3.0	3.1
북구청	49	1	1.0	1.0
사랑의 열매	52	1	1.0	1.0
사상프린지	54	1	1.0	1.0
사회복지공동모금회	55	1	1.0	1.0
삼성 꿈장학 재단	56	2	2.0	2.1
세이브칠드런	58	1	1.0	1.0
시군구보조금	61	1	1.0	1.0
심어초등학교	63	1	1.0	1.0
운영비	75	7	6.9	7.3
자체지원	82	1	1.0	1.0
재송초등학교	83	1	1.0	1.0
지원단	91	2	2.0	2.1
지자체	92	2	2.0	2.1
타지역아동센터	95	1	1.0	1.0
토요운영비	96	1	1.0	1.0
특수목적형	98	1	1.0	1.0
프로그램비	99	1	1.0	1.0
한국문화예술진흥원	103	1	1.0	1.0
후원금	106	2	2.0	2.1
KB국민은행희망공부방	111	1	1.0	1.0
무응답	999	40	39.6	41.7
비해당	0	5	5.0	
		101	100.0	100.0

## Q17D\_2 특기/적성 프로그램2: 이용료

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

2) 두 번째 특기/적성 프로그램

2-4) 이용료(교재비/재료비 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무료	1	60	59.4	62.5
유료	2	25	24.8	26.0
무응답	9	11	10.9	11.5
비해당	0	5	5.0	
		101	100.0	100.0

## Q17D\_2\_1 특기/적성 프로그램2: [유료일 경우] 월 이용료(원)

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

2) 두 번째 특기/적성 프로그램

2-4) 이용료(교재비/재료비 등)

: 월 \_\_\_\_\_ 원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
50000 원	50000	1	1.0	2.8
90000 원	90000	1	1.0	2.8
100000 원	100000	7	6.9	19.4
200000 원	200000	8	7.9	22.2
240000 원	240000	2	2.0	5.6
320000 원	320000	1	1.0	2.8
무응답	999999	16	15.8	44.4
비해당	888888	65	64.4	
		101	100.0	100.0

## Q17A\_3 특기/적성 프로그램3: 프로그램명

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

3) 세 번째 특기/적성 프로그램

3-1) 프로그램명

==> 데이터 참조

### Q17B\_3 특기/적성 프로그램3: 강사

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

3) 세 번째 특기/적성 프로그램

3-2) 강사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
내부 실무자	1	7	6.9	7.7
외부 강사	2	69	68.3	75.8
자원봉사자	3	13	12.9	14.3
무응답	9	2	2.0	2.2
비해당	0	10	9.9	
		101	100.0	100.0

### Q17C\_3 특기/적성 프로그램3: 재정/인력 지원여부

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

3) 세 번째 특기/적성 프로그램

3-3) (재정/인력) 지원여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	27	26.7	29.7
있음	2	54	53.5	59.3
무응답	9	10	9.9	11.0
비해당	0	10	9.9	
		101	100.0	100.0

### Q17C\_3\_1 특기/적성 프로그램3: [지원 있을 경우] 지원 출처

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

3) 세 번째 특기/적성 프로그램

3-3) (재정/인력) 지원여부

: 지원출처

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거제리성당단체	6	1	1.0	1.1
과학기술연구원	9	1	1.0	1.1
과학기술협의회	10	1	1.0	1.1
광일초등학교	11	1	1.0	1.1
교육청	12	1	1.0	1.1
구청	15	1	1.0	1.1
구포도서관	17	2	2.0	2.2

남구청	23	1	1.0	1.1
남부민초등학교	24	1	1.0	1.1
덕포동사무소	28	1	1.0	1.1
동래구 종합복지관	30	1	1.0	1.1
드림스타트	31	2	2.0	2.2
명장도서관	33	1	1.0	1.1
바우처카드	34	1	1.0	1.1
보조금	36	4	4.0	4.4
보조금, 후원금	37	2	2.0	2.2
복지관	38	2	2.0	2.2
복지교사	39	1	1.0	1.1
부산지원단	44	2	2.0	2.2
부스러기	45	1	1.0	1.1
북구청	49	1	1.0	1.1
사공모	51	1	1.0	1.1
사회복지공동모금회	55	2	2.0	2.2
수정초등학교	60	1	1.0	1.1
시군구보조금	61	1	1.0	1.1
심사평	62	1	1.0	1.1
아동복지교사	64	1	1.0	1.1
아산장학재단	65	1	1.0	1.1
안진초등학교	66	1	1.0	1.1
연산도서관	70	1	1.0	1.1
운영비	75	4	4.0	4.4
인근 초등학교지원	78	2	2.0	2.2
인직본직후원	81	1	1.0	1.1
자체지원	82	1	1.0	1.1
주민자치센터	86	1	1.0	1.1
중구청	88	1	1.0	1.1
지자체	92	1	1.0	1.1
청룡초등학교	93	1	1.0	1.1
토요운영비	96	1	1.0	1.1
프로그램비	99	1	1.0	1.1
후원금	106	1	1.0	1.1
KT	112	1	1.0	1.1
무응답	999	36	35.6	39.6
비해당	0	10	9.9	
		101	100.0	100.0

### Q17D\_3 특기/적성 프로그램3: 이용료

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

3) 세 번째 특기/적성 프로그램

3-4) 이용료(교재비/재료비 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무료	1	60	59.4	65.9
유료	2	19	18.8	20.9
무응답	9	12	11.9	13.2
비해당	0	10	9.9	
		101	100.0	100.0

### Q17D\_3\_1 특기/적성 프로그램3: [유료일 경우] 월 이용료(원)

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

3) 세 번째 특기/적성 프로그램

3-4) 이용료(교재비/재료비 등)

: 월 \_\_\_\_\_ 원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
40000 원	40000	1	1.0	3.2
75000 원	75000	1	1.0	3.2
100000 원	100000	2	2.0	6.5
150000 원	150000	1	1.0	3.2
200000 원	200000	8	7.9	25.8
240000 원	240000	2	2.0	6.5
270000 원	270000	1	1.0	3.2
350000 원	350000	1	1.0	3.2
무응답	999999	14	13.9	45.2
비해당	888888	70	69.3	
		101	100.0	100.0

### Q17A\_4 특기/적성 프로그램4: 프로그램명

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

4) 네 번째 특기/적성 프로그램

4-1) 프로그램명

==> 데이터 참조



#### Q17B\_4 특기/적성 프로그램4: 강사

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

4) 네 번째 특기/적성 프로그램

4-2) 강사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
내부 실무자	1	12	11.9	15.4
외부 강사	2	57	56.4	73.1
자원봉사자	3	8	7.9	10.3
무응답	9	1	1.0	1.3
비해당	0	23	22.8	
		101	100.0	100.0

#### Q17C\_4 특기/적성 프로그램4: 재정/인력 지원여부

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

4) 네 번째 특기/적성 프로그램

4-3) (재정/인력) 지원여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	26	25.7	33.3
있음	2	44	43.6	56.4
무응답	9	8	7.9	10.3
비해당	0	23	22.8	
		101	100.0	100.0

#### Q17C\_4\_1 특기/적성 프로그램4: [지원 있을 경우] 지원 출처

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

4) 네 번째 특기/적성 프로그램

4-3) (재정/인력) 지원여부

: 지원출처

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
개인	4	1	1.0	1.3
과학기술협의회	10	1	1.0	1.3
구덕도서관	14	1	1.0	1.3
구청	15	1	1.0	1.3
구포도서관	17	1	1.0	1.3
기장구청	20	1	1.0	1.3

남구청	23	1	1.0	1.3
대학교봉사단	27	1	1.0	1.3
드림스타트	31	1	1.0	1.3
보조금	36	5	5.0	6.4
복지관	38	1	1.0	1.3
부산시청	43	1	1.0	1.3
부산지원단	44	2	2.0	2.6
부스러기후원금	46	1	1.0	1.3
부전도서관	47	1	1.0	1.3
북구청 행정과	50	1	1.0	1.3
서동도서관	57	1	1.0	1.3
시군구보조금	61	1	1.0	1.3
야간보호사업비	68	1	1.0	1.3
양운초등학교	69	1	1.0	1.3
영산대학교	73	1	1.0	1.3
운영비	75	4	4.0	5.1
인근 피아노학원	79	1	1.0	1.3
전포초등학교	84	1	1.0	1.3
주민자치센터	86	1	1.0	1.3
주양초등학교	87	1	1.0	1.3
중앙도서관	89	1	1.0	1.3
지역자원연계	90	1	1.0	1.3
지원단	91	1	1.0	1.3
지자체	92	1	1.0	1.3
청룡초등학교	93	1	1.0	1.3
청소년 종합지원센터, 진구노인복지관	94	1	1.0	1.3
토요운영비	96	1	1.0	1.3
프로그램비	99	1	1.0	1.3
한국과학창의재단	102	1	1.0	1.3
후원금, 정부보조금(토요사업, 야간보호사업)	107	1	1.0	1.3
KT	112	1	1.0	1.3
무응답	999	33	32.7	42.3
비해당	0	23	22.8	
		101	100.0	100.0

#### Q17D\_4 특기/적성 프로그램4: 이용료

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

4) 네 번째 특기/적성 프로그램

4-4) 이용료(교재비/재료비 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무료	1	54	53.5	69.2
유료	2	13	12.9	16.7
무응답	9	11	10.9	14.1
비해당	0	23	22.8	
		101	100.0	100.0

#### Q17D\_4\_1 특기/적성 프로그램4: [유료일 경우] 월 이용료(원)

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

4) 네 번째 특기/적성 프로그램

4-4) 이용료(교재비/재료비 등)

: 월 \_\_\_\_\_ 원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
40000 원	40000	1	1.0	4.2
100000 원	100000	3	3.0	12.5
150000 원	150000	1	1.0	4.2
200000 원	200000	4	4.0	16.7
210000 원	210000	1	1.0	4.2
무응답	999999	14	13.9	58.3
비해당	888888	77	76.2	
		101	100.0	100.0

#### Q17A\_5 특기/적성 프로그램5: 프로그램명

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

5) 다섯 번째 특기/적성 프로그램

5-1) 프로그램명

==> 데이터 참조

#### Q17B\_5 특기/적성 프로그램5: 강사

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

5) 다섯 번째 특기/적성 프로그램

5-2) 강사

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
내부 실무자	1	12	11.9	18.8
외부 강사	2	41	40.6	64.1
자원봉사자	3	9	8.9	14.1
무응답	9	2	2.0	3.1
비해당	0	37	36.6	
		101	100.0	100.0

#### Q17C\_5 특기/적성 프로그램5: 재정/인력 지원여부

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

5) 다섯 번째 특기/적성 프로그램

5-3) (재정/인력) 지원여부

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	1	25	24.8	39.1
있음	2	31	30.7	48.4
무응답	9	8	7.9	12.5
비해당	0	37	36.6	
		101	100.0	100.0

#### Q17C\_5\_1 특기/적성 프로그램5: [지원 있을 경우] 지원 출처

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

5) 다섯 번째 특기/적성 프로그램

5-3) (재정/인력) 지원여부

: 지원출처

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고신대학교	7	1	1.0	1.6
공동모금회	8	1	1.0	1.6
교육형 노인일자리	13	1	1.0	1.6
구포도서관	17	1	1.0	1.6
궁리마루	18	1	1.0	1.6
꿈나무센터	21	1	1.0	1.6

남구청	23	1	1.0	1.6
노인일자리	25	2	2.0	3.1
드림스타트	31	2	2.0	3.1
보조금	36	3	3.0	4.7
복지교사	39	1	1.0	1.6
북구청	49	1	1.0	1.6
사랑의 열매	52	1	1.0	1.6
사상구 평생교육	53	1	1.0	1.6
시군구보조금	61	1	1.0	1.6
영도구청	71	1	1.0	1.6
영도노인복지관	72	1	1.0	1.6
우암초등학교	74	1	1.0	1.6
운영비	75	2	2.0	3.1
운영비, 토요일프로그램비	76	1	1.0	1.6
정부보조금토요일사업	85	1	1.0	1.6
지역자원연계	90	1	1.0	1.6
특목사업비	97	1	1.0	1.6
특수목적형	98	1	1.0	1.6
프로그램비	99	1	1.0	1.6
해운대도서관	104	1	1.0	1.6
무응답	999	33	32.7	51.6
비해당	0	37	36.6	
		101	100.0	100.0

#### Q17D\_5 특기/적성 프로그램5: 이용료

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

5) 다섯 번째 특기/적성 프로그램  
5-4) 이용료(교재비/재료비 등)

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무료	1	46	45.5	71.9
유료	2	10	9.9	15.6
무응답	9	8	7.9	12.5
비해당	0	37	36.6	
		101	100.0	100.0

**Q17D\_5\_1 특기/적성 프로그램5: [유료일 경우] 월 이용료(원)**

Q17. 현재 귀 센터에서 실시하는 특기·적성 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램을 5개만 기입해 주십시오.

5) 다섯 번째 특기/적성 프로그램

5-4) 이용료(교재비/재료비 등)

: 월 \_\_\_\_\_ 원

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
50000 원	50000	2	2.0	11.1
100000 원	100000	1	1.0	5.6
120000 원	120000	2	2.0	11.1
200000 원	200000	3	3.0	16.7
375000 원	375000	1	1.0	5.6
무응답	999999	9	8.9	50.0
비해당	888888	83	82.2	
		101	100.0	100.0

**Q18 지역아동센터 프로그램 향상을 위한 제안사항**

Q18. 지역아동센터 표준프로그램 개발 및 프로그램을 통한 질적 서비스 향상을 위해 제안할 점이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
무응답/비해당	77	76.2	76.2
(가정)환경적인 요인으로 학습부진 현상을 조기에 (초저학년) 만회할 수 있고 중등부, 초고학년 지도 에도 큰 도움이 될 전문학습지도 교사 파견 필요 인 성, 예절지도 학습을 진행할 수 있는 전문인력 파견 으로 몸과 마음이 건강하게 발달할 수 있게 지원	1	1.0	1.0
교육부, 드림스타트센터, 지역아동센터 등 유사프 로그램(사업)을 실시하는 행정부처의 사업조정이 절대적으로 필요하다. 적절한 횟수, 예산조정이 필 요하다. 아동프로그램 수급자 남발조정, 지역아동 센터 종사자 인건비,처우개선, 인력추가지원 없이 사례관리 평가는 문서행?	1	1.0	1.0
급식제공 전담 조리사 인력 배치필요, 특기적성 외 부강사 전문인력 지원필요	1	1.0	1.0
다양한 교구활동을 통한 학습지도 및 특기적성 프 로그램 연계자원의 활성화 요구됨	1	1.0	1.0
방대한 양의 프로그램 축소와 질적향상, 전 지역아 동센터의 형평성있는 교육 기회 제공필요	1	1.0	1.0
보조금의 운용에 있어 프로그램비의 비율이 너무 높게 책정되어 있음. 프로그램은 외부자원 연계를 통해 충분히 활용가능하므로 보조금으로는 인건비, 운영비 사용에 한계점이 있으므로 보조금의 현실화 필요	1	1.0	1.0

복지는 아동들에게 가장 필요한 일이다. 그러나 요즘 복지정책을 바라보고 있노라면 가슴이 답답하다. 한 아동에게 여러기관에서 제공하는 복지는 결코 아동들에게 도움이 되지 않을거라고 생각한다.(일관된 복지시스템 여건이 필요하다)	1	1.0	1.0
사례관리 전담교사가 꼭 필요합니다	1	1.0	1.0
상근종사자 추가 증원 및 파견, 운영비 예산 확보	1	1.0	1.0
수준높은 아동복지 교사확보 및 파견, 운영보조금의 현실화	1	1.0	1.0
아동/청소년(연령)에 맞는 다양한 동아리 활동 예시 등이 있으면 도움이 될 것 같습니다.	1	1.0	1.0
아동별로 개별화된 특기적성 프로그램이 반드시 필요함	1	1.0	1.0
예체능 프로그램을 운영하고 싶으나 강사 모셔오기가 힘들고 상담선생님은 강사료가 비싸서 엄두도 못내는 실정이며 정보 부족으로 정보공유가 필요한 실정이다.	1	1.0	1.0
예체능을 다양하게 경험하게 하고 싶으나 재정적으로 열악함	1	1.0	1.0
요리수업을 가장 좋아하지만 무료로 외부강사를 구하기가 너무 어렵고 유료로 하고있지만 운영비만으로 운영 할 수 없는 수업이다. 요리라는 과목에서 봉사가능한 곳과 연계를 할 수 있으면 도움이 되지 않을까 한다.	1	1.0	1.0
육구에 맞는 프로그램-지역아동개별 프로그램보다 중앙에서 지원을 받아 월 1회정도 각 구마다 전체 아동들이 모여 참여할 수 있는 프로그램 활성화 되길 바람	1	1.0	1.0
음악적인 부분으로으로 스트레스해소나 정서적으로 도움을 주고 싶으나 많이 부족합니다.	1	1.0	1.0
자원봉사자를 섭외하여도 지속적이지못하고 규칙적인 수업이 어려울 때가 많다. 그러므로 인력자원에 대한 어려움이 많음	1	1.0	1.0
전문 특기적성교육 강사 파견이 필요	1	1.0	1.0
전문강사를 확보할 수 있는 시장확보(적절한 강사수급처 필요)	1	1.0	1.0
전문인력 강사가 필요함(예체능)	1	1.0	1.0
질적 서비스를 위해서는 전문강사의 섭외도 중요하지만 센터이용아동의 의견이 무엇보다 중요하다고 생각됨. 메뉴얼에 맞춘 짜여진 프로그램 보다는 아동의 창의성을 향상시킬 수 있는 프로그램을 실천할 수 있는 환경이 마련되어야 한다고 생각됨	1	1.0	1.0
프로그램비를 지원하거나 강사파견을 해주면 좋겠음	1	1.0	1.0
학습으로부터 받은 스트레스를 풀기위한 체육교실, 레크레이션프로그램이 있었으면 좋겠다	1	1.0	1.0
	101	100.0	100.0

**SQ1      응답자 성별**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남성	1	17	16.8	16.8
여성	2	81	80.2	80.2
무응답	9	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**SQ2      응답자 연령**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	1	5	5.0	5.0
30대	2	17	16.8	16.8
40대	3	39	38.6	38.6
50대	4	31	30.7	30.7
60대 이상	5	6	5.9	5.9
무응답	9	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**SQ3      응답자 최종학력**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
고졸	1	2	2.0	2.0
전문대졸	2	26	25.7	25.7
대졸	3	46	45.5	45.5
대학원 이상	4	23	22.8	22.8
무응답	9	4	4.0	4.0
		101	100.0	100.0

**SQ4      응답자 전공 유무**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
있음	1	95	94.1	94.1
없음	2	2	2.0	2.0
무응답	9	4	4.0	4.0
		101	100.0	100.0



**SQ4\_1 응답자 전공**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
가정관리학	2	1	1.0	1.0
가정대학	3	1	1.0	1.0
가정복지학	4	1	1.0	1.0
교육학	5	3	3.0	3.0
국어국문학	6	1	1.0	1.0
기독교신학	7	1	1.0	1.0
노인복지학	8	1	1.0	1.0
보건환경학	9	1	1.0	1.0
복지상담학	10	1	1.0	1.0
사회복지학	11	57	56.4	56.4
사회복지행정학	12	1	1.0	1.0
산업디자인학	13	1	1.0	1.0
상담학	14	1	1.0	1.0
신학	15	1	1.0	1.0
아동복지학	16	2	2.0	2.0
아동학	17	1	1.0	1.0
유아교육학	18	10	9.9	9.9
임상사회사업학	19	1	1.0	1.0
전자공학	20	1	1.0	1.0
행정학	21	1	1.0	1.0
무응답	99	13	12.9	12.9
		101	100.0	100.0

**SQ5\_1 자격증 1**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
사회복지사	1	92	91.1	91.1
보육교사	5	4	4.0	4.0
정교사 1/2급	6	1	1.0	1.0
기타	8	1	1.0	1.0
무응답	9	3	3.0	3.0
		101	100.0	100.0

**SQ5\_2    자격증 2**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
청소년지도사	3	2	2.0	2.0
(청소년)상담사	4	8	7.9	7.9
보육교사	5	32	31.7	31.7
정교사 1/2급	6	9	8.9	8.9
기타	8	6	5.9	5.9
무응답	9	44	43.6	43.6
		101	100.0	100.0

**SQ5\_3    자격증 3**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
(청소년)상담사	4	1	1.0	1.0
보육교사	5	5	5.0	5.0
정교사 1/2급	6	4	4.0	4.0
기타	8	3	3.0	3.0
무응답	9	88	87.1	87.1
		101	100.0	100.0

**SQ5\_4    자격증 4**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
보육교사	5	1	1.0	1.0
기타	8	1	1.0	1.0
무응답	9	99	98.0	98.0
		101	100.0	100.0

**SQ5\_e    자격증 : 기타**

==> 데이터 참조

**SQ6 근무 경력**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
1년 미만	1	7	6.9	6.9
1년 이상~3년 미만	2	22	21.8	21.8
3년 이상~5년 미만	3	26	25.7	25.7
5년 이상~7년 미만	4	14	13.9	13.9
7년 이상~10년 미만	5	16	15.8	15.8
10년 이상	6	11	10.9	10.9
무응답	9	5	5.0	5.0
		101	100.0	100.0