

기초지방선거 정당공천제에 대한 여론조사,  
2014  
**CODE BOOK**

자료번호	A1-2014-0016
연구책임자	
연구수행기관	KBS 방송문화연구소
조사년도	2014년
자료서비스기관	한국사회과학자료원
자료공개년도	2015년
코드북 제작년도	2015년

이 자료를 연구 및 저작에 이용, 참고 및 인용할 경우에는 KOSSDA의 자료인용표준서식에 준하여 자료의 출처를 반드시 명시하여야 합니다. 자료 출처는 자료명이 최초로 언급되는 부분이나 참고문헌 목록에 명시할 수 있습니다.

#### ■ 자료를 이용, 참고, 인용할 경우 표준서식

KBS 방송문화연구소. 2014. 「기초지방선거 정당공천제에 대한 여론조사, 2014」. 연구수행기관: KBS 방송문화연구소. 자료서비스기관: 한국사회과학자료원. 자료공개년도: 2015년. 자료번호: A1-2014-0016.

#### ■ 코드북을 인용할 경우 표준서식

한국사회과학자료원. 2015. 「기초지방선거 정당공천제에 대한 여론조사, 2014 CODE BOOK」. pp. 1-6.

이 자료의 코드북에 대한 모든 권한은 KOSSDA에 있으며 KOSSDA의 사전허가 없이 복제, 송신, 출판, 배포할 수 없습니다.

**sex**    **응답자 성별**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
남자	1	562	51.7	51.7
여자	2	525	48.3	48.3
		1,087	100.0	100.0

**age**    **응답자 연령대**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
20대	4	123	11.3	11.3
30대	5	245	22.5	22.5
40대	6	222	20.4	20.4
50대	7	176	16.2	16.2
60대 이상	8	321	29.5	29.5
		1,087	100.0	100.0

**area**    **조사지역**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
서울	1	271	24.9	24.9
부산	2	95	8.7	8.7
대구	3	53	4.9	4.9
인천	4	64	5.9	5.9
광주	5	29	2.7	2.7
대전	6	28	2.6	2.6
울산	7	16	1.5	1.5
경기	8	249	22.9	22.9
강원	9	38	3.5	3.5
충북	10	24	2.2	2.2
충남	11	40	3.7	3.7
전북	12	37	3.4	3.4
전남	13	31	2.9	2.9
경북	14	56	5.2	5.2
경남	15	45	4.1	4.1
제주	16	7	0.6	0.6
기타	19	4	0.4	0.4
		1,087	100.0	100.0

**job 응답자 직업**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
기업체 경영주	1	9	0.8	0.8
자영업주	2	73	6.7	6.7
전문직	3	97	8.9	8.9
관리직	4	18	1.7	1.7
사무직	5	191	17.6	17.6
서비스직	6	81	7.5	7.5
기술/기능직	7	69	6.3	6.3
판매직	8	14	1.3	1.3
생산직	9	13	1.2	1.2
농업/임업/어업/수산업/축산업	10	23	2.1	2.1
군인/경찰	11	5	0.5	0.5
학생	12	99	9.1	9.1
전업주부	13	210	19.3	19.3
무직/실업	14	105	9.7	9.7
기타	15	80	7.4	7.4
		1,087	100.0	100.0

**inc\_h 월평균 가구소득**

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모름	0	74	6.8	6.8
0-100만원 미만	1	103	9.5	9.5
100-200만원 미만	2	172	15.8	15.8
200-300만원 미만	3	212	19.5	19.5
300-400만원 미만	4	204	18.8	18.8
400-500만원 미만	5	152	14.0	14.0
500-600만원 미만	6	77	7.1	7.1
600-700만원 미만	7	28	2.6	2.6
700-800만원 미만	8	26	2.4	2.4
800만원 이상	9	39	3.6	3.6
		1,087	100.0	100.0

inc\_i 월평균 개인소득

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
모름	0	100	9.2	9.2
0-100만원 미만	1	314	28.9	28.9
100-200만원 미만	2	281	25.9	25.9
200-300만원 미만	3	202	18.6	18.6
300-400만원 미만	4	117	10.8	10.8
400-500만원 미만	5	40	3.7	3.7
500-600만원 미만	6	12	1.1	1.1
600-700만원 미만	7	7	0.6	0.6
700-800만원 미만	8	4	0.4	0.4
800만원 이상	9	10	0.9	0.9
		1,087	100.0	100.0

q1 지방자치제도가 삶에 미치는 영향

문1. 2014년 올해는, 1995년에 지방자치단체장 선거로 온전히 부활한 지방자치가 실시된 지 꼭 20년째 되는 해입니다. 지방자치제도가 귀하의 삶에 어떤 영향을 미치고 있다고 생각하십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
매우 긍정적이다	1	51	4.7	4.7
대체로 긍정적이다	2	481	44.3	44.3
대체로 부정적이다	3	255	23.5	23.5
매우 부정적이다	4	86	7.9	7.9
모르겠다	5	214	19.7	19.7
		1,087	100.0	100.0

q2 현재 살고 있는 지역의 광역단체장과 광역의회의원이 누구인지 정확히 알고있는지 여부

문2. 현재 귀하가 살고 있는 지역의 광역단체장(특별시장 또는 광역시장 또는 도지사)과 광역의회의원(시의원 또는 도의원)이 누구인지 정확히 알고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
둘 다 안다	1	249	22.9	22.9
단체장은 알지만 의원은 모른다	2	501	46.1	46.1
의원은 알지만 단체장은 모른다	3	69	6.3	6.3
둘 다 모른다	4	268	24.7	24.7
		1,087	100.0	100.0

**q3 현재 살고 있는 지역의 기초단체장과 기초의회의원이 누구인지 정확히 알고있는지 여부**

문3. 현재 귀하가 살고 있는 지역의 기초단체장(시장 또는 군수 또는 구청장)과 기초의회의원(시의원 또는 군의원 또는 구의원)이 누구인지 정확히 알고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
둘 다 안다	1	185	17.0	17.0
단체장은 알지만 의원은 모른다	2	501	46.1	46.1
의원은 알지만 단체장은 모른다	3	71	6.5	6.5
둘 다 모른다	4	330	30.4	30.4
		1,087	100.0	100.0

**q4 지난 2010년 지방선거 때 투표 여부**

문4. 귀하께서는 지난 2010년 지방선거 때 투표를 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
투표를 했다	1	869	79.9	79.9
투표하지 않았다	2	174	16.0	16.0
투표권이 없었다	3	44	4.0	4.0
		1,087	100.0	100.0

**q5 2010년 지방선거 때 투표를 했다면, 기초자치단체장이나 기초의회의원 후보들에 대한 정보를 어느 정도 파악하고 투표하였는가**

문5. 2010년 지방선거 때 투표를 하셨다면 기초자치단체장이나 기초의회의원 후보들에 대한 정보를 어느 정도 파악하고 투표를 하셨습니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
소속 정당과 인물에 대한 정보를 모두 정확히 알았다	1	310	28.5	35.7
인물에 대한 정보는 자세히 알지 못하고 소속 정당 위주로 선택했다	2	411	37.8	47.3
거의 알지 못한 채 투표를 했다	3	133	12.2	15.3
모르겠다	4	15	1.4	1.7
비해당	0	218	20.1	
		1,087	100.0	100.0

**q6 '기초지방선거 정당공천제' 폐지에 대한 의견**

문6. 지난 대선 당시 여야 후보 모두 '기초지방선거 정당공천제' 폐지, 즉 기초단체장과 기초의원에 대한 중앙당의 공천 폐지를 공약했습니다. 이에 대한 논의가 현재 정치권에서 진행되고 있는데 어떤 의견이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
지금처럼 정당공천제를 유지해야 한다	1	135	12.4	12.4
정당공천제를 폐지해야 한다	2	759	69.8	69.8
모르겠다	3	193	17.8	17.8
		1,087	100.0	100.0

**q7 기초지방선거 정당공천제를 현행대로 유지해야 한다고 생각하는 이유**

문7. 기초지방선거 정당공천제를 현행대로 유지해야 한다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
정당의 정책과 공약을 지방자치 행정에 반영하는 데 도움이 된다	1	64	5.9	47.4
후보자에 대한 정당의 검증을 통해 후보 난립을 막을 수 있다	2	64	5.9	47.4
정당별 추천을 통해 여성과 신인의 정치권 진출 통로 역할을 한다	3	7	0.6	5.2
비해당	0	952	87.6	
		1,087	100.0	100.0

**q8 기초지방선거 정당공천제를 폐지해야 한다고 생각하는 이유**

문8. 기초지방선거 정당공천제를 폐지해야 한다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
중앙 정치가 풀뿌리 지방자치를 좌우하는 부정적 영향을 막을 수 있다	1	165	15.2	21.7
후보자 정당공천 과정에서 일어날 수 있는 공정성 시비와 비리 잡음을 없앨 수 있다	2	270	24.8	35.6
정당이나 기호가 아닌 후보자의 인물과 공약에 근거한 주권 행사가 가능하다	3	318	29.3	41.9
기타	4	6	0.6	0.8
비해당	0	328	30.2	
		1,087	100.0	100.0

**q9 6월 지방선거에서 중점을 두고 투표할 부분**

문9. 오는 6월 지방선거에서 귀하는 어떤 점에 중점을 두고 투표할 생각이십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
현 정권 중간평가	1	258	23.7	23.7
정당에 대한 지지	2	130	12.0	12.0
후보자 개인에 대한 지지	3	249	22.9	22.9
지역 발전	4	408	37.5	37.5
모르겠다	5	42	3.9	3.9
		1,087	100.0	100.0

**q10 현재 지지 정당**

문10. 현재 어느 정당을 지지하고 계십니까?

	변수값	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
새누리당	1	311	28.6	28.6
민주당	2	146	13.4	13.4
통합진보당	3	12	1.1	1.1
정의당	4	18	1.7	1.7
안철수신당	5	188	17.3	17.3
기타 정당	6	7	0.6	0.6
지지 정당 없음	7	405	37.3	37.3
		1,087	100.0	100.0